



**UNIVERSIDAD DE JAÉN**  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

## Trabajo Fin de Grado

# **“Desing thinking”. Metodología para un diagnóstico y proyecto educativo adecuado.**

**Alumno/a: Alicia M<sup>a</sup> Pueblas Valdepeñas**

**Tutor/a: María del Carmen Pegalajar**  
**Dpto.: Pedagogía**

**Mayo, 2019**

## ÍNDICE

|                                                                                       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. MARCO TEÓRICO.</b>                                                              | <b>4</b>  |
| 1.1. Introducción.                                                                    | 4         |
| 1.2. APRENDIZAJE DIALOGICO. Un modelo de transformación social y educativa.           | 5         |
| 1.2.1. Giro Dialógico                                                                 | 5         |
| 1.2.2. Aprendizaje dialógico                                                          | 6         |
| 1.2.3. Principios fundamentales                                                       | 8         |
| 1.3.COMUNIDAD DE APRENDIZAJE. Un proyecto de transformación de centros educativos. .. | 10        |
| 1.3.1. Elementos claves                                                               | 12        |
| 1.4. TRABAJO COOPERATIVO. Un método de enseñanza mediante el trabajo en grupo. ....   | 13        |
| 1.4.1. Trabajo colaborativo entre equipos docentes.                                   | 15        |
| 1.4.2. Dificultades del trabajo colaborativo                                          | 17        |
| 1.5. DESIGN THINKING. Una metodología empresarial en la escuela.                      | 17        |
| <b>2. MARCO METODOLÓGICO</b>                                                          | <b>20</b> |
| 2.1. Contextualización.                                                               | 20        |
| 2.2. La Escuela básica Salvador Sanfuentes                                            | 21        |
| 2.3. Experiencia “Desing Thinking”                                                    | 22        |
| 2.5. Definición de objetivos                                                          | 30        |
| 2.7. Propuesta de actividades “Semana de las emociones”                               | 31        |
| 2.8. Temporalización.                                                                 | 35        |
| 2.9. Planificación de la evaluación                                                   | 36        |
| 2.10. Cierre                                                                          | 37        |
| <b>CONCLUSIÓN</b>                                                                     | <b>38</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>                                                                   | <b>39</b> |

## **RESUMEN**

En el siguiente documento se presenta un marco teórico que avala el uso del aprendizaje dialógico en las escuelas y que propone la comunidad educativa y el trabajo colaborativo como metodologías capaces de abarcar las nuevas demandas y satisfacer las cada vez más notables carencias de la escuela. Además se incluye en el proceso de creación de un proyecto educativo el uso del método “Desing Thinking”, empleado con buenos resultados en empresas de éxito para identificar las necesidades reales de los usuarios y generar ideas innovadoras. A continuación se propone como método eficaz para un levantamiento diagnóstico lo más realista posible, que sirva como punto de partida para el diseño de un buen plan de acción escolar.

## **PALABRAS CLAVE**

Aprendizaje dialógico, trabajo colaborativo, comunidad de aprendizaje, desing thinking, innovación, diagnóstico, cooperación.

## **1. MARCO TEÓRICO.**

### **1.1.Introducción.**

Algunas de las concepciones de aprendizaje que hoy día aún se defienden fueron ideadas y desarrolladas hace décadas, en el comienzo de las sociedades industriales cuyas necesidades y forma de vida poco tienen que ver con la sociedad de la información y el conocimiento. La sociedad industrial quedó atrás y con ella las prácticas empresariales y laborales de aquella época. Son pocas las empresas que siguen trabajando del mismo modo que hace cincuenta años, al contrario, el mercado se ha ido transformando junto con los cambios sociales. Las estructuras cerradas, jerárquicas, tradicionales y estáticas han quedado obsoletas, dando paso a una nueva forma de hacer las cosas más conectada con el mundo, fluida, horizontal, plástica y participativa. Empresas y organizaciones están apostando por una nueva estructura organizativa en forma de red que favorece la conexión entre todas las partes (Elboj, PuigdellíVol, Soler y Valls, 2002). Para ello se crean círculos de calidad, tiempo y espacios de reunión entre los diferentes agentes implicados para la detección de necesidades y la búsqueda de soluciones, pero también puntos de encuentro donde crear conocimiento, valorar las iniciativas, a los autores de las mismas, así como mejorar la autoconfianza de los trabajadores y la calificación de su trabajo. En definitiva y como afirman Elboj et al. (2002) “la nueva tendencia empresarial es la de una cultura más dialógica y democrática, permitiendo que los trabajadores y las trabajadoras tengan más autonomía y un papel más activo en su lugar de trabajo.” (p.16)

Los cambios de la sociedad de la información no se han dado solo en el ámbito del trabajo o la economía, también han repercutido de forma directa en toda la sociedad, desde el ámbito más doméstico, donde el padre imponía sus normas casi de forma inquisidora, hasta la escuela, donde la autoridad y legitimidad de los profesores y las profesoras era casi incuestionable. Hemos pasado de dinámicas de dominación y poder, en las que una persona decidía sobre el resto e imponía su visión, a sucesos que buscan llegar a acuerdos a través del dialogo.

Para que este nuevo modelo de sociedad dialógica se mantenga es necesario que en las escuelas también comiencen a trabajar desde el dialogo. El rol que había ejercido hasta ahora el profesor se transforma, ha de ganarse el respeto y la confianza del alumnado y las familias

mediante el dialogo. También muta el de las familias y el alumnado quienes pasan a tener un papel más activo, siendo parte integra del proceso, desde el diagnóstico y la planificación hasta la evaluación. “La sociedad ha cambiado y la educación debe cambiar con ella sin pensar que los tiempos pasados fueron mejores, lo que además de no ser cierto, lo único que promueve es una nostalgia inoperante”. (Elboj et al. 2002, p.2)

De esta nueva forma de ver y afrontar la realidad surgen en ciencias sociales y neurociencia, fruto de la investigación y el estudio, nuevos estilos de aprendizaje basados en el dialogo heterogéneo y la participación activa. Es responsabilidad de las instituciones y de los profesionales abandonar la práctica intuitiva basadas en viejas teorías, y como dicen Aubert, Flecha, García, Flecha, Racionero (2008) dejar de usar el “sentido común” y superar las supersticiones mediante la lectura y el conocimiento de las principales teorías e investigaciones, basándonos en ellas y contribuir al desarrollo científico en educación, y como consecuencia aumentar el nivel de éxito escolar y la convivencia.

## **1.2.APRENDIZAJE DIALOGICO. Un modelo de transformación social y educativa.**

### **1.2.1. Giro Dialógico**

Como ya se ha mencionado en el apartado anterior, los tiempos han cambiado, nos encontramos en un proceso evolutivo en el que ya no hay cabida para los antiguos modelos de enseñanza-aprendizaje concebidos y utilizados en la sociedad industrial. Como afirma Blázquez (2001) modelos educativos como el tradicional o el constructivista han dejado de tener utilidad en la nueva sociedad de la información. Estos han dejado paso a nuevas metodologías fruto de las reflexiones pedagógicas capaces de dar respuesta a las nuevas necesidades educativas. El aprendizaje dialógico es una de ellas, son varios los autores que coinciden en el giro dialógico de la sociedad, y lo estudian desde diferentes disciplinas científicas como son la psicología, la filosofía, la economía, sociología y política (Aubert et al., (2008). Mediante el análisis y el estudio se ha verificado como a través del dialogo los miembros de la sociedad son capaces de resolver problemas y aprender más profundamente ya que la comprensión, fruto de la interacción y el intercambio de ideas, es mayor.

Esta nueva forma de relación basada en el dialogo está estrechamente ligada a los cambios que en estas últimas décadas se han dado en la sociedad. Así viejos patrones que conformaban la sociedad industrial han ido desapareciendo. Desde el ámbito doméstico por ejemplo, lo vemos en los roles que desempeñaban los miembros de la familia. Como describen Aubert et al. (2008) en su libro *Aprendizaje dilógico en la sociedad de la información*, en la estructura familiar tradicional “el cabeza de familia” generalmente ordenaba e imponía su forma de hacer las cosas a sus descendientes, como, cuando y con quien jugar o estudiar, como vestirse, cuando hablar, etc., mientras que los hijos e hijas obedecían evitando así castigos o muchas veces actos violentos. A todo esto la madre quedaba relegada a un segundo plano, ocupada en las actividades domésticas. Hoy la situación en la mayoría de hogares es muy distinta. La incorporación de la mujer al mercado laboral, el uso de tecnologías y el fácil acceso a la información, entre otros sucesos, ha permitido una evolución de la comunicación en las familias. “Las relaciones de poder basadas en la autoridad de la sociedad patriarcal están dejando paso a unas relaciones dialógicas en las que se consensuan las cosas o a una conflicto permanente cuando no se llega a ningún acuerdo” (Aubert et al., 2008, p.29).

Los modelos tradicionales antidemocráticos ya no sirven para llegar a consensos en casa, lo mismo pasa en la escuela, donde encontramos un alumnado perteneciente a estos nuevos hogares. El profesorado ha de adaptarse a un nuevo modelo de comunicación basada en la negociación para llegar a consensos, tanto con sus compañeros y compañeras de trabajo , como con el alumnado y sus familias que empiezan a demandar a la escuela mayor participación en el diseño y desarrollo del centro, y mayor control sobre la educación de sus hijos (Aubert et al., 2008).

### **1.2.2. Aprendizaje dialógico**

El aprendizaje dialógico nace de una concepción comunicativa del aprendizaje basada en el estudio histórico-social, sociocultural, psicológico y del interaccionismo simbólico. A partir del análisis de la historia y de ciertos patrones sociales se intenta justificar por qué la interacción social es un pilar fundamental para la construcción de aprendizaje. Para la perspectiva dialógica, la realidad social no está determinada solo por los sistemas ni tampoco solo por las acciones de las personas sino por la relación entre ambos, somos nosotros quienes creamos y recreamos los significados mediante acuerdos intersubjetivos a través de la

comunicación (Aubert et al., 2008). Según la teoría de la estructuración de Giddens (1996) las estructuras no surgen de la nada, somos los sujetos quienes en nuestras relaciones creamos, reproducimos y transformamos las estructuras. Si aplicamos esta teoría al ámbito escolar podríamos afirmar que la escuela como institución no es impuesta, los agentes son los que la conforman, son estos quienes la demandan, la mantienen y también la cambian. Lo mismo con los conocimientos y el aprendizaje de los mismos, “el aprendizaje diálogo es producto de procesos de creación de significado fruto de la interacción” (Aubert et al., 2008, p.80). Cada persona alberga un conocimiento particular fruto de su percepción, sensibilidad, vivencias, estudios, etc, que combinado con el del resto puede verse enriquecido.

La concepción comunicativa del aprendizaje es corroborada por diferentes contribuciones de los autores más relevantes en el área de la educación, entre ellos Bruner, cuyas teorías fueron evolucionando desde el cognitivismo hasta teorías cada vez más dialógicas. Para Jerome Bruner la interacción entre los diferentes agentes de la escuela es fundamental para el aprendizaje, y como consecuencia también lo es facilitar tiempo y espacio para que se den encuentros entre ellos (Bruner, 1995). Para Bruner el papel del profesor ha de ser transformar el aula en subcomunidades de aprendizaje mutuo donde los alumnos consiguen interiorizar lo aprendido ayudándose entre ellos. “El proceso de interiorización depende de la interacción con los demás, de desarrollar categorías y transformaciones que correspondan a la acción comunitaria” (Bruner, 1988, p.70).

Lev Vygotsky también destaca la importancia de la comunicación para el aprendizaje. Según el autor el aprendizaje sucede primero en un plano social (intersubjetivo) y después es adoptado por el sujeto en el plano individual (intersubjetivo). Según El aprendizaje humano es fruto de la interacción con diferentes personas y los elementos culturales del entorno. “El aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar solo cuando el niño está en interacción con personas de su entorno y cooperación con algún semejante” (Vygotsky, 1996, p.138)

Paulo Freire desarrolló en su obra de 1975, *Pedagogía del Oprimido*, la idea de la acción dialógica, en la cual el diálogo es el proceso básico para el aprendizaje y la transformación de la realidad. Para Freire las personas nos creamos y recreamos mediante el dialogo, de igual forma la realidad y el conocimiento, es por eso que en la escuela ha de

proporcionar a alumnado un ambiente de dialogo en el que se creen tanto preguntas como respuestas.

### **1.2.3. Principios fundamentales**

La perspectiva dialógica nos propone un modelo de enseñanza basada en el dialogo que busca un aprendizaje para todos y todas partiendo no tanto desde lo que sabemos o no sabemos si no dándole mayor importancia al proceso y hacia los resultados que queremos alcanzar. Para que el proceso de aprendizaje basado en el dialogo sea exitoso han de llevarse a cabo los siete principios fundamentales explicados por Aubert et al. (2008):

- **Dialogo igualitario.** Es aquel que considera las aportaciones de todas las personas que interactúan entre sí sin importar quienes son. La base fundamental del aprendizaje dialógico es el respeto, la idea es llegar a un acuerdo, no imponer una opinión. En el dialogo igualitario todas las personas tienen derecho a opinar y ser escuchadas, la validez de las opiniones se miden según la calidad de los argumentos y no desde una posición jerárquica. Habermas (2011) advierte que es posible un dialogo igualitario siempre y cuando se tenga en cuenta que mientras existan desigualdad de condiciones entre los dialogantes, se corre el peligro de producirse relaciones de poder donde no existe un entendimiento. Es por eso que han de cuidarse las condiciones en las que se da el dialogo y adecuarlas para reducir estas desigualdades.
- **Inteligencia cultural.** Este concepto parte de la idea de que todas las personas son capaces de llevar a cabo acciones y reflexionar de forma inteligente y ligada a su contexto cultural. Estos saberes van más allá de los saberes académicos e incluyen habilidades como la comunicativa. Cuando miramos a la comunidad desde el concepto tradicional de inteligencia, que se limita a reconocer solo las habilidades y conocimientos que se adquieren como producto de la escolarización, estamos segregados a un buen número de personas que disponen de otros saberes culturales que son imprescindibles para mejorar la calidad educativa en la sociedad de la información. (Aubert et al., 2008, p.176)

- **Transformación.** Este principio parte de la idea de que la educación puede ayudar a transformar a las personas individual y colectivamente con el fin de superar las desigualdades sociales. Vygotsky establece una importante diferencia para que el desarrollo de este proceso sea exitoso, diferenciar entre transformación y adaptación, la adaptación a la diversidad genera más desigualdad, lo ideal es desde el dialogo y el intercambio generar nuevas realidades partiendo del principio de igualdad de diferencias. En este sentido las Comunidades de Aprendizaje son un buen ejemplo, la escuela se convierte en un punto de encuentro donde diferentes personas de la comunidad se reúnen y dialogan para la construcción de un proyecto, cada uno aporta lo que tiene y de este conjunto de ideas nace un contexto nuevo que en la mayoría de los casos mejora la convivencia y el aprendizaje.
- **Creación de sentido.** Crear sentido significa conocer las necesidades e intereses de las personas y tenerlas en cuenta a la hora de desarrollar un proyecto de escuela. Cuando los agentes de la comunidad educativa perciben que sus intereses y demandas son tenidos en cuenta para formular los objetivos de aprendizaje empiezan a ver el sentido a la escuela y los aprendizajes que se obtienen. Como consecuencia la motivación y el esfuerzo de la comunidad por colaborar en el colegio es mayor, al igual que la realización personal y colectiva y el éxito académico.
- **Solidaridad.** El aprendizaje dialógico es una metodología que pretende la transformación igualitaria, primero de la educación y como consecuencia de la sociedad. Uno de los principios fundamentales es el de solidaridad, la colaboración entre todos los agentes que conforman la comunidad educativa en pro del proyecto y de la mejora de calidad de vida. “Una educación solidaria tiene que ofrecer los máximos aprendizajes y de la máxima calidad a todos y cada uno de los y las estudiantes independientemente de sus diferencias” (Aubert et al., 2008, p.223).
- **Dimensión instrumental.** Con frecuencia se ha pensado e incluso se ha llegado a teorizar sobre las deficiencias del alumnado proveniente de ambientes desfavorecidos para alcanzar los objetivos escolares, incluso se han llevado acciones educativas paralelas al contenido instrumental del curriculum con la excusa de que aquellos niños tenían unas necesidades más relacionadas con carencias afectivas, y que les impedían

acceder al conocimientos instrumental. Ejemplos como “el curriculum de la felicidad” de carácter más elemental y lúdico son prueba de ello. La mayoría de las teorías que apoyaban esta idea hoy han sido desmentidas por la comunidad científica. Negar el acceso a un aprendizaje instrumental al alumnado en riesgo de exclusión aumenta más las diferencias. Como dice Aubert et al. (2008) lo que la realidad nos muestra es que los niños y niñas pertenecientes a este contexto son los que más necesitan una buena preparación académica que les ayude a superar la exclusión social. Por eso desde la concepción de aprendizaje dialógico se promueve un curriculum para todos, basado en el esfuerzo, y poniendo todo el empeño para que todos los alumnos consigan los objetivos.

- Igualdad de diferencias. Este principio parte de la idea de no negar las diferencias si no concebirlas de forma tolerante y desde la igualdad. En el modelo de aprendizaje dialógico se busca el reconocimiento de las diferencias, ¿Cómo? Mediante la participación de todas las personas y el intercambio de ideas que permita proporcionar los mismos resultados a todos a pesar de sus diferencias. Según las investigaciones de Elboj y Oliver (2003), hay dos formas de negar la igualdad. Por una parte para llevar a cabo una práctica dialógica y un aprendizaje igualitario, hay que vencer la homogenización académica que trata de imponer a todos un mismo modelo educativo, ya que lo único que consigue es que las personas con las capacidades que se ajustan a ese modelo consigan alcanzar los objetivos. Por otra parte, si afirmamos la diversidad como primer objetivo corremos el riesgo de valorar como positivo que el alumnado en riesgo de exclusión social no aprenda. No se trata de aceptar, se trata de transformar para mejorar, de trabajar en el proceso por un objetivo. “La diversidad no es el objetivo, es el camino para llegar al verdadero objetivo que es la igualdad impidiendo que ésta se desfigure en homogeneidad. Pero cuando la diversidad sustituye del primer plano a la igualdad, se debilitan los esfuerzos por superar las desigualdades.” (Elboj y Oliver, 2003, p. 95).

### **1.3.COMUNIDAD DE APRENDIZAJE. Un proyecto de transformación de centros educativos.**

La teoría y actuaciones basadas en el aprendizaje dialógico se ha visto aplicada en las denominadas *comunidades de aprendizaje*, estas además tienen su fundamento en la

pedagogía crítica, una propuesta que mediante el análisis y el estudio de la sociedad busca el cambio y la disminución de las desigualdades a través de la educación. No es de extrañar que casi todos los autores coincidan en que la comunidad de aprendizaje es un proyecto transformador de los centros educativos y como causa y consecuencia también de la sociedad.

Algunas definiciones:

Es un concepto que engloba a las nuevas propuestas de programas y experiencias educativas en el ámbito formal y no formal, que buscan la transformación del contexto social y no a la adaptación a este. Desde una perspectiva comunitaria, este proyecto consiste en conseguir que el espacio educativo llegue a ser una parte muy importante junto a los distintos espacios donde transcurre la realidad social de los educandos. (Santiago, 2010)

Un proyecto de transformación de centros educativos dirigido a la superación del fracaso escolar y la eliminación de conflictos. Este proyecto se distingue por una apuesta por el aprendizaje dialógico mediante los grupos interactivos, donde el dialogo igualitario se convierte en un esfuerzo común para lograr la igualdad educativa de todas las alumnas y alumnos. (Flecha y Puigvert, 2002, p. 1)

En el informe *Comunidades de Aprendizaje, una práctica educativa de aprendizaje para la sociedad de la información*, Valls (2000) hace una síntesis de la definición de comunidad de aprendizaje recopilando algunas de las ideas de los autores más relevantes;

Es un aprendizaje que, en la actual sociedad de la información, cambia en su relación con el entorno y cambia el entorno (Vygotsky), que se basa en la acción comunicativa (Habermas), que confía en la capacidad de la agencia humana para luchar contra a reproducción de los sistemas (Giddens), que asume que el fin de la sociedad industrial radicaliza el riesgo, pero es capaz de superarlo con un nuevo tipo de relaciones humanas y de actividades políticas (Beck), que tienen en su centro la pedagogía del dialogo y de la esperanza (Freire). (p. 224)

Las comunidades de aprendizaje nacen del “esfuerzo por superar la exclusión social y lograr integrar a todas las personas y colectivos en un mismo espacio europeo social y multicultural” (Elboj y Oliver, 2003, p. 95). La educación se toma como herramienta principal de este proceso que tiene como objetivo principal una Sociedad del Conocimiento. Para alcanzarlo, desde las comunidades de aprendizaje se propone la participación activa, no solo del profesorado, también del alumnado, asociaciones, familiares y voluntariado, siguiendo los principios de diálogo, comunicación y consenso igualitario. Elboj et al. (2002) refiere que para la creación de una organización democrática todas las aportaciones fruto de las diferentes experiencias son válidas y sirven para enriquecer a la comunidad como órgano. Las diferentes identidades culturales han de estar representadas y ser reconocidas, y en este caso el papel de los profesores y profesoras es promover la participación de toda la comunidad mediante la creación de tiempos, espacios y equipos de debate y trabajo.

Tanto el aprendizaje dialógico como las comunidades de aprendizaje, además de tener un buen respaldo teórico han demostrado tener experiencias exitosas en escuelas donde se ha conseguido, entre otros objetivos, superar el fracaso escolar y la mejora de la convivencia (Aubert et al., 2008). Algunos ejemplos de estas escuelas son la Escuela de Personas adultas de la Verneda-Sant Marti, la primera comunidad de aprendizaje de la que se tiene constancia en España, Success for all, School Development Program, y Accelerated Schools entre otros.

### **1.3.1. Elementos claves**

Pese a que cada comunidad debería utilizar una metodología concreta dependiendo de sus necesidades, Elboj et al. (2002) aconsejan tener en cuenta una serie de elementos pedagógicos claves:

- Participación. Uno de los principios fundamentales de las comunidades de aprendizaje es el de participación de los agentes educativos como son el profesorado, la familia, las asociaciones cercanas al centro, voluntariado e instituciones. Desde la escuela se ha de facilitar su implicación en la planificación, realización y evaluación del proceso de aprendizaje de forma colectiva.
- Centralidad del aprendizaje. En una búsqueda por buscar alternativas a las estructuras tradicionales, desde las comunidades de aprendizaje se propone una formación

constante y activa, en la que el trabajo en grupos heterogéneos no es un problema si no una oportunidad, así niños y niñas de diferentes edades pueden trabajar y aprender unos de otros. También lo hacen profesionales y voluntarios dentro y fuera del aula. Todos y todas trabajamos juntos con un objetivo común: lograr el desarrollo de todos y todas entre todos y todas.

- Expectativas positivas. Rosenthal, padre del concepto “efecto Pigmalión” ya nos advertía, las personas que tienen expectativas optimistas sobre las demás favorecen una comunicación más fácil y fluida, y un clima más cálido y afectivo, lo que a su vez repercute en la autoconfianza y el desarrollo de las capacidades de las personas, consiguiendo mayor motivación, esfuerzo y productividad.
- El progreso permanente. El desarrollo de las comunidades de aprendizaje ha de ser evaluado constantemente por todos los miembros de la comunidad. Se trata de conseguir el progreso del proceso mediante el análisis del mismo, desarrollando además una actitud crítica y reflexiva de los participantes.

#### **1.4. TRABAJO COOPERATIVO. Un método de enseñanza mediante el trabajo en grupo.**

Aunque no coincida exactamente con el término que conocemos en la actualidad, el concepto de trabajo colaborativo se empezó a usar a finales del siglo XX. El término nace del intento por solucionar los conflictos culturales, y como alternativa al aprendizaje individualista que incluía el aislamiento, la memorización o la reflexión sin diálogo, entre otras aptitudes. A día de hoy el concepto de aprendizaje colaborativo sigue siendo estudiado. Investigaciones como las de Centro de Investigación Social y Educativa (CREA) demuestran el éxito de este método como forma completa de desarrollar no solo el aprendizaje en el alumnado, si no en el completo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Organizaciones como la UNESCO (1995) también se han pronunciado al respecto defendiendo la pedagogía basada en la cooperación tanto entre el profesorado como entre alumnos y alumnas, como un método eficaz a la hora de lograr una educación integral y exitosa para todos y todas.

Según la Real Academia de la Lengua Española cooperar quiere decir “obrar juntamente con otro u otros para la consecución de un fin común”. Autores como Johnson y Johnson (1999) lo confirman: “La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo.” (p.3). Más enfocado al ámbito escolar y más en concreto al trabajo docente, autores como González-Vargas especifica que “El trabajo colaborativo se puede identificar como el conjunto de valores, creencias, conocimientos, normas, códigos de conducta, roles, hábitos, que los maestros comparten en un contexto interactivo y de aprendizaje.” (González-Vargas, 2014, p.116)

En un intento por sintetizar la definición se podría decir que el trabajo cooperativo o colaborativo se refiere a la acción de obrar conjuntamente para alcanzar un objetivo común. Durante el proceso, cada individuo da lo mejor de sí para alcanzar el propósito, y al ser este propósito común todos los individuos implicados trabajan juntos aportando sus saberes y experiencia para conseguirlo. Esta troca de ideas también estimula el aprendizaje y el desarrollo personal, ya que la información que se recopila desde las distintas experiencias individuales enriquece las del colectivo.

El trabajo colaborativo se puede dar de diferentes formas, siempre adaptándose al contexto, esto es, a los objetivos, al proceso, participantes, dimensiones y extensión del proyecto, entre otras cosas. No obstante algunos autores como Parrilla (2003) o Antúnez (1999) sugieren algunos elementos clave para el buen desarrollo:

- Establecimiento de relaciones simétricas basadas en la igualdad.
- Participación voluntaria y aceptación del compromiso y responsabilidad.
- Reconocimiento del saber individual y valoración del mismo. Todos y todas participamos y aprendemos del resto.
- Adecuación y sistematización del trabajo de forma colectiva. El diseño de lo que se pretende alcanzar, la metodología a usar, y la evaluación del proceso y los resultados.
- Relaciones basadas en el dialogo, la escucha y la empatía.

- Todo el proceso está enfocado a la transformación y la mejora de la práctica educativa.

#### **1.4.1. Trabajo colaborativo entre equipos docentes**

En palabras de Marrero (1999), una escuela presidida por un clima de colaboración es especialmente sensible a las demandas del medio (familias, sociedad, política local y general, curriculum oficial, etc.). La colaboración conduce pues a procesos de apertura y participación, tanto por parte del alumnado como del resto de la comunidad educativa.

El trabajo cooperativo se puede dar en diferentes niveles, y esta varía según los ámbitos o el espacio en el que se lleva a cabo, como dice Parrilla (2003) el tipo o la forma de colaborar varía según la dimensión de los temas, las demandas y exigencias de cada proyecto, los grupos de trabajo, etc. En el ámbito escolar el trabajo colaborativo se puede dar entre los diferentes agentes educativos, como afirma Antúnez (1999):

“Al referirnos a trabajo colaborativo, queremos designar la acción de obrar conjuntamente con otro u otros con el propósito compartido de alcanzar un mismo fin. La acción de colaborar puede desarrollarse entre diversos estamentos: profesorado, alumnado, padres y madres; entre servicios: inspección, servicios psicopedagógicos de apoyo a los centros...; entre centros educativos, etc.” (p, 95).

“Colaborar es una necesidad, representa un paradigma para la práctica institucional y docente.” (González-Vargas, 2014, P116). Como profesionales que son, se podría afirmar que los profesores y profesoras constituyen el pilar fundamental en los procesos de investigación, innovación y formación, al fin y al cabo son los que en conjunto diseñan los distintos programas de intervención. Son por tanto responsables de que en sus escuelas se implementen métodos y técnicas novedosas que hayan mostrado buenos resultados y adaptarlas al contexto. “A ellos se les atribuye la tarea de impulsar la colaboración dentro de la escuela.” (González-Vargas, 2014, p.119)

La profesora Ángeles Parrilla (2003) hace una diferencia entre los tipos de colaboración que se dan entre los docentes, según ella la actividad de colaboración entre profesores se pueden clasificar en tres grupos:

- Los grupos de profesores de un mismo centro, cuya orientación es principalmente formativa, aunque también llevan a cabo propuestas curriculares o diseño de material.
- Los grupos de apoyo y ayuda entre profesores cuyo objetivo es la resolución de problemas relacionados con la diversidad, y creación de foros de colaboración.
- Los grupos formados para trabajar en proyectos colaborativos de alcance institucional. Este tipo de grupos suelen ser más desiguales ya que al incluir a toda la institucional han de elegirse representantes y se corre el riesgo de limitar la participación a los especialistas.

Independientemente del tipo de agrupación, algunos autores coinciden en que para que el proceso de colaboración sea exitoso se deben cumplir ciertos requisitos. Johnson y Johnson (1999) nos hablan también de cinco elementos esenciales para que el trabajo cooperativo funcione correctamente:

- La interdependencia positiva. Todos trabajamos con un objetivo común claro y bien definido. Los aportes de cada integrante suponen un beneficio para el mismo pero también para el resto. Que el éxito personal suponga el de los demás miembros es a base del trabajo colaborativo.
- La responsabilidad individual y grupal. El grupo tiene a responsabilidad de cumplir con los objetivos que además se les han marcado individualmente. A sí mismo el trabajo ha de ser evaluado constantemente destacando los logros y esfuerzos y detectando debilidades para fortalecerlas mediante la ayuda y el respaldo del resto.
- La interacción estimuladora cara a cara. La labor la realizan juntos, buscando recursos, ayudándose, respaldándose y motivándose entre ellos. El trabajo colaborativo sirve como sistema de apoyo y respaldo personal, mediante el dialogo los miembros del equipo se comprometen unos con otros, así como con los objetivos.

- Prácticas interpersonales y grupales imprescindibles. El trabajo colaborativo requiere el conocimiento de ciertas habilidades interpersonales que además de aprenderse con la practica necesitan de ciertas pautas en el manejo de dirección, toma de decisiones, crear un buen clima, comunicación y motivación. Es importante también manejar técnicas de resolución de conflictos para un buen ejercicio.
- Evaluación grupal. La evaluación tiene como objetivo analizar el proceso y si se están alcanzando los objetivos propuestos. Se trata de indagar acerca de qué actuaciones están siendo beneficiosas o perjudiciales, y decidir cuales conservar o modificar para mejorar la eficacia de las relaciones en el trabajo.

#### **1.4.2. Dificultades del trabajo colaborativo**

Las pautas argumentadas en el apartado anterior deben tenerse en cuenta a la hora de romper hábitos, tradiciones y prácticas en las relaciones entre los docentes y equipos directivos que durante mucho tiempo han llevado a establecer relaciones de poder que desembocan en otras problemáticas como aislamiento, individualismo, la tenencia de palabra o los roles negativos. Pero estas no son las únicas dificultades, autores como Antúnes (1999) y Fuentes (1998) coinciden en que las problemáticas más comunes están asociadas con la escasez de medios para llevar a cabo las tareas, una falta de real posibilidad de participación y relaciones de reciprocidad positiva basadas en el reconocimiento de los profesionales, esto es confiar en el otro como profesional para considerarle un buen colaborador.

No obstante, una vez resueltas y superadas estas dificultades, con la ayuda de las pautas propuestas por Johnson y Johnson (1999) explicadas en el apartado anterior, comenzaran a sucederse sustanciales mejoras y en poco tiempo podremos apreciar los beneficios que el trabajo colaborativo proporciona.

#### **1.5.DESIGN THINKING. Una metodología empresarial en la escuela.**

Tanto en las comunidades de aprendizaje como en el aprendizaje por proyectos subrayan la importancia de un buen diagnóstico que sirva de base para establecer los objetivos de aprendizaje. “Design Thinking” es un método usado en diferentes ámbitos

empresariales para detectar necesidades del usuario y trabajar en base a ellas para satisfacerlas.

Este método apareció a principio de los años 2000 en relación al mundo del diseño y poco a poco ha ido aumentando su fama y extendiéndose a otros ámbitos como el del marketing, negocios y en educación como metodología docente. “Design Thinking” propone la interacción y el diálogo entre los propios diseñadores y los usuarios o clientes para la creación o mejora de productos o servicios que satisfagan las necesidades de los mismos. En un mundo en constante y frenética transformación, “Design Thinking” apuesta por una forma de pensar creativa que responda de forma eficaz e igual de fluida a los desafíos actuales y venideros que se nos plantean a la civilización (Pelta, 2013).

Prueba del éxito de este método es que Universidades como Harvard, Stanford y el Instituto Tecnológico de Massachusetts lo han incluido en sus programas de estudios, y también, escuelas de negocios, como la Rotman School of Business, de la Universidad de Toronto y el d-studio, de la Sauder School of Business, de la University of British Columbia. En el caso de las escuelas, encontramos algunos casos que están utilizando este metodo con buenos resultado, algunas de estas son la Ormoindale Elementary School en California, Riverdale Country School en Nueva York, Howard County Public School System de Maryland y en Europa d.school Hasso-Plattner-Intitut, Postdam, Alemania y Fröbel Kindergarten, Berlín, Alemania.

La metodología que se usa en “Design Thinking” está estrechamente relacionada con conceptos como la empatía, el dialogo, la racionalidad y la creatividad, su éxito, según sus partidarios radica en una “profunda comprensión de las necesidades de los usuarios, en la identificación mental y afectiva con ellos, en la ideación, el pensamiento creativo y, finalmente, la experimentación y el pensamiento analítico.” (Pelta, 2013, p.9). En todo el proceso se da un equilibrio entre el dialogo, la racionalización y la creatividad, cada una de ellas útil y enriquecedora para el resto.

En el ensayo “Design Thinking”. *Tendencias en la teoría y la metodología del diseño*, Pelta (2013) nos explica cuales han de ser los pasos a seguir del proceso. Mark Dziersk por ejemplo divide el proceso en cuatro etapas: definir el problema y hacerlo bien, crear y

considerar muchas opciones, refinar las direcciones seleccionadas y por último, escoge el ganador y ejecuta. Desde un punto de vista más empresarial Phil Hayes-St. distingue cinco fases que en mayor o menor medida coinciden con las del autor antes mencionado: encontrar el problema, descubrir, inventar, prototipar e integrar. Otros autores, como Domschke, Lindberg, Meinel y Zeier (2009), dividen el proceso de “Design Thinking” en seis fases iterativas: comprender, observar, punto de vista, idear, prototipar y probar.

Desde las investigaciones realizadas por Plattner (2018) en Bootcamp bootleg y del Design Process Mini-Guide se proponen los mismos pasos pero con pequeñas variaciones: se sustituye la fase de comprender por empatía, y en la misma se incluye la fase de observación que incluía informar de los hábitos, actitudes y necesidades del usuario desde un punto de vista empático.

- Empatía (comprender). Empatía es el concepto base de proceso de diseño que se centra en las personas involucradas en él. En el caso de las escuelas sería desde los maestros, pasando por los alumnos, familias y todos los demás agentes de la comunidad educativa. Esta es una fase observación, contemplar cómo se desarrolla la vida en el que vamos a trabajar, en un primer momento sin entrometernos demasiado, dejando que las cosas acontezcan de manera natural, y de interacción, conversar con las personas, estar atentas a sus reacciones y profundizar lo máximo posible. En el caso de la escuela, cada agente ha de comprender que sus problemas no son los mismos que los de otro, por eso es importante desarrollar la empatía mediante la escucha y el diálogo, para entender a los usuarios dentro del contexto.
- Definir. Una vez que se conoce al usuario y se ha adquirido la empatía suficiente con él como para saber y definir el problema se pasa a la fase de definición, en la que toda la información recogida es expuesta de forma coherente para traer claridad y enfoque. El propósito de esta fase es ir sintetizando toda la información recogida, conectar ideas y descubrir patrones, este proceso nos llevará al foco del problema de forma sintética y lo más objetiva posible.
- Idear. Esta es la etapa de diseño, es el momento de proponer ideas, cualquier idea, de cualquier persona es válida ya sean fruto de la razón o parte de la imaginación. Todas

las ideas recogidas serán evaluadas y cuestionadas por las personas participantes mediante el dialogo, así se irán descartando o incluyendo en el proceso. Esta forma de trabajo nos permitirá esclarecer los problemas más obvios, pero también descubrir nuevas áreas o enfoques, compararlas y sintetizarlas para poder trabajar mejor en la búsqueda de soluciones.

- **Prototipar.** Desde el enfoque de Design Thinking se sugiere la creación de prototipos de elementos informativos gráficos como dibujos, material que se pueda manipular e interactuar para facilitar la concentración y sirva de motivación durante el proceso. El uso de prototipos ayuda a la hora de idear la forma de resolver un problema, mejora la comunicación y la concentración, ya que tenemos un referente visual al que referirnos. Es útil a la hora de iniciar una conversación y tener referentes visuales del proceso para un mejor manejo sobre las variables del proceso y la evaluación del mismo.
- **Evaluar.** Durante todo el proceso es importante llevar a cabo feedbacks y opinar sobre cada paso. Es otra forma de mantener el dialogo y llevar a consensos con los agentes involucrados. Según las investigaciones realizadas por Bootcamp bootleg y del Design Process Mini-Guide la idea es construir creyendo que vamos por el camino correcto pero evaluar pensando que estamos errados, así conseguiremos refinar el proceso y mejorar. Evaluar es una buena forma de dialogar, incluir puntos de vista que han de ser interpretados desde la perspectiva de cada persona, llegando a nuevas y mejores ideas.

## **2. MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1. Contextualización.**

El siguiente proyecto, se enmarca dentro de un pilotaje especial de práctica profesional. Desde el año 2017 la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) en Chile está instalando un modelo de práctica profesional estandarizada que consiste en una vinculación diferente entre los establecimientos educativos con la universidad. Esta relación se la denominó campus pedagógico, la que conlleva algunos acuerdos mínimos entre ambas partes en beneficio del estudiante en formación. Por parte de la Universidad, esta se compromete asignar a un tutor nexo que debe reunirse con todos los estudiantes en

prácticas una vez a la semana en el centro, y con ellos levantar un proyecto de carácter comunitario, para la resolución de alguna problemática pedagógica interna, además de fortalecer el perfil de egreso de estos futuros docentes. Por parte del establecimiento, ellos deben entregar una serie de capacitaciones que vienen a cubrir dudas sobre el quehacer docente cotidiano.

Para diseñar el proyecto se decidió trabajar una metodología de investigación “Design Thinking”, que como se explicó en el apartado anterior, es un método de trabajo colaborativo pensado para el levantamiento de información, análisis y detección de necesidades de los usuarios que además promueve las resoluciones creativas. En los apartados siguientes se relata la experiencia con el mismo y los resultados de su implementación.

## **2.2.La Escuela básica Salvador Sanfuentes**

La escuela básica Salvador Sanfuentes es un colegio público masculino situado en la comuna de Santiago Centro en la ciudad de Santiago de Chile. Según los datos SIMCE (2016) el grupo socioeconómico (GSE) al que pertenece el colegio corresponde a un nivel medio. Dicha clasificación implica que la mayoría de los apoderados han declarado tener entre 12 y 13 años de escolaridad en el caso de la madre, y entre 11 y 12 años de escolaridad en el caso del padre y un ingreso del hogar que varía entre 300€ y 500€. Por su parte el porcentaje de estudiantes que se encuentran en condición de vulnerabilidad social fluctúa entre el 43 y 64%. La jornada de todos los niveles del centro es diurna y doble, en total suman 44 horas repartidas entre 75 docentes que imparten a 1.224 alumnos repartidos en 38 cursos de más o menos 31 estudiantes cada uno.

En cuanto a los recursos didácticos, cada aula está dotada con una pizarra y un proyector. Asimismo el establecimiento cuenta con otros espacios que sirven para reforzar la labor didáctica y lúdica, entre ellos una biblioteca, sala de computación con internet, 41 ordenadores, proyectores, wifi, etc., una sala de música con varios instrumentos, un auditorio con numerosas butacas, dos patios centrales de gran dimensión y equipada con bicicletas estáticas, mesas de ping-pong, pared de escalada y otros juegos. El colegio también dispone de comedor, varias oficinas administrativas, oficina de dirección, una sala de multicopiado y un quiosco.

Sobre el proyecto educativo institucional algunas de las ideas que se recogen están relacionadas con la entrega de una educación pública de calidad, basada en el respeto, solidaridad y tolerancia que aspira a formar estudiantes desarrollando su potencial intelectual, emocional y social. Los sellos formativos de la escuela son la formación valórica, constructivista, ciudadana e integral.

### **2.3.Experiencia “Desing Thinking”**

En el diseño del proyecto de centro participamos seis alumnas de prácticas en primaria, cada una representando a su nivel, y dos de parvulario. Durante el proceso nos reuníamos durante dos horas, una vez por semana. Además de trabajar con la metodología “Design Thinking”, estas reuniones nos sirvieron como espacio de reflexión y dialogo sobre la práctica diaria, en él encontramos desahogo y apoyo, fue un intercambio de experiencias muy enriquecedor. Después de una reunión introductoria e informativa para conocernos como equipo y conocer nuestra misión como tal comenzamos a trabajar con los diferentes métodos que propone la metodología:

#### **Método 1. ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Por qué?”.**

El primer paso del método es preguntarse, “¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Por qué?”. El comenzar a trabajar desde estas preguntas permite llegar a niveles de observación más profundos, ya que se trabaja desde lo más concreto hacia lo más abstracto, partiendo de situaciones en específico y avanzando a emociones y motivaciones que están en juego en esa situación.

Para esto el grupo de estudiantes en práctica nos reunimos el 04 de Abril del 2018, en base a un papelógrafo que estaba dividido en tres secciones, una con cada pregunta de guía, comenzando desde lo más concreto, el ¿Qué?. Este trabajo resulto algo difícil ya que normalmente estamos acostumbradas a juzgar desde el ¿Por qué? sin antes analizar a raíz de que es lo que observamos.

El resultado del análisis fue el siguiente:

Tabla 1.

*Método 1. ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Por qué?”*

| <i>¿Qué?</i>               | <i>¿Cómo?</i>                                              | <i>¿Por qué?</i>                                                   |
|----------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Inquietud.                 | Costumbre → Comodidad.                                     | Miedo al cambio.                                                   |
| Espacio.                   | Desconocimiento.                                           | Sistema educativo.                                                 |
| Disciplina.                | Falta de medios y colaboración                             | Cansancio.                                                         |
| Dogma                      |                                                            | Resulta más sencillo.                                              |
| Desorden                   | Poco apoyo                                                 | Cumplir metas.                                                     |
| Quiebre                    | Precipitadamente                                           | Exigencia.                                                         |
| Novedoso                   | Pocas expectativas                                         | Formación.                                                         |
| Individualismo             | Experiencias → Historia personal                           | Sobrepoblación → olvidar al otro.                                  |
| Falta de creatividad.      | Contexto                                                   | Trato.                                                             |
| Ganas de cambiar/aprender. | Presión de cumplir                                         | Rabia.                                                             |
| Afectividad.               | Buscando nuevas estrategias y alianzas a nivel de gestión. | Probablemente observen que deben re-enfocar su forma de enseñanza. |
| Autoridad.                 |                                                            | Probablemente porque no entienden a los nuevos niños.              |
| Recursos.                  |                                                            | Probablemente estén en proceso de cambio de docentes.              |
| Necesidad de juego.        |                                                            | Quizás el ministerio lo exige.                                     |
| Refuerzo negativo.         |                                                            |                                                                    |
| Equipo educativo.          |                                                            |                                                                    |
| Condicionamiento.          |                                                            |                                                                    |
| Relaciones.                |                                                            |                                                                    |
| ¿Incentivos?               |                                                            |                                                                    |
| Conductismo.               |                                                            |                                                                    |
| Amenazas.                  |                                                            |                                                                    |
| Hay deseos de innovar.     |                                                            |                                                                    |

Con este primer método conseguimos llegar a un consenso sobre lo que observamos a partir de nuestras experiencias durante el proceso de práctica. Así pudimos obtener una visión global de las dinámicas relacionales de los docentes y estudiantes del establecimiento, y al mismo tiempo, generar un trabajo de empatía con respecto a ellos, entendiendo el porqué de ciertas situaciones, y cómo se llegó a eso.

## **Método 2. Preparación para la entrevista**

El segundo método se conoce como “Preparación para la entrevista”. Para indagar de forma más objetiva en las necesidades e intereses de los usuarios, “Design Thinking” propone el diseño de una entrevista estructurada, sin olvidar la espontaneidad y permitiendo que la conversación sea fluida.

En este caso decidimos realizar tres patrones de entrevista, uno para los docentes y otro para los estudiantes y familias, adecuando las preguntas para cada sector. También se eligió a los entrevistados, decidimos entrevistar a dos alumnos de cada curso con perfiles diferentes, a los tutores de los mismos, algunos profesores de educación especial y apoderados de los alumnos.

Después de una lluvia de ideas para la confección de las entrevistas, se ordenaron las preguntas por temáticas, corrigiendo y perfeccionándose, este fue el resultado:

#### **Adultos profesionales:**

- ¿Cómo contrastas tu quehacer docente con lo que propone el Proyecto educativo institucional?
- ¿Existe el trabajo en equipo entre docentes más allá de tu especialidad? ¿Cómo te abres a espacios colaborativos?
- ¿Cómo potenciar las estrategias en el aula tomando la diversidad de estudiantes para el logro de aprendizajes significativos?
- ¿Cómo adaptar las estrategias educativas para estas nuevas generaciones?
- ¿Cómo se dan los espacios y tiempo para conocer a sus estudiantes?
- ¿Cómo construyes las normas dentro del aula, respetando los ritmos e historias de tus estudiantes? ¿Abres espacios de diálogo dentro de tu sala de clases?
- Si tuvieras que realizar un proyecto comunitario para el colegio y que involucre los diferentes niveles ¿Qué harías? ¿Cómo lo llevarías a cabo?

#### **Estudiantes:**

- ¿Qué crees que espera el colegio de ti? (Preguntar sobre el PEI, si es que lo conocen)
- ¿Cómo trabajan ustedes en equipo? ¿Has realizado algún trabajo que incluya más de una asignatura?
- ¿Crees que tus profesores incluyen a todos los estudiantes? ¿Cómo?

- ¿Cómo te gustaría que te enseñarán?
- ¿Crees que tu profesor se da el tiempo para conocerte?
- ¿Cómo se construyen las normas en tu aula?
- ¿Abren espacios de diálogo dentro de tu sala de clases?
- ¿Cómo te imaginas un proyecto comunitario en tu colegio que los y las incluya a todos y todas?

### **Apoderados/as**

- ¿Cómo crees que contribuye la escuela al desarrollo integral de tu hijo/a?
- ¿Qué crees que la escuela espera de ti como apoderado?
- ¿Cómo construís las normas en casa?
- ¿De qué forma te implicas con la educación de tu hijo en la escuela?, ¿Te gustaría implicarte más?
- Si tuvieras la oportunidad de trabajar en el proyecto comunitario de la escuela, ¿Qué te gustaría hacer?

### **Método 3. Entrevistar para empatizar.**

Luego de preparar las preguntas, se procedió a la entrevista. Dentro de esta metodología la entrevista se utiliza como método para empatizar y llegar a entender los pensamientos, emociones y motivaciones que expresa él o la entrevistada a través de sus respuestas. Por eso se intentó ir mas allá de las respuestas binarias, quisimos incentivar las historias, los por qué, escuchar cada relato y respetar los silencios y reflexiones y documentarlo todo mediante grabaciones. Después de realizar las entrevistas, las practicantes nos reunimos con la finalidad de compartir y documentar las historias recogidas. A partir de esto se pudo observar que existían similitudes con respecto a las respuestas de los docentes entrevistados, quienes expresaban en su mayoría las dificultades que encontraban con respecto al trabajo colaborativo, ya que por temas de tiempo y espacio se les complicaba el poder planificar en conjunto. Al mismo tiempo comentaban que esto generaba dificultades en la inclusión de la diversidad en el aula, ya que por temas de agobio laboral, sentían que no se podía lograr de la forma que pretendían. Mencionar que algunos profesores se negaron a ser grabados.

Por otra parte, se observó que los estudiantes tendieron a responder según su edad y nivel al que pertenecen, por lo que las respuestas en general fueron bien variadas. Aun así, a nivel general los estudiantes expresaron la necesidad de ser escuchados, también nos contaron que el colegio no ponía atención en las relaciones sociales, en sus opiniones, ideas o experiencias de vida, y que les gustaría poder conversar más con los profesores y que estos los conocieran mejor.

En cuanto a los empoderados, la mayoría coincidían en que a nivel académico la escuela estaba cumpliendo con sus expectativas, y la mayoría desconocía si es que en la escuela se trabajaban otros ámbitos que permitieran el desarrollo integral, aunque intuían que no lo suficiente ya que el tema de la violencia era recurrente en las reuniones con los tutores. Por otra parte todos mostraban deseo de participar más activamente en la educación de sus hijos y en la actividad de la escuela.

#### **Método 4. Mapa de empatía.**

Después de compartir y comentar las entrevistas se prosiguió con el siguiente método conocido como “mapa de empatía” que sirve para comparar los hechos con las creencias, es decir, lo que se dice y lo que se hace con lo que se cree que sienten y piensan los diferentes agentes de la comunidad. Para desarrollar este método se necesita una pizarra donde se dibuja un cuadrado dividido en cuatro cuadrantes. Después se revisa la información recogida hasta ahora en relación a los cuatro elementos propuestos: ¿Qué dicen?, ¿Qué hacen?, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, En este caso el cuadro quedó así:

Tabla 2.

*Método 4. Mapa de empatía. ¿Qué dicen, piensan, hacen y sienten?*

| <i>¿Qué dicen?</i>                           | <i>¿Qué piensan?</i>                        |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| “No hay tiempo para planificar en conjunto.” | Es la única forma.<br>Lo hago por la plata. |
| “Estamos explotadas.”                        | Tengo que obedecer.                         |
| “Los niños son terribles.”                   | No puedo expresarme.                        |
| “El colegio parece una cárcel.”              | No me conocen.                              |
| “Empoderarse de la sala de clase.”           |                                             |
| “Me gustaría conocer mejor a mis profes y    |                                             |

---

compañeros”

---

*¿Qué hacen?*

Violencia en la sala.

No hacen.

Ignoran al otro.

Funcionar mediante refuerzos o regañinas.

---

*¿Qué sienten?*

Desmotivación.

Frustración.

Apatía.

Abrumados.

Que no va a cambiar la situación.

---

Con el mapa de empatía se logró identificar algunas de las necesidades de los usuarios como la comunicación, tiempo o la motivación, y las consecuencias de estas necesidades insatisfechas: la frustración y la violencia.

### **Método 5. Personas.**

Este método es uno de los más entretenidos e interesantes de “Design Thinking”. El método consiste en representar a los usuarios revelando quién son, cuales son las actividades que realiza, porque se comportan así, sus motivaciones, etc... “personas” permite generar un mejor enfoque y conocimiento sobre el usuario y crear un perfil, además de empatizar con él y que solución podemos ofrecerle tomando en cuenta sus particularidades.

En este caso se crearon dos personas, una profesora y un alumno que se describieron en dos fichas:

Tabla 3.

*Método 5. Personas. Descripción de la profesora.*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p><b>Nombre:</b> Gertrudis del Campo</p> <p><b>Edad:</b> 40 años</p> <p><b>Nacionalidad:</b> Chilena</p> <p><b>Universidad:</b> San Sebastián</p> <p><b>Frase preferida:</b> ¡Silencio!, ¡Siéntense!.</p> <p><b>Años ejerciendo:</b> Toda la vida en el mismo colegio.</p> |
| <p><b>Características:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabaja en clase con un gran número de niños y después de tantos años se siente disgustada, sin mucha motivación, trabaja casi por inercia.</li> <li>- Se autentifica por sus años de experiencia.</li> <li>- No se plantea su quehacer.</li> <li>- Su experiencia de trabajo se limita a la Escuela Salvador Sanfuentes, lleva toda la vida aquí y no piensa salir de su zona de Confort.</li> <li>- Viene de una familia tradicional.</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Tabla 4.

*Método 5. Personas. Descripción del alumno.*

|                                                                                     |                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>Nombre:</b> Daniel Soto</p> <p><b>Edad:</b> 9</p> <p><b>Nacionalidad:</b> Chileno</p> <p><b>Frase preferida:</b> “Pero prooooooooooooofe”.</p> |
| <p><b>Características:</b></p>                                                      |                                                                                                                                                      |

- Se aburre en clases.
- Quiere jugar a la pelota en los recreos y no lo dejan.
- Está acostumbrado a copiar todo lo de la pizarra.
- Si lo agreden (física o verbalmente), agrede de vuelta.
- Siente que no lo escuchan lo suficiente.
- Le gusta competir para ganar
- Le cuesta trabajar en equipo
- Es creativo
- Pasa la mayor parte del tiempo en el colegio
- Cuando llega a la casa juega videojuegos
- Comparte con sus padres en la noche

### **Método 6. Brainstorming.**

El último paso es el brainstorming, esta lluvia de ideas consiste en escribir diferentes propuestas para dar solución a la problemática detectada en un tiempo determinado, para ello cada una escribió diferentes actividades que pudiesen realizarse. Teatro (ponerse en el lugar del otro), conocimiento entre cursos y docentes, liberarse de estereotipos machistas, jornadas docentes donde los profesores sean protagonistas, generar mayor instancias de dialogo, trabajar con el equipo de convivencia, trabajo con las emociones, trabajo con el equipo psicosocial del establecimiento, construir espacios de intercambio, el espacio de la paz... Luego, se agruparon las ideas por tipo, usando categorías para ordenarlas. Las categorías se discutían para saber si es que servían o no, dando solución a las problemáticas que surgieron de los pasos anteriores, las categorías se evaluaron y se puntuaron.

### **2.4.Propuesta Didáctica.**

Con el último método conseguimos encontrar algunas ideas de propuestas para solucionar algunos de los problemas de encontramos durante el proceso de diagnóstico, entre los principales problemas encontramos profesores con un nivel de estrés alto fruto de una gran cantidad de trabajo y poco tiempo para gestionarlo. En cuanto a los niños, la mayoría reclamaba sobre el poco tiempo para divertirse o conocer a sus profesores y compañeros,

además observamos que su modo violento de relacionarse entre ellos. De forma indirecta estos hechos repercutían también al ambiente de trabajo que se tornaba poco cálido y que llevaba a muchos alumnos y profesores a trabajar de forma apática. Algunos de los problemas que observamos se daban por falta de espacios de diálogo y expresión y por una forma de trabajo muy autoritaria por parte del profesor. Para solucionar estas problemáticas que encontramos durante el “brainstorming” se debatieron varias propuestas que incluyeron la creación de espacios para el diálogo, actividades para mejorar el autoconocimiento, la empatía y gestionar las emociones, formación del profesorado en estrategias para el desarrollo emocional del alumnado, etc. Finalmente la que tuvo mayor votación fue electa como la propuesta del equipo. La solución a la problemática detectada fue la creación de una semana de las emociones.

Como equipo nos hubiera gustado que el trabajo con las emociones hubiera ocupado un año lectivo completo, que no quedara solo en una anécdota de una semana, que de verdad se trabajara con las emociones diariamente, o al menos un par de veces por semanas durante todo el curso. Desafortunadamente la curricularista del centro nos advirtió que no podíamos ocupar tanto tiempo para desarrollar el proyecto, que lo mejor sería reducirlo a una semana, así que así lo hicimos.

## **2.5. Definición de objetivos**

- Objetivo general: Construir un espacio de diálogo entre los diferentes estamentos de la comunidad educativa que promueva el desarrollo interpersonal e intrapersonal de los individuos para una mejor convivencia y la emocionalidad.
- Objetivos específicos:
  - Diseñar una semana de las emociones para generar un espacio de diálogo.
  - Realizar actividades que promuevan el desarrollo interpersonal como conversatorios.
  - Crear dinámicas de grupo en espacios comunes que promuevan el desarrollo tanto interpersonal como intrapersonal.
  - Ejecutar actividades que permitan adquirir un mejor conocimiento de las propias emociones.
  - Promover actividades para desarrollar una mayor competencia emocional.
  - Llevar a cabo dinámicas para desarrollar la habilidad para generar emociones positivas

- Efectuar actividades que enseñen a adoptar una actitud positiva ante la vida.

## **2.6. Contenidos.**

- Contenidos conceptuales:
  - Reconocimiento de las cuatro emociones básicas miedo, alegría, tristeza y rabia en uno mismo y en los demás.
- Contenidos procedimentales:
  - Asociación entre las emociones básicas y las situaciones en las que se dan.
  - Expresión de las propias emociones.
- Contenidos actitudinales:
  - Valoración del trabajo en equipo.
  - Apreciación y respeto hacia las propias emociones y hacia la de los demás.

## **2.7.Propuesta de actividades “Semana de las emociones”.**

Las actividades seleccionadas son una propuesta base, la que se puede modificar tomando en cuenta las necesidades del establecimiento. Se caracterizan por ser ejercicios económicos y de fácil aplicación, tanto en la sala de clases y/o en el patio.

- Introducción al concepto: Comenzaremos la semana de las emociones con una evaluación inicial que sirva a la vez de introducción. El primer día que dará comienzo a la semana de las emociones preguntaremos a los niños “¿Cómo os sentís?”, los niños irán alzando la mano uno a uno e iremos anotando en la pizarra las diferentes emociones y comentando el porqué de estas. Después de esta introducción daremos paso al video-cuento, por ejemplo: “El monstruo de colores” [https://www.youtube.com/watch?v=\\_\\_NmMOkND8g](https://www.youtube.com/watch?v=__NmMOkND8g). Después comentaremos el video preguntando a los alumnos; ¿Qué le sucede al monstruo de colores?, ¿Qué le sugiere su amiga para solucionar su problema?, ¿Cómo clasifica sus emociones?, ¿Cómo define cada una de las emociones?, (volver a poner el video si fuera necesario). Con las descripciones haremos unas pancartas de colores con el nombre de las diferentes emociones y su descripción que se distribuirán por la clase. Espacio: sala.

- Fábrica de emoticonos: Usaremos este espacio para fabricar los emoticonos que usaremos en la actividad “¿Cómo me siento?”. Con cartulina y rotuladores diseñaremos 4 emoticonos que representen las emociones básicas de miedo, alegría, tristeza y rabia. Espacio: sala.
- ¿Cómo me siento?: Durante los primeros 30 minutos del inicio de jornada, el docente a cargo pregunta a los estudiantes: “¿cómo os sentís el día de hoy?”, los estudiantes responden a través de emoticonos que habrán diseñado previamente. Utilizar 4 emoticonos que representen las emociones básicas de miedo, alegría, tristeza y rabia, además de enseñar el emoticono el alumnado podrá expresar porque lo ha elegido. Los profesores también participaran. Espacio: sala.
- Diario de las emociones: Dedicaremos este espacio para elaborar un diario de las emociones. Cada emoción será representada por un color como en la actividad “*Introducción al concepto*”, así que necesitaremos varias cartulinas de tamaño A5. Cada capítulo de este diario estará marcado por la emoción/color e irá marcado por un título, por ejemplo en el caso de la felicidad: “*Cosas que me hacen feliz*”. Se les explicará a los niños que antes de dormir deberán recordar cosas que le hicieron sentir feliz durante el día y apuntarla, así con el resto de emociones. Se les pedirá a los niños que compartan con sus apoderados lo que escriban en el diario y también al final de la semana podrán intercambiarlas con sus compañeros para conocerse mejor. Espacio: sala.
- Cuenta cuentos / juego dramático: Un adulto cuenta un cuento en el que el personaje va teniendo cambios anímicos. Mientras los niños escuchan y caminan por el patio han de ir representando las diferentes emociones que les transmite o sienta el personaje. Algunos ejemplos de cuento: “*El imaginario de los sentimientos de Felix*” de Didier Levy: [https://es.slideshare.net/Verdy/el-imaginario-de-los-sentimientos-de-felix?qid=a12fe37f-f341-44ed-a603-bd4dae1af87a&v=&b=&from\\_search=20](https://es.slideshare.net/Verdy/el-imaginario-de-los-sentimientos-de-felix?qid=a12fe37f-f341-44ed-a603-bd4dae1af87a&v=&b=&from_search=20) y “*La peor señora del mundo*” de Francisco Hinojosa. <https://es.slideshare.net/rosiopaniagua/la-peor-seora-del-mundo-15075727>. Espacio: sala.
- La ruleta de la calma: Antes de fabricar nuestra ruleta de la calma proyectaremos en clase un cuento que esté relacionado con el sentimiento de la ira y adaptado a cada nivel, por ejemplo el cuento de “*vaya rabieta*”: <https://www.youtube.com/watch?v=Xq-SuHdzuzI>. Después comentaremos el mismo

ayudados por una serie de preguntas: ¿Qué le hace enojar a Roberto?, ¿Cómo reacciona Roberto?, ¿Creéis que la reacción de Roberto es la mejor?, ¿Creéis que Roberto podría haber evitado reaccionar así?, ¿Cómo?, ¿Qué os hace enfadar a vosotros?, ¿Qué hacéis cuando estáis enfadados?, ¿Cómo creéis que podíais calmaros cuando la ira se apodera de vosotros? Después de esta última pregunta se irán anotando en la pizarra las soluciones. En la segunda parte de la actividad cada niño escogerá de 4 a seis formas de volver a la calma, como respirar profundo 1 veces, leer, dibujar...por ejemplo, y construirá con ellas una ruleta. Indicaremos a los niños que podrán usar esta ruleta siempre que sientan ira, será una buena forma de recordar como volver a la calma.

- **Mímica de emociones:** Se divide la clase en grupos, cada grupo contará con recipiente con distintas situaciones asociadas a diferentes emociones escritas en papelitos. Un integrante del grupo deberá coger uno de los papeles y representar la emoción, el resto deberá adivinarla. P. ej. Mamá me da un abrazo – felicidad, mi compañero de clase me trae un regalo – sorpresa, perdí mi juguete favorito – tristeza, etc. Espacio: sala.
- **Solucionando conflictos:** Se les comenta a los estudiantes un conflicto, se divide el curso en grupos de 4 personas y se les solicita que busquen una solución a esta problemática. Luego de esto se reúnen como curso y cada grupo debe contar cómo lo solucionaría y por qué, la idea es crear un espacio de dialogo donde el alumnado pueda llegar a un consenso. También podrán comentar cómo se sintieron realizando esta actividad. (Cada situación y cómo abordarla debe ser contextualizada al nivel del curso y mediada por el docente). Espacio: sala.
- **Nuestros conflictos:** Iniciaremos la clase con un video en el que unos animales acaban solucionando un problema cooperando: <https://www.youtube.com/watch?v=moeGfRZTyKY> y después se le hará unas preguntas a los alumnos: ¿Os ha gustado el video? ¿Qué moraleja creéis que nos deja? ¿Cómo acaban en el video los animales que compiten por pasar primero? ¿Qué hacen los animales que consiguen cruzar el puente ante el problema?. Después del debate se les pedirá a cada alumno que escriba algo que le cause dificultad en un trozo de papel. Según vayan terminando los niños arrugaran el papel y lo tiraran a una caja de donde después iremos sacándolos uno a uno. Se leerá la dificultad de cada alumno, ejemplo: “me cuesta acordarme de hacer la tarea”. La idea es darle dinamismo a la actividad, que los niños vayan sacando las hojas también y leyendo en voz alta. Después los alumnos darán consejos para superar la dificultad del compañero quien las apuntara en

su cuaderno. Para terminar reflexionaremos sobre la importancia de escuchar los consejos de los demás para superar las dificultades con la ayuda de los amigos. Espacio: sala.

- Carta de emociones: Escribir una carta semi estructurada en clases para los apoderados, la actividad será guiada por los profesores, se busca que el estudiante pueda contarles a los adultos a cargo que tipo de emoción vive en casa, en el cole o con sus amigos o amigas. Este insumo se entregará en la reunión de apoderados que además deberán contestarla y entregarla a sus poderantes. La carta puede ir acompañada de un dibujo o un poema, la idea es respetar la forma de expresarse que tiene cada alumnado. Espacio: sala.
- Proyección de película: Se proyectará el film Inside Out para después realizar la actividad “dibujando” y “rincón de las emociones”. La película trata sobre la historia de Riley, una niña que junto a su familia se muda a San Francisco. Durante este periodo las emociones de Riley, alegría, miedo, desagrado, ira y tristeza, compiten por tomar el control de la niña haciendo que ella experimente una serie de cambios que no serán fáciles aunque sí posibles de controlar. Espacio: Auditorio.
- Rincón de las emociones: Buscar cuatro espacios en el colegio. Cada espacio estará dedicado a una emoción: Alegría, ira, miedo, tristeza. Este espacio será utilizado para la actividad “dibujando”. Espacio: patio.
- Dibujando: Cada grupo dedicará un tiempo a resolver las siguientes preguntas mediante un dibujo, ¿Que me hace feliz?, ¿Que me da miedo?, ¿Qué cosa me hace enojar?, ¿Qué cosa me hace sentir triste? Los niños pegaran sus dibujos en el espacio correspondiente a la emoción representada. Espacio: sala/patio.
- Collage: Pediremos a los niños que traigan revistas o periódicos de casa. El día de la actividad dividiremos la clase en 6 grupos. A cada uno de ellos se les entregara una emoción (Alegría, tristeza, enfado, miedo, calma y amor). Los niños deberán recortar imágenes o caras que expresen la emoción correspondiente y pegarlas en una cartulina. Después los niños mostrarán su trabajo a los demás compañeros y lo colgaremos en clase. Espacio: sala.
- Árbol de la vida: Se finaliza la semana con la construcción de un gran árbol donde la comunidad debe expresar una emoción o sentimiento con el que sientan fortaleza y sientan que les ayudara a crecer. Espacio: patio.

- Baila las emociones: Para finalizar la semana y como forma de celebración. Se ponen diferentes estilos musicales, los niños expresan con el cuerpo y su rostro la emoción que les transmite. Después de la actividad y como cierre daremos un tiempo libre para que los niños desayunen, conversen y jueguen. Espacio: patio

## 2.8. Temporalización.

A la hora de organizar las actividades y los tiempos quisimos plantearlos de forma progresiva y cohesionada. Por ello la primera actividad la planteamos como una introducción a los conceptos básicos que íbamos a usar, la segunda para fabricar los emoticonos que nos servirían para llevar a cabo la actividad de “¿Cómo me siento?” durante toda la semana y preparar el “Diario de las emociones” que también utilizaríamos. Para seguir profundizando en los conceptos de forma lúdica el martes se va a proyectar un film relacionado con el tema y que sirve de introducción y motivación para la actividad siguiente “rincón de las emociones/dibujando”. Al día siguiente seguiremos ahondando en el tema de forma creativa con la actividad collage para después escribir la carta, una actividad que requiere de más concentración y conexión con uno mismo y sus emociones, para cerrar el día escogimos una actividad más lúdica “mímica de las emociones”. Una vez identificadas las emociones quisimos dedicar el día jueves a la solución de conflictos y el manejo de la ira, ya que la violencia es un tema que preocupa tanto a los apoderados como a los y las maestras. Por último el viernes a modo de cierre quisimos reunir a todos los niños de la escuela a modo de convivencia para completar el árbol de la vida que colocaremos en el patio y para bailar y comer juntos

Tabla 5.

Carta Gantt

| Hora \ Día    | Lunes                    | Martes                 | Miércoles | Jueves                  | Viernes             |
|---------------|--------------------------|------------------------|-----------|-------------------------|---------------------|
| 08:00 a 09.30 | Introducción al concepto | ¿Cómo me siento?       |           |                         |                     |
|               |                          | Proyección de película | Collage   | Solucionando conflictos | El árbol de la vida |
| 9.45 a 11.15  | Fábrica de emoticonos    | ON SIDE OUT            |           |                         |                     |

|                      |                                         |                                               |                               |                            |                            |
|----------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>11.30 a 13:00</b> | <i>Diario de las emociones</i>          | <i>Rincón de las emociones/<br/>dibujando</i> | <i>Carta de las emociones</i> | <i>Nuestros conflictos</i> | <i>Baila las emociones</i> |
| <b>13:00 a 13:45</b> | <i>Cuenta cuentos / juego dramático</i> |                                               | <i>Mímica de emociones</i>    | <i>Ruleta de la calma</i>  | <i>...<br/>Desayuno</i>    |

## 2.9. Planificación de la evaluación

- Qué evaluar: La identificación de las emociones para una mejor gestión de las mismas. La reducción de conflictos interpersonales.  
Los criterios de evaluación:
  1. Percibir las sensaciones corporales asociadas a las emociones básicas y nombrándolas para favorecer su reconocimiento y gestión.
  2. Identificar las emociones propias y la de los demás.
  3. Comprender y analizar las emociones que experimenta, estableciendo una relación entre ellas y los sucesos, y las consecuencias que provoca en sí mismo y en los demás para desarrollar el autoconocimiento emocional.
- Cómo evaluar: La forma de evaluación será continua, uno de los instrumentos utilizados será la observación directa, esta nos servirá para llevar un diario de clase en el que se describirá como se ha desarrollado la actividad, el grado de implicación e interés de los participantes, las dificultades que se presenten, los conflictos, pero también los avances y anécdotas positivas. Para saber el grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el proyecto también se utilizarán cuestionarios y reuniones con los profesionales del centro, familias y alumnos para saber el grado de satisfacción, opiniones, etc...

- Cuándo evaluar
  - Evaluación inicial: Cada tutor se encargará de diagnosticar a su grupo. El informe ha de recoger las conductas observadas en clase en cuanto a las situaciones de conflicto o acuerdos, estilos de respuestas asertivas o no, grado de integración del alumnado en clase y las expresiones de afecto entre compañeros. El informe irá apoyado de una lista de cotejo para cada niño y que volverá a aplicarse al finalizar el proyecto para ver su evaluación:

Tabla 6.

*Lista de cotejo.*

| INDICADORES                                                        | <i>Siempre</i> | <i>Casi siempre</i> | <i>A veces</i> | <i>No</i> |
|--------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|----------------|-----------|
| Participa en la actividad.                                         |                |                     |                |           |
| Se demora en identificar y justificar sus emociones.               |                |                     |                |           |
| Es congruente a la hora de identificar una emoción y justificarla. |                |                     |                |           |
| Muestra interés por las emociones de sus compañeros.               |                |                     |                |           |

- Evaluación continua: Para evaluar la consecución de los objetivos se llevara a cabo un registro anecdótico de lo observado (tabla 7).

Tabla 7

*Registro anecdótico.*

| Registro Anecdótico         |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Docente:                    | Nombre del niño:               |
| Sesión:                     | Actividad:                     |
| Fecha:                      |                                |
| Descripción de la situación | Interpretación de la situación |
|                             |                                |

## 2.10. Cierre

La experiencia con el método “Design Thinking” se llevó a cabo durante el primer semestre de estudios y finalizó con una propuesta base que debería ser implementada en el

segundo semestre con la llegada de las nuevas estudiantes en prácticas, que además, tendrán que hacer una revisión y puede que algunas modificaciones si así creyeran pertinente. No olvidemos que el proyecto siempre está abierto a evaluaciones y cambios. Se espera que esta experiencia se pueda aplicar el segundo semestre y generar un seguimiento en el mediano y largo plazo, para evaluar el impacto de la experiencia.

## **CONCLUSIÓN**

Tras la práctica llevada a cabo durante el periodo universitario y todo lo estudiado y experimentado no puedo si no afirmar, como muchos teóricos y profesionales de las ciencias sociales y de la educación, que estamos en un momento delicado, de muchos cambios. Como responsable primero, la escuela, ha de responder ante las nuevas necesidades y empezar a actuar, poco a poco y progresivamente y siempre con una actitud de apertura hacia los nuevos conocimientos y las nuevas formas de hacer. Durante muchos años los profesores han validado su práctica apoyándose en sus años de experiencia, afortunadamente hoy día ya no vale con eso, una nueva sociedad requiere una ruptura con las tradiciones. Como profesores tenemos el deber de estar al tanto sobre las aportaciones más recientes de las diferentes disciplinas científicas, y de las experiencias educativas de éxito que se están desarrollando. De poco sirven las innumerables reformas educativas que se han llevado a cabo estas últimas décadas si no se da un valor al real contexto que involucra a profesores, alumnos y familiares.

Los autores y teorías consultadas en esta investigación coinciden en que el diálogo y el trabajo colaborativo son fundamentales en educación y, más en concreto, en el buen hacer de las comunidades educativas. Por esta razón, quisimos utilizar una metodología que incluyera estas dos herramientas, el dialogo y el trabajo colaborativo, para satisfacer la demanda de un proyecto de centro. Como futuras docentes nos hubiera gustado involucrar más a la comunidad educativa en el diagnóstico y el diseño del proyecto, pero como practicantes se nos limitaba un poco, ya que la escuela Salvador Sanfuentes tiene una fuerte tradición, y aunque recién están comenzando a abrirse a nuevas propuestas lo cierto es que aún se nota la resistencia. No obstante no nos rendimos, y en la medida de las posibilidades de trabajo que nos daban decidimos incorporar nuevas metodologías para el trabajo entre profesores.

Si algo teníamos claro como equipo fue que si de verdad queríamos diseñar un buen proyecto de centro era fundamental hacer un buen diagnóstico, conocer la realidad del centro, de los alumnos, profesores, familia... tener una base de datos para a partir de ella definir los objetivos. Por todo ello decidimos usar el método “Design Thinking” como herramienta diagnóstica y de trabajo colaborativo entre profesoras. Para nosotras lo más interesante y provechoso de esta forma de trabajo fue tener un espacio de reunión donde, además de trabajar para el proyecto, conversábamos sobre la práctica diaria, problemas que surgían durante la práctica, dudas, aprendizajes, etc. Trabajar colaborativamente nos ha dado la oportunidad de crecer personal y profesionalmente. Desde el comienzo el equipo supo creer que cada una de nosotras tenía algo que aportar para mejorar el proceso, y así lo hicimos, aportamos y respetamos cada contribución. Cada aporte se analizaba, se comparaba e integraba en el proceso de modo que este siempre estaba evolucionando y mejorando, hasta que finalmente dimos con las necesidades de la escuela y pudimos diseñar un proyecto de acuerdo a la realidad del centro. Resulto muy motivador trabajar en conjunto por un mismo objetivo y compartir y aprender tanto de los buenos como de los malos resultados, sabiendo que cada acto sería retroalimentado, y que contribuirán a la consolidación de conocimientos para la elaboración del proyecto de centro.

Otro hecho interesante fue el resultado del diagnóstico. Trabajar con la metodología Design thinking nos permitió empatizar con los usuarios, alumnado, profesorado y familiares gracias a las entrevistas, el análisis y el estudio. Usando las herramientas de trabajo que este método propone conseguimos ponernos en la piel de los diferentes agentes de la comunidad y contemplar nuestras necesidades para así formular objetivos coherentes, pero también diseñar un proyecto de centro adecuado con el que, además de crecer nosotras como profesionales, conseguir el desarrollo de los estudiantes y la evolución de la comunidad de aprendizaje.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Antúnez, S. (1999). *El Trabajo en quipo de los profesores y profesoras: Factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares. Revista Educar*, 24, 89-110.
- Aubert, Ad; Flecha, A; García, C; Flecha, R y Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información*. Barcelona, España: Hipatia Editorial.

- Carbajo, M.E y Monell, F. (2011). *Trabajo por proyectos, ¿y los docentes?* Cuadernos de pedagogía, 413, 30-33.
- Elboj, C y Oliver, E. (2003). *Las comunidades de aprendizaje un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento* Revista interuniversitaria de formación del profesorado, 48, 91-103.
- Flecha, R y Puigvert, L. (2002). *Las comunidades de aprendizaje: Una apuesta por la igualdad educativa.* Revista de estudios y experiencias en educación, 1 (1), 11-20.
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del oprimido*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Fuentes, R. (1998). *El trabajo de equipo en los centros educativos (1): Los problemas de los grupos docentes.* Revista Galego-Portuguesa de psicología e educación, 2 (2).
- González-Vargas, J, E. (2014) *Una mirada del trabajo colaborativo en la escuela primaria desde las representaciones sociales.* Ra Ximhai, 10 (5), 115-134.
- Johnson, D.W, Johnson, R.T y Holubec, E.J (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula.* Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Parrilla, A. (2003). *La voz de la experiencia: la colaboración como estrategia de inclusión.* Aula de innovación educativa Barcelona, 121, 43-48.
- Pelta, R. (2013) *Design Thinking. Tendencias en la teoría y la metodología del diseño.* Barcelona, España: Universitat Oberta de Catalunya.
- Plattner, H. (2018) *Mini guía: una introducción al Design Thinking + bootcamp bootleg.* Institute of design at Stangord..
- Santiago, J, D. (2009) *La experiencia de una comunidad de aprendizaje en un contexto marginal* Anales de Historia Contemporánea, 25, 201-210.
- Valls, R. (2000): *Comunidades de Aprendizaje. Una práctica educativa de aprendizaje dialógico para la sociedad de la información.* Tesis doctoral no publicada. Universitat de Barcelona.