



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas

Trabajo Fin de Grado

**ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD,
OCUPACIÓN, DESEMPLEO Y
TEMPORALIDAD EN EL
MERCADO LABORAL
ESPAÑOL DESDE 2005 A
2016**

Alumno: Marina Sanjuán Serrano

Junio, 2016

RESUMEN

El objetivo fundamental del siguiente trabajo es ofrecer una visión del impacto que ha tenido la crisis económica sobre el mercado laboral español, para ello se analizarán algunas magnitudes del mercado de trabajo desde el año 2005 hasta el primer trimestre de 2016. En primer lugar, se llevará a cabo un análisis cuantitativo de las principales magnitudes del mercado laboral para el caso nacional, lo que nos permitirá, además, la observación del desigual impacto que la crisis económica ha tenido sobre los distintos colectivos de la población. En segundo lugar, se llevará a cabo un análisis comparativo de las magnitudes más relevantes del mercado de trabajo a nivel regional que nos permite apreciar las divergencias existentes entre las distintas comunidades autónomas. Posteriormente, se realiza un análisis cuantitativo de algunas magnitudes del mercado de trabajo andaluz, con el fin de presentar las diferencias existentes y el mayor impacto en dicha comunidad autónoma con respecto al caso nacional. Por otra parte, se llevará a cabo un análisis comparativo de las magnitudes más relevantes del mercado de trabajo español con respecto algunos países de la OCDE. El trabajo finaliza con una serie de conclusiones en las que se exponen los aspectos más relevantes de cada análisis.

SUMMARY

The main reason of this study is to offer a view of the impact that the recession economic has had in the Spanish labor market, for that some scales of the labor market will be analyzed from the year 2005 up to the first quarter of 2016. First of all, it will carry out a quantitative analysis of the main scales of the labor market for the national case, which will also allow us, in addition, the observation of the unequal impact that the recession economic has had in different groups of the population. In second place, it will be carried out an analysis comparative analysis of the most relevant recession of the labor market to regional level which allows us to appreciate the differences between the different autonomous communities. Later, it will take place a quantitative analysis of some recessions of the Andalusian labor market, in order to present the differences and the largest impact in the mentioned autonomus community in relation to the national case. On the other hand, it will carry out a comparative analysis of the most important recessions of the Spanish labor market in relation to some countries of OECD. The work finishes with a serie of conclusions in which the most relevant aspects of each analysis are displayed.

ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. METODOLOGÍA.	4
3. ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL ESPAÑOL.....	5
3.1 ACTIVIDAD.....	5
3.2 OCUPACIÓN.....	8
3.3 DESEMPLEO.	12
3.4 TEMPORALIDAD.	16
4. ANÁLISIS COMPARATIVO DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL A NIVEL REGIONAL EN ESPAÑA.....	21
5. ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO EN ANDALUCÍA Y DIFERENCIAS CON RESPECTO AL CASO ESPAÑOL.....	29
6. COMPARACIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO DE ESPAÑA CON ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE.	40
7. CONCLUSIONES:	45
7.1 RELATIVAS AL ANÁLISIS Y LA EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL ESPAÑOL.	45
7.2 RELATIVAS AL ANÁLISIS COMPARATIVO DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL A NIVEL REGIONAL EN ESPAÑA.	47
7.3 RELATIVAS AL ANÁLISIS Y LA EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO EN ANDALUCÍA Y DIFERENCIAS CON RESPECTO AL CASO ESPAÑOL.....	48
7.4 RELATIVAS A LA COMPARACIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO DE ESPAÑA CON ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE.....	49
7.5 CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS.	49
8. BIBLIOGRAFÍA.....	50

1. INTRODUCCIÓN.

El mercado de trabajo en España se ha visto gravemente afectado por las consecuencias de la crisis económica y financiera en los últimos años. La crisis tuvo su origen en Estados Unidos a partir del desequilibrio del mercado de la vivienda en el año 2007, lo que provocó una crisis hipotecaria a causa de un exceso de concesión de crédito por parte de los bancos. Dicho desequilibrio causó la quiebra de grandes bancos como Lehman Brothers, dando lugar al inicio de una crisis económica global.

En España, antes de producirse dicha crisis económica, el desempleo alcanzaba cifras bajas, alcanzando así la convergencia con Europa, la causa de ello fue el crecimiento que experimentó nuestro país por el auge en el sector de la construcción y el exceso de financiación que se prestaba a familias y empresas por parte de las entidades financieras, esto, a su vez, provocó la llamada burbuja inmobiliaria, sin embargo, la situación en nuestro país cambia a partir del año 2008, año en el que se inicia la crisis económica, y los bancos dejan de conceder crédito a familias y empresas, provocando la explosión de dicha burbuja y produciéndose un gran impacto en el mercado laboral.

El objetivo principal de este trabajo es ofrecer una visión del impacto que ha tenido dicha crisis económica en nuestro país a través de un análisis tanto evolutivo como comparativo, desde el año 2005 hasta los datos más actuales disponibles (primer trimestre del año 2016). En primer lugar, se analizará información cuantitativa de la evolución de algunas magnitudes del mercado laboral a nivel nacional, con el fin de observar el impacto que ha tenido la crisis económica sobre cada una de ellas, así como, de poder comprobar el desigual impacto que ésta ha tenido sobre los distintos colectivos de la población española. Por otra parte, se llevará a cabo un análisis desde un punto de vista comparativo de dichas magnitudes a nivel regional con el propósito de conocer las divergencias que se presentan en cada comunidad autónoma. También, se analizarán las principales magnitudes del mercado laboral en la comunidad autónoma de Andalucía. Por último, se realizará un análisis comparativo de las magnitudes más relevantes del mercado de trabajo de España con los países de la OCDE, con el objetivo último de observar las discrepancias que presenta nuestro país con otros países. Para finalizar, se redactarán una serie de conclusiones con los aspectos más relevantes de cada análisis realizado.

2. METODOLOGÍA.

Los datos extraídos para la realización de los análisis del siguiente trabajo se obtendrán de fuentes primarias, concretamente del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

En primer lugar se obtendrán datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) elaborada por el por el Instituto Nacional de Estadística, en concreto, esta fuente se utilizará para el análisis del caso nacional además de, en el análisis comparativo a nivel regional y en el análisis realizado del mercado laboral en Andalucía. Todos los datos serán anuales y corresponderán a la media de los cuatro trimestres del año excepto para el año 2016, ya que en la EPA solo está disponible el primer trimestre de dicho año. Para el cálculo de las tasas se utilizará la metodología del año 2005 seguida por el Instituto Nacional de Estadística y se elaborarán mediante la hoja de cálculo Excel, por otra parte, en el caso de los datos obtenidos en valores absolutos se mostrarán en miles de personas.

Para la realización del análisis comparativo del mercado laboral español con otros países de la OCDE se obtendrán datos anuales de la página web de Eurostat, a través de la base de datos de la que disponen, concretamente del desplegable *Labour Market*. Los datos obtenidos de dicha fuente pueden presentar variaciones con respecto a los proporcionados por otras, ya que todos los datos están calculados teniendo en cuenta la población de entre 15 y 64 años, excepto en tasas de desempleo que los obtienen de la población de entre 15 y 74 años.

Por otra parte, la elaboración de gráficos se desarrollará a partir de los datos obtenidos de las fuentes mencionadas anteriormente y se realizarán mediante la hoja de cálculo Excel.

Para la ayuda en la interpretación de tablas y gráficos se obtendrá información de fuentes secundarias, concretamente de artículos de revistas de fuentes como el Banco de España, el Boletín Económico del ICE o de la página web de la Fundación Dialnet, entre otras. Todos los artículos estarán disponibles on-line y se encuentran en el último apartado de este trabajo (Epígrafe 8. Bibliografía).

3. ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL ESPAÑOL.

3.1 ACTIVIDAD.

Según la metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), la tasa de actividad se calcula como el cociente entre el número total de activos (población parada más población ocupada) y la población potencialmente activa (personas de 16 años o más), esta tasa expresa la proporción de la población que pudiendo trabajar, quiere o está dispuesto a participar en el mercado laboral (INE, 2008).

TABLA 1: TASA DE ACTIVIDAD (T.A), ACTIVOS Y POBLACIÓN POTENCIALMENTE ACTIVA (P.P.A) (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
T.A	57,80	58,64	59,28	60,08	60,18	60,28	60,33	60,40	60,02	59,60	59,54	59,29
Activos	21.140,6	21.780,0	22.426,1	23.065,6	23.260,4	23.364,6	23.434,1	23.443,7	23.190,1	22954, 6	22,922,0	22.821,0
P.P.A	36.579,4	37.142,8	37.833,1	38.390,1	38.651,0	38.760,1	38.842,3	38.815,0	38.638,6	38.514,6	38.497,6	38.491,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Como se puede apreciar en la tabla 1, la tasa de actividad aumenta de 2005 a 2012, sin embargo, a partir de este año comienza a disminuir, presentando en el primer trimestre de 2016 un 59,29% y un número total de activos de 22.821.000 personas, con una diferencia de algo más de un punto porcentual con respecto al año 2012. Esta disminución en la tasa de actividad a partir del año 2012 se debe a que la disminución de los activos a partir de dicho

año es mucho mayor a la disminución que se va produciendo de la población potencialmente activa. Dicha disminución de la población activa puede deberse, entre otras causas, a la disminución de hombres activos tanto nacionales como extranjeros, sobre todo por la salida de muchos inmigrantes a partir de dicho año (véase Tabla 2). Por otra parte, la disminución de la población activa también puede deberse a la mayor salida de la población nacional hacia el extranjero en busca de trabajo, e incluso al efecto desánimo que se viene produciendo desde el inicio de la crisis económica. (Ruesga, Martín, Pérez y Pérez, 2012)

TABLA 2: ACTIVOS POR SEXO Y NACIONALIDAD 2016 (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Hombres												
Españoles	10.960,4 3	11.003, 2	11.068, 1	11.102, 3	10.942, 3	10.917, 5	10.884, 8	10.818, 4	10.734, 9	10.654, 1	10.600, 1	10.506, 3
Extranjeros	1.340,55	1.525,5	1.721,7	1.915,6	1.958,3	1.883,3	1.796,2	1.722,1	1.584,9	1.473,4	1.431,9	1421,6
Mujeres												
Españolas	7.671,4	7.876,3	8.050,1	8.286,3	8.485,5	8.611,7	8.742,1	8.910,4	8.952,7	8.980,6	8.965,8	8.932,4
Extranjeras	1.034,7	1.204,0	1.380,9	1.521,4	1.585,7	1.614,5	1.616,0	1.566,8	1.472,8	1.343,2	1.312,7	1.309,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

En la tabla 2 se puede apreciar la cada vez mayor incorporación de la mujer al mercado laboral, ya que el número de mujeres activas españolas aumenta cada año, sin embargo, a partir del año 2014 dicha tendencia cambia disminuyendo las mujeres activas españolas. Si bien, aunque la incorporación de la mujer al mercado laboral cada vez es mayor, todavía se pueden apreciar diferencias significativas entre los activos de cada sexo, ya que las

mujeres activas (españolas y extranjeras) representan un 47% y los hombres (españoles y extranjeros) un 53% del total de activos. Haciendo referencia a los hombres activos, se puede ver como los españoles disminuyen a partir del año 2008 hasta los últimos datos disponibles, pudiendo ser causa de ello el efecto desánimo como se comentó anteriormente, sin embargo, el descenso de los hombres extranjeros se produce a partir del año 2009, por la posible marcha de muchos de ellos a otros países, presentando en el primer trimestre de 2016 una variación de -21,47% con respecto a dicho año.

TABLA 3: ACTIVOS POR GRUPO DE EDAD (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Edades												
16 a 24	2.522,1	2.486,6	2.458,5	2.431,3	2.243,7	2.068,6	1.935,9	1.808,9	1.714,4	1.599,4	1.553,6	1.441,2
25 a 34	6.452,7	6.583,3	6.695,1	6.771,5	6.655,3	6.486,9	6.245,0	5.983,3	5.661,8	5.361,3	5.094,4	4.915,2
35 a 44	5.765,9	5.992,0	6.228,2	6.454,6	6.650,1	6.792,5	6.932,5	7.023,5	7.027,1	7.008,5	6.978,4	6.969,9
45 a 54	4.159,9	4.391,6	4.628,9	4.844,9	5.073,0	5.309,8	5.488,1	5.673,8	5.770,8	5.851,5	5.953,3	6.005,8
55 y más	2.240,0	2.326,5	2.415,4	2.563,3	2.638,3	2.707,0	2.832,5	2.954,3	3.015,9	3.133,8	3.342,4	3.489,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Con respecto a la evolución de los activos por diferentes grupos de edad mostrada en la tabla 3 cabe destacar, en primer lugar, la retirada progresiva del mercado laboral de los activos más jóvenes, sobre todo aquellos con edades comprendidas entre 16 y 24 años, pudiendo deberse a la marcha de inmigrantes como se comentó anteriormente o a la decisión de muchos de ellos de volver a estudiar convirtiéndose así en inactivos. Por otra parte, destaca por el contrario, la mayor participación en el mercado laboral de los activos mayores de 45 años. Si atendemos a la población con edades comprendidas entre 35 a 44 años se puede ver

como aumenta el número de activos del año 2005 al año 2013, sin embargo, a partir de este año el número de activos con estas edades comienza a descender, suponiendo una diferencia en el primer trimestre de 2016 de 57.200 activos menos con respecto al año 2013, pudiendo ser causa de ello, como se ha comentado anteriormente, el efecto desánimo que experimentan los desempleados.

A modo de conclusión, se puede decir que la crisis económica ha tenido repercusiones sobre la actividad en España, provocando a partir del año 2013 una disminución de los activos en este país, provocada especialmente por una disminución de activos jóvenes y una disminución más acusada sobre los activos hombres. Por otra parte, analizando la actividad, se puede apreciar la discriminación de la mujer en el mercado laboral, ya que existen diferencias con respecto al número de activos hombres en nuestro país, pudiendo ser causa de ello la tendencia que se mantiene desde siempre de la mayor dedicación por parte de ellas a las tareas del hogar y la familia.

3.2 OCUPACIÓN.

Según la Encuesta de Población Activa y la metodología del año 2005 utilizada por ella, se considera una persona ocupada aquella que tiene 16 años o más y que durante la semana de referencia ha tenido trabajo por cuenta ajena o propia. La tasa de ocupación mide qué porcentaje de la población que puede trabajar, está realmente dispuesta a hacerlo, es decir, tiene trabajo o lo busca activamente. Dicha tasa se calcula como el cociente entre el número total de ocupados y la población potencialmente activa (INE, 2008)

TABLA 4: TASA DE OCUPACIÓN (T.O), OCUPADOS Y POBLACIÓN POTENCIALMENTE ACTIVA (P.P.A) (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
T.O	52,51	53,68	54,40	53,32	49,43	48,31	47,43	45,43	44,36	45,03	46,41	46,84
Ocupados	19.207,0	19.939,1	20.579,9	20.469,7	19.106,9	18.724,5	18.421,4	17.632,7	17.139,0	17.344,2	17.866,0	18.029,6
P.P.A	36.579,4	37.142,8	37.833,1	38.390,1	38.651,0	38.760,1	38.842,3	38.815,0	38.638,6	38.514,6	38.497,6	38.491,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Atendiendo a la tasa de ocupación mostrada en la tabla 4, especialmente a su crecimiento en el periodo expansivo (2005-2007) se puede decir que ha estado provocado por el mayor aumento del número de ocupados con respecto al incremento producido en la población potencialmente activa. Dicho aumento del número de ocupados ha estado provocado por la gran oferta de puestos de trabajo por parte de las empresas, característico del periodo previo a la crisis económica. Por otra parte, a partir del año 2007 la tasa de ocupación comienza a descender hasta el año 2013, provocada por la intensa disminución del número de ocupados, llegando a presentar el año 2013, 3.440.900 ocupados menos que el año 2007, debido posiblemente a la destrucción de empleo a causa de la crisis. A partir del año 2013 la tasa de ocupación comienza a aumentar a causa de un aumento del número de ocupados y a una disminución de la población potencialmente activa, llegando a presentar una diferencia de 2,48 puntos porcentuales el primer trimestre de 2016 con respecto al año 2013.

TABLA 5: OCUPADOS POR SEXOS Y NACIONALIDAD (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Hombres												
Españoles	10.210,7	10.350,0	10.431,9	10.127,5	9.291,7	9.034,1	8.845,1	8.406,7	8.216,6	8.335,1	8.563,4	8.610,9
Extranjeros	1.213,5	1.382,7	1.540,6	1.584,7	1.344,3	1.273,4	1.176,1	1.063,6	971,6	952,2	996,6	1.026,1
Mujeres												
Españolas	6.773,2	7.024,8	7.240,0	7.296,8	7.055,3	6.989,0	6.985,3	6.823,8	6.703,6	6.820,3	6.965,3	7.031,8
Extranjeras	891,3	1.025,7	1.184,1	1.253,0	1.198,6	1.176,9	1.123,5	1.043,2	954,1	892,4	911,9	893,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

La tabla 5 muestra la evolución del número de ocupados extranjeros y españoles por sexos. En primer lugar, cabe destacar las divergencias existentes entre la ocupación de los distintos sexos, ya que las mujeres representan un 45,13% y los hombres un 54,87% sobre el total de ocupados. Atendiendo a la evolución, cabe destacar como a partir del año 2007 el número de ocupados españoles desciende, siendo más acentuado dicho descenso en el año 2009, presentando una tasa de variación de un -8,25% con respecto al año anterior, además, la tendencia se mantiene y no es hasta el año 2014 cuando el número de ocupados españoles comienza a aumentar, produciéndose un ligero incremento de un 1,44% con respecto al año anterior. Con respecto al número de ocupados extranjeros, se puede ver como desde el año 2005 al año 2008 aumentan, pudiendo deberse a la atracción que sintieron por el empleo ofrecido en sectores que requerían abundante mano de obra y que eran poco atractivos para las personas de nuestro país, sin embargo, a medida que se ha ido destruyendo empleo el número de ocupados ha descendido y se han marchado de España. Por otra parte y analizando el número de ocupadas mujeres, se puede ver como también ellas han sufrido las pérdidas de empleo a causa de la crisis, sin embargo, en las mujeres no se ha producido un impacto tan

fuerte de dicha crisis económica, ya que el número de ocupadas no desciende con tanta fuerza como lo hace el número de ocupados, debiéndose principalmente a que la destrucción de empleo se ha dado mayormente en aquellos sectores donde trabajan hombres como es el sector de la construcción, y en menor medida en otros tipos de sectores donde trabajan muchas mujeres como es el sector servicios. (Rocha y Aragón, 2012)

TABLA 6: OCUPADOS POR GRUPO DE EDAD (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Edades												
16 a 24	2.026,9	2.041,8	2.013,8	1.836,9	1.397,2	1.210,4	1.041,7	852,8	763,3	748,6	802,7	771,1
25 a 34	5.841,9	5.996,4	6.151,0	5.979,8	5.378,8	5.082,9	4.779,4	4.331,2	4.016,0	3.926,4	3.839,6	3.741,6
35 a 44	5.337,9	5.572,7	5.801,6	5.832,4	5.603,0	5.594,6	5.624,4	5.495,7	5.437,1	5.530,0	5.686,8	5.732,0
45 a 54	3.895,9	4.129,9	4.335,8	4.438,2	4.393,8	4.496,1	4.550,9	4.508,3	4.490,5	4.610,4	4.793,7	4.898,1
55 y más	2.104,5	2.198,5	2.277,9	2.382,4	2.334,1	2.340,5	2.425,0	2.444,6	2.432,1	2.528,8	2.743,3	2.886,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Atendiendo a la evolución del número de ocupados por diferentes grupos de edad mostrada en la tabla 6, se puede ver como la crisis económica ha afectado en mayor o menor medida a todos los grupos de edad, sin embargo, el impacto ha sido mayor en jóvenes menores de 24 años, produciéndose una variación de éstos en el primer trimestre de 2016 de un -61,96% con respecto al año 2005, pudiendo deberse a la elevada temporalidad existente en este grupo de edad (véase Tabla 10) y por tanto, a una mayor facilidad y consiguiente predisposición a ser despedidos por las empresas. Haciendo referencia a las personas con 55 años y más, se puede apreciar cómo la tendencia del número de ocupados de este colectivo es

creciente, llegando a presentar una variación en el primer trimestre de 2016 de un 37,17 % con respecto al año 2005.

Para concluir, se puede decir que a partir del año 2007 la crisis económica y financiera ha tenido repercusiones sobre la ocupación en España, si bien, algunos colectivos de la población han sido más vulnerables a este hecho que otros. Los colectivos que más afectadas se han visto con respecto a la ocupación han sido los jóvenes menores de 24 años, los hombres y los inmigrantes, y los que menos, las personas de más de 55 años. Además, se puede apreciar una ligera mejoría de la ocupación a partir del año 2013, sin embargo, es necesario seguir trabajando en ello, ya que todavía no se alcanzan los mismos niveles de ocupación que se presentaban al inicio de la crisis económica. Por otra parte, también se aprecian diferencias entre los distintos sexos en lo referente a ocupación, y por tanto, puede decirse que en este aspecto también existe discriminación de la mujer en el mercado laboral, puesto que, como sucedía en lo referente a la actividad, actualmente se siguen presentando diferencias entre el número de mujeres ocupadas con respecto al número de hombres ocupados.

3.3 DESEMPLEO.

Según la Encuesta de Población Activa se considera una persona parada a aquella que teniendo 16 años o más no tiene trabajo ni por cuenta propia ni ajena, que busca empleo activamente y que, además, están disponibles para trabajar. La tasa de desempleo mide el porcentaje de la población que queriendo trabajar y estando a disposición de ello no encuentra un empleo. La tasa de desempleo se expresa como el cociente entre el número de parados y de activos (INE, 2008)

TABLA 7: TASA DE DESEMPLEO POR SEXOS, PARADOS Y ACTIVOS (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
<u>Tasa de desempleo</u>												
Total	9,15	8,45	8,23	11,25	17,86	19,86	21,39	24,79	26,09	24,44	22,06	21,00
Masculina	7,14	6,35	6,41	10,05	17,64	19,57	21,04	24,58	25,60	23,60	20,77	19,45
Femenina	11,99	11,34	10,70	12,84	18,13	20,22	21,81	25,03	26,67	25,43	23,55	22,78
<u>Total</u>												
Parados	1.933,6	1.840,9	1.846,1	2.595,9	4.153,5	4.640,1	5.012,7	5.811,0	6.051,1	5.610,4	5.056,0	4.791,40
Activos	21140,6	21780,0	22426,1	23065,6	23260,4	23364,6	23434,1	23443,7	23190,1	22954,6	22922,0	22821,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Atendiendo a la evolución de la tasa de desempleo mostrada en la tabla 7 se puede ver el gran impacto que ha tenido la crisis económica en nuestro país a partir del año 2007, llegando a presentar la tasa de desempleo su cifra más alta en el año 2013 con un 26,09%, suponiendo un aumento del número de parados de 4.187.000 con respecto al año 2007, sin embargo, a partir del año 2013 la situación empieza a mejorar y la tasa de desempleo comienza a disminuir, porque la disminución del número de parados es superior a la disminución del número de activos, llegando a presentar una diferencia negativa el primer trimestre de 2016 de 5,09 puntos porcentuales con respecto al año 2013. Por tanto, como la tasa de desempleo disminuye y la tasa de ocupación aumenta, se puede decir que se ha creado empleo a partir de dicho año en nuestro país. La crisis también ha provocado que se acorten las diferencias entre las tasas de desempleo por sexos, qué como se ha dicho anteriormente, ha estado provocado por la destrucción masiva de empleos en sectores en el que normalmente trabajaban hombres, sin embargo, estas diferencias comienzan a crecer a causa de la mejora de la tasa de desempleo en el año 2013 y por tanto se abre de nuevo la brecha de género, volviendo a presentar las mujeres la tendencia de desigualdad en el mercado laboral,

recogiendo la tasa de desempleo de la mujer 3,33 puntos porcentuales de diferencia con respecto a la del hombre en el primer trimestre de 2016.

TABLA 8: TASAS DE DESEMPLEO SEGÚN SEXO Y NACIONALIDAD DEL AÑO 2005 AL AÑO 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Hombres												
Espanoles	6,85	5,93	5,78	8,82	15,22	17,39	18,86	22,44	23,70	22,00	19,51	18,35
Extranjeros	9,51	9,36	10,52	17,28	31,35	32,38	34,52	38,24	38,70	35,37	30,40	27,82
Mujeres												
Espanolas	11,74	10,82	10,09	11,97	16,97	18,96	20,25	23,60	25,30	24,24	22,56	21,51
Extranjeras	13,92	14,81	14,26	17,64	24,41	27,11	30,47	33,42	35,22	33,56	30,54	31,79

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Haciendo referencia a las diferencias entre tasas de desempleo por sexos y nacionalidad se puede ver en la tabla 8, el gran impacto que ha tenido la crisis económica sobre la tasa de desempleo en los extranjeros de nuestro país, siendo más acusada en el caso de los hombres. Con respecto a la evolución de dicha tasa para los hombres extranjeros, se puede ver como aumenta a partir del año 2007 hasta el año 2013, disparándose en el año 2009 y suponiendo una variación de 14,07 puntos porcentuales con respecto al año anterior. Por otra parte, en el caso de las mujeres extranjeras, dicha tasa ha sido menor en el periodo de crisis económica con respecto a la de los hombres extranjeros, sin embargo, las diferencias se acortan en el año 2015 e incluso la tendencia se invierte (1ºT 2016) por la disminución de la tasa de desempleo total, pudiendo verse de nuevo la tendencia de discriminación de la mujer en el mercado laboral.

TABLA 9: PARADOS POR GRUPO DE EDAD (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Edades												
16 a 24	495,10	444,90	444,70	594,50	846,60	858,00	894,20	956,20	951,10	850,80	750,80	670,10
25 a 34	610,80	586,90	544,10	791,60	1276,50	1404,00	1465,60	1652,10	1645,80	1434,90	1254,80	1173,50
35 a 44	428,08	419,40	426,60	622,20	1047,10	1198,00	1308,10	1527,70	1590,10	1478,50	1291,60	1238,00
45 a 54	264,00	261,80	293,20	406,60	679,20	813,60	937,30	1165,50	1280,30	1241,10	1159,60	1107,70
55 y más	135,58	127,80	137,50	180,90	304,20	366,60	407,60	509,70	584,00	605,00	599,00	602,10

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

En la tabla 9 se puede ver la desigual repercusión que la crisis económica ha tenido sobre los diferentes grupos de edad con respecto al desempleo. El impacto de la crisis económica y con ello el mayor número de desempleados es mayor conforme el grupo de edad es más elevado, siendo los mayores de 55 años los más afectados y los que mayor variación han experimentado a lo largo del periodo considerado. Por otra parte, los jóvenes con edades comprendidas entre 16 y 24 años también han experimentado los efectos de la crisis económica, presentando una variación en el año 2013 de un 92,10% con respecto al año 2005. Muchos de estos jóvenes han perdido su empleo posiblemente por la mayor temporalidad presente en dicho colectivo (véase tabla 12). Sin embargo, las personas de más de 55 años, presentan más dificultades para acceder al mercado laboral y por tanto mayor riesgo de no volver a tener un empleo, es por ello, que se debería dar una mayor importancia a dicho colectivo (Ruesga, Martín, Pérez, Pérez y Viñas, 2014)

Concluyendo, en lo referente al desempleo en el mercado de trabajo en España, se puede decir que dicho desempleo ha tenido una mayor incidencia en hombres que en mujeres, además, los extranjeros se han visto más perjudicados que las personas españolas. Por otra parte y atendiendo a los grupos de edad se puede decir que la crisis económica ha tenido mayor impacto en el desempleo conforme el grupo de edad de las personas es mayor, siendo los más afectados en esta magnitud las personas con 55 años y más.

3.4 TEMPORALIDAD.

La tasa de temporalidad mide la cantidad de contratos temporales que existen con respecto al total de contratos y se calcula como el cociente entre el número de asalariados con contrato temporal con respecto al total de asalariados. Según la Encuesta de Población Activa se distinguen dos tipos de contratos (INE, 2008):

- Contratos indefinidos:
 - De duración indefinida: permanente a lo largo del tiempo.
 - De duración indefinida: discontinuo.
- Contratos temporales:
 - Temporal: eventual por circunstancias de la producción.
 - Temporal: de aprendizaje, formación o práctica.
 - Temporal: estacional o de temporada.
 - Temporal: en periodo de prueba.
 - Temporal: cubre la ausencia total o parcial de otro trabajador.
 - Temporal: para obra o servicio determinado.
 - Temporal: verbal, no incluido en las opciones anteriores.
 - Temporal: otro tipo.
 - Temporal: no sabe.

TABLA 10: ASALARIADOS POR TIPO DE CONTRATO (EN MILES DE PERSONAS) Y TASA DE TEMPORALIDAD (T.T) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Asala- riados												
Totales	15723,9	16390,6	16968,1	16861,2	15881,1	15592,3	15394,2	14573,4	14069,1	14285,8	14773,5	14935,1
Inde- finidos	10.474,2	10.825,3	11.613,9	11.954,8	11.877,7	11.734,8	11.524,9	11.162,0	10.813,6	10.857,1	11.059,3	11.194,9
Tempo- rales	5249,7	5565,3	5354,1	4906,5	4003,4	3857,5	3869,3	3411,4	3255,5	3428,7	3714,2	3740,2
T.T	33,4	34,0	31,6	29,1	25,2	24,7	25,1	23,4	23,1	24,0	25,1	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Haciendo referencia a la evolución de los asalariados totales y al impacto que la crisis económica ha tenido sobre ellos, podemos ver en la tabla 10, una disminución de éstos a partir del año 2007 y hasta el año 2013. Con respecto a los asalariados indefinidos, comienzan a disminuir a partir del año 2008 hasta el año 2013, suponiendo una variación de -9,55% entre dichos años. Por otra parte, los asalariados temporales disminuyen en todo el periodo a partir del año 2006 hasta el año 2013. Con respecto a la tasa de temporalidad, ésta disminuye a partir del año 2006 hasta el año 2010, debiéndose a que los asalariados temporales disminuyen en mayor proporción que el total de asalariados. En el año 2011 la tasa de temporalidad aumenta debido al pequeño incremento de los asalariados temporales y a la continua disminución del total de asalariados, sin embargo, en el año 2012 dicha tasa vuelve a reducirse provocada por un descenso de un 11,83% de los asalariados temporales en este año con respecto al anterior. A partir del año 2013, y como ocurría con la tasa de ocupación, esta tasa vuelve a aumentar por un mayor incremento de asalariados temporales con respecto al incremento producido del total de asalariados, ello evidencia, que una gran parte de los

empleos que se crean sean de tipo temporal, por tanto, cabe la posibilidad de que dichos empleos unidos a la contratación parcial involuntaria, arrastren precariedad en el mercado de trabajo español a partir del año 2013. (Ruesga, Martín, Pérez y Viñas, 2014)

TABLA 11: ASALARIADOS POR TIPO DE CONTRATO Y SEXO (EN PORCENTAJE CON RESPECTO AL TOTAL DE CADA SEXO). DE 2005 A 2016.

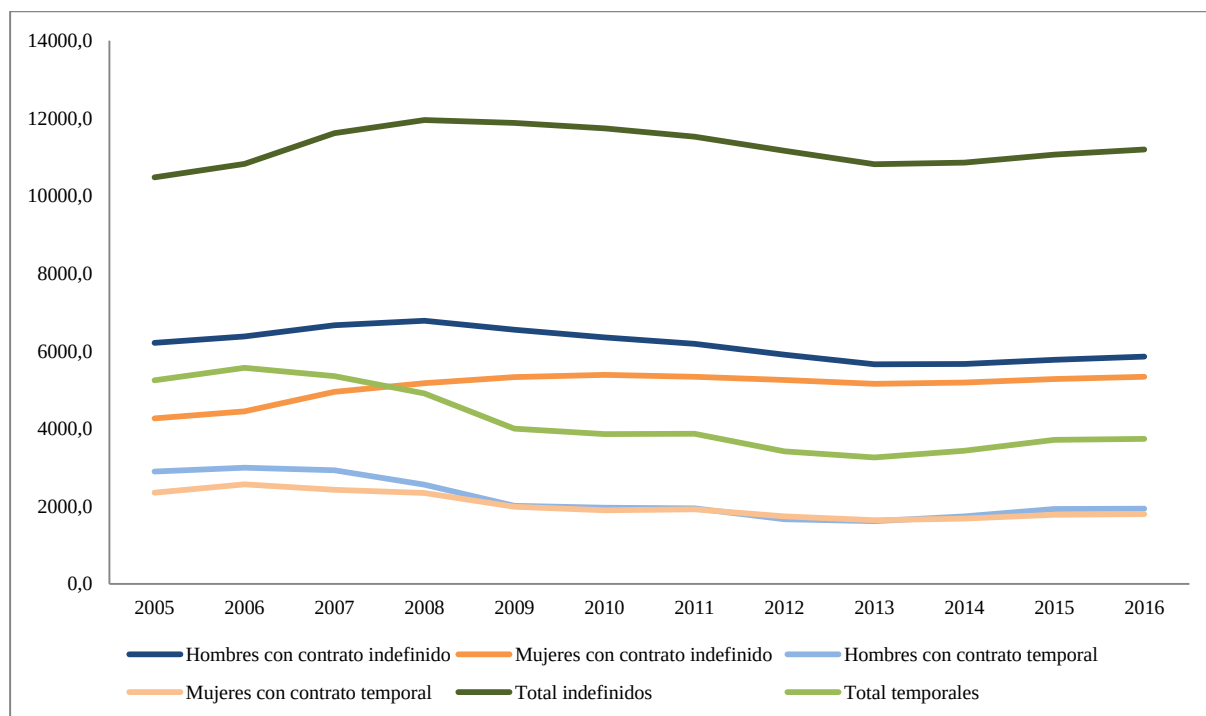
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Indefinidos												
Total	66,6	66,0	68,4	70,9	74,8	75,3	74,9	76,6	76,9	76,0	74,9	75,0
Hombres	68,2	68,0	69,5	72,6	76,4	76,4	76,0	78,0	77,8	76,5	74,9	75,1
Mujeres	64,5	63,4	67,1	68,8	72,8	73,9	73,5	75,1	75,9	75,5	74,8	74,8
Temporales												
Total	33,4	34,0	31,6	29,1	25,2	24,7	25,1	23,4	23,1	24,0	25,1	25,0
Hombres	31,8	32,0	30,5	27,4	23,6	23,6	24,0	22,0	22,2	23,5	25,1	24,9
Mujeres	35,5	36,6	32,9	31,2	27,2	26,1	26,5	24,9	24,1	24,5	25,2	25,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Haciendo referencia a los tipos de contratos por sexos existentes en España, la tabla 11 muestra la evolución de dichos porcentajes. Cabe destacar una temporalidad superior en porcentaje en mujeres con respecto a los hombres en todo el periodo y por tanto una menor predisposición de contratos indefinidos en ellas, lo que indica otra de las causas de discriminación laboral en el mercado de trabajo. Si bien, el porcentaje de contratos indefinidos en mujeres se va incrementando a lo largo de los años, acortándose las diferencias con respecto a los hombres con dichos contratos, sin embargo, esto puede deberse a la mayor pérdida de empleos y las consiguientes reducciones de contratos en hombres en el periodo de crisis económica.

GRÁFICO 1: EVOLUCIÓN DE LOS ASALARIADOS POR TIPO DE CONTRATO Y SEXO (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Haciendo referencia a la evolución con respecto a los tipos de contratos que se muestra en el gráfico 1, se puede ver la incidencia que la crisis económica ha tenido sobre los contratos en el mercado de trabajo. Con respecto a los contratos indefinidos se puede ver como desde el año 2008 al año 2013 han seguido una tendencia decreciente, en cambio, los contratos temporales comienzan a disminuir a partir del año 2006, provocados posiblemente, por las pérdidas de empleo en sectores con una elevada temporalidad como era el sector de la construcción (Rocha y Aragón, 2012). A partir del año 2013 la tendencia cambia y se incrementa el número de asalariados con contratos temporales y contratos indefinidos, sin embargo, en los años previos a la crisis económica el número de asalariados con contratos temporales era más elevado de lo que lo es actualmente, habiendo disminuido en el primer trimestre de 2016 un 28,75% con respecto al año 2005 (véase tabla 10), por otra parte, en este periodo de tiempo el número de contratos indefinidos es superior en un 6,88%, pudiendo decirse que la situación en el mercado de trabajo está mejorando aunque la mayoría de los empleos que se están creando sean de tipo temporal.

TABLA 12: ASALARIADOS POR TIPO DE CONTRATO Y GRUPO DE EDAD (EN MILES DE PERSONAS) DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Edades												
Indefinidos												
16 a 19	69,4	62,9	74,4	69,4	48,8	28,9	18,3	12,4	10,9	9,9	9,7	8,3
20 a 29	1.931,8	2.155,8	2.018,3	1.785,1	1.394,1	1.296,7	1.246,8	1.073,5	1.019,9	1.054,1	1.108,8	961,4
30 a 39	3.336,9	3.388,5	3.678,7	3.797,8	3.779,4	3.750,2	3.672,4	3.545,0	3.403,0	3.323,4	3.232,2	3.222,1
40 a 49	2.882,2	3.032,8	3.187,6	3.310,9	3.377,1	3.408,9	3.398,6	3.374,8	3.342,7	3.399,8	3.515,0	3.566,4
50 y más	2.253,9	2.362,5	2.568,6	2.703,4	2.797,6	2.870,0	2.985,7	2.980,3	2.971,3	3.104,7	3.325,0	3.436,7
Temporales												
16 a 19	277,8	290,5	291,3	234,3	135,7	104,3	89,2	59,9	47,9	56,3	62,3	61,1
20 a 29	2.126,1	2.155,8	2.018,3	1.785,1	1.394,1	1.296,7	1.246,8	1.073,5	1.019,9	1.054,1	1.108,8	1.076,7
30 a 39	1.509,4	1.703,5	1.621,6	1.522,6	1.304,0	1.274,5	1.311,0	1.172,2	1.085,3	1.117,5	1.195,5	1.174,8
40 a 49	917,2	950,8	954,9	919,5	789,3	796,6	822,5	727,4	723,2	779,2	871,6	924,9
50 y más	419,3	464,6	468,2	444,8	380,4	385,4	399,8	378,4	379,3	421,6	475,9	502,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

A lo largo del trabajo se ha podido observar la mayor incidencia de la crisis económica en las personas más jóvenes, esta situación puede explicarse entre otras razones por la elevada temporalidad existente entre las personas de 16 a 19 años. En la tabla 12 se puede ver como las personas más jóvenes han sido más propensas a tener un contrato temporal en lugar de indefinido, pudiendo deberse a la mayor demanda de puestos de trabajo que requerían un nivel bajo de cualificación y poca experiencia laboral (Rocha y Aragón, 2012).

Por otra parte, se puede decir que dicha situación se ha agravado durante el periodo de crisis económica, ya que en el año 2005 el 80% de los asalariados de entre 16 y 19 años eran

temporales, en cambio, en el primer trimestre de 2016 suponen un 88%. Para las personas con edades comprendidas entre 20 y 29 años existe una menor temporalidad, ya que los asalariados temporales suponen un 52,83% sobre el total de asalariados en el primer trimestre de 2016. Por otra parte, para las personas de más de 30 años la situación es distinta, ya que los asalariados indefinidos suponen un mayor porcentaje que los asalariados temporales y, por tanto, se puede decir que dicho porcentaje se incrementa cuanto mayor es la edad de las personas. Atendiendo a la evolución, en general, se puede ver que durante el periodo de crisis han disminuido tanto los asalariados temporales como los asalariados indefinidos a partir del año 2007, sin embargo, a partir del año 2013 la situación comienza a mejorar, incrementándose los asalariados indefinidos y en mayor medida los asalariados temporales. Dicho aumento del total de asalariados a partir del año 2013 puede venir provocada por la reforma laboral creada con el objetivo de romper la dualidad existente en el mercado laboral español y en la que se introdujo un nuevo contrato llamado de apoyo a emprendedores, orientado a la contratación indefinida (Ruesga, Martín, Pérez y Pérez, 2012).

Atendiendo a la temporalidad en el mercado de trabajo español se puede decir en primer lugar, que las personas más afectadas por dicha temporalidad son mujeres y jóvenes. Por otra parte, se puede decir que a partir del año 2013 han aumentado los contratos en nuestro país, aumentado en mayor medida los contratos temporales lo que hace que no se pueda hablar de creación de empleos de calidad, sin embargo, esto puede ser un buen comienzo para la mejora de la situación en el mercado de trabajo.

4. ANÁLISIS COMPARATIVO DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL A NIVEL REGIONAL EN ESPAÑA.

A continuación se llevará a cabo un análisis comparativo de algunas magnitudes del mercado de trabajo en lo referente a actividad, ocupación, desempleo y temporalidad, según las distintas comunidades autónomas existentes en España. Dicho análisis es interesante para apreciar las divergencias entre estas comunidades, ya que, como se verá a lo largo del siguiente epígrafe, el mercado de trabajo está muy influido por la dimensión espacial y los consiguientes desajustes entre oferentes y demandantes de empleo.

TABLA 13: TASAS DE ACTIVIDAD POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Nacional	57,80	58,64	59,28	60,08	60,18	60,28	60,33	60,40	60,02	59,60	59,54	59,29
Andalucía	54,66	55,50	56,40	57,55	58,20	58,61	58,64	59,04	58,81	58,83	58,76	58,18
Aragón	57,25	57,19	59,43	59,95	59,50	58,80	59,11	60,12	59,06	58,92	58,78	59,13
Principado de Asturias	48,30	50,00	50,54	52,67	51,96	51,84	51,87	52,30	52,44	51,84	50,97	51,35
Baleares	63,13	64,45	64,40	64,99	65,87	66,32	65,47	67,00	66,23	64,89	65,77	63,95
Canarias	59,53	61,10	60,93	60,78	61,86	61,93	62,78	62,98	62,24	61,32	61,93	61,07
Cantabria	54,90	55,53	56,63	57,25	57,00	56,13	56,44	56,88	56,14	56,49	56,08	55,67
Castilla y León	52,63	53,20	53,73	54,59	54,51	55,14	55,30	55,44	54,98	55,01	54,80	54,82
Castilla la Mancha	54,52	55,46	56,66	57,66	58,12	58,29	59,14	59,19	59,53	59,15	58,61	58,45
Cataluña	62,09	62,89	63,28	64,00	63,55	63,79	64,09	63,43	63,15	62,62	62,30	62,26
Comunidad Valenciana	58,65	59,53	60,01	60,83	60,84	60,12	59,74	59,62	59,65	58,98	59,10	59,11
Extremadura	51,63	51,60	52,90	53,41	53,70	54,45	54,24	55,17	55,99	55,10	55,21	55,44
Galicia	53,01	53,39	53,99	54,76	54,82	54,19	54,78	55,01	54,19	53,78	53,46	53,12
Comunidad de Madrid	63,31	64,28	64,96	65,53	65,78	66,08	65,24	65,33	64,46	63,86	64,58	64,24
Región de Murcia	58,25	59,35	60,59	61,68	61,31	61,94	61,49	61,78	61,40	61,09	59,45	58,84
Comunidad foral de Navarra	60,05	60,98	61,26	61,54	61,01	60,73	60,98	60,71	60,18	59,75	58,80	58,80
País Vasco	57,35	58,43	57,98	58,49	57,93	58,20	59,06	58,17	57,45	57,01	56,73	56,83
La Rioja	60,03	59,67	59,40	60,45	60,51	59,90	60,60	59,85	59,30	60,28	59,38	58,80
Ceuta	59,54	53,78	53,54	56,45	57,65	56,62	57,53	59,49	60,33	58,92	57,32	58,77
Melilla	52,20	54,11	55,80	55,11	54,18	54,12	56,59	56,88	59,15	55,26	57,26	56,76

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

La tasa de actividad nacional mostrada en la tabla 13 para el primer trimestre del año 2016 es de un 59,29% y presenta los niveles más elevados en Madrid (64,24%), Baleares (63,95%) y Cataluña (62,26%). Por otra parte, las comunidades que presentan menores tasas de actividad son Asturias (51,35%), Galicia (53,12%) y Castilla y León (54,82%). Con respecto a la evolución, se puede ver como a partir del año 2011 la tasa de actividad nacional desciende, provocada por el descenso en este mismo año de las tasas de actividad de la mayoría de comunidades autónomas.

Tal ha sido el impacto de la crisis económica en las tasas de actividad que algunas comunidades autónomas como son Comunidad Foral de Navarra y la Rioja, actualmente, presentan tasas de actividad inferiores a las que presentaban en el año 2005, además, algunas de las comunidades autónomas que mayores tasas de actividad presentan como son Cataluña y Baleares han crecido mínimamente en el primer trimestre de 2016 con respecto al año 2005, presentando una diferencia de un 0,17 y 0,82 puntos porcentuales respectivamente.

Como se comentó anteriormente, el descenso de la tasa de actividad está provocado por un mayor descenso del número de activos, pudiendo deberse entre otros factores, a la salida de inmigrantes de nuestro país a causa del elevado desempleo, o al trasvase de la población inmigrante entre las diferentes comunidades autónomas que se ha producido a lo largo del periodo de crisis económica, provocando así que las comunidades que mayores tasas de actividad presentaban en el periodo expansivo tengan ahora tasas de actividad inferiores o similares a dicho periodo. (Pérez, Jiménez y Blanco, 2014)

TABLA 14: TASAS DE OCUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Nacional	52,51	53,68	54,40	53,32	49,43	48,31	47,43	45,43	44,36	45,03	46,41	46,84
Andalucía	47,11	48,49	49,20	47,34	43,51	42,33	40,97	38,76	37,50	38,37	40,23	40,90
Aragón	53,87	54,04	56,28	55,57	51,73	50,01	49,02	48,90	46,43	47,03	49,20	50,09
Principado de Asturias	43,45	45,42	46,29	48,19	44,99	43,59	42,61	40,88	39,78	40,88	41,23	41,34
Baleares	58,57	60,30	59,78	58,39	54,07	52,98	51,16	51,48	51,49	51,91	54,39	52,18
Canarias	52,56	54,00	54,56	50,30	45,77	44,22	44,40	42,46	41,25	41,44	43,90	45,19
Cantabria	50,24	51,94	53,26	53,15	50,16	48,44	47,81	46,76	44,67	45,52	46,19	45,15
Castilla y León	48,02	48,88	49,90	49,34	46,89	46,43	45,97	44,46	43,03	43,59	44,80	44,77
Castilla la Mancha	49,49	50,56	52,32	50,93	47,15	45,92	45,49	42,27	41,69	42,00	43,16	43,58
Cataluña	57,80	58,81	59,19	58,31	53,24	52,52	51,81	49,15	48,55	49,89	50,71	51,41
Comunidad Valenciana	53,44	54,57	54,77	53,54	48,21	46,38	45,41	43,41	42,92	43,75	45,64	46,20
Extremadura	43,51	44,73	46,03	45,21	42,62	41,94	40,64	36,92	37,02	38,69	39,14	39,29
Galicia	47,77	48,93	49,90	50,03	48,00	45,89	45,32	43,72	42,24	42,14	43,14	43,43
Comunidad de Madrid	58,99	60,23	60,90	59,88	56,66	55,61	54,58	53,22	51,72	51,89	53,56	53,44
Región de Murcia	53,57	54,68	56,02	54,01	48,85	47,77	46,13	44,72	43,61	44,85	44,81	45,83
Comunidad foral de Navarra	56,65	57,71	58,37	57,34	54,40	53,50	53,06	50,90	49,38	50,36	50,67	50,42
País Vasco	53,10	54,24	54,38	54,62	51,36	51,98	51,77	49,10	47,93	47,70	48,35	49,56
La Rioja	56,21	56,03	55,97	55,68	52,86	51,43	50,17	47,53	47,42	49,33	50,24	50,34
Ceuta	47,99	42,22	42,30	46,61	46,96	43,07	41,59	37,47	39,31	40,15	41,49	43,37
Melilla	44,73	46,76	45,64	44,09	41,45	41,79	43,92	41,56	39,91	39,57	37,81	39,35

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Tal y como se ha ido percibiendo a lo largo del análisis realizado, el mercado de trabajo español es sensible a las distintas etapas de crecimiento y decrecimiento de la economía, ya que en el periodo previo a la crisis económica (periodo expansivo) la tasa de empleo nacional ha llegado a alcanzar un 54,4% en el año 2007, tal y como se muestra en la tabla 14, provocado por el elevado crecimiento de nuestra economía, en cambio, dicha tasa ha ido descendiendo a partir de dicho año hasta alcanzar un 44,36% en el año 2013.

Si bien, en algunas regiones la incidencia de la crisis económica en la tasa de empleo es mayor y han llegado a presentar tasas bastante inferiores a la tasa nacional en todo el periodo considerado, dichas comunidades autónomas son Extremadura, Andalucía y Principado de Asturias, las cuáles han presentado una diferencia negativa con respecto a la tasa de empleo nacional en el primer trimestre de 2016 de 7,55, 5,94 y 5,5 puntos porcentuales respectivamente. Por otra parte, las comunidades que han superado la tasa de empleo nacional en todo el periodo analizado han sido Comunidad de Madrid, Baleares y Cataluña.

Las divergencias entre dichas comunidades autónomas pueden deberse a la diferente especialización sectorial de cada comunidad, siendo las comunidades más afectadas aquellas situadas en la parte sur peninsular y en las que se ha generado gran empleo en sectores en los que posteriormente ha impactado de manera brusca la crisis económica destruyendo una gran cantidad de puestos de trabajo. Sin embargo, en las comunidades como Madrid o Cataluña, en las que se ha creado una gran cantidad de empleos en el sector servicios, la tasa de empleo ha sido superior a la media (Jiménez, Ruíz y Peña, 2014)

TABLA 15: TASAS DE DESEMPLEO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Nacional	9,15	8,45	8,23	11,25	17,86	19,86	21,39	24,79	26,09	24,44	22,06	21,00
Andalucía	13,83	12,62	12,76	17,73	25,24	27,77	30,13	34,35	36,22	34,78	31,54	29,70
Aragón	5,90	5,52	5,30	7,29	13,05	14,96	17,07	18,67	21,39	20,17	16,29	15,28
Principado de Asturias	10,04	9,16	8,41	8,50	13,42	15,92	17,84	21,83	24,13	21,13	19,11	19,50
Baleares	7,29	6,44	7,16	10,16	17,92	20,12	21,86	23,17	22,26	20,00	17,31	18,41
Canarias	11,71	11,62	10,45	17,25	26,01	28,60	29,28	32,58	33,73	32,41	29,11	26,00
Cantabria	8,51	6,46	5,96	7,16	12,00	13,70	15,29	17,80	20,44	19,42	17,65	18,90
Castilla y León	8,75	8,11	7,13	9,62	13,98	15,80	16,86	19,80	21,75	20,77	18,26	18,33
Castilla la Mancha	9,23	8,84	7,66	11,67	18,88	21,22	23,08	28,58	29,97	29,00	26,35	25,45
Cataluña	6,92	6,49	6,47	8,89	16,22	17,66	19,16	22,51	23,12	20,33	18,60	17,42
Comunidad Valenciana	8,88	8,33	8,74	11,99	20,76	22,86	23,99	27,19	28,05	25,82	22,78	21,84
Extremadura	15,74	13,31	12,98	15,35	20,63	22,97	25,08	33,08	33,87	29,79	29,09	29,13
Galicia	9,89	8,35	7,57	8,64	12,44	15,32	17,26	20,53	22,04	21,65	19,31	18,24
Comunidad de Madrid	6,84	6,30	6,24	8,61	13,86	15,84	16,33	18,53	19,76	18,74	17,06	16,81
Región de Murcia	8,04	7,88	7,54	12,44	20,32	22,87	24,99	27,61	28,98	26,59	24,62	22,10
Comunidad foral de Navarra	5,66	5,37	4,72	6,83	10,84	11,90	12,99	16,16	17,93	15,71	13,83	14,25
País Vasco	7,41	7,16	6,22	6,63	11,34	10,69	12,35	15,60	16,58	16,33	14,78	12,80
La Rioja	6,38	6,11	5,77	7,90	12,64	14,15	17,21	20,58	20,04	18,16	15,39	14,38
Ceuta	19,44	21,49	20,99	17,43	18,55	23,92	27,71	37,02	34,84	31,85	27,63	26,21
Melilla	14,26	13,59	18,21	19,99	23,49	22,78	22,39	26,92	32,52	28,39	33,96	30,67

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

La tasa de paro quizá sea la magnitud que mejor refleja las divergencias existentes entre las comunidades autónomas españolas. Las mayores tasas de desempleo, que además son superiores en todo el periodo considerado en la tabla 15 y que, por tanto, son en las que mayor empleo se ha destruido a causa de la crisis, las presentan comunidades como Andalucía, Extremadura, Ceuta y Melilla, suponiendo una diferencia con respecto a la media nacional de 8,7, 8,13, 5,21 y 9,67 puntos porcentuales respectivamente en el primer trimestre del año 2016. Por otro lado, las comunidades que menores tasas de desempleo presentan en el primer trimestre de 2016 son aquellas situadas en la parte norte de la península como son: País Vasco (12,80%), Navarra (14,25%), La Rioja (14,38%).

Estas diferencias pueden deberse a la destrucción de empleo más predominante en unos sectores que en otros, como se comentó anteriormente en lo referente a la ocupación. En mayor o menor medida, la crisis económica y financiera ha tenido un gran impacto en el desempleo de las comunidades autónomas en España, alcanzando la tasa de desempleo nacional su cota más alta en el año 2013 con un 26,09% y suponiendo una diferencia de 17,86 puntos porcentuales con respecto al año en el que se inicia la crisis.

TABLA 16: TASAS DE TEMPORALIDAD POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Nacional	33,4	34,0	31,6	29,1	25,2	24,7	25,1	23,4	23,1	24,0	25,1	25,0
Andalucía	45,1	46,0	44,4	40,4	36,2	34,4	34,1	32,3	31,4	34,3	35,2	35,6
Aragón	28,0	29,3	28,0	26,0	22,2	23,4	23,8	21,6	21,5	23,9	22,8	22,4
Principado de Asturias	31,3	30,9	29,7	27,5	23,7	23,5	24,0	22,9	23,0	25,5	25,3	24,5
Baleares	32,7	33,5	29,1	28,7	25,1	26,0	26,9	24,1	25,1	25,9	26,5	24,7
Canarias	38,5	38,9	37,7	33,6	30,3	29,3	30,5	27,7	28,9	30,8	30,6	32,2
Cantabria	31,4	30,7	28,8	27,0	23,2	21,8	20,8	19,6	20,4	21,8	23,2	19,5
Castilla y León	31,5	29,7	27,4	25,9	21,9	21,8	21,6	20,3	20,8	21,7	23,4	22,9
Castilla la Mancha	35,9	35,6	34,4	31,8	27,3	26,8	26,5	23,1	23,2	24,4	27,4	27,8
Cataluña	24,9	26,4	23,7	21,3	18,2	18,2	20,2	18,4	18,6	18,3	19,6	19,6
Comunidad Valenciana	37,3	36,4	34,0	31,7	27,6	27,8	26,8	26,5	26,8	26,8	27,5	26,6
Extremadura	42,0	42,5	40,9	38,1	35,5	34,1	36,7	34,6	32,8	33,4	34,2	31,0
Galicia	34,8	34,7	31,1	30,4	26,5	25,0	24,5	22,9	22,8	23,5	25,4	25,0
Comunidad de Madrid	28,1	29,0	25,0	23,1	19,3	18,8	19,3	17,4	16,4	16,0	17,0	17,5
Región de Murcia	42,2	42,6	40,1	36,5	32,2	33,1	33,0	31,9	31,3	33,0	33,9	31,9
Comunidad foral de Navarra	28,2	30,4	28,0	26,3	23,3	24,6	25,8	21,8	20,1	22,5	26,0	25,4
País Vasco	28,6	29,2	28,7	27,9	22,7	22,4	23,2	21,6	20,8	21,6	23,4	24,4
La Rioja	27,3	28,7	25,2	22,3	20,1	19,5	19,9	20,7	20,5	21,6	22,0	19,6
Ceuta	41,3	31,9	32,9	35,4	34,1	28,2	31,5	19,6	14,1	13,7	16,2	20,3
Melilla	34,4	37,4	33,6	33,2	33,2	28,6	24,2	32,3	26,9	20,1	24,2	24,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Atendiendo a las diferencias regionales en tasas de temporalidad, se puede ver en la tabla 16 cómo las comunidades que se encuentran con una tasa de temporalidad superior a la

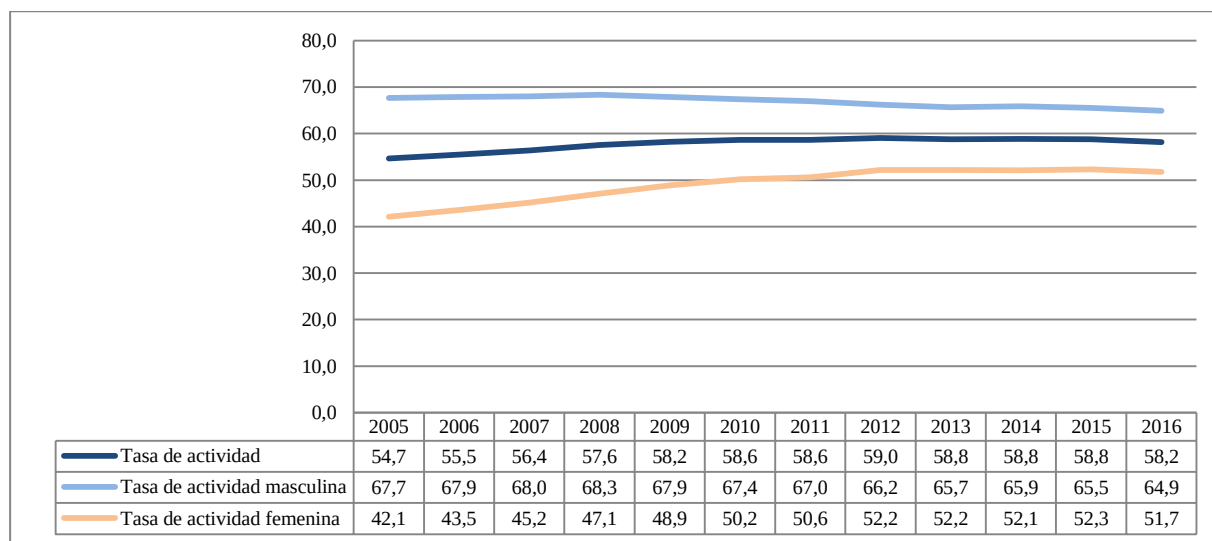
nacional y que mayor tasa presentan en todo el periodo con respecto a otras comunidades son las situadas en la parte sur peninsular como Andalucía, Extremadura y Murcia, en cambio, las comunidades que destacan en sus menores niveles en dicha tasa son la Comunidad de Madrid y aquellas situadas en el noreste de la península como Cataluña, La Rioja y Aragón. Estas diferencias pueden deberse al mayor predominio de sectores caracterizados por una elevada temporalidad y estacionalidad como el sector de la construcción, el turismo o la agricultura. Con respecto a la evolución de la tasa de temporalidad se puede ver como la crisis económica también ha tenido cierta repercusión en esta magnitud, ya que en el año 2005 una gran parte del empleo que se creaba era temporal (33,4%) a causa de la temporalidad existente en sectores estacionales y en aquellos de gran auge (sector de la construcción) en el periodo expansivo, sin embargo, a partir del año 2006 dicha tasa disminuye en todas las comunidades autónomas pudiendo deberse a la destrucción de empleo en dichos sectores. (Rocha y Aragón, 2012)

A lo largo de este epígrafe se ha podido ver como la crisis económica ha afectado a todas las comunidades autónomas, sin embargo, el impacto ha sido algo desigual provocando que las comunidades situadas en el sur peninsular como Andalucía o Extremadura, hayan alcanzado unas mayores tasas de desempleo, por otra parte, las comunidades menos afectadas son las situadas en el norte de la península como País Vasco, Navarra, y Aragón. Las divergencias presentes entre estas dos áreas geográficas pueden deberse, entre otros múltiples factores, a las diferencias entre las tasas de temporalidad y el impacto que ha tenido la crisis en los trabajos temporales, siendo las comunidades del sur las que mayor temporalidad presentan y las del norte las que menos.

5. ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO EN ANDALUCÍA Y DIFERENCIAS CON RESPECTO AL CASO ESPAÑOL.

Como se ha visto a lo largo del epígrafe anterior, la crisis económica ha tenido un gran impacto en la comunidad autónoma de Andalucía, es por ello el interés de analizar en dicha comunidad autónoma la incidencia que la crisis ha tenido sobre los distintos colectivos, distinguiéndose en este apartado las principales magnitudes del mercado de trabajo por sexos, grupos de edad y nacionalidad.

GRÁFICO 2: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ACTIVIDAD POR SEXOS EN ANDALUCÍA DE 2005 A 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

La tasa de actividad en Andalucía, como se puede ver en el gráfico 2, es inferior en todo el periodo a la tasa de actividad nacional (véase tabla 1), disminuyendo a partir del año 2012 y siendo más acentuada dicha disminución en el primer trimestre de 2016. Esta tasa comienza a estabilizarse y, por tanto, deja de crecer a partir del año 2009, provocada por una disminución en la tasa de actividad de hombres debiéndose a la disminución de activos por un posible efecto desánimo por parte de éstos. Por otra parte, la tasa de actividad en mujeres es creciente durante todo el periodo, pudiéndose observar la mayor incorporación de éstas al mercado laboral. Este hecho puede deberse al efecto del trabajador añadido, es decir, a la mayor búsqueda de empleo en época de recesión de personas que anteriormente eran inactivas a causa del desempleo producido en las personas del hogar donde residen (familiares). Por otra parte, a partir del año 2012 la tendencia de la tasa de actividad en mujeres se estabiliza. (Ruesga, Martín, Pérez y Da Silva, 2012)

TABLA 17: ACTIVOS SEGÚN SEXO Y NACIONALIDAD (EN MILES DE PERSONAS) EN ANDALUCÍA DEL AÑO 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Hombres												
Espanoles	1972,0	1991,9	2002,9	2031,5	2029,6	2032,7	2042,0	2020,5	2018,6	2020,8	2016,9	2002,4
Extranjeros	143,0	166,8	197,1	211,7	219,2	215,1	205,0	205,9	189,6	194,6	190,5	184,9
Mujeres												
Espanolas	1253,7	1287,7	1348,3	1423,1	1483,6	1537,8	1560,5	1605,7	1624,1	1634,3	1652,6	1632,9
Extranjeras	111,6	145,5	163,9	175,7	190,0	193,3	197,0	213,0	199,7	189,0	182,4	183,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Aunque la incorporación de la mujer al mercado laboral cada vez sea mayor todavía se pueden apreciar diferencias en el número de activos en Andalucía, como se puede ver en la tabla 16, ya que las mujeres suponen un 45,37% sobre el número total de activos, mientras que los hombres suponen un 54,63%, además, las diferencias en Andalucía son mayores que en el caso nacional (véase comentario tabla 2). Haciendo referencia a la población activa según la nacionalidad se puede ver como la tendencia de los activos extranjeros hombres es creciente hasta el año 2009 suponiendo un total de 219.200, sin embargo, a partir de dicho año se comienzan a percibir los efectos de la crisis económica en dicho colectivo y en el año 2013 los activos hombres extranjeros disminuyen un 13,50% con respecto al año 2009, pudiendo deberse a la marcha de muchos de ellos a causa de la crisis, como se comentó anteriormente para el caso español. Por otra parte, la tendencia de las mujeres activas extranjeras es creciente desde el año 2005 al año 2012, sin embargo, a partir de dicho año las activas extranjeras comienzan a decrecer. Haciendo referencia a las personas con nacionalidad española se puede ver como el número de activos hombres crece hasta el año 2008, sin embargo, a partir de dicho año este crecimiento se estanca, produciéndose en algunos años

unas ligeras disminuciones. Por otra parte, las activas españolas es el único colectivo que no deja de tener una tendencia creciente durante todo el periodo considerado.

TABLA 18: ACTIVOS POR GRUPO DE EDAD (EN MILES DE PERSONAS) EN ANDALUCÍA DE 2005 A 2016.

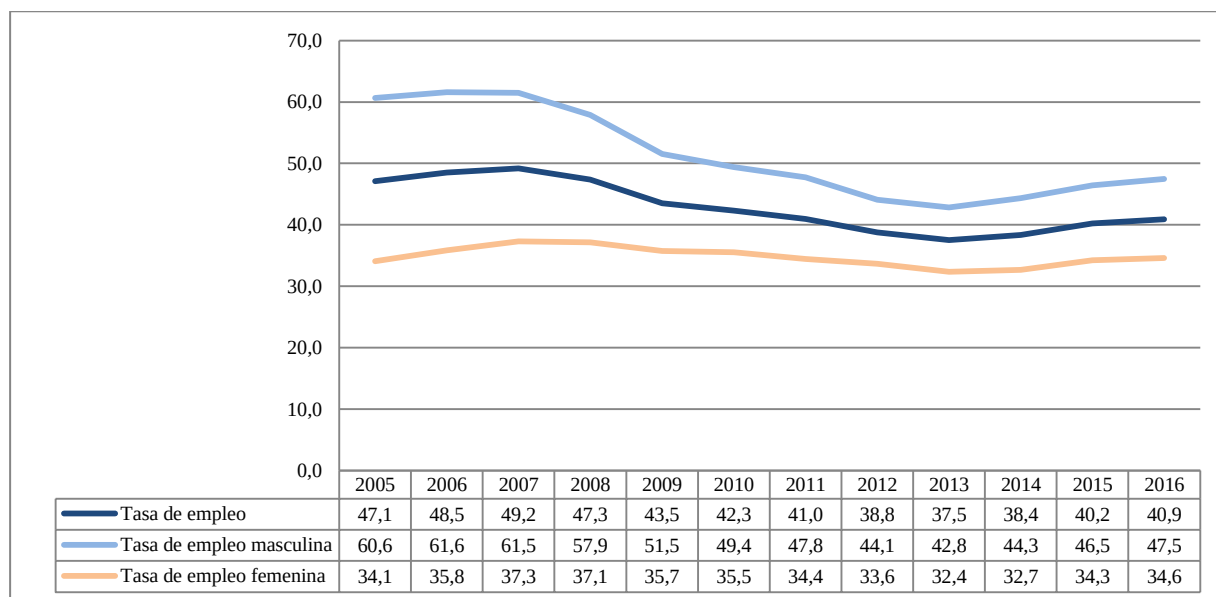
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Edades												
16 a 24	505,0	499,7	494,8	495,4	443,5	420,5	397,8	370,8	347,3	329,6	312,4	290,2
25 a 34	1072,2	1099,7	1114,4	1135,7	1154,7	1145,8	1107,3	1081,3	1048,6	1009,5	962,6	925,6
35 a 44	960,5	990,9	1028,6	1083,7	1120,0	1146,5	1172,2	1201,5	1209,6	1214,8	1208,0	1206,6
45 a 54	633,1	686,2	740,1	772,9	820,0	869,8	908,9	965,2	974,1	1001,9	1039,1	1042,3
55 y más	309,5	315,4	334,3	354,2	384,1	396,4	418,2	426,3	452,4	482,9	520,2	538,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

En la tabla 18 se pueden apreciar las diferencias entre la evolución del número de activos según las edades y se puede decir que se mantienen unas pautas similares con el caso nacional. En primer lugar, cabe destacar el gran impacto que ha tenido la crisis económica sobre los jóvenes andaluces con edades comprendidas entre 16 y 24 años disminuyendo el número de activos en todo el periodo considerado y produciéndose una variación negativa de un 42,53% en el primer trimestre del año 2016 con respecto al año 2005. Por otra parte, al igual que ocurría para el caso nacional, los activos mayores de 55 años se incrementan en todo el periodo considerado, suponiendo en el primer trimestre del 2016 una variación del 74% con respecto al año 2005.

GRÁFICO 3: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPLEO POR SEXOS DEL AÑO 2005 AL 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Con respecto a la ocupación en Andalucía se puede ver en el gráfico 3 la evolución que presenta la tasa de empleo, la cual disminuye a partir del año 2007 hasta el año 2013 a causa de la gran cantidad de puestos de trabajo que se han destruido por la crisis económica. Si atendemos a dicha tasa de empleo según los distintos sexos se puede ver como el impacto ha sido mayor en hombres que en mujeres, como ocurría en el caso nacional, presentando una diferencia negativa en el primer trimestre del año 2016 de 14 puntos porcentuales con respecto al año 2007, pudiendo deberse, como se comentó anteriormente en el apartado 1, a la cantidad de puestos de trabajo que se destruyeron en el sector de la construcción, sector donde mayormente trabajan hombres. Por otra parte, la tasa de empleo femenina ha disminuido en menor medida durante todo el periodo considerado, presentando una tasa en el año 2007 de 37,3% y en 2013 (tasa mínima del periodo considerado) de 32,4%, y por tanto una diferencia de 4,9 puntos porcentuales entre dichos años.

TABLA 19: OCUPADOS SEGÚN SEXO Y NACIONALIDAD (EN MILES DE PERSONAS) EN ANDALUCÍA DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Hombres												
Espanoles	1767,5	1809,4	1817,3	1735,2	1562,3	1508,6	1477,6	1363,5	1333,0	1373,7	1436,5	1473,7
Extranjeros	128,0	149,2	172,5	165,6	145,6	139,2	124,7	118,8	107,2	117,2	128,9	126,2
Mujeres												
Espanolas	1008,8	1059,8	1112,1	1127,1	1088,5	1099,1	1072,4	1037,4	1007,7	1023,9	1085,2	1092,6
Extranjeras	95,0	120,2	136,8	132,7	135,8	127,1	123,1	135,7	123,5	119,2	116,8	121,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Haciendo referencia a la ocupación en valores absolutos según sexos y nacionalidad en Andalucía, se puede ver en la tabla 19, la diferencia entre el número de ocupados hombres y el número de ocupadas mujeres, presentando en el primer trimestre de 2016 cada uno de ellos, un porcentaje sobre el total de ocupados de 56,85% y 43,15% respectivamente, por tanto, se puede decir que esta magnitud también refleja que la discriminación de la mujer en el mercado laboral en Andalucía es mayor que en el caso nacional (véase explicación tabla 5). Atendiendo a la evolución de los ocupados según su nacionalidad se puede ver como la tendencia es similar al caso nacional y el número de ocupados hombres españoles y extranjeros comienzan a descender a partir del año 2007 y no es hasta el año 2014 cuando empiezan a aumentar. Por otra parte, el número de ocupadas mujeres, tanto españolas como extranjeras, aunque también han estado afectadas por la crisis económica, no han descendido tanto como el número de ocupados hombres pudiendo deberse, como se comentó anteriormente para el caso nacional, a la destrucción de empleo más centrado en sectores donde trabajaban generalmente hombres.

TABLA 20: OCUPADOS POR GRUPO DE EDAD (EN MILES DE PERSONAS) EN ANDALUCÍA DE 2005 A 2016.

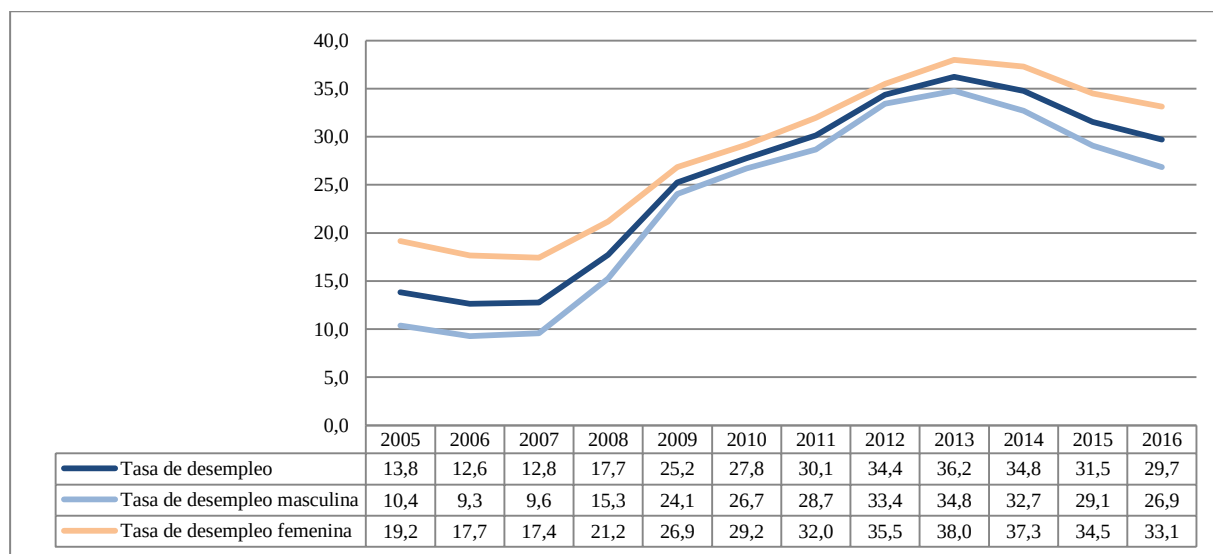
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Edades												
16 a 24	380,8	391,4	379,9	341,2	243,8	210,6	182,7	141,1	118,1	127,0	134,8	115,7
25 a 34	901,1	949,8	976,6	930,5	854,0	814,5	759,1	690,6	641,9	642,4	639,9	624,6
35 a 44	830,4	889,4	920,4	920,9	868,5	868,5	861,2	837,2	827,5	837,1	874,2	887,5
45 a 54	541,9	623,3	662,3	662,3	654,7	666,2	672,9	677,8	667,1	686,6	735,0	767,4
55 y más	287,4	284,6	299,4	305,7	311,2	314,2	322,0	308,7	316,8	341,0	383,5	419,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

En términos generales y como ocurría para el caso nacional, en la tabla 20 se puede ver como las personas más afectadas por la crisis económica en Andalucía han sido los jóvenes menores de 24 años, presentando una variación negativa en número de ocupados en el primer trimestre de 2016 de un 69,62% con respecto al año 2005 y con ello una diferencia con respecto al caso nacional de 7,63 puntos porcentuales. Con respecto a las personas con edades comprendidas entre 25 y 34 años se puede ver como a partir del año 2007 el número de ocupados desciende y no es hasta el año 2014 cuando se produce un ligero incremento con respecto al año anterior, volviendo a disminuir a partir de dicho año hasta el último dato disponible. Haciendo referencia al número de ocupados mayores de 55 años se puede ver cómo se han ido incrementando cada año (exceptuando en el año 2012), presentando una variación en el primer trimestre de 2016 de 45,86% con respecto al año 2005 y con ello una diferencia respecto al caso español de 8,69 puntos porcentuales.

GRÁFICO 4: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO POR SEXOS EN ANDALUCÍA DEL AÑO 2005 A 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Haciendo referencia a la tasa de desempleo y concretamente a su evolución, podemos ver en el gráfico 4, como a partir del año 2007 dicha tasa se dispara en Andalucía de manera similar al caso nacional llegando a presentar sus valores más altos en el año 2013 (36,2%). A partir del año 2013 esta tasa comienza a disminuir y la situación comienza a mejorar también en dicha comunidad autónoma. Con respecto a las diferencias entre los distintos sexos, se puede apreciar como a medida que se ha ido incrementando la tasa de desempleo total se han ido acortando las diferencias entre las tasas de desempleo de los distintos sexos pudiendo deberse, como se ha comentado en otras ocasiones, a las mayores pérdidas de empleo producidas en sectores donde mayoritariamente han trabajado hombres como es el sector de la construcción. A partir del año 2013 las diferencias entre las tasas de los distintos sexos vuelven a incrementarse a causa de la disminución de la tasa de desempleo total, volviendo a poner de manifiesto la discriminación de la mujer en el mercado laboral.

TABLA 21: PARADOS SEGÚN SEXO Y NACIONALIDAD (EN MILES DE PERSONAS) EN ANDALUCÍA DE 2005 A 2016.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Hombres												
Españoles	10,4	9,2	9,3	14,6	23,0	25,8	27,6	32,5	34,0	32,0	28,8	26,4
Extranjeros	10,6	10,6	12,5	21,8	33,6	35,3	39,1	42,3	43,4	39,8	32,4	31,7
Mujeres												
Españolas	19,5	17,7	17,5	20,8	26,6	28,5	31,3	35,4	38,0	37,4	34,3	33,1
Extranjeras	14,9	17,4	16,5	24,5	28,6	34,3	37,5	36,3	38,1	36,9	35,9	33,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

En la tabla 21 se puede ver, como se comentó para el caso nacional, el mayor impacto de la crisis económica sobre las personas extranjeras presentando en todo el periodo tasas de desempleo mayores a las tasas de personas españolas. Además, como ocurría para el caso nacional, los hombres extranjeros presentan mayores tasas que las mujeres extranjeras en el periodo de crisis económica. Haciendo referencia a la evolución en Andalucía, también se disparan dichas tasas en el año 2009 presentando para el caso de hombres extranjeros una diferencia de 11,8 puntos porcentuales con respecto al año anterior y a su vez una diferencia negativa con respecto al caso nacional de 2,27 puntos porcentuales. Además, en Andalucía se han llegado a alcanzar tasas de desempleo más elevadas en el año 2013 con respecto al caso nacional, tanto para personas españolas como extranjeras, suponiendo una diferencia con respecto al caso nacional de 10,3 puntos para hombres nacionales, 4,7 puntos para hombres extranjeros, 12,7 puntos en mujeres nacionales y 2,88 puntos de diferencia para mujeres extranjeras.

TABLA 22: PARADOS POR GRUPO DE EDAD (EN MILES DE PERSONAS) EN ANDALUCÍA DE 2005 A 2016.

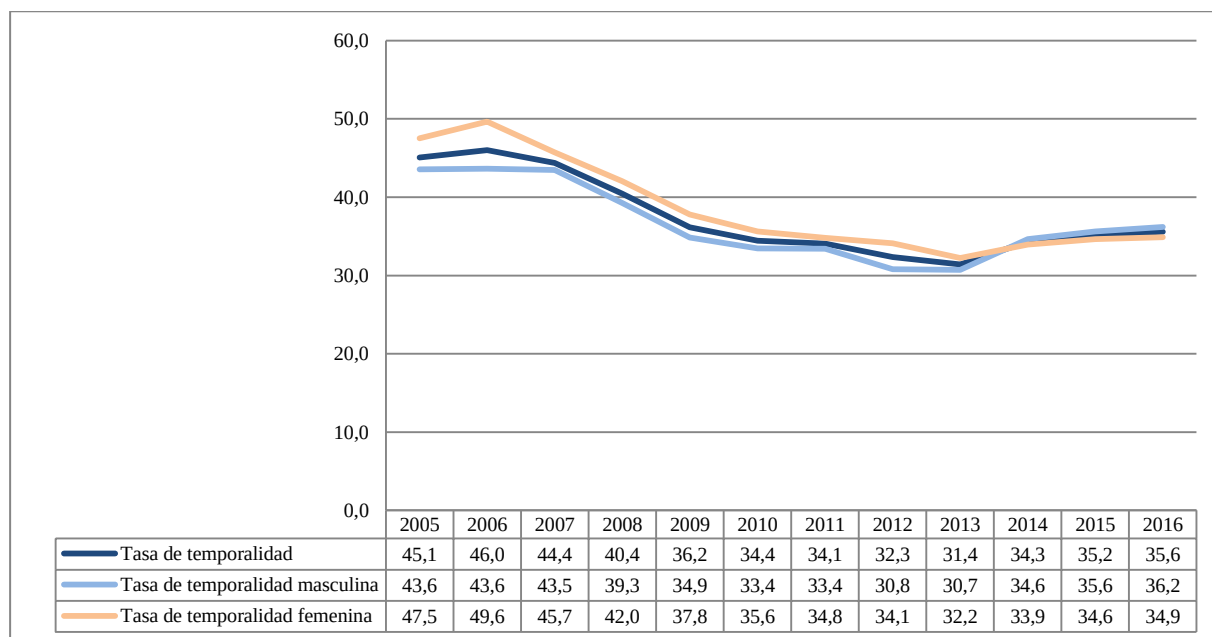
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (T1)
Edades												
16 a 24	124,3	108,3	114,9	154,1	199,8	209,8	215,1	229,7	229,2	202,6	177,6	174,5
25 a 34	147,3	149,9	137,8	205,2	300,7	331,4	348,3	390,7	406,7	367,2	322,8	301,0
35 a 44	112,2	101,5	108,2	162,8	251,5	278,0	310,9	364,3	382,1	377,7	333,8	319,1
45 a 54	66,2	62,9	77,7	110,6	165,3	203,6	235,9	287,4	307,0	315,2	304,1	274,9
55 y más	31,3	30,8	34,9	48,6	72,9	82,2	96,2	117,6	135,6	141,9	136,7	119,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Con respecto a la evolución de los parados según el grupo de edad, se puede ver en la tabla 22 como también en Andalucía a medida que se avanza en un grupo de edad mayor el impacto de la crisis es más fuerte, suponiendo un mayor número de desempleados. Haciendo referencia a los jóvenes con edades comprendidas entre 16 y 24 años, presentaron una variación en el año 2013 de un 84,39% con respecto al año 2005, mientras que para el caso nacional presentaron una variación del 92,10% en el mismo periodo. El número de desempleados mayores de 55 años se ha incrementado a partir del año 2007 hasta el año 2014, pero a partir de dicho año comienzan a descender, sin embargo, en el primer trimestre del año 2016 sigue habiendo 84.700 personas más que en el año 2007, por tanto, se podría decir que dicha situación es la más problemática en nuestro país, ya que para estas personas es más difícil acceder de nuevo al mercado laboral.

GRÁFICO 5: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE TEMPORALIDAD POR SEXOS EN ANDALUCÍA DEL AÑO 2005 A 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el INE.

Nota: Todos los datos corresponden a la media de los cuatro trimestres de cada año, excepto para 2016 que corresponden al primer trimestre.

Analizando la tasa de temporalidad en Andalucía se puede ver como de manera similar al caso nacional esta tasa disminuye a partir del año 2006, tal y como se puede apreciar en el gráfico 5. La tasa de temporalidad en Andalucía es superior en todo el periodo a la tasa de temporalidad nacional, pudiendo deberse al mayor peso de sectores de actividad que tienen como característica una elevada temporalidad. Haciendo referencia a la tasa de temporalidad con respecto a los diferentes sexos en esta comunidad autónoma, se puede ver como la tasa femenina es superior a la masculina y por tanto se puede apreciar también en esta magnitud la discriminación de la mujer en el mercado de trabajo, sin embargo, a partir del año 2014 la tendencia se invierte, siendo la tasa de temporalidad de mujeres ligeramente inferior a la de hombres.

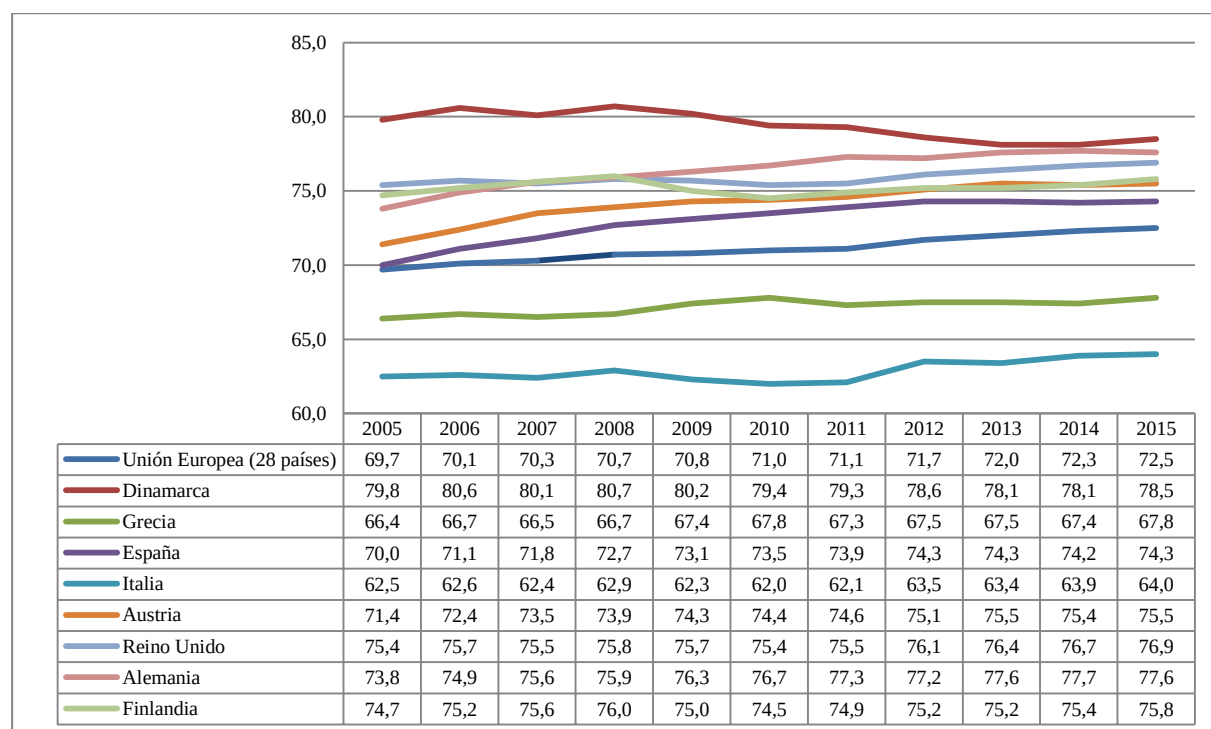
Con respecto a la temporalidad en Andalucía también hubiese sido interesante la realización de un análisis según nacionalidad y grupo de edad, sin embargo, no se ha llevado a cabo por carencia de datos disponibles en la Encuesta de Población Activa.

A modo de conclusión de este epígrafe del trabajo, se puede decir que Andalucía, en general, presenta más debilidades con respecto al caso nacional y las consecuencias de la crisis han sido mayores en dicha comunidad autónoma y en su población. En primer lugar, Andalucía presenta una tasa de actividad inferior a la nacional en todo el periodo considerado, sin embargo, estas diferencias se están acortando con el paso de los años. Además, la discriminación de la mujer en el mercado de trabajo andaluz es más acusada que en el caso nacional en lo referente a la actividad y ocupación de éstas. Por otra parte, la caída de la ocupación en los jóvenes de entre 16 y 24 años ha sido mayor en Andalucía con respecto al caso español. Además, en el caso andaluz se han llegado alcanzar tasas de desempleo más elevadas que en el caso nacional. Por último, cabe señalar que existe la posibilidad de que en Andalucía exista una mayor precariedad en los contratos de trabajo, ya que dicha comunidad autónoma presenta mayores tasas de temporalidad en todo el periodo con respecto a la tasa nacional.

6. COMPARACIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO DE ESPAÑA CON ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE.

Para concluir con este trabajo se llevara a cabo un análisis comparativo de algunas magnitudes del mercado de trabajo español con otros países de la OCDE con el objetivo de mostrar las diferencias existentes de nuestro mercado laboral en comparación con los países analizados. Los siguientes datos están obtenidos a partir de la base de datos de Eurostat y se pueden presentar diferencias con los datos de otras fuentes, puesto que todos los datos están calculados teniendo en cuenta la población de entre 15 y 64 años (excepto tasas de desempleo obtenidas con la población de entre 15 y 74 años).

GRÁFICO 6: TASAS DE ACTIVIDAD DE ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE DESDE EL AÑO 2005 AL AÑO 2015.

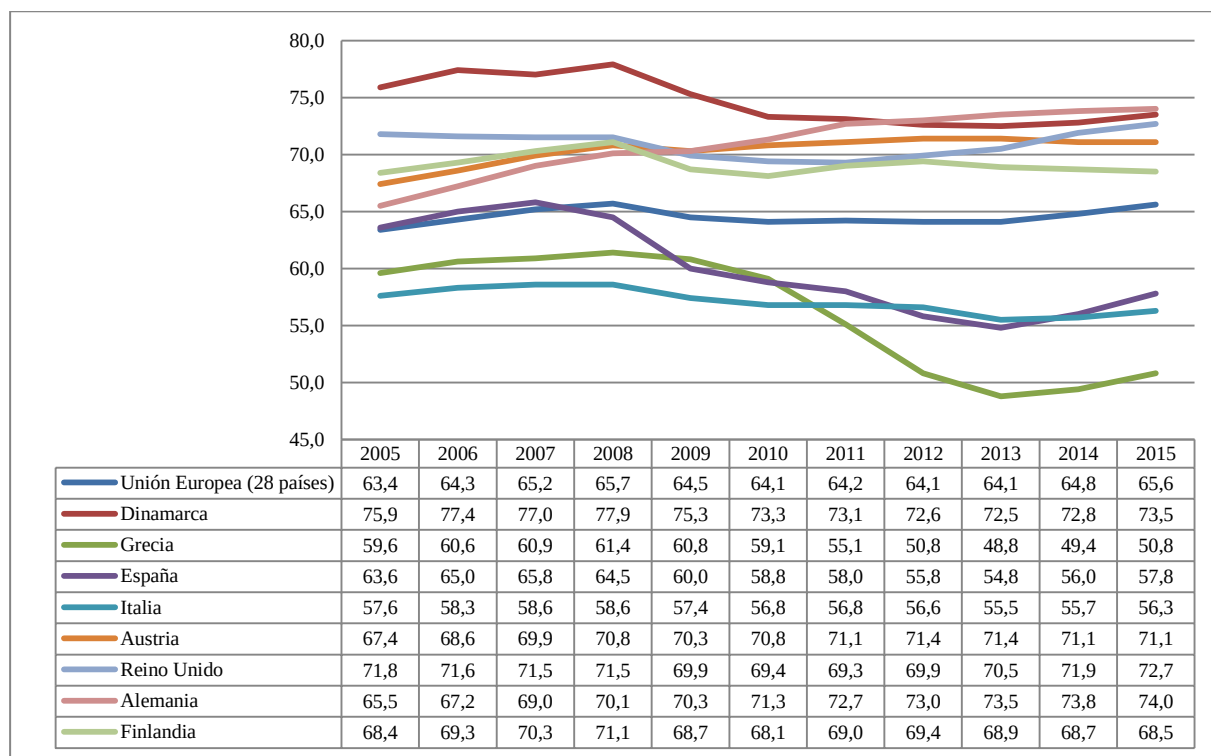


Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (Eurostat Database).

Nota: tasas calculadas para la población de entre 15 y 64 años.

El gráfico 6 muestra la evolución de las tasas de actividad de España con otros países. En primer lugar, se puede observar que la tendencia de esta tasa es relativamente estable en muchos de los países considerados. En otros países como en Dinamarca esta tasa es decreciente desde el año 2008 al año 2013, sin embargo, en países en los que la crisis ha tenido un mayor impacto sobre el mercado de trabajo como es en España, la tendencia de la tasa de actividad es creciente hasta el año 2012, pudiendo deberse a que el llamado efecto “trabajador adicional” que, como se comentó anteriormente, es el efecto que se produce por la entrada en el mercado de trabajo de otros miembros del hogar a causa del desempleo de algún familiar, es más intenso que el posible efecto desánimo por parte de los desempleados. (Montero y Regil, 2015)

GRÁFICO 7: TASAS DE OCUPACIÓN DE ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE DESDE EL AÑO 2005 AL AÑO 2015.

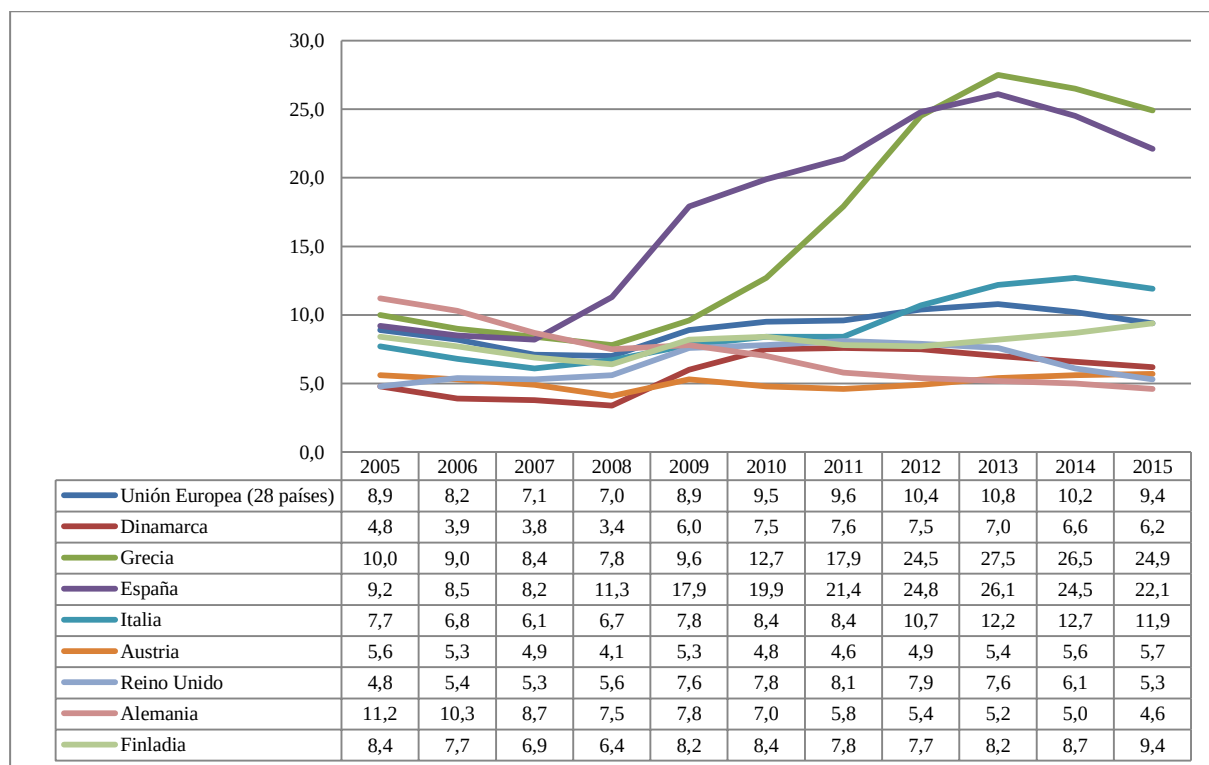


Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (Eurostat Database).

Nota: tasas calculadas para la población de entre 15 y 64 años.

Haciendo referencia a las tasas de ocupación mostradas en el gráfico 7, se puede ver como en este aspecto existen unas mayores divergencias entre los países seleccionados. En primer lugar, los países que menores tasas de ocupación e inferiores a la tasa de ocupación europea han presentado en el periodo de crisis económica han sido Grecia, Italia y España. En España se llegó a producir una diferencia en el año 2013 de 9,3 puntos porcentuales con respecto a la tasa de empleo europea registrada en este mismo año, debido a la gran repercusión que ha tenido la crisis económica en nuestro país y la masiva destrucción de empleos que se producido. Por otra parte, en países como Alemania, Austria o Reino Unido, en el año 2015 ya han alcanzado tasas superiores a las alcanzadas en periodos previos a la crisis económica, sin embargo, en países como España, Dinamarca o Italia, este hecho aún no se ha producido.

GRÁFICO 8: TASAS DE DESEMPLEO DE ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE DESDE EL AÑO 2005 AL AÑO 2015.

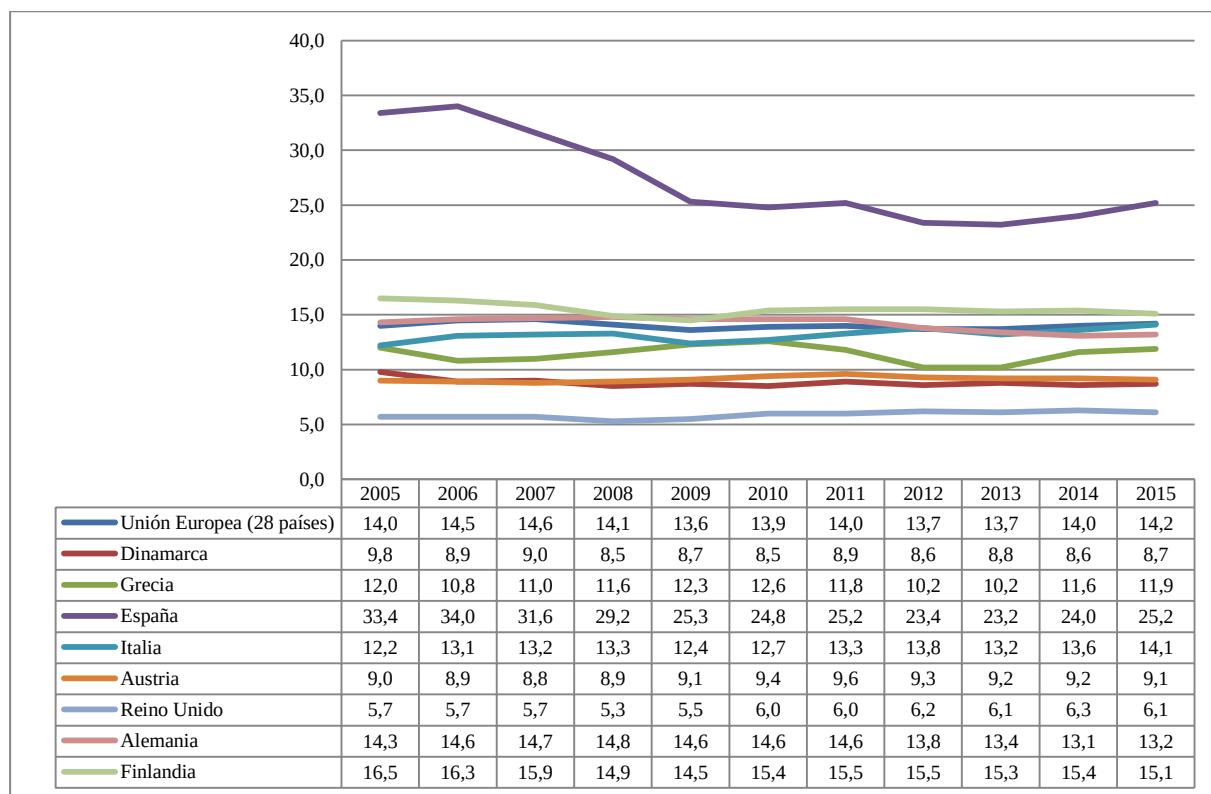


Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (Eurostat Database).

Nota: tasas calculadas para la población de entre 15 y 74 años

En cuanto a las tasas de desempleo mostradas en el gráfico 8 se puede ver, en primer lugar, como España presenta una tasa muy elevada con respecto a otros países, siendo el país que mayor tasa ha presentado entre los años 2007 y 2012. En cuanto a la tasa de desempleo de Grecia, se puede ver cómo crece a partir del año 2008, siendo a partir del año 2012 hasta el último dato disponible el país que mayor tasa de desempleo presenta de los países seleccionados, con una diferencia en el año 2015 con respecto a la tasa de desempleo europea de 15,5 puntos porcentuales. Los países en los que las tasas de desempleo se han mantenido relativamente estables han sido Austria y Alemania, presentando en todo el periodo tasas de desempleo inferiores a la tasa de desempleo europea.

GRÁFICO 9: TASAS DE TEMPORALIDAD DE ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE DESDE EL AÑO 2005 AL AÑO 2015.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (Eurostat Database).

Nota: tasas calculadas para la población de entre 15 y 64 años.

En el gráfico 9 cabe señalar la elevada tasa de temporalidad de España con respecto a otros países en todo el periodo considerado, presentando una diferencia en el año 2015 de 11 puntos porcentuales. Dicha tasa ha disminuido a causa de la disminución del total de contratos en el periodo de crisis, sin embargo, en periodos anteriores siempre ha presentado tasas mucho más elevadas, pudiendo ser causa de ello la flexibilización que se dio en nuestro mercado de trabajo a partir del año 1984 cuando se crea el Contrato Temporal de Fomento de Empleo. Por otra parte, países como Reino Unido, Austria, Dinamarca y Grecia presentan tasas de temporalidad por debajo de la tasa europea e inferiores a un 15% (López y Malo, 2015).

A modo de conclusión se puede decir que la crisis económica también ha afectado de manera desigual a los distintos países analizados, siendo los países más afectados por este hecho España y Grecia. Por otra parte, los países más fuertes y estables, o que mejor han

sabido sobrellevar las consecuencias de la crisis económica han sido, entre otros, Dinamarca, Alemania y Reino Unido.

7. CONCLUSIONES:

Como se ha podido observar a lo largo del trabajo por cada uno de los análisis realizados, la crisis económica ha impactado en la mayoría de las variables del mercado de trabajo español, si bien, ésta ha tenido mayor incidencia en algunas magnitudes con respecto a otras, además, se ha podido apreciar que dicha crisis económica ha afectado de manera desigual a los distintos colectivos de la población española según sexo, edad, nacionalidad e incluso área geográfica. A continuación, se destacarán los aspectos más relevantes de cada epígrafe del trabajo.

7.1 RELATIVAS AL ANÁLISIS Y LA EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL ESPAÑOL.

Haciendo referencia al análisis nacional llevado a cabo y a cada una de las magnitudes analizadas en el primer apartado de este trabajo se pueden observar varios hechos.

En primer lugar, la tasa de actividad ha aumentado en todo el periodo considerado, sin embargo, a partir del año 2012 dicha tasa comienza a descender provocada por una mayor disminución del número de activos con respecto a la disminución de la población potencialmente activa. Dicha disminución de activos ha sido más acusada en los jóvenes con edades entre 16 y 24 años, en los hombres y en los inmigrantes, por el contrario, las personas mayores de 55 años, en general, no han dejado de incorporarse al mercado laboral en todo el periodo considerado, aumentando el número de activos de este colectivo cada año.

En segundo lugar, con respecto a la ocupación en el mercado de trabajo español, se puede decir que se ha destruido una gran cantidad de empleos a partir del año 2007, siendo de nuevo los grupos más afectados, las personas jóvenes de entre 16 y 24 años y los hombres, sin embargo, a partir del año 2013 la tendencia cambia y la tasa de ocupación volver a aumentar,

debido al incremento del número de ocupados y la disminución de la población potencialmente activa.

En tercer lugar y referente al desempleo, se puede decir que se han presentado tasas muy elevadas a partir del año 2007, siendo los colectivos de la población más afectados en este aspecto, los hombres, los hombres inmigrantes y las personas con más de 55 años, sin embargo, dicha tasa ha mejorado a partir del año 2013 debiéndose a que la disminución parados es superior a la disminución producida de la población activa.

En último lugar, cabe destacar la presente temporalidad en nuestro país y su mayor incidencia en algunos colectivos del mercado de trabajo. La tasa de temporalidad ha ido descendiendo a partir del año 2007 (excepto en el año 2011) hasta el año 2013 por la mayor disminución de asalariados temporales con respecto a la disminución producida del total de asalariados, sin embargo, a partir de dicho año vuelve a crecer debido a un mayor aumento del número de asalariados temporales con respecto al incremento producido del total de asalariados. Por otra parte y atendiendo a los colectivos a los que más afecta esta magnitud, se puede decir que son las mujeres y los jóvenes, las personas con mayor predisposición a ser contratados como trabajadores temporales, además, se puede decir que la temporalidad es menor conforme el grupo de edad es más avanzado, siendo los menos afectados por este hecho las personas mayores de 55 años.

Un hecho importante, el cual cabe hacer mención aparte, es la mejora de la economía que se ha producido a partir del año 2013 y que se refleja en tasas de ocupación y desempleo, esto se puede confirmar por el análisis realizado de dichos incrementos con respecto a la población potencialmente activa y la población activa respectivamente. Por otra parte, cabe destacar que también aumenta la temporalidad a partir de dicho año, lo que hace que muchos autores hagan referencia a una mayor precariedad en el mercado de trabajo, sin embargo, se podría hablar de un buen comienzo para la mejora de la situación económica, ya que, aunque sea cree mucho trabajo de tipo temporal, se está creando empleo.

A modo de resumen, a lo largo del primer epígrafe del trabajo se han podido observar varios hechos. En primer lugar, las desigualdades entre los distintos sexos en el mercado laboral, presentando las mujeres unas cifras menores en actividad y ocupación, y mayores en desempleo, además de una mayor temporalidad. En segundo lugar, los colectivos de la población que más afectados se han visto por la crisis económica se puede decir que han sido los jóvenes menores de 24 años, los hombres, los inmigrantes y las personas mayores de 55

años, por lo que se deberían proponer reformas más focalizadas a la inserción en el mercado laboral de estos colectivos. Por último, cabe destacar la mejora de la economía a partir del año 2013, principalmente por la disminución de la tasa de desempleo y el aumento de la tasa de ocupación, sin embargo, la tasa de temporalidad está creciendo y parte del empleo que se está creando es de tipo temporal.

7.2 RELATIVAS AL ANÁLISIS COMPARATIVO DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO LABORAL A NIVEL REGIONAL EN ESPAÑA.

Con respecto al análisis comparativo de las comunidades autónomas españolas, se puede decir que se han podido observar bastantes divergencias entre las distintas regiones.

Haciendo referencia a la tasa de actividad se ha podido comprobar que las comunidades que mayor tasa presentan, en general, en todos los años considerados en el análisis son Madrid, Cataluña y Baleares, por otra parte, las comunidades que menor tasa presentan son Asturias, Galicia y Castilla y León. Con respecto a las diferencias presentadas en lo referente ocupación entre las distintas regiones, se puede decir que las comunidades que menor ocupación presentan son aquellas situadas en la mitad sur de la península como son Andalucía y Extremadura, sin embargo, las regiones que presentan una mayor tasa vuelven a ser Madrid, Cataluña y Baleares. Al igual que en lo referente a ocupación, las mayores tasas de desempleo las presentan Andalucía y Extremadura, sin embargo, las regiones que menor tasa de desempleo presentan son aquellas situadas en el norte de la península como son País Vasco, Navarra y la Rioja. Por último, cabe destacar que la mayor temporalidad se da en las regiones que menores tasas de ocupación presentan y viceversa, por tanto, las comunidades autónomas con mayores tasas de temporalidad son Andalucía y Extremadura, y las que menos, Madrid y Cataluña.

En definitiva, se puede decir que además de existir desigualdades entre los distintos colectivos de la población española, existen desigualdades entre las distintas áreas geográficas, dividiéndose la península en dos grandes bloques, siendo la parte inferior la más afectada por las consecuencias de la crisis económica sobre sus habitantes, y la parte superior la que menos.

7.3 RELATIVAS AL ANÁLISIS Y LA EVOLUCIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO EN ANDALUCÍA Y DIFERENCIAS CON RESPECTO AL CASO ESPAÑOL.

En referencia al análisis del mercado de trabajo andaluz se puede decir, en primer lugar, que en dicha comunidad autónoma la crisis económica ha tenido un mayor impacto sobre la mayoría de las magnitudes analizadas presentando, además, mayores diferencias con respecto a la repercusión entre los distintos colectivos.

En lo que respecta a la tasa de actividad se ha podido observar como es inferior a la del caso nacional en todo el periodo analizado, además, existen mayores desigualdades entre el número de activos con respecto al total de los distintos sexos y por tanto, una mayor discriminación de la mujer en lo referente a actividad.

Atendiendo a la ocupación en Andalucía hay que destacar, en primer lugar, el mayor impacto en la evolución de los jóvenes de entre 16 y 24 años puesto que se ha producido una mayor variación en la disminución de la ocupación de éstos con respecto al caso nacional, sin embargo, la variación experimentada del aumento de la ocupación en las personas de más de 55 años ha sido mayor que en el caso nacional. Por otra parte, la discriminación de la mujer también se refleja en esta magnitud, ya que éstas presentan un menor porcentaje con respecto a los hombres sobre el total de ocupados.

Referente al desempleo en Andalucía cabe destacar el mayor impacto en los colectivos por sexos y edades, ya que en el periodo de crisis económica se han alcanzado tasas de desempleo superiores al caso nacional en personas extranjeras y españolas, tanto para hombres como para mujeres. Además, a medida que se avanza en un grupo de edad más avanzado, como ocurre para el caso nacional, el impacto de la crisis sobre el desempleo de estas personas ha sido mayor, siendo también las personas más afectadas en Andalucía las mayores de 55 años.

Por último, cabe destacar la posible y mayor precariedad en Andalucía por la mayor tasa de temporalidad que presenta esta comunidad autónoma con respecto al caso nacional.

Todos estos hechos hacen que posiblemente la población andaluza haya sido de las más perjudicadas de España, siendo los colectivos más afectados, al igual que en el caso nacional, los hombres y los jóvenes. Además, se podría pensar que Andalucía es una de las

comunidades que más debilidades presenta en el mercado laboral y que por ello el impacto de la crisis económica ha tenido una mayor repercusión sobre su población provocando a su vez, unas mayores desigualdades entre los colectivos con respecto al caso nacional.

7.4 RELATIVAS A LA COMPARACIÓN DE ALGUNAS MAGNITUDES DEL MERCADO DE TRABAJO DE ESPAÑA CON ALGUNOS PAÍSES DE LA OCDE.

Por último, haciendo referencia a la comparación realizada del mercado de trabajo español con algunos países de la OCDE cabe destacar, en primer lugar, la creciente tasa de actividad que presenta España hasta el año 2012, ya que en otros países la tendencia de dicha tasa es más estable, incluso en países como Dinamarca la tendencia de la tasa de actividad es decreciente. Haciendo referencia a las tasas de ocupación, España es uno de los países, junto con Italia y Grecia, que menor tasa de ocupación ha llegado a presentar en el periodo de crisis económica. En lo referente a la tasa de desempleo, cabe destacar como desde el año 2007 hasta el año 2012 España ha sido el país que mayor tasa ha presentado de los países analizados, siendo superada esta tasa a partir de dicho año por Grecia, por otra parte, los países que menores tasas de desempleo han presentado en el periodo analizado han sido Austria y Alemania. Por último, hay que destacar la elevada temporalidad que existe en nuestro país, ya que existen grandes diferencias con respecto a la tasa de temporalidad de los otros países en todo el periodo analizado.

A modo de conclusión, por el análisis comparativo que se ha llevado a cabo, se puede decir que entre los países analizados que más afectados se han visto por la crisis económica en las magnitudes del mercado de trabajo han sido España y Grecia, sin embargo, los países más fuertes y estables o que mejor han sabido sobrellevar las consecuencias de dicha crisis han sido Alemania, Dinamarca o Reino Unido.

7.5 CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS.

Para concluir, se puede decir que España con respecto a los países analizados ha sido uno de los países más afectados por la crisis económica, como se ha comentado

anteriormente. Además, se ha podido demostrar como una de las comunidades autónomas de España que más ha sufrido las consecuencias en su mercado laboral ha sido Andalucía. Con respecto a los colectivos de la población que más perjudicados están o han estado a causa la crisis económica se puede decir que han sido los jóvenes, los hombres, los inmigrantes y las personas mayores de 55 años, sin embargo, las reformas o las propuestas de mejora se deberían centrar más sobre las personas desempleadas mayores de 55 años, ya que son las que antes abandonarían el mercado laboral y que por tanto más urgentemente necesitan encontrar un empleo. Por último, es necesario seguir trabajando sobre la discriminación de la mujer, ya que actualmente se siguen presentando diferencias en las magnitudes del mercado de trabajo entre los distintos sexos.

A lo de este trabajo y de los análisis realizados he aprendido que el mercado laboral es muy complejo y sensible, ya que un shock negativo o positivo que afecte a una magnitud en concreto implica que la mayoría de las magnitudes del mercado laboral, en mayor o menor medida, se vean afectadas y con ello toda población en general, por tanto, se puede decir que todas las magnitudes del mercado de trabajo están relacionadas. Además, he podido comprobar como no todo tiene una explicación o razón lógica que nos permita tomar conclusiones acerca de los hechos que provocan cambios o variaciones en las magnitudes del mercado de trabajo, es por ello que desde siempre exista tanta dificultad para proponer soluciones que permitan resolver o mejorar los problemas tradicionales del mercado de trabajo en España.

8. BIBLIOGRAFÍA.

Encuesta de Población Activa (EPA) (2008). “Metodología 2005”. *Instituto Nacional de Estadística*, pp. 12-19.

Disponible on-line: <http://www.ine.es/daco/daco43/resumetepa.pdf>

Encuesta de Población Activa (EPA) Resultados detallados. *Instituto Nacional de Estadística*. Disponible on-line:

http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=resultados&idp=1254735976595

Eurostat Database. *European Commission*. Disponible on-line: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

Jiménez, M. Ruiz, J. Peña, A.R. (2014). “Competitividad y especialización: Un análisis regional de la evolución de la ocupación en España desde una óptica espacial” *Estudios de economía aplicada*. Vol.32-2, pp. 741-743, 749. Disponible on-line: <http://www.redalyc.org/pdf/301/30130732011.pdf>

López, E. Malo, M.A. (2015). “El mercado de trabajo en España: el contexto europeo, los dos viejos desafíos y un nuevo problema” *Ekonomiaz: Revista vasca de economía* nº87, pp. 41-43. Disponible on-line: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5124077>

Montero, J.M. Regil, A. (2015). “La tasa de actividad en España: Resistencia cíclica, determinantes y perspectivas futuras” *Banco de España. Documentos ocasionales* nº 1502, pp. 8-9. Disponible on-line: <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasional/15/Fich/do1502.pdf>

Pérez, M. Jiménez, M. y Blanco, M. (2014), “Análisis de las diferencias regionales en España aplicado al fenómeno de la inmigración durante la crisis” *Boletín económico de ICE* nº 3051, p. 42. Disponible on-line: http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_3051_39-52_E1AA331ECE40E249B13D82D72A04C56A.pdf

Rocha, F. y Aragón, J. (2012), “La crisis económica y sus efectos sobre el empleo en España”, *Fundación 1º de Mayo*, Colección Informes, Núm. 55, Madrid, pp. 72-73. Disponible on-line: <http://docpublicos.ccoo.es/cendoc/035344CrisisEconomicaEfectos.pdf>

Ruesga, S.M. Martín, J.L. Pérez, L. Pérez, M. (2012). “Instalados en la recesión económica. Análisis de coyuntura del mercado de trabajo en el segundo semestre de 2012” *Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social* 119/2013, pp. 197-202. Disponible on-line: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4468848>

Ruesga, S.M. Martín, J.L. Pérez, L. Da Silva, J. (2012). “El paro juvenil no es el principal desequilibrio del mercado laboral. Informe de coyuntura sobre el mercado de trabajo en España y Andalucía (cuarto trimestre de 2011)” *Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social* 114/2012, pp. 167-168. Disponible on-line: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3895853>

Ruesga, S.M. Martín, J.L. Pérez, L. Pérez, M. Viñas, A. (2014). “Sobre la calidad del empleo creado. Análisis de coyuntura del mercado de trabajo en el segundo semestre de 2013” *Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social* 124/2014, pp. 197-199. Disponible on-line: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4764309>

Ruesga, S.M. Martín, J.L. Pérez, L. Viñas, A. (2014). “La posible recuperación económica arrastra precariedad. Análisis de coyuntura del mercado de trabajo en el primer semestre de 2014” *Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social* nº1 27/2014, pp. 231-232. Disponible on-line: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5000430>