



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

TRABAJO FIN DE GRADO

“Invisibilización y demonización de la pobreza en los medios de comunicación”

Un recorrido a través de los medios de comunicación y su relación con personas en situación de pobreza

Alumno/a: Guillermo Navarro Romero

Tutor/a: Prof. D. Carmen Rodríguez Guzmán

Dpto.: Humanidades y Ciencias De La Educación

Junio, 2021

ÍNDICE

Resumen y Palabras Clave..... pág. 3.

Introducción..... pág. 4 - pág. 7

Justificación.....pág. 4 - pág. 5.

Metodología de investigación..... pág. 5 - pág. 6.

Relevancia teórica y práctica..... pág. 6 - pág. 7.

Estado de la cuestión..... pág. 7 - pág. 8.

Objetivos..... pág. 8.

Exposición del problema..... pág. 9.

Marco Teórico..... pág. 9 - pág. 18.

La manipulación de los medios de comunicación..... pág. 11.

El tratamiento de la pobreza por los mass-media (Wacquant).... pág. 12 - pág. 13.

Técnicas y herramientas usadas por los medios (Serrano, P).... pág. 13 - pág. 17.

El lenguaje y su papel..... pág. 13. - pág 14.

Fuentes oficiales.....pág. 14.

Inmediatez, brevedad y simplificación..... pág. 14. - pág. 15.

Fake News..... pág. 15 - pág. 16.

El enfoque de la Imagen..... pág. 16.- pág. 17.

La “desprofesionalización” de los mass-media..... pág. 17 - pág. 18.

Conclusión..... pág. 18 - pág. 19.

Relación Con Educación Social..... pág. 19

Opinión Personal..... pág. 20

Bibliografía..... pág. 21. - pág 22.

ANEXOS

“Pero, ¿quién critica al poder mediático? Es el único en nuestras sociedades que no tiene contrapoder. Luego, no es democrático. No estamos cuestionando la libertad de expresión; estamos diciendo que los medios de comunicación, en nombre de la libertad de expresión, no aceptan ningún tipo de crítica. ¿No la aceptan en nombre de la libertad de expresión o no la aceptan en nombre de la libertad de empresa? Ese es el problema, porque ¿qué es lo que defienden? En general son empresas mediáticas que evidentemente no aceptan la crítica; si alguien critica la institución mediática, se ve inmediatamente excluido del juego democrático.”

(Moraes, Dênis; Ramonet, Ignacio; y Serrano Pascual. **Medios, poder y contrapoder.** De la concentración monopólica a la democratización de la información. Editorial Biblos. Buenos Aires. 2013.)

Resumen Y Palabras Clave

¿Cómo influyen los medios de comunicación en nuestra sociedad?, ¿Las noticias que leemos son imparciales, o pueden estar sometidas a estigmas?, ¿Son los medios de comunicación un elemento de cohesión social?... Estas y otras cuestiones son las que me han impulsado a realizar mi trabajo sobre este tema; En este trabajo vamos a recorrer los diferentes medios de comunicación, investigaremos la manera de tratar a colectivos que se encuentran en una situación de pobreza, o riesgo de exclusión, y cómo repercuten las valoraciones de estos en la sociedad.

Palabras Clave: Medios de Comunicación, Riesgo de Exclusión, Vulnerabilidad, Pobreza, Invisibilización, Cohesión Social (Todas las palabras clave se encuentran desarrolladas en el Anexo)

How does the media influence our society?, are the news we read unbiased or can they be subject to stigmas?, is the media an element of social cohesion?... These questions and others motivated me to carry out my work on this subject. In this work I'm going to show the different media, we will investigate the way they treat groups that are in a situation of poverty or risk of exclusion. And how the assessments of these have an impact on society.

Keywords: Media, Risk of Exclusion, Vulnerability, Poverty, Invisibilization, Social Cohesion (All keywords are developed in the Annex).

INTRODUCCIÓN

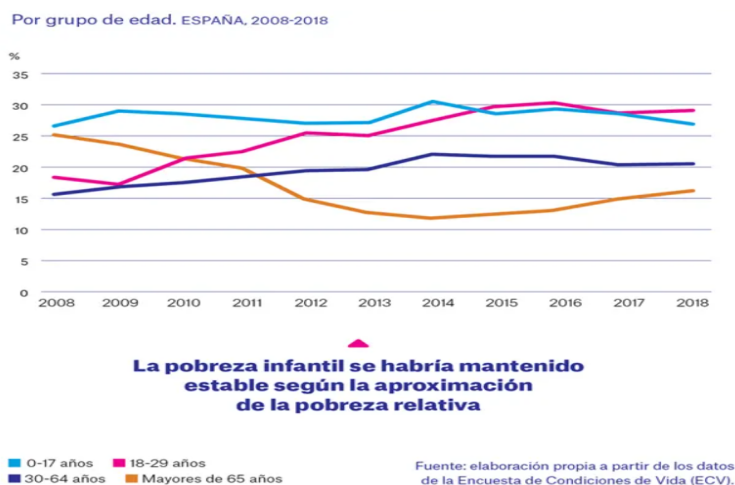
JUSTIFICACIÓN

¿Por qué centrarse en los mass media? ¿Por qué este colectivo?... Estas eran las preguntas que me asaltaban intentando justificar esta investigación, quizás centrarme en redes sociales en lugar de los medios de comunicación convencionales, sería un punto más interesante.

Aún teniendo en cuenta lo anterior sabía que andaba bien encaminado manteniendo los sujetos de investigación tal como estaban; los medios de comunicación, aunque hayan sufrido un descenso en la masa a la que llega su mensaje, son sin duda los medios más poderosos económica y socialmente hablando, dada su capacidad de transmisión y la inyección económica que poseen de enormes empresas las cuales poseen la mayoría de estos (ejemplos en España: Mediaset, La Fábrica de la Tele...).

Al abordar noticias de carácter sensible, como la exclusión social y la pobreza, los mass media muestran sus propias miserias. Muchas veces al tratar de forma poco elaborada temas vinculados a colectivos de la pobreza se producen y perseveran estereotipos, prejuicios y estigmas a los grupos y a las personas con las que trata.

En cuanto a la selección de este colectivo viene precedido por una serie de circunstancias. Como bien sabemos en 2007 España pasa por una de las peores crisis económicas la cual duraría años, dejando tras de sí consecuencias terribles (crece la distancia económica-social entre clases, millones de desempleados, desahucios..)



Esta situación propicia un “ecosistema” con perfectas condiciones para que las personas en el umbral de la pobreza se disparen. A esto debemos sumar la terrible pandemia mundial, por la que todavía a día de hoy pasamos, ocasionada por la Covid-19, está empeorando la situación por la que este colectivo ya pasaba.

Imagen 1 en relación al crecimiento de la pobreza a partir de la crisis de 2007/2008 respecto a edad poblacional y grado.

El umbral de la pobreza solo en Madrid, la ciudad con el PIB más alto de España en la actualidad, afecta ya a más de un millón de personas, un indicador muy negativo en cuanto a emergencia social se refiere.

“Las tasas de pobreza y exclusión de Madrid en general son mejores que la media, pero no tan buenas como su situación económica debería generar. Con la segunda renta media más alta del país, hay seis comunidades con menos riesgo de pobreza”, expone el sociólogo Juan Carlos Llano, responsable de investigación de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza, que aglutina a 8.000 organizaciones en España.

“En España, uno de cada cinco ciudadanos vive bajo el umbral de riesgo de pobreza (implica ingresar menos de 9.009 euros al año para alguien solo; 18.919 para una familia de dos adultos y dos niños). Son 9,7 millones de personas, según los últimos datos del INE, calculados con la renta de 2018. De ellos, alrededor de un millón están en Madrid, con una población de 6,7 millones. El 15% madrileño está por debajo de la media nacional (20,7%).” Ayllón, S. (2020).

Datos como los anteriores me parecen escalofriantes, dada la relevancia de estos y la desinformación que existe en la sociedad actual con esta temática, veo necesaria la realización de esta investigación, por la creciente cantidad de personas que se encuentran en el umbral de la pobreza, y el sentimiento de desamparo al no haber representación y ser tratados de forma estigmatizada, por vivir esa situación, desde los mass media.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Veo necesario hacer esta investigación en el ámbito social-nacional de España, ya que como apuntaba anteriormente, es uno de los países con la tasa más elevada de pobreza dentro de la Unión Europea.

Trabajaremos esta investigación valorando otros estudios que aborden temas relacionados, o bien, temas implicados en nuestro estudio de forma individualizada, que más tarde compararemos entre sí para poder corroborar la existencia de una correlación, directa o indirecta, entre pobreza y medios de comunicación.

Teóricamente hablando, vamos a tener en cuenta a una serie de autores para corroborar la información y proponer la base teórica de este trabajo; Mención especial a **Löic Wacquant y su obra “Estado del Bienestar”**, el cual nos expone y explica de qué manera la sociedad, y los poderes que la conforman (mass-media, políticas punitivas, leyes...), empujan a personas en el umbral de pobreza a una situación desventaja de la que no pueden salir, o no cuentan con las herramientas para ello.

Al trabajarlo desde un prisma social, nos ofrece una herramienta para que nuestra sociedad sea capaz de situar la problemática que nos ocupa, poder empatizar con países que se encuentran en una situación parecida, o más desfavorable, y nos aporta conocimiento propio de nuestra realidad social, que lamentablemente creemos mejor al prejuizar desde una situación privilegiada.

“Que el privilegio no nos nuble la vista”

El trabajo recoge diferentes partes, empezando por exponer la relevancia que puede tener esta investigación en diversos ámbitos. El siguiente punto habla sobre el estado de la cuestión, poniendo en contexto cuál es la realidad del tema que abordamos y que certezas tenemos. A continuación, se establecen los objetivos, principal y específicos, del trabajo y seguido de este, la exposición del problema, haciendo ver cuales son las problemáticas a estudiar en esta investigación. Prosigue, el que es, el punto más desarrollativo, un marco teórico que explica, argumenta y localiza las técnicas de los medios de comunicación y la situación de la pobreza, apoyando nuestro contenido en fuentes oficiales y autores. Para finalizar una conclusión final y opinión personal tras el desarrollo del trabajo.

RELEVANCIA TEÓRICA Y PRÁCTICA DE LA INTERVENCIÓN

En cuanto a la relevancia del estudio considero que tiene impacto en tres ámbitos, los cuales pueden funcionar entre sí para mejorar nuestro conocimiento de la realidad:

- Valor teórico

Este trabajo consta de aspectos teóricos diferentes, sumados y comparados entre sí, para poder investigar la realidad que nos rodea, consta de una recopilación de información de autores y teóricos relacionados con el mundo de la información y la investigación social.

- Valor práctico

Este estudio en sí mismo tiene una aplicabilidad real, nos aporta una herramienta para poder valorar cuando los medios de comunicación alteran o invisibilizan a ciertos colectivos. Nos permite, como educadores sociales, poder enseñar a tener un juicio propio a otras personas y desarrollar una visión crítica.

- Valor social

La investigación realizada aporta unos contenidos que, bajo mi punto de vista, tienen gran potencial para efectuar una mejora social en el ámbito de la pobreza. Tratamos un tema que es silenciado por los mismo medios, si un tema de esta índole llega a un sector poblacional mayor tendría un impacto social importante, mejoraría la situación social desde el “minuto 1” ya que el mero hecho de ser difundido ya daría voz a un colectivo que, desgraciadamente, cada día es mayor en nuestra realidad social más inmediata. **¿que se silencia?¿cómo tratar las cuestiones para que esto ayude?**

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Trás un profundo análisis y comparación de artículos e investigaciones relacionadas con el tema, cabe destacar la investigación de Martín A. Maldonado “La pobreza de los medios de comunicación.”, de 2017, que nos ejemplifica varios titulares de prensa y como estos se encuentran repletos de estereotipos y prejuicios, invisibilizando a grupos como a los que se refiere despectivamente como “ni-nis”, e incluso en el caso de un barrio dentro de una ciudad, en la que viven personas en situación de pobreza extrema, denomina esta zona como vacía, invisibilizando de forma directa a estas personas...; es en este documento donde coincido totalmente con el autor cuando nos expone:

“Al tratar casos de pobreza y de exclusión los medios de comunicación debieran asegurarse de que su intervención mejora la vida de las personas con las que trata, o al menos, en clave Paretiana, que no las empeora. Afirmar que un lugar es “tierra de nadie” para después describir que allí viven 30 personas en situación de pobreza extrema es, cuanto menos, un acto de injusticia hacia esas personas. Cuanto menos.” Maldonado, M. A. (2017).

Debemos tener en cuenta el impacto que puede suponer en estos colectivos, que ya de por sí se encuentran en riesgo de exclusión, puede suponer una losa muy pesada para su reinserción. Si en lugar de apoyo y empatización, lo que el resto de sociedad ofrece a estas personas es invisibilización y discriminación , no conseguiremos mejorar la situación social que nos acompaña y los efectos cada vez serán mas negativos para el conjunto de la sociedad.

He podido comprobar también la existencia de muchas charlas (“*De los hechos a la post verdad*” Paco Martínez, presidente de la Comisión Académica del Grado de Periodismo), mesas redondas (“*Pobreza y economía en el timeline de los medios*” de la universidad de Valencia) y entrevistas a personas que se encuentran cerca de esta problemática, siendo un tema más actual de lo que parece, y que nos lleva acompañando desde hace tiempo.

Aunque bien, es un tema el cual cada vez más se está abordando, todavía queda mucho por hacer. Considero que si se aportan muchas pruebas de cómo los medios invisibilizan y tratan de forma despectiva a ciertos colectivos, sobre todo al de la pobreza, pero veo insuficiente la investigación en cuanto las herramientas que usan para lograr identificarlas y perseguirlas.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO Y EXPOSICIÓN DEL PROBLEMA

OBJETIVOS

Este trabajo estará fundamentado sobre un objetivo general, el cual implica la consecución de otros objetivos más específicos:

- **Objetivo General:** Investigar qué técnicas emplean los medios en el tratamiento de la temática de la pobreza.

El fin del trabajo será reflejar las técnicas utilizadas y la estigmatización por los mass media; que el objetivo primordial sea este se encuentra totalmente justificado, ya que gracias a Wacquant sabemos que existe una serie de presiones por las que ciertos colectivos se encuentran en situación de riesgo de exclusión. Los medios de comunicación son una de las herramientas que puede favorecer o agravar esto, estudiarlo nos ofrece una posibilidad para detectar cuando sucede y poder actuar.

Pero antes, para llegar a este punto debemos estudiar, previamente, los posibles ámbitos en los que se relacionan los medios con las personas en situación de pobreza, objeto de estudio también de este trabajo.

- **Objetivo específico 1:** Investigar y recopilar información de distintos autores sobre esta temática.
- **Objetivo específico 2:** Comparar cómo aluden a determinados colectivos los medios y su rigurosidad.
- **Objetivo específico 3:** Conocer técnicas de manipulación y recursos de los medios de comunicación.

Establecidos los objetivos específicos ya hemos delimitado los ámbitos a tener en cuenta en el estudio y desempeño de este trabajo: Conocer el sujeto de emisión del mensaje (radio, TV, periódicos...), el contenido y matices del mensaje en relación al colectivo receptor de este y las características de los receptores sujetos a una situación de pobreza.

EXPOSICIÓN DEL PROBLEMA

Trás un primer análisis creía que la falta de representación de los diferentes colectivos sería un punto fuerte de interés, todo indica que cuando un colectivo gana representación se siente reforzado, ya que siente un clima de integración y comprensión.

Después de evaluar la situación que pasan los medios de comunicación, reconocí que el problema de la representación, sin quitarle la importancia que tiene, no supliría el problema que es el tratamiento que se suele dar a estas personas, se suele tratar con tintes despectivos, o bien, desde un prisma radicalmente inverso, de romantización de un problema tal como es el que nos concierne, la pobreza.

Es esto lo que me lleva a determinar, que el problema principal a enfocar en este trabajo, es reconocer las técnicas y formas que los medios emplean en el tratamiento de noticias de personas bajo el umbral de pobreza, o una situación de riesgo, para así entender la manera en que afecta y cómo lo hacen, de forma directa o indirecta.

Como bien recogía en “el estado de la cuestión”, el problema principal es que este despectivo tratamiento a ciertos colectivos es muy extendido y normalizado, conocemos muchos ejemplos, los cuales vamos a analizar y compartir más adelante en este trabajo, casos particulares o grandes ejemplos masivos (como el trato que reciben Palestinos e Israelíes dentro de los Mass Media, demonizando y mostrando el lado violento); en cuanto al impacto social, es algo que podemos predecir, al no ser tratados de esta manera los prejuicios y estigmas perduran, pero que no podemos asegurar y conocer de forma concreta. De ahí que exponga como problemática principal **investigar las técnicas de los medios de comunicación en el tratamiento de la pobreza.**

MARCO TEÓRICO

La recopilación teórica en la que se basa este trabajo se fundamenta, principalmente, en documentos, ensayos e investigaciones de dos autores, Lööc Wacquant y Pascual Serrano.

Lööc Wacquant es investigador del Centro de Sociología Europea de París y profesor de Sociología en la Universidad de California, a sus espaldas varios trabajos centrados en la desigualdad en las urbes, dominación racial y étnica y sobre centros penitenciarios. Gracias a sus aportaciones podemos comprender mejor la realidad de la pobreza, el progresivo distanciamiento social de las clases y qué papel juegan los medios en todo este sistema que está reemplazando el estado de bienestar por uno penal.

Por su parte, el periodista y ensayista, especialmente crítico con los medios de comunicación y política internacional, Pascual Serrano Jiménez. Ha trabajado en medios latinoamericanos y españoles, y publicado múltiples ensayos e investigaciones las cuales nos han proporcionado múltiples prismas de los mass-media. Podremos desarrollar y entender cuales son las técnicas de comunicación, herramientas, la desinformación y más recursos de los que disponen los medios de comunicación.

Otra mención especial, como referente teórico, según Maldonado, M. A., cuando se habla de temas sensibles, como es el caso de la exclusión social o la pobreza por parte de los medios de comunicación genera más perjuicios que beneficios. Esto se debe al trato tan poco elaborado, basado en el sensacionalismo, espectacularidad y efectismo que suele acompañar a noticias de este tipo, testimonios cortados, connotaciones negativas, comentarios fuera de contexto, poca revisión de fuente, inexistente o desmesurada empatía con los protagonistas.

Los medios de comunicación producen y reproducen pobreza (no en todas las ocasiones de una forma intencionada) , Maldonado los clasifica en cuatro mecanismos: **Invisibilizar, Individualizar, Estigmatizar y Espectacularizar.**

Invisibilizar: Se trata de no nombrar, no publicar, no exponer a una figura o a un colectivo. A lo largo de la historia y de las diferentes épocas son numerosos los colectivos que han sido invisibilizados.

Individualizar: Contar historias, ya sean de vida o ficticias, describiendo con detalle los sentimientos y sufrimiento de los protagonistas sin ofrecer un contexto político, económico o social donde se produzca la situación de pobreza. Suelen usar el drama y la romantización.

Estigmatizar: Imponer etiquetas con connotaciones negativas a una persona o colectivo, normalmente marginales, dejando atrás características positivas que tendrían esas personas en su realidad.

Espectacularizar: Basado en presentar situaciones de pobreza extrema, siendo sensacionalistas, amarillistas y exagerando los hechos, buscando el impacto y producción de las noticias.

Como conclusión, según Maldonado M. A., las publicaciones de los medios implican una responsabilidad ética, teniendo en cuenta el impacto que puede causar en una persona o colectivo, y sobre la sociedad con respecto al sujeto que los medios traten. En definitiva, cuando los medios traten casos en riesgo, deberían asegurar que si al menos su intervención no ayuda, al menos, no empeora su situación.

La manipulación de los medios de comunicación

Los mass-media nacen con el liberalismo y crecen de forma paralela con la industrialización, la democratización, la vida urbana y el capitalismo. Según Susana Gomez Nuño, los medios no solo pueden distribuir conocimientos y mensajes, también tienen un gran potencial como máquina de control social. Ejemplo de esto, es el creciente ascenso del totalitarismo en Europa apoyado en medios como la televisión, la radio o el periódico, lanzando mensajes propagandísticos buscando alterar la conciencia social.

“Por un lado, se otorga al público un status quo social y económico, y por otro, se consiguen disminuir las facultades críticas y fomentar el conformismo social, a la vez que se deterioran el gusto estético y los estándares de la cultura popular en la población.” Gómez, S. (2019)

Un ejemplo del impacto que pueden ocasionar, es la capacidad de persuasión y manipulación que se vivió en la famosa transmisión de Orson Wellws, contando la novela “La guerra de los mundos” de H.G. Wells, como si fuera real, haciendo creer a los oyentes que estaban siendo víctimas de una invasión alienígena, aún dejando en claro que estaba dramatizando. Aun así, el énfasis y realismo de las interpretaciones hizo que gran parte de la audiencia lo tomara como algo real, suponiendo desconcierto y movilizaciones en la población. Aquí queda claro el

Los grandes poderes económicos, al controlar los medios, contaminan directa o indirectamente a estos y los politizan, haciendo llegar mensajes a la población con tintes políticos definidos. Según Susana Gómez, podemos concluir que los medios de comunicación se erigen en un aparato de control social. Debemos superar ese control y establecer el uso del código oposicional, en el que la persona que reciba el mensaje lo decodifica el código dominante, pero luego lo sitúa en un marco de referencia distinto, haciendo que la descodificación del mensaje sea mucho más real, más crítica y más alejada de los intereses de las élites que dominan estos medios.

Como conclusión, Susana Gómez en su estudio nos dice que, sabiendo del continuo bombardeo de información al que estamos sometidos, y la dificultad que muestra la sociedad para discernir la veracidad de las noticias de los mass media, deberíamos cuestionar toda la información que recibimos, cotejarlas y comparala con otras investigaciones o noticias, con el fin de construir una transformación social y generar un pensamiento crítico, pudiendo así identificar las ideologías adscritas a la información que nos llega y así evitar ser fácilmente manipulados y manipulables como sociedad.

El tratamiento de personas en situación de pobreza

Según L  ic Wacquant, el estado de bienestar ha sido desplazado por otro modelo, uno basado en la criminalización de la marginalidad de categoría desfavorecidas, como la pobreza, de un Estado Policial y penal.

Este modelo coge más fuerza en países como Estados Unidos, en Europa se acoge de forma más discreta pero aun así se ha desarrollado. Esto propicia que determinados colectivos, como es el de la pobreza, se mantengan en una posición social de la que no pueden escapar o desplazarse, dificultando su integración y autonomía.

Una de las vías para llegar a este punto, además de leyes y políticas punitivas, son la utilización de mecanismos como los medios de comunicación, tema en el que se centra este trabajo y vamos a diseccionar poco a poco.

Lo primero que debemos decir es que, la sociedad se está tornando hacia una mayor aplicación de políticas neoliberales, como ya indicaba Wacquant, se desplaza la protección al trabajador por la competencia entre estos, generando un mundo laboral agresivo que deja “víctimas” a su paso, como son personas desempleadas, familias bajo el umbral de pobreza...

Entonces, si tenemos un sistema que degenera la sociedad,   por qué no empatizamos con las personas que lo sufren?... es sencillo, los medios de información. Tal y como desarrolla Wacquant, los medios de comunicación cumplen un rol importantísimo dentro de este modelo, y es la transmisión de mensajes en torno a dos puntos: la necesidad de un sistema punitivo y un discurso alarmista.

Solo con encender la televisión y poner cualquier telediario, las noticias y debates que podemos ver, observamos cómo tratan determinados temas con un punto alarmista y/o revolucionario; cuando hablan de aprobar leyes que garantizan derechos siempre se desarrollan debates, por ejemplo, al aprobar el derecho al aborto los mismo medios y programas daban voz a personas abolicionistas y a partidos políticos que no se encuentran de acuerdo, generando debate y visibilización del tema.

Por otra parte, en temas que implican a colectivos en situación de riesgo de exclusión apenas cuentan con representación, y cuando la tienen, en contadas ocasiones no se hace desde un trato paternalista o generando sentimiento de pena, lo que genera la invisibilización del colectivo, siendo tratados de forma distintiva por el hecho de encontrarse en riesgo.

Es consecuente que esto pase, ya que como Wacquant cuenta, se necesita que los mensajes alarmistas se extiendan, para que las personas accedan por ellos mismos a la aplicación de políticas neoliberales, por lo que los medios serán una fuerte herramienta para este trabajo, generando incertidumbre y desinformación volviendo a

la sociedad más manipulable, hasta el punto de aceptar que se endurezcan las medidas punitivas, acelerar los procesos judiciales y llenar las cárceles de personas, en lugar de trabajar con ellas y mejorar la realidad social, ya que gracias a los mass media, las personas en riesgo pasarán a ser personas invisibilizadas o demonizadas, perdiendo así el resto la capacidad de empatizar y ayudar a estos.

Instrumentos y técnicas usadas en los Mass-Media

El lenguaje y su papel.

En este apartado he basado la información a partir del libro Desinformación de Pascual Serrano , el cual nos desglosa varios puntos muy interesantes para el desarrollo de esta investigación. Si bien Wacquant nos abre las puertas y nos enseña la manera en la que la sociedad está mutando hacia un sistema discriminatorio para ciertos colectivos, Serrano nos enseña de qué forma la desinformación se extiende y genera cambios en la realidad social.

“El lenguaje político, y sobre todo el periodístico, muchas veces en clara connivencia, logra introducir en nuestras vidas algunos vocablos cargados de una clara intencionalidad eufemística, peyorativa e incluso equívoca” *Serrano P.(2020)(13:14).*

No nos sorprendemos cuando vemos en la televisión la noticia de un atraco o un robo, nos bombardean continuamente con este tipo de noticias, pero siendo un poco observadores es muy fácil encontrar ejemplos de lo que nos expone Pascual Serrano; “Un joven de 22 años de etnia gitana atraca un cajero de Bankia y es reducido por la policía”, “Un joven de 22 años atraca un cajero y es arrestado por la policía”. Se tratan de dos titulares exactamente iguales y reales de un periódico de tirada Nacional, en el primero podemos ver un ejemplo real de cómo nos introducen la etnia al relacionarlo con un crimen, correlacionado dos variantes que no están sujetas la una de la otra (pueblo gitano / delincuencia), consiguen instaurar estigmas y prejuicios en las masas que reciben el mensaje, mientras que en el segundo no entra a definir su procedencia, ya que al tratarse de una persona “normalizada”, no es necesario difundir ese mensaje alarmista.

Uno de los colectivos que más sufre este tipo de connotaciones peyorativas o negativas, y el cual es muy ejemplificable dada su reciente tratamiento en medios, es el de los MENAs. Es el ejemplo perfecto, ya que podemos ver claramente como, incluso la nomenclatura de menor extranjero no acompañado, se ha tornado en algo despectivo y peligroso.

Se alcanza a este punto por el continuo nefasto tratamiento por parte de medios y partidos políticos populistas, que como ya decía Wacquant, buscan políticas neoliberales y la competencia de personas antes que la asistencialidad y/o trabajo social, siendo más económico y favorable para ellos que estas personas acaben rápidamente judicializadas e internas en prisión, a tener que integrarse y trabajar en equipo en lugar de competir lo que provocaría ser menos productivos de cara al sistema.

Las Fuentes Oficiales

Según Pascual Serrano, *“La prioridad de los medios hacia las fuentes oficiales, sorteando cualquier contraste de la información o investigación, ha seguido siendo una tónica en los últimos años. Como la tendencia al abaratamiento de los costes no deja de acentuarse, la opción de tragarse todo lo que regurgite la oficialidad es una opción buena, bonita y barata, aunque no sea veraz, plural ni rigurosa.”*.

Estamos ante una situación en la que la economía y el poder está por encima de cualquier otros valores, Pascual Serrano haciendo esta observación lo deja en claro, se busca lo más rentable dejando abandonados los pilares en los que se fundamentan el periodismo, la veracidad y rigurosidad del mensaje.

El periodismo en el que se basan los mass-media deberían investigar sus fuentes y exportaciones de información y no limitarse a recoger y difundir las noticias con fines políticos, y en beneficio o contra de X colectivos. Como explica Pascual Serrano, las fuentes se están degenerando, cayendo en intereses geopolíticos y dejando la verdad en un segundo plano, opacada por la desinformación.

Inmediatez, brevedad y simplificación

Siguiendo con lo anterior, este apartado va de la mano con el interés económico. *“En los últimos años hemos asistido en el periodismo a una carrera por la inmediatez, la brevedad y la simplificación. La omnipresencia de la televisión y la irrupción de internet han acelerado todavía más esa obsesión.”* Serrano P. (2020)

Los altos cargos dentro de los medios de información extendieron la idea de que las noticias se presentarán de forma fragmentada, como unas “píldoras”, lo que provoca, según Pascual Serrano, que se mutilen argumentos, se eliminen contextos, información relevante por rellenar con narraciones bellas, o el caso contrario, demonizadas.

Por ejemplo, últimamente con el percance entre Marruecos y España son muchas las noticias y debates sobre este tema, pero si atendemos vemos que la información es sesgada, repiten los mismos argumentos unos y otros, se muestran solo imágenes sensibles, pero en cambio, no sabemos, o no se difunde apenas información, sobre cómo avanzan las negociaciones, las partes que se encuentran en la disputa, la premisa de cada uno...

El periodismo actual se limita a responder telegráficamente a las seis preguntas raíces (qué, quién, cuándo, dónde, por qué y cómo), lo que provoca que no se llegue más lejos y las personas no puedan empatizar, informarse real y verazmente, observar la realidad desde un punto de vista analítico y no ser burdos consumidores de desinformación y prejuicios. Si el periodismo recupera su rigurosidad, según Pascual Serrano, podremos encontrar una herramienta para formar a la sociedad de manera efectiva y crítica, mientras tanto será un producto en manos de unos pocos, con un poder de transmisión de valores y mensajes global.

Fake News

Si queremos hablar de las técnicas y herramientas de los medios de comunicación, no podemos pasar por alto una de las corrientes más novedosas y explotadas, las “*Fake News*”, eso sí, cabe resaltar, que aunque se considere como una práctica novedosa, ya que ha ido de la mano con la llegada de Internet, se tiene registros de bulos y noticias falsas que ya eran difundidas en el pasado, se conoce que ya se venía haciendo desde la antigua Grecia y la edad media, ya existían divulgadores de este tipo de contenidos..

Aunque no haya una definición como tal, hay una aproximación al concepto por el diccionario Collins que nos dice que se trata de “*Una información falsa y a veces sensacionalista que se presenta como un hecho y que se publica y se extiende por internet*”

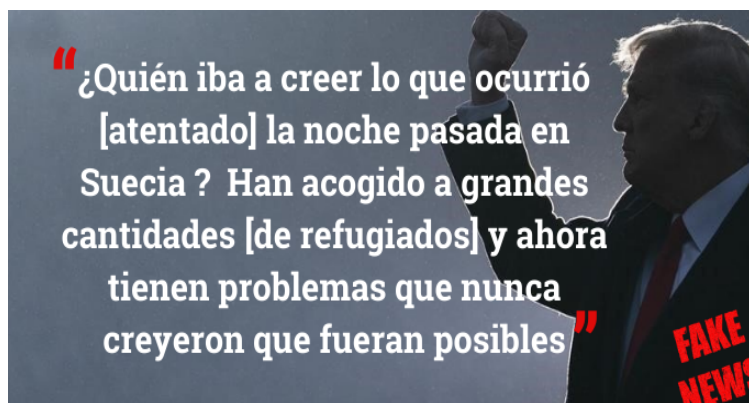
Esta definición es una aproximación, ya que se trata de una técnica de desinformación que ha traspasado de los medios alternativos a los tradicionales. Otra definición que podemos encontrar es la de Marc Amorós (2018: 35) el concepto es más extenso pues no habla exclusivamente de internet:

“Las fake news son informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objeto de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero”

Sabiendo esto ya podemos observar y comparar con la realidad; si tenemos en cuenta las técnicas y características de la comunicación, que hemos desarrollado anteriormente, podemos comprobar que, el que esta práctica se haya extendido y

normalizado tanto, va de la mano con la pérdida de rigurosidad y veracidad por la que pasan los medios de comunicación y con el uso de fuentes de información dudosas o politizadas. Si sumamos estos factores las fake news son el producto restante, falta de corroboración, constante emisión de noticias y carácter alarmista o peyorativo del mensaje.

Las fake news pueden ser y son utilizadas también en la demonización e invisibilización de la pobreza, tema que nos concierne, lanzando mensajes falsos y bulos, que lejos de ayudar, extiende una visión negativa sobre este colectivo, uno de los ejemplos más visuales, una fake new de Donald Trump, expresidente de los EEUU, que hacía la siguiente afirmación:



En este ejemplo se puede observar cómo, de forma directa, Trump señala a un colectivo en riesgo y lo culpa de un suceso horrible, esta afirmación fue después publicada en centenares de medios, los cuales, la gran mayoría, no rebaten o buscan una base teórica o fuentes fidedignas, extendiendo y

propagando una visión sesgada y estigmatizada de personas que se encuentran refugiadas en otros países, fomentando la racialización y la separación de grupos sociales.

Sin embargo en comparación con otros mensajes y el impacto que produce, se suelen tratar más de noticias que buscan ser atractivas y atraer la mayor cantidad de lectores para generar más beneficios, eso sí debemos tenerlas en cuenta ya que es otra herramienta más de la que disponen los medios.

El enfoque de la Imagen

Uno de los aspectos que no podemos pasar por alto es el de la imagen, cuando se trata de medios audiovisuales la imagen juega un papel fundamental en la emisión y contexto del mensaje. Es una manera de no mentir, es decir, cuando en una noticia la enviamos desde el prisma correcto lanzamos un mensaje contundente, por ejemplo, si hablamos de un temporal muy fuerte y la imagen que nos muestra es de una playa con el agua en calma y brisa, el mensaje se volvería contradictorio y perdería fuerza y credibilidad.

Ahora bien, si se utiliza correctamente, tiene la capacidad de alterar la realidad, un ejemplo, en las manifestaciones de Barcelona por el tema del Independentismo, los

medios solo nos mostraban a personas encapuchadas, quemando contenedores y produciendo altercados, ataques a las fuerzas de seguridad... Si bien es parte de lo que sucede, no está compartiendo una imagen real y fiel. Gracias a las redes sociales, y algunos medios minoritarios, también pudimos ver que había manifestaciones pacíficas, que los agentes de la ley utilizaban fuerza en exceso y grupos organizados ajenos a los manifestantes generando conflicto, sin embargo la primera imagen que ya se había extendido por los medios había llegado a muchísimas personas, creando una situación de conflicto y tensión social.

“Los medios audiovisuales, según enfocan una imagen u otra, un incendio de contenedores o una manifestación pacífica, provocan una posición o la contraria en las audiencias. No se necesita mentir; la imagen es la oposición al razonamiento y al argumento por lo que, mediante su uso, se logra puentear los intelectos y se consiguen adhesiones o rechazos a lo que el medio desee. Hemos sido víctimas de ello durante décadas, pero solo ahora, cuando los acontecimientos se desarrollan en nuestras narices, vemos el poder y el peligro.”Sahagún (2009 : 224)

La “desprofesionalización” en los mass media.

Este punto se trata de un hecho que hay que tener en cuenta, según Serrano, P. (2020), que haya menos control profesional supone, aparentemente, menos control ideológico, esto podemos verlo reflejado con la llegada de internet. La capacidad de transmitir información a escala global o nacional, de forma autónoma, hace unos años era impensable, para una persona que no se encontrase en la élite empresarial poder generar y extender la información era materialmente imposible.

Internet nos ofrece una posibilidad nueva, y según Pascual Serrano puede ser un elemento muy positivo pero eso sí, se trata de un arma de doble filo, ya que alimenta la falta de rigor que comentaba este mismo autor en su obra *“Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo”* aunque desmonopolizar a la élite empresarial sea una consecuencia beneficiosa.

El problema reside en que cualquiera puede emitir fake news y bulos desde su casa, posteándolo en Twitter, Facebook o cualquier otro tipo de red social, esta misma noticia falsa es reenviada y compartida y llega a más gente, pasando de ser rumores a noticias de la noche a la mañana, llegando en ocasiones a contaminar de estos bulos a los grandes medios, los cuales ya habían perdido mucho rigor, haciéndolos más susceptibles a estas fuentes informativas gratuitas y falsas.

Podemos encontrar casos, como es en twitter, donde miles de cuentas controladas por pocas personas (coloquialmente llamados “bots”, aunque no sean sistemas operativos), emiten mensajes politizados, recientemente un partido político extremista

en España fué acusado en esta misma plataforma de usar estas cuentas para emitir mensajes racistas, homofóbicos y misóginos.

Pascual Serrano nos dice que es un arma de doble filo, y el anterior ejemplo refleja ciertamente hasta qué punto pueden causar daño, pero eso sí, fomentando una lectura y análisis de información crítica, los nuevos medios de información como son las redes sociales, nos abren una puerta para la representación de las personas que los medios grandes tradicionales habían dejado de lado, mostrando así sus ventajas, que podemos usar en pos de la educación social y la integración.

CONCLUSIÓN

El desarrollo de esta investigación se inició con el fin de investigar qué técnicas emplean los medios hacia personas en situación de pobreza. Tras una extensa investigación sobre la temática que concierne, podemos decir que:

- En cuanto al tratamiento de los medios a las personas en situación de pobreza, siguiendo con la investigaciones de Wacquant, hemos comprobado que no se trata de un ataque a este colectivo sin una base fundamentada, si no que se trata de un complejo entramado, que consigna con sustituir el sistema de bienestar, hacer una sociedad más competitiva a costo de la productividad y quien no pueda sobrevivir a este sistema o tenga dificultades será excluido de este. Los medios de comunicación se han convertido en una fuerte herramienta para lograr implantar este sistema, lanzando mensajes alarmistas y demonizadores, con el fin de manipular y que las sociedad tenga una visión alterada de la realidad, volviendolos más susceptibles a aceptar leyes punitivas y rechazar a personas que se encuentran en riesgo de exclusión.
- En cuanto a los recursos utilizados y las técnicas, gracias al trabajo de Pascual Serrano, ahora podemos reconocer diversas herramientas de los medios de comunicación y cómo los utilizan para desinformar. Las fakes news buscando el dinero fácil, la pérdida del rigor y las fuentes, las desprofesionalización... son solo algunos ejemplos, pero cada día son más los casos en los que grandes medios tradicionales caen en el uso de estas técnicas basadas por y para la manipulación. Hemos visto ejemplos de como en tantas ocasiones la política se nutre de los medios y los usan a su favor y como en general los medios se encuentran bajo el yugo del dinero, entrando en una época de declive precisamente por ahorrar costes en fuentes, rigurosidad y veracidad de sus fuentes.

En general, hemos podido comprobar cómo los medios, corruptos por fuerzas políticas e intereses económicos, se han vendido a los mejores postores, los cuales buscan la productividad por encima del bienestar, por lo que la imagen que los medios de la realidad va a ser deformada en pos de este sistema. Se condenará la improductividad, las personas en riesgo de pobreza aumentan al ser rechazados por este sistema, y son estos mismos medios los que condenan y demonizan a estas personas en función de sus intereses, lanzando mensajes alarmistas, usan la manipulación y la desinformación como herramientas.

En definitiva, podemos ver que los medios de comunicación, efectivamente, invisibilizan y demonizan a personas que se encuentran en situación de pobreza, hemos realizado un recorrido sobre la relación medios-pobreza, comprendido los recursos de los mass media y conocido ejemplos reales de esta situación.

RELACIÓN CON EDUCACIÓN SOCIAL

Como hemos visto a lo largo del trabajo, el tratamiento de la temática de la pobreza por parte de los medios de información, es un tema que afecta de manera real y directa a ciertos colectivos, haciéndolos más vulnerables y estigmatizados.

Como Educadoras y Educadores Sociales, podemos ayudar, tanto a las personas que esta práctica les afecta de forma directa, como a toda persona que reciban estos mensajes, haciendo un asesoramiento y acompañamiento con el fin de que estas personas puedan recibir la información, analizarla y consumirla de una manera crítica, exenta de prejuicios y juicios de valor ya impuestos.

Las charlas informativas y actividades prácticas podrían ser nuestro mejor aliado en estos casos, ejemplificando y mostrando este tratamiento desigual, mostrando las consecuencias y mitos que lo acompañan. Si desde pequeños podríamos enseñar a detectar estos casos, brindaremos una herramienta excepcional para observar y comprender nuestra realidad y la que los mass media nos cuentan, empoderándonos frente a una constante mala práctica y profesionalidad de los medios, los bulos, fake news y desinformación, que cada día se vuelven más cotidianos y familiares.

Si como educadores sociales conseguimos enseñar y transmitir estos valores, podremos formar una generación crítica e informada, no será tan fácilmente manipulable la sociedad y los estigmas y prejuicios ante otras personas o colectivos serán drásticamente reducidos, ya que no habremos aprendido a ponerle la etiqueta que nos han vendido los mass media, sino que evaluaremos a la persona por lo que es, una persona igual que cualquiera.

OPINIÓN PERSONAL

Bajo mi punto de vista personal, me ha parecido un trabajo muy interesante, cuando comencé a recopilar información, en un primer momento, pensé que la información sobre el tema que me concierne iba a ser muy escasa, pero nada más lejos de la realidad. Pascual Serrano ya había trabajado muy de cerca esta temática y Wacquant aporta sugerencias muy interesantes sobre la función de los medios en la sociedad.

Creo que estamos ante un tema de interés ya que se trata de algo cotidiano, al llegar a casa después de trabajar o de estudiar lo que solemos hacer, aunque ya cada vez menos, es encender la televisión y recibir muchísima información de noticias, debates, documentales...

Es algo que puede ser muy beneficioso, pero debemos extender una educación para desarrollar un pensamiento y análisis crítico de la información, ya que, personalmente, pienso que es más fácil formar a las personas en este aspecto que cambiar esta industria compuesta por grandes poderes económicos que le interesa más los beneficios que la profesionalidad.

Nos encontramos en plena era de la publicidad, el “clickbait” o publicidad engañosa, y el consumismo, interesa más generar contenido morboso y populista que llegue a la masa y vender, a un discurso riguroso y profesional, que es más caro y menos atractivo.

En cuanto a cómo invisibilizan los medios a la pobreza, creo que se trata de un handicap a la hora de lograr una sociedad inclusiva e igualitaria, cuando se usa un colectivo con un fin económico o político la repercusión que puede tener es radical, por ejemplo los estigmas que arrastran hoy en día los MENAs, se encuentran mucho más agudizados que hace apenas 3 años, consecuencia en gran parte a la desinformación y deshumanización que los medios han realizado con este colectivo.

Como conclusión, pienso que los mass media están llegando a una época de declive, los grandes empresarios al ver sus beneficios en juego están abaratando costes en muchos aspectos, todo esto sumado al creciente sistema basado en la competencia, los medios de comunicación se han vuelto una herramienta en manos del poder y del dinero, los cuales van a usar para fomentar sus intereses y castigar o demonizar a quien no acepta o se integra en este sistema.

Debemos educar en el respeto y recordar que los mass media, aunque se encuentren en declive, son una plataforma de masas, debemos de cerciorarnos de consumir una información fidedigna y veraz además de condenar un trato injusto o invisibilización de ciertos colectivos, ya que la sociedad real está formada por todas las clases y tipos de personas, y manipular la sociedad mediante la desinformación no es justo, sincero ni profesional.

BIBLIOGRAFÍA

Angola, 2007; Walsh, 2007; Rodríguez- Mora y López- Zambrano, 2009; Citro, 2006; Programa Conjunto de las Naciones Unidas.

Bastidas, F., & Torrealba, M. (2014). *Definición y desarrollo del concepto "proceso de invisibilización" para el análisis social. Una aplicación preliminar a algunos casos de la sociedad venezolana. Espacio abierto, 23(3), 515-533.*

Escarbajal-Frutos, A., Izquierdo-Rus, T., & López-Martínez, O. (2014). *Análisis del bienestar psicológico en grupos en riesgo de exclusión social. Anales de psicología, 30(2), 541-548.)*

Gómez, S. (2019) *Los medios de comunicación como instrumentos de manipulación de masas. Nueva Revolución.*

Lozares, C., Pericàs, J. M. V., Martí, J., López-Roldán, P., Molina, J. L. (2011). *Cohesión, Vinculación e Integración sociales en el marco del Capital Social. Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales, 20(1), 1-28.*

Maldonado, M. A. (2017). *La pobreza de los medios de comunicación.*

Sahagún, A. D. (2009). *Desinformación, Cómo los medios ocultan el mundo. Pensar la Publicidad, 3(2), 224.*

Serrano, P. (2020). *Desinformación. Como los medios ocultan el mundo. Península*

Serrano, P. (2010). *Traficantes de información: la historia oculta de los grupos de comunicación españoles (Vol. 113). Ediciones Akal.*

Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., ... & Rapoport, A. (2004). *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea. Barcelona: Fundación La Caixa.*

Valero, P. P., & Oliveira, L. (2018). *Fake news: una revisión sistemática de la literatura. Observatorio (OBS*), 12(5).*

Wacquant, L. (2006). *Castigar a los parias urbanos. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, (2), 59-66.*

Wacquant, L. *Estado de Bienestar*

Wacquant, L. (2004). *Las dos caras de un gueto. La construcción de un concepto sociológico.*

<https://nuevarevolucion.es/los-medios-de-comunicacion-como-instrumentos-de-manipulacion-de-masas/>

<https://es.greenpeace.org/es/en-profundidad/asi-funciona-la-desinformacion-en-whatsapp/que-es-la-desinformacion/>

<https://blogs.publico.es/kaostica/2021/06/11/fake-news/>

<https://www.rae.es/>

<https://www.ujaen.es/servicios/biblio/biblioteca-digital>

ANEXOS

Palabras clave definidas

- **Medios de Comunicación:** Son una herramienta de transmisión de mensajes significativos, de forma unilateral, en la que uno o varios emisores lanzan una serie de conceptos, ideas, informaciones... a receptores de forma masiva. Al llegar a una gran cantidad de personas posibilita que sea una herramienta de gran poder social, participando de manera activa en la comunicación humana en cuanto a elaboración e interpretación simbólica. Uno de los inconvenientes de esta herramienta es que al no saber con exactitud quiénes son los receptores, obliga a presuponer las características más comunes de todos ellos, dejando de lado a colectivos con características y/o capacidades menos comunes, siendo excluidos de estos.
- **Riesgo de exclusión:** *Lo entendemos como la falta de participación social, económica, política y cultural; como por ejemplo, dificultades de acceso laboral, dificultad para adquirir una vivienda digna, no recibir una educación de calidad, estar excluido de recibir una atención sanitaria primaria, etc., se cataloga a una serie heterogénea de personas y grupos marginados que pone en cuestión el tan cacareado progreso de la sociedad.*

(Escarbajal-Frutos, A., Izquierdo-Rus, T., & López-Martínez, O. (2014). Análisis del bienestar psicológico en grupos en riesgo de exclusión social. Anales de psicología, 30(2), 541-548.)

- **Vulnerabilidad:** Según la "RAE", vulnerabilidad es *"algo o alguien que puede ser herido o recibir lesión, física o moralmente"*; en cuanto al contexto que estamos hablando tenemos que centrarnos en la vulnerabilidad social que es *"estado de una persona, o un colectivo, que varía en relación inversa a la capacidad de controlar los elementos que modelan su propio destino, o para contrarrestar los efectos sobre el estado de bienestar de estos"* Kaztman, R. (2000). *Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social*
- **Pobreza:** *"Generalmente se ha relacionado a la pobreza con niveles bajos de ingresos, y habitualmente ésta se ha medido a través de la renta de las personas o los hogares..."*

"... Así, pueden adoptarse distintos parámetros o formas de medir la pobreza, aunque existen ciertas fórmulas básicas que gozan de mayor aceptación que otras. Así, se ha convenido que la noción de pobreza relativa hace referencia a un nivel de ingresos inferior a la mitad o menos de la media de ingresos que perciben en un contexto concreto hogares o personas..."

....Al margen de este criterio general, a lo largo del tiempo, se han ido elaborando otras formas de aproximación al fenómeno de la pobreza en todas sus dimensiones. En este sentido, existen índices de pobreza que no sólo tienen en cuenta los ingresos, sino también el gasto, el consumo, etc."

Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., ... & Rapoport, A. (2004). *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea. Barcelona: Fundación La Caixa.*

- **Invisibilización:** *"aún no ha sido definido ni analizado completamente. Se usa para dar cuenta de un hecho real, un grupo social que la sociedad en su mayoría no hace evidente o una mayoría omitida y discriminada por las élites en el poder. La invisibilización está relacionada con la discriminación de minorías -o mayorías tradicionalmente omitidas y oprimidas- étnicas, sociales y culturales; razón por la cual también se asocia con la vulnerabilidad social. Considerando el uso del término en diferentes investigaciones y documentos" (Angola, 2007; Walsh, 2007; Rodríguez- Mora y López- Zambrano, 2009; Citro, 2006; Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/sida, 2000)*

Se definió invisibilización como: los procesos culturales dirigidos por un grupo hegemónico, para omitir la presencia de un grupo social (considerado) minoritario, con la finalidad de suprimir su identidad, y así reducir la resistencia a la dominación y mantener el poder político (toma de decisiones) y el control sociocultural (coerción) sobre el mismo.

Bastidas, F., & Torrealba, M. (2014). *Definición y desarrollo del concepto "proceso de invisibilización" para el análisis social.* Una aplicación preliminar a algunos casos de la sociedad venezolana. *Espacio abierto*, 23(3), 515-533.

- **Cohesión Social:** Los autores que han tratado el concepto de Cohesión social lo identifican con un variado, aunque relativamente convergente, conglomerado conceptual recogiendo así las ideas centrales del Capital social en su expresión sustantiva. Para **Moody y White (2003)** *la Cohesión social se identifica con los valores y propósitos comunes de una sociedad o colectivo como el sentido de la pertenencia y la solidaridad no obstante su diversidad;* **Woolley (1998)** la considera como *los valores participados e interacción social y ausencia de exclusión;* **Jenson (1998)** como *inclusión, participación, reconocimiento y legitimidad;* **Forrest y Kearns (2001)** como *valores y objetivos comunes, solidaridad social, redes y sentido de atracción e identidad vinculadas a un lugar o grupo;* **O'Reilly et al. (1977)** como *desarrollo de la conectividad;* **Festinger et al. (1950)** como *un campo de fuerzas para que los miembros permanezcan en grupo;* **Gross Martin (1952)** como *resistencia a fuerzas disruptivas de un colectivo;* **Beck, van der Maesen et al. (1997)** como *el proceso 12 que genera redes sociales e infraestructuras que las sostengan para que los ciudadanos existan como sujetos reales humanos y sociales;* para **Luhmann, (1988)** *se trata de la confianza necesaria para arriesgarse y tanto más cuanto más lo hagan otros miembros del colectivo.* **Beck (1997)** considera *la cohesión social como el pegamento que vincula la sociedad como conjunto, la solidaridad y las relaciones sociales, los valores e identidades: sin la cohesión social no hay interacción y sin ella no hay identidad colectiva y vida social.* Para **Jeannotte (2003)** *la cohesión social corresponde a cada uno de los primeros polos de las siguientes disyuntivas: pertenencia v. aislamiento, inclusión v. exclusión; participación v. no implicación, reconocimiento v. rechazo, legitimidad e ilegitimidad. Se trata pues de un concepto con varias dimensiones.* **Bernard (1999)** añade a estas dimensiones la de igualdad v. desigualdad.

