



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Trabajo Social

Trabajo Fin de Grado

ESTUDIO DE LA ADAPTACIÓN CULTURAL Y LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LAS PAREJAS MULTICULTURALES.

Alumno/a: Desirée Jurado Lara

Tutor/a: Beatriz Montes Berges
Dpto: Psicología

Julio, 2016

Agradecimientos:

Quisiera agradecer por su gran apoyo en esta causa a mi familia y a mi pareja. En especial agradecer a la Profesora Doctora Beatriz Montes Berges, por su especial implicación y apoyo en la realización de este trabajo de fin de grado.

Índice

1. Resumen	2
2. El amor y las relaciones de pareja	3
2.1 El amor romántico y sus mitos.....	6
2.2 La satisfacción en las relaciones de pareja.....	9
2.3 Efecto de la migración en las relaciones de pareja.....	14
3. Estudio.....	16
3.1 Introducción.....	16
3.2 Objetivo general y objetivos específicos.....	16
3.3 Hipótesis.....	16
4. Método.....	17
4.1 Participantes.....	17
4.2 Instrumentos.....	18
4.3 Procedimiento.....	19
4.4 Resultados.....	20
5. Discusión.....	25
6. Conclusiones.....	28
7. Referencias.....	29
8. Anexos.....	33

Resumen

Este estudio muestra la relación que existe entre los diferentes factores que influyen en las relaciones de pareja, tanto en las parejas españolas, como los inmigrantes y en las parejas mixtas, así como la adaptación de estas, en la migración. En concreto en este estudio valimos la escala de satisfacción marital de Kansas (KMS) (Schumm, Nichols, Schectman, Grigsby, 1983), la escala de celos Románticos (White, 1996; adaptación al español de Montes-Berges 2008), la escala de Mitos de Amor Romántico (Bosch, 2007), el cuestionario de Integración Familiar y la escala de dimensión de mantenimiento y adaptación cultural (Navas, López-Rodríguez y Cuadrado, 2013), prestando especial atención a la adaptación de las parejas. Por último describimos las correlaciones entre estas variables, centrándonos en las relaciones que aparecen entre la escala de celos románticos, cuestionario de integración familiar y las subescalas de mitos de amor romántico.

Palabras claves: Amor Romántico; Mitos de Amor Romántico; Celos Románticos; Integración familiar; Adaptación cultural.

Abstract

This study shows the relationship that exist among the different factors that influence in love relationships, both in Spanishs and immigrants ones as well as in mixed relationships. In addition, this study shows the cultural adaptation between a mixed relation. Concretely, in this research, we ratify the Kansas marital satisfaction scale (KMS) (Schumm, Nichols, Schectman, Grigsby, 1983), the romantic jealousy one (White, 1996; adaptación al español de Montes-Berges 2008), as well as the love myths scale (Bosch, 2007), the family integration survey and the maintenance dimension and cultural adaptation scale (Navas, López-Rodríguez y Cuadrado, 2013). At the end, we describe the correlations among all these variables, focusing on the relations that appear among the romantic jealousy scale, the family integration questionnaire and, finally, the love myths subscales.

Key words: Romantic love; The love myths; The romantic jealousy; The family integration; cultural adaptation.

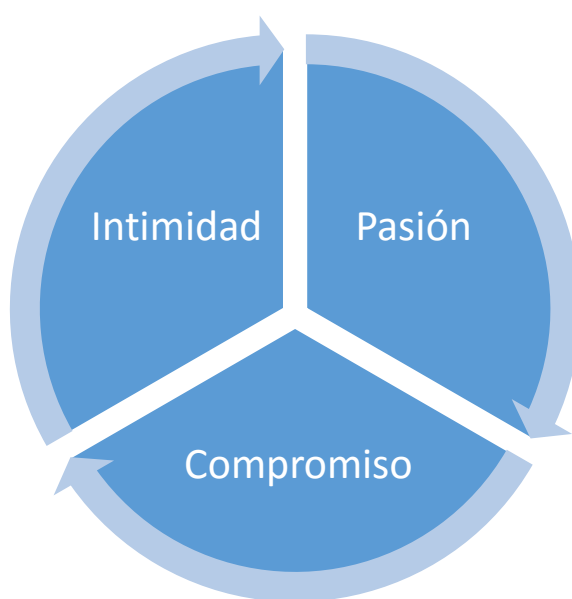
2. El amor y las relaciones de pareja

Según Soto (2016), el concepto de amor tiene un carácter universal, el cual poseerá diferentes conceptos, dependiendo de los diferentes puntos de vista e ideologías. Según el contexto filosófico, el amor es una moralidad que representa la humanidad, el afecto y la compasión de las personas. Pero también podrían definirse como un conjunto de acciones cuya finalidad es la de conseguir la compasión de las personas o acciones basadas en el afecto hacia otras personas o hacia uno mismo.

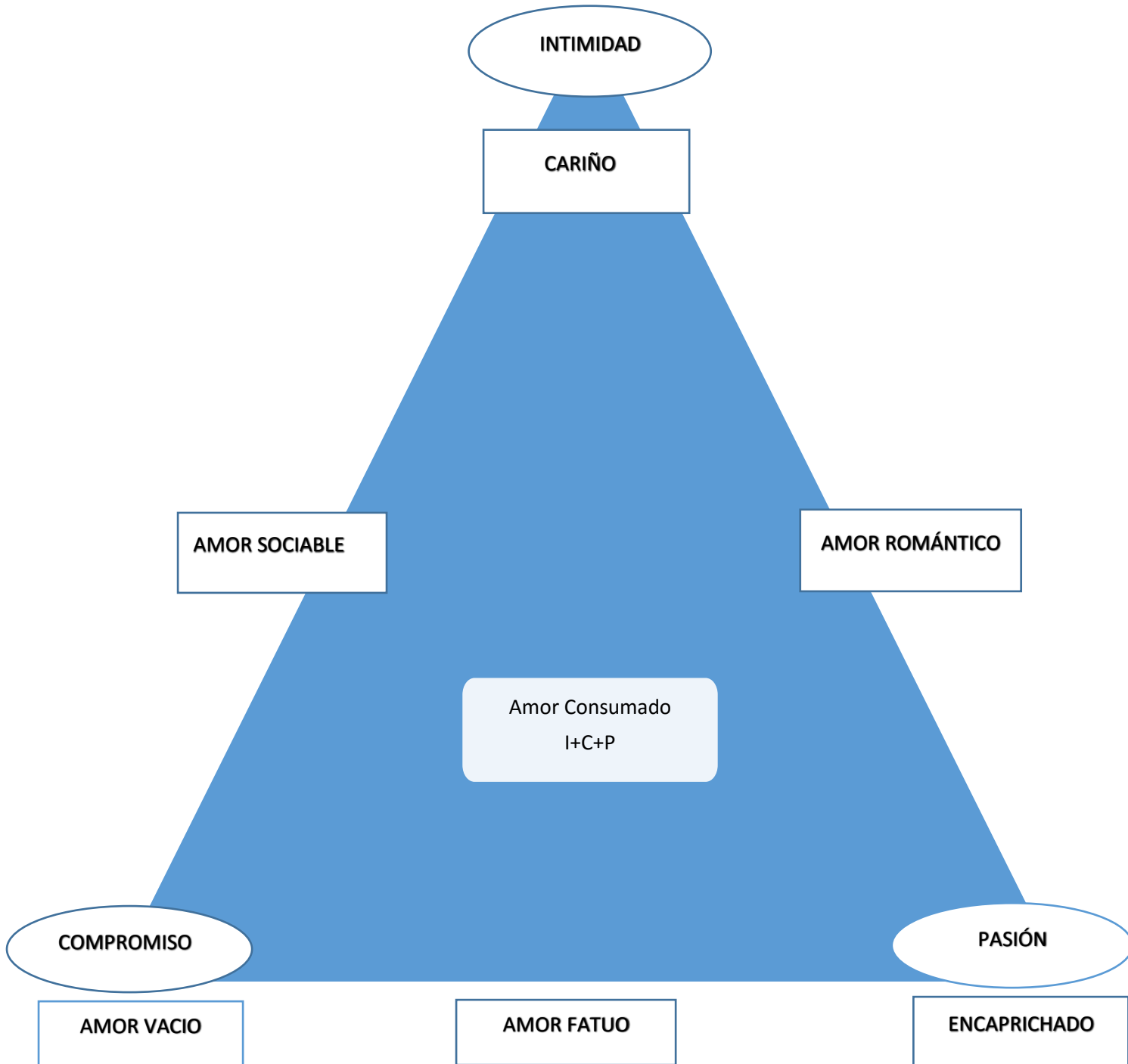
Desde la perspectiva de la ciencia, ésta consideraba el amor como un periodo que ha ido evolucionando, como el instinto primitivo de los seres humanos ante la lucha constante por perpetuar la especie. Sin embargo la ciencia actual denomina el amor, como la representación de procesos cerebrales que el ser humano ha ido adquiriendo a través de la evolución (Soto, 2016).

De acuerdo a Sternberg (1986-1989), el amor se caracteriza por tres aspectos básicos, que conforman “El triángulo del amor”, que pueden aparecer en una relación, estos son, la intimidad, la pasión y el compromiso. Cuando se habla de intimidad se refiere a los sentimientos que facilitan la conexión y la comunicación en la pareja. La pasión es la expresión de deseos y necesidades como la satisfacción sexual el deseo hacia una persona. El compromiso conlleva la disposición de amor hacia la otra persona a largo plazo, considerando un proyecto importante para el futuro.

Al combinar estos tres aspectos (Sternberg, 1986-1989):



Se obtiene 7 tipos de amor, estos son (Stenberg, 1986-1989):



- **Cariño:** Es la relación donde existe un alto nivel de intimidad, de verdadera amistad, pero sin la pasión y el compromiso a largo plazo.
- **Encaprichamiento:** Es una relación con alto nivel de pasión, pero sin intimidad y compromiso, por lo cual tiende a disolverse con facilidad.

- **Amor vacío:** Es la relación con un alto nivel de compromiso, pero sin intimidad y sin pasión.
- **Amor romántico:** Es la relación que se soluciona en la intimidad y la pasión.
- **Amor sociable:** Es la relación en donde existe la intimidad y el compromiso, pero no hay pasión. Esto es común en los matrimonios de larga duración.
- **Amor fatuo:** Es la relación fundada en la pasión y el compromiso.
- **Amor consumado:** Es la relación en donde podemos observar los tres componentes: intimidad, pasión y compromiso.

Según Fisher, el amor es un proceso biológico, el cual no solo es característico de la especie humana, ya que este ha sido experimentado por mamíferos y aves. El amor está más vinculado con la reproducción y la crianza, siendo este una causa que se encuentra determinada por nuestras funciones térmicas.

Por tanto el amor constituye un elemento fundamental en las relaciones de pareja, pero no es el único elemento que lo constituye. Ya que mientras el amor es analizado como un proceso biológico actuado por estructuras cerebrales, la relación de pareja son mucho más amplias y complejas que requiere no solo de elementos biológicos, sino de un juicio humano desde una perspectiva sociocultural de donde el individuo forma parte en él (Fisher, 2002).

Desde una perspectiva sistémica, las relaciones de pareja se podrían definir como una relación que tiene un significado, que es consensuada, con una persistencia en el tiempo y con una meta común. El significado de pareja implica más y es una disposición diferente a la relación de familia con hijos.

La pareja está compuesta por tres partes: dos personas (tú y yo) y la correlación que se genera entre ambos. La pareja posee sus propias reglas, roles, es en sí, un régimen con estructura, que se relaciona a la vez con regímenes más amplios, como la familia extensa, grupos de amigos, etc. (Espriella, 2003).

De todo lo anterior, se puede concluir que el amor no siempre conlleva relación de pareja ni al contrario. Una relación de pareja va a estar conformada por diferentes medidas dependiendo del tipo de sociedad donde se desarrolle. Por esto, para estudiar este fenómeno es necesario conocer el contexto social y cultural donde ambas personas han sido socializadas y donde se desenvuelven en el día a día, ya que esto será determinante en la

forma de actuar y de llevar la relación de pareja (Cid, 2011). La socialización determina a través de la cultura la idea de amor romántico y sus mitos.

2.1 El Amor Romántico y sus mitos.

Fonseca (2010) opina que el amor romántico se podría definir como una representación de atracción física y personal entre dos personas, es decir, es la manifestación de sentimientos compartidos en un modo bidireccional en una pareja.

Solemos relacionar este tipo de amor con los matrimonios. Sin embargo, no siempre el matrimonio tuvo el mismo significado a lo largo de la historia y en diferentes lugares; tampoco siempre éste se relacionó con el amor hacia una persona, pues en épocas diferentes se realizaban mediante contrato entre familias para ampliar sus riquezas, o donde simplemente el matrimonio fue un modo de adquirir a una esclava.

Hasta la entrada de la edad moderna el matrimonio trataba de un contrato el cual era pactado por los padres en la que recibía la cantidad fijada por parte del novio; este matrimonio consistía en la creación de descendientes, y así, lo único que importaba era que la mujer estuviera dotada de una gran fertilidad y fuera capaz de procrear, especialmente hijos varones. Este tipo de matrimonio era característico de Egipto y Grecia, en la que la mujer no tenía ningún tipo de derecho y era tratada como un mero instrumento de procreación, satisfacción sexual y de realización de las labores del hogar. En estos tipos de matrimonio como mucho podía aparecer el cariño hacia el cónyuge, pero en este no había capacidad para el amor como actualmente lo concebimos (Pérez, 2006).

En la antigua Roma sucedía lo mismo que en Egipto y Grecia: los matrimonios eran concertados y la mujer se convertía en la sierva de su cónyuge, pero a diferencia de los otros lugares la mujer romana era poseedora de sus derechos políticos, estas podían salir a la calle sin necesidad de ir supervisada por su marido.

En la Edad Media se siguió la misma línea de posesión de la mujer para formar una familia. En esta época el amor no existía en las relaciones conyugales; el único tipo de amor era el pasional e inconsciente de las relaciones extraconyugales. Esto se conocía como amor cortés que suponía un pensamiento platónico y extático de amor en una forma secreta, y que solían darse entre los miembros de la nobleza (Saiz, 2013).

A comienzos del siglo XIX aparecen los conceptos de amor romántico relacionados con matrimonio y sexualidad, que han ido adquiriendo progresivamente más presencia hasta

nuestros días. Al producirse el cambio de mentalidad y la emigración del campo a las grandes ciudades para trabajar las personas ya no siente la necesidad de contraer matrimonio por conveniencia, por lo que se produce el desarraigo hacia este sentido de matrimonio y adquiere un nuevo sentido más pasional e íntimo (Fonseca, 2010).

Matos (2007), conceptúa que el amor romántico ha sido causante de la creación de prototipos creencias e imágenes idealizadas, las cuales hace que las relaciones de pareja no sean sanas y dificultan el buen funcionamiento de éstas. Una de las consecuencias más extremas de estas creencias distorsionadas, es la violencia de género (Montes-Berges, 2012).

Existen algunos de los mitos, falacias y falsas creencias, características del amor romántico, categorizadas en cuatro grupos son (Matos, 2007):

- Grupo 1 de mitos de Amor Romántico: “El amor todo lo puede”
 - **Falacia de cambio por amor.** Es la creencia errónea de las personas con respecto a pensar que el amor todo lo puede, con lo cual la persona estaría dispuesta a cambiar por amor, este tipo de creencia lleva a las personas a tolerar ciertos comportamientos inadecuados por parte de su pareja (Piera, 2010).
 - **Mito de la omnipotencia del amor.** Da por sentado que es suficiente con el amor para superar todos los obstáculos que surjan en una relación. Su aceptación puede generar dificultades al usarse como una excusa para no modificar determinados comportamientos o actitudes o mal interpretar conflictos de pareja (Bosch Fiol, 2004, 2007).
 - **Normalización del conflicto.** Supone que todo lo que acontezca en las primeras fases de la relación (tenga la gravedad que tenga y más allá de los normales momentos de desacuerdo, acercamiento de posturas y concesiones), es propio siempre del proceso de conciliación y forma parte de la experiencia normal (Piera, 2010).
 - **Creencia en que los polos opuestos se atraen y entienden mejor.** Es la creencia de por pensar que cuanto menos cosas se tienen en común, mejor se entienden las parejas; esta creencia está relacionada con la minimización o normalización del conflicto (Piera, 2010).

- **Mito de la compatibilidad del amor y el maltrato.** Creencia del hecho de amar con la compatibilidad de dañar o agredir hecho que se justifica con la creencia de son efectos que se descontrolan temporalmente (Bosch Fiol, 2004,2007).
- **Creencia en que el amor “verdadero” lo perdona/aguanta todo.** Creencia que en frecuentísimas ocasiones da pie a la utilización de argumentos basados en el chantaje con el que manipular la voluntad de la pareja (víctima) imponiéndole sin consideración alguna los criterios propios: "si no me perdonas, es que no me amas de verdad (Piera, 2010).
- Grupo 2 de mitos de Amor Romántico: “El amor verdadero es predestinado”
 - **Mito de la “media naranja”.** Es la creencia de que la persona es la “única posible” ya que es la persona que ha sido predestinada (Bosch Fiol, 2004, 2007).
 - **Mito de la complementariedad.** Se basa en la necesidad del amor de pareja para sentirse completo (Bosch Fiol, 2004, 2007).
 - **Razonamiento emocional.** Es una distorsión cognitiva que guarda relación con la idea de que cuando una persona está enamorada de otra, es porque ha sido activada por esa persona una "química especial" que produce tal "enamoramiento" y está dirigida hacia ella en concreto, haciéndola "nuestra alma gemela" (Piera, 2010).
 - **Creencia de que sólo hay un amor “verdadero”.** Es la creencia de que en la sólo existe un único amor (Piera, 2010).
 - **Mito de la perdurabilidad, pasión eterna o equivalencia.** Consiste en creer en la perdurabilidad del amor romántico y pasional de los primeros meses. Y que el sentimiento de amor y enamoramiento pasional es equivalente (Bosch Fiol, 2004, 2007).
- Grupo 3 de mitos de Amor Romántico: “El amor es lo más importante y requiere entrega total” (Piera, 2010):
 - **Falacia del emparejamiento y conversión del amor de pareja en el centro y la referencia de la existencia personal.** Es sentir que la felicidad solo existe si es en pareja y relegación de todo lo demás
 - **Atribución de la capacidad de dar la felicidad al otro,** capacidad de dar felicidad se le atribuye por completo a la pareja.

-**Falacia de la entrega total**, idea de "fusión con el otro", olvido de la propia vida, dependencia de la otra persona y adaptación a ella, postergando y sacrificando lo propio sin esperar reciprocidad ni gratitud.

-**Creencia de entender el amor como despersonalización**, implica el sacrificio de uno mismo para identificarse con el otro, olvidando la propia identidad y la vida (Piera, 2010).

-**Creencia en que si se ama debe renunciarse a la intimidad**, no pueden existir secretos y la pareja debe saber todo sobre la otra parte.

- Grupo 4 de mitos de Amor Romántico: “El amor es posesión y exclusividad” (Bosch Fiol, 2007):

-**Mito del matrimonio** “Creencia de que el amor romántico y pasional debe conducir a la unión estable. Idea de finales del Siglo XIX y principios del XX que une por primera vez los conceptos de amor romántico, matrimonio y sexualidad, dejando de ser matrimonio concertado para ser por amor”.

-**Mito de los celos** creencia de que los celos son una muestra de amor.

-**Mito sexista de la fidelidad y de la exclusividad** es la creencia de que todos los tipos de deseos tanto sentimentales, como carnales o fanáticos tienen que ser satisfechos a través de exclusivamente su pareja.

El amor romántico puede llegar a ser una forma de intentar encontrar satisfacción en las relaciones de pareja, que puede depender de otras variables.

2.2 La satisfacción en las relaciones de pareja

La definición de satisfacción en la pareja ha tenido variaciones a lo largo del tiempo y han sido varios autores los que han definido la satisfacción marital de diferentes formas. Blood y Wolfe (1960) realizaron una primera conceptualización de la satisfacción marital como la apreciación global y subjetiva que se hace del cónyuge. Chadwick (1976) la definió como la adaptación y a la pareja y peculiaridades de la personalidad.

De acuerdo con Reyes (1996), fue en 1980 cuando se comienza a definir la satisfacción marital como un estado que se mide a través de la apreciación que tiene la persona de su propia relación (o matrimonio) a lo largo del tiempo en un momento específico

y no desde la perspectiva del matrimonio en sí en el presente como momento puntual (Lamas Rojas, 2006).

Para Stone (2007), la satisfacción marital es un estado mental y que puede ser de carácter beneficioso o costoso dependiendo de las actitudes que tu compañero/a o cónyuge muestre con respecto a la relación en general y con respecto a su compañera/o.

La satisfacción en la relación de pareja es un hecho que depende de varios factores, como los patrones de comunicación entre sus miembros (Montes-Berges, 2009), las relaciones familiares (Varchevker, 2013; Stone, 2007), el apego (Bowlby 1969, 1979, 1980; Bartholomew y Horowitz 1991; Hazan y Shaver 1987; Guzmán, 2012), la diferenciación del rol de pareja (Montes-Berges, 2008), el empleo (Hannaford, 2015) o los celos (Montes-Berges, 2008; White 1976).

Un factor importante en las relaciones maritales o de pareja son los patrones de comunicación (Montes-Berges, 2008). El patrón más vinculado en cuanto a la satisfacción es la demanda/retirada. Este modelo se produce cuando una de las partes critica o regaña el comportamiento del otro mientras que la otra parte evade tal confrontación, ello produce una desconexión que tiene como consecuencia el aumento de confrontación y retirada (Sánchez y Díaz, 2003). A menudo la insatisfacción de pareja está vinculada con la inestabilidad emocional del cónyuge, pero esta insatisfacción también se concierne al hecho de tener una pareja baja en amabilidad y baja en apertura/intelecto (Montes-Berges, 2008).

Otros estudios, asocian la interpretación de un comportamiento a la satisfacción con la pareja (Stone, 2007). De esta manera, los efectos negativos de la interpretación de un comportamiento están vinculados con la insatisfacción marital.

También se ha observado que la satisfacción marital puede verse influida por los desplazamientos de sus cónyuges. Así, en un estudio de Landesman (2013) en el que usaba la escala de satisfacción marital de Kansas se encontró que los hombres de mayor edad, casados y con relaciones de larga duración, son más que los no realizan viajes. Con respecto a las parejas que se desplazaban sobre pequeños trayectos mostraron su satisfacción en sus relaciones de pareja, sin embargo no ocurrió lo mismo con los desplazamientos de larga distancia ya que se observa un impacto negativo en la satisfacción hacia sus parejas. La mujeres que apoyaron roles concretos de género para las parejas eran más expuestas que los hombres a obtener una mayor satisfacción con sus relaciones.

Además, en la satisfacción de las relaciones de pareja pueden influir otras variables como la personalidad de cada uno de los miembros, las discrepancias religiosas o la comprensión de las relaciones personales. Las particularidades de la personalidad de cada cónyuge también pueden favorecer, en gran medida a la relación. Stone (2007) explica que algunas parejas con personalidades muy diferentes se atraen tanto o más que las que se parecen. Los contenidos externos del presente, pasado y futuro de las discrepancias religiosas, étnicas y socioculturales a menudo son las causantes de generar problemas en las relaciones. Un ejemplo de ello son los conflictos que pueden remontar las parejas a la hora de evitar hablar de temas complicados porque consideran que el silencio tiene un puesto protector que puede avanzar el proceso de curación. Los silencios normalmente tienen un significado y por lo general suelen envolver experiencias abrumadoras de un pasado, así como la ansiedad y la incertidumbre acerca de la nueva situación (Varchevker, 2013).

Desde una perspectiva psicodinámica, la comprensión de las relaciones contribuye al conocimiento de cómo se desenvuelven las relaciones interpersonales y puede suministrar un paso sobre las atribuciones conscientes e inconscientes para convertirse en una pareja o casarse. Por esto es necesario conocer los factores adicionales o contextuales que influyen en el grado de satisfacción en las relaciones de pareja (Varchevker, 2013):

1. Relaciones familiares

Uno de los factores adicionales en las relaciones de pareja son las relaciones familiares, si por ejemplo en una de las familias la pareja no cae bien o no le gusta a los padres del otro suelen aparecer conflictos. Estas causas pueden ser por la diferencia de la edad, entre ambos, por la primera imagen, porque proceda de otro país, porque tenga valores o formas de pensar diferentes; ante conflictos con los familiares, en la pareja se pueden dar dos tipos de efectos: el aumento de la unión o el fin de la relación (Stone, 2007). En estos casos, la pareja puede ser observada por sus familias de origen como una unidad intermedia entre la familia y cada uno en su individualidad, siendo imprescindible para su resolución que la pareja sea considerada como una unidad distintiva (Varchevker, 2013).

2. Apego

El apego adulto es un factor que se encuentra vinculado con la satisfacción de las relaciones de pareja, John Bowlby (1969,1979,1980), en su teoría del apego, afirma que existe una necesidad universal humana de generar lazos afectivos estrechos hacia los que acudir en situaciones de sufrimiento o estrés.

A partir de la teoría de apego de Bowlby, junto con la representación de sí mismo y de los otros de Bartholomew y Horowitz (1991), se desarrolló un modelo de cuatro tipos de apego:

- Seguro: se asocia a una pensamiento positivo de sí mismo y de los demás, demostrando baja ansiedad y evitación ante las relaciones interpersonales de mayor intimidad.
- Desentendido o evitativo: manifestando un pensamiento positivo de sí mismo y negativo de los demás, generando una baja ansiedad y una alta evitación.
- Preocupado: con un pensamiento negativo de sí y positivo de los demás, demostrando una alta ansiedad y una baja evitación.
- Temeroso: presentando un pensamiento negativo de sí y de los otros, por lo que genera una alta ansiedad y evitación

A partir del trabajo iniciado por Hazan y Shaver (1987), estos concluyeron que las personas que poseen una mayor seguridad en el apego, tienen relaciones de larga duración y estables, estas personas suelen percibir el amor como un estado de felicidad y se sienten con una mayor confianza. Por el contrario, las personas que poseen una mayor ansiedad en el apego eran más tendentes a sentir celos, obsesión o atracción sexual extrema.

Las personas con un gran alto grado de evitación, suelen llevar sus relaciones con miedo a la cercanía y con abundantes cambios emocionales. Es esta la causa de que las personas que son menos seguras en el apego gozan menos de sus relaciones. Por el contrario las personas que poseen un mayor grado de seguridad en el apego describieron con respecto a sus relaciones unos niveles muy altos de satisfacción, confianza, además

de unos niveles muy bajos de perspectivas insatisfechas respecto a sus parejas (Guzmán, 2012).

3. Empleo

Un factor que está vinculado con la disminución de satisfacción es la falta de empleo o el exceso de estrés debido al empleo, ello origina la elevación de conflictos e incluso la aparición de agresiones verbales (Stone, 2007). Como sucede con los matrimonios transnacionales en los que la falta de puestos de trabajo y los capitales limitados hacen que cada vez sea más complicado para los hombres y las mujeres encontrar oportunidades para la estabilidad social. Para muchos hombres y mujeres esto implica la migración en un esfuerzo por encontrar trabajo en el extranjero. Son muchas las parejas casadas que llevan años alejados por miles de millas, sin propósitos inmediatos para la reubicación y la reunificación. En Senegal este tipo de matrimonio transnacional es conveniente para ambas partes, a pesar de su dificultad, ya que éste genera un cambio general en la cultural senegalesa que enlaza y da prioridad a los objetivos transnacionales con los arraigados patrones de las relaciones de parentesco y de género en Senegal (Hannaford, 2015).

4. Religión

Otro motivo de disputas en las parejas podrían ser causadas por las creencias religiosas de cada uno, porque pueden surgir discrepancias a la hora de tener diferentes creencias, esta no será una causa principal de ruptura pero si puede ser un detonante más (Stone, 2007).

5. Celos

La infidelidad suele ser la principal causante de los divorcios y las rupturas de pareja, ésta ha estado presente en diferentes culturas y épocas a lo largo de la historia y han sido de gran frecuencia, es por ello por lo que a causa de esta surgen los celos. Los celos pueden llegar a entenderse como una impresión un tanto real o ilusoria dependiendo de la situación. Estos surgen ante la intranquilidad de percibir o sentir una amenaza en la relación. Por tanto los celos en las relaciones de pareja son un factor determinante en cuanto a la satisfacción (Montes-Berges, 2008; White 1976). En este sentido, las relaciones monógamas suelen ser las más satisfechas con sus parejas (Canto Ortiz, 2012).

6. Intereses

En este último grupo podrían ser los intereses de cada uno como la aparición de una nueva amistad que podría dar lugar a una infidelidad en la pareja o la aparición de un niño. Para la evaluación de estos factores que están vinculados con la satisfacción en las relaciones de pareja la herramienta más empleada es la encuesta, esta se utiliza muy a menudo en las investigaciones (Sánchez y Díaz, 2003). En este tipo de encuestas se seleccionan a un grupo de participantes donde se les hacen varias preguntas sobre sus relaciones y las facetas por las que han pasado. El concepto de satisfacción marital no precisamente se mide a través de la evaluación de la insatisfacción marital ya que son una diversidad de factores los que conducen a la insatisfacción, por lo que en las medidas de satisfacción marital a la hora de realizar una evaluación se tendrán en cuenta la cualidades que podrían contribuir tanto negativamente como positivamente en las relaciones de pareja (Stone, 2007).

2.3 Efectos de la migración en las relaciones de pareja.

Existen algunos estudios que se han realizado para analizar los cambios que se han producido en una pareja, cuando éstas se han desplazado a otro país o los procesos por los que estas parejas pasan para adaptarse a las nuevas circunstancias.

Algunos estudios concluyen que la migración tiene un efecto negativo sobre las relaciones de pareja. Así, Hyman (2008) se propuso documentar los cambios posteriores a la migración en la vida de las parejas recién llegadas y para examinar el impacto de los cambios posteriores a la migración en las relaciones de pareja de 25 inmigrantes etíopes en Toronto. Tras realizarles una serie de entrevistas individuales y grupales, encontró que las pérdidas de servicios, el apoyo emocional, los ingresos, el estado y los roles de género fueron los cambios más visibles a la posterior migración. Estos cambios tuvieron como consecuencia el aumento del conflicto civil, de la autonomía de las mujeres, de la dependencia mutua, los cambios en la comunicación y la intimidad más la toma de decisiones conjuntas.

Otro tipo de causa que puede afectar en las relaciones de pareja es el estrés de la aculturación. En este sentido, Khawaja, (2012) analizó el impacto en las relaciones de pareja en los refugiados del sur de Sudan que se establecieron en Australia. Este estudio se llevó a cabo a través de un enfoque cualitativo, en el que se cogió de muestra a trece refugiados, que estaban casados y que estaban o habían estado en grupos de enfoque específicos de género.

Se utilizaron escenarios hipotéticos, donde se exploraron a fondo las causas y los conflictos y posibles soluciones a los conflictos. Se debatieron las principales cuestiones que generan conflictos entre las parejas y estos fueron identificados como la gestión de las finanzas y la falta de apoyo familiar y social. También hubo discrepancias con respecto a la conexión de los roles de género culturales, como un ejemplo de ello, la libertad que Australia por su cultura proporciona a las mujeres de Sudan en las que generó tensión en las parejas migrantes.

Tras analizar estos estudios se podría decir que la migración provoca grandes cambios negativos que son detonantes para muchas parejas y llegan a producir numerosas rupturas, siendo este motivo el principal causante.

Un efecto de la migración, es el estrés de la aculturación, donde podría ocurrir el hecho de que uno de los miembros de la pareja o ambos podría enraizar más a las tradiciones de su cultura y aislarse de la cultura del país en el que reside actualmente, o suceder todo lo contrario, que dejaran de lado sus costumbres y adquirir las del país donde reside. Otro tipo de cambio que podría acontecer sería la posibilidad de que estas parejas adquieran una actitud intermedia donde intente mantener su cultura pero que a la vez intente compatibilizarla con la que tiene el país en el que residen actualmente (Sánchez Márquez, 2008).

La migración es un proceso muy duro por el que miles de familias migrantes tienen que padecer varias formas de inclusión o exclusión social. Existen recientes estudios sobre la migración familiar que se han centrado en los países receptores, pero son muy nacientes las investigaciones que indagan la incidencia que tienen las políticas migratorias en las formas de organización de la vida familiar. Pedone, Agrela y Gil (2012), señalan que, cada vez son más los hombres quienes utilizan las relaciones familiares como modo de entrada, esto genera una serie de efectos sobre las identidades sociales, de género y generacionales de las personas migrantes, así como sobre las relaciones de género y generacionales dentro de la familia, por lo que aún no se conoce a fondo el impacto que esto puede crear en las relaciones de pareja y en general en las relaciones familiares.

Por lo tanto, no solo la migración tiene efectos negativos sobre la pareja sino que ésta debe de hacer frente con las imposiciones de las políticas dirigidas a la organización familiar de estos migrantes, hecho que tiene un impacto directo sobre la estructura familiar, sobre la reagrupación y relaciones de estas familias, sus propios derechos en relación con el

género, la edad, la nacionalidad y el tiempo de llegada. Aun así estos responden y hacen frente a una migración familiar cada vez más restrictiva (Pedone, Agrela y Gil, 2012).

3. Estudio

3.1 Introducción

Existen muchos tipos de amores y de relaciones. Estas relaciones implican procesos adaptativos de ambos individuos, pero no solo supone la adaptación del otro, sino que conlleva el observarse a sí mismo, desde nuestro interior y escuchar a la otra persona para poder realizar esa adaptación, es por ello por lo que se ha comentado que son muchos los factores que toman parte en una relación y no solo dentro de la relación de pareja sino a través del exterior que les rodea.

Como se ha expuesto, hay bastantes estudios sobre lo que puede suceder en una relación y de los efectos que se pueden producir en cada individuo; sin embargo, la información sobre la forma de adaptación de las parejas que proceden de otras culturas escasea, con respecto a parejas en el que ambos individuos proceden del mismo país de origen y han migrado a otro país, o a parejas en el que los individuos son ambos de países diferentes, especialmente en el caso de que las parejas vivan en España, y sea con la cultura de este país con la que convivan.

Con este estudio se pretende dar respuesta y poder llegar a conocer las formas de adaptación de estas parejas.

3.2 Objetivo general

Estudiar las relaciones de pareja de forma multicultural para así llegar a conocer las formas de adaptación de las parejas con o sin matrimonio procedentes de otro país, así como las parejas formadas por individuos procedentes de países diferentes y con culturas diferentes.

3.3 Objetivos Específicos

1. Conocer la adaptabilidad tanto de las parejas españolas¹, como de las parejas inmigrantes y de las parejas mixtas con respecto a la familia.

¹ Por españoles se entienden personas que hayan nacido en España de padres españoles.

2. Valorar el grado de integración de las parejas inmigrantes.
3. Analizar la aparición de celos y la influencia de la mitología romántica.

3.4. Hipótesis

1. Las parejas formadas por un individuo de origen español y el otro individuo procedente de otro país diferente a su residencia actual presentarán menor adaptación en cuanto a las familias de ambos que las parejas formadas por dos personas de la misma nacionalidad.

2. Las parejas de origen inmigrante y mixtas valorarán como menor su grado de adaptación con la cultura del país donde residen actualmente, que las parejas con ambos españoles.

3. Tanto las parejas de origen inmigrante como las parejas mixtas presentarán mayores puntuaciones en la escala de celos románticos, así como en la creencia de los mitos de amor romántico.

4. Método

4.1. Participantes

La muestra estaba compuesta por 78 personas, de los cuales 39 eran hombres (30.42%) y 39 mujeres (30.42%). La media de edad era de 34,76%, con un rango de 20 a 55 años. Las 78 personas en ese momento tenían parejas, aunque algunas de ellas habían estado casadas en la actualidad estaban separadas con otras parejas. Estos participantes fueron seleccionados a partir de tres grupos, el primero formado por parejas de inmigrantes latinoamericanos/as con españoles/as, el segundo grupo de parejas españolas y el tercer grupo de parejas inmigrantes de origen latinoamericano. Estos fueron escogidos a través de una red de contactos que fueron haciendo los cuestionarios y estos a su vez iban pasando el cuestionario a otros amigos o conocidos de las mismas características. Los participantes tenían que responder al cuestionario siguiendo las instrucciones para contestar.

4.2. Instrumentos.

Los instrumentos utilizados fueron la escala de Satisfacción Marital de Kansas (KMS), la escala de Mitos del Amor Romántico, la escala de Celos Románticos (Montes-Berges, 2008), la escala de Relaciones Familiares y la escala de Migración.

La escala de satisfacción marital de Kansas (KMS) (Schumm, Nichols, Schectman, Grigsby, 1983). La escala de satisfacción marital de Kansas calcula la satisfacción actual de las personas en la relación de pareja. Está formada por tres preguntas que se contestaron con un formato de respuestas que va desde 1 que significa “nada de satisfecho” hasta 5 que significa “demasiado satisfecho”. Un ejemplo de ítems es “¿Cómo de satisfecho esta con su actual pareja o matrimonio? (ítem 1). La fiabilidad en esta escala es de un Alfa de Cronbach de $\alpha = .952$.

La escala de celos Románticos (White, 1996; adaptación al castellano de Montes-Berges 2008). La escala de celos Románticos está compuesta por 13 ítems que evalúan el grado de celos que pueden tener las personas con respecto hacia sus parejas o sus parejas hacia ellas. La puntuación total se obtenía sumando haciendo la media aritmética de todos los ítems una vez invertidos los ítems 4, 5, 6, 7, 10, 12 y 13. De esta manera, a mayor puntuación, mayor expresión de celos románticos con la pareja. Algunos ejemplos de ítems son: “Me parece bien que mi pareja tenga derecho a tener una amistad del sexo opuesto” (ítem 1) y “Me considero celoso/a” (ítem 13). Los ítems se contestaron según una escala de frecuencia de ocurrencia de los distintos expuestos, que consta de un formato de respuesta de 5 puntos, donde 1 corresponde a estar “muy en desacuerdo” y 5 “muy de acuerdo”. La fiabilidad de esta escala en este estudio fue de $\alpha = .801$.

La escala de Mitos de Amor Romántico (Bosch y Fiol, 2007) se utilizó para evaluar la aparición de los mitos de amor romántico en las relaciones de pareja. La escala está constituida por 18 ítems correspondientes a cada una de las subescalas de mitos románticos. . La puntuación total se obtenía sumando haciendo la media aritmética de todos los ítems. De esta manera, a mayor puntuación, mayor expresión de mitos de amor romántico con la pareja. Algunos ejemplos de ítems son: “El amor todo lo puede” (ítem 2) y “Mi pareja es mía” (ítem 18). Los ítems se contestaron según una escala de frecuencia de ocurrencia, la cual tenía una dimensión de 5 puntos, desde 1 “muy en desacuerdo” a 5 “muy de acuerdo”. Con respecto a esta escala la fiabilidad es de $\alpha = .91$ y de sus subescalas la fiabilidad es la siguiente: subescala 1 $\alpha = .81$, subescala 2 $\alpha = .91$, subescala 3 $\alpha = .74$ y subescala 4 $\alpha = .71$.

Cuestionario de Integración Familiar, se creó para tasar la integración que tienen las personas en las familias de sus parejas y cómo de integrado está la persona con respecto a su propia familia. Está constituida por 8 preguntas que se contestaron con un formato de respuesta de 5 puntos, desde 1 que significa “nada” a 5 que significa “demasiado”. La puntuación total se obtenía sumando haciendo la media aritmética de todos los ítems. De esta manera, a mayor puntuación, mayor expresión de integración con la familia de la pareja. Algunos ejemplos de ítems son: “¿Cómo de integrado crees que esta su pareja con respecto a su familia?” (ítem 1) y “¿Qué puntuación le darías a las relaciones familiares con respecto a tu pareja?” (ítem 8). La fiabilidad de esta escala en este estudio es de $\alpha = .94$.

Escala de Dimensión de mantenimiento y adaptación cultural (Navas, López-Rodríguez y Cuadrado, 2013), se utilizó para valorar el proceso de aculturación en concordancia a la adaptación de la nueva situación cultural. Esta escala está compuesta por 13 ítems en modo de enunciado, con un formato de respuesta de frecuencia de ocurrencia de 5 puntos, desde 1 significando “muy en desacuerdo” hasta 5 que significaba “muy de acuerdo”. La puntuación total se obtenía sumando haciendo la media aritmética de todos los ítems. De esta manera, a mayor puntuación, mayor expresión de adaptación a la cultura con la pareja. Algunos ejemplos de ítems son: “No me siento adaptado/a en este país” (ítem 7) y “Siento que mi pareja no se adapta a este país” (ítem 13). La fiabilidad de esta escala en este estudio es de Alfa de Cronbach $\alpha = .56$. Tras ser eliminados los ítems 9, 10, 11 y 12 (porque así indicaban los análisis de optimización de la fiabilidad y el análisis factorial pertinente que era la medida recomendable), la fiabilidad fue de $\alpha = .86$.

Los y las participantes también contestaron a preguntas de variables sociodemográficas como la edad, el sexo, el nivel cultural, el estado civil, su religión, el grado de religiosidad y si eran practicantes o no.

4.3 Procedimiento

Se les repartió a los participantes las escalas. A continuación se les dijo que debían responder de manera individual y siguiendo las instrucciones de cada escala o cuestionario sobre la forma de contestar.

Los participantes contestaron de forma individual, voluntaria y totalmente anónima en una única sesión, tras garantizarles el anonimato y que podían abandonar el estudio en cualquier momento. Cuando los participantes respondieron a las escalas, se recogieron las respuestas a las medidas y se les agradeció su colaboración.

4.4. Resultados

Variables sociodemográficas

Para esta investigación se escogió a 39 parejas heterosexuales, siendo un total de 78 participantes. La edad de estos participantes oscilaba de entre 20 a 55 años de edad, siendo la media 34.76% y la desviación típica 9.49. Con respecto a los estudios el promedio fue de 2.13%, de manera que cuanto más jóvenes eran los participantes más estudios tenían.

La mayoría de estas parejas eran cristianas o evangélicas con un promedio de 1.40%, solo hubo dos parejas de diferente religión, una pareja musulmana y otra testigo de geo va. A mayor edad era más alto el grado de religiosidad con un promedio de 10.49%. De acuerdo al estado civil de estas personas resultó una media de 2.28%, la mayoría de estas se encontraban solteras o casadas, fueron muy pocas las que estaban separadas o divorciadas.

Se realizaron las siguientes **diferencias de medias** entre las 3 condiciones, parejas de españoles, mixtas y de inmigrantes.

Escala de Celos Románticos

En cuanto a la escala de celos románticos se encontraron diferencias significativas entre las pareja mixtas y las parejas inmigrantes, $p = .003$. De esta manera, la media de la puntuación en celos románticos de las parejas inmigrantes era mayor que en las parejas mixtas ($M = 2.89$ vs. $M = 2.41$) (ver tabla 1). También se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones de celos románticos entre las parejas españolas y las parejas inmigrantes, $p = .000$. Así, la media de la puntuación en celos románticos de las parejas inmigrantes era mayor que en las parejas formadas por los españoles ($M = 2.89$ vs. $M = 2.31$) (ver tabla 1).

Escala de Mitos Románticos

En la escala de mitos de amor romántico se produjeron diferencias entre las parejas mixtas y parejas españolas, $p = .006$. Por lo que la media de la puntuación en la aparición de mitos románticos de las parejas españolas era mayor que en las parejas mixtas ($M = 2.66$ vs. $M = 2.10$) (ver tabla 1). En la subescala 2 del mito “El amor es predestinado” se pudo apreciar varias diferencias dependiendo de la condición. Por un lado, pudimos observar una diferencia significativa entre las parejas mixtas y las parejas españolas, $p = .017$. De esta manera la media de la puntuación en la subescala 2 de mitos románticos de las parejas españolas era mayor que en las parejas mixtas. ($M = 3.04$ vs $M = 2.11$) (ver tabla 1). Por otro

lado, se encuentra otra discrepancia resaltable entre las parejas españolas y las parejas inmigrantes, $p = .035$. Así, la media de la puntuación en la subescala 2 de mitos románticos de la parejas españolas era mayor que en las parejas de inmigrantes ($M = 3.04$ vs. $M = 2.39$) (ver tabla 1).

En la subescala 3 del mito “El amor es lo más importante y requiere entrega total” se encontró las siguientes diferencias. Con respecto a las parejas mixtas y parejas españolas el resultado es $p = .000$. De esta forma la media de la puntuación de la subescala 3 de mitos de amor romántico en las parejas constituidas por españoles era mayor que en las parejas mixtas ($M = 2.74$ vs. $M = 1.97$) (ver tabla 1). En las parejas inmigrantes y las parejas españolas la diferencia es de $p = .003$; esto significaba que las parejas españolas puntuaban más en este mito que las parejas formadas por inmigrantes ($M = 2.74$ vs. $M = 2.16$) (ver tabla 1).

Cuestionario de Integración Familiar

No se encontraron diferencias significativas entre los 3 tipos de pareja en cuanto al nivel de integración familiar de ambos.

Dimensión de mantenimiento y adaptación cultural

Se encontró una diferencia significativa, en cuanto al grado de adaptación de las parejas entre las parejas inmigrantes y las parejas mixtas ($p = .029$). De esta manera las parejas formadas por inmigrantes mostraban más adaptación a nuestro país que las parejas mixtas ($M = 2.75$ vs. $M = 2.47$) (ver tabla 1).

Variable dependiente	(I)Cond	(J)Cond	Diferencia de medias(I-J)	Error estándar	Sig.
TotCr	1.00	3.00	-,48225*	,14168	,003
	2.00	3.00	-,57692*	,14168	,000
TotmitosAR	1.00	2.00	-,55342*	,17502	,006
TotmitosAR2	1.00	2.00	-,71538*	,25521	,017
	2.00	3.00	-,64615*	,25521	,035
TotmitoAR3	1.00	2.00	-,76154*	,17138	,000
	2.00	3.00	,57692*	,17138	,003
Totadapt	3.00	1.00	,28402*	,10893	,029

Tabla 1.- Comparaciones múltiples

Al analizar las **correlaciones** entre las puntuaciones de las diferentes escalas se obtuvieron los siguientes resultados:

Con respecto a la escala de satisfacción marital de Kansas (KMS) se obtuvo una correlación destacable y negativa con los celos románticos ($r = -.409$; $p < .000$), de manera que cuanto más celos existían en la relación, menos satisfacción mostraban. Por el contrario, la satisfacción exhibía una correlación positiva y significativa con la integración familiar ($r = .647$; $p < .000$), al igual que la aparición del mito 2 “El amor es predestinado” en el que la correlación fue de ($r = .467$; $p < .000$). Es decir, que existía mayor satisfacción cuando había mayor integración familiar y se creía más en que el amor era predestinado.

En la escala de celos románticos se pudo apreciar una correlación muy significativa entre esta y la creencia con el mito 1 “El amor todo lo puede” ($r = .473$; $p < .000$). Además, los celos correlacionaban con la creencia en el mito 4 “El amor es posesión y exclusividad” ($r = .294$; $p = .009$), los mitos románticos en general ($r = .253$; $p = .026$) y la adaptación ($r = .308$; $p = .006$). En esta escala también se obtuvo una correlación negativa importante en la relación de los estudios con esta en el que el resultado fue ($r = -.465$; $p < .000$). De esta manera, los celos se asocian positivamente con la creencia en los mitos de manera general, y de manera particular en “El amor todo lo puede” y “El amor es exclusividad”, así como una mayor adaptación y con menor nivel de estudios.

En la escala de integración familiar se obtuvo una elevada correlación entre ésta y la aparición del mito 2 “El amor es predestinado” ($r = .481$; $p < .000$). Otras correlaciones también importantes fueron mitos románticos ($r = .302$; $p = .007$) y en el mito 3 “El amor es lo más importante y requiere entrega total”, es decir, la integración familiar está vinculada positivamente con los mitos romántico de forma general y de forma particular con “El amor es predestinado” y “El amor es lo más importante y requiere entrega total”. Aparece también una correlación negativa y significativa entre la integración familiar y la adaptación en el que el resultado fue de ($r = -.266$; $p = .018$), por lo que cuanto más adaptación existía, menor era la integración familiar.

En cuanto a la escala de mitos de amor romántico se descubrió una correlación negativa entre ésta y la edad ($r = -.305$; $p = .007$), es decir, cuánto más elevada era la edad, menor era la aparición de los mitos de amor romántico.

En la subescala 1 del mito “El amor todo lo puede” son destacables tres correlaciones; la primera es entre ésta y el mito 2 “El amor verdadero es predestinado” ($r = .644$; $p < .000$), la segunda es entre el mito 1 “El amor todo lo puede” y el mito 3 “El amor es lo más importante y requiere entrega total” ($r = .443$; $p < .000$), y la tercera entre “El amor todo lo puede” y el mito 4 “El amor es posesión y exclusividad” ($r = .488$; $p < .000$), por lo que la aparición de “El amor todo lo puede”, está relacionado positivamente con “El amor verdadero es predestinado”, “El amor es lo más importante y requiere entrega total” y “El amor es posesión y exclusividad”.

En cuanto a la subescala 2 del mito “El amor verdadero es predestinado” se obtuvo un resultado que nos asombró en cuanto a esta creencia y la edad en el que el resultado de esta fue negativo ($r = -.231$; $p = .042$), es decir, a más edad, menor es la creencia de “El amor verdadero es predestinado”. Otras correlaciones que destacaron fueron entre el mito 2 “El amor verdadero es predestinado” y el mito 3 “El amor es lo más importante y requiere entrega total” ($r = .622$; $p < .000$), así como entre el mito 2 y el mito 4 “El amor es posesión y exclusividad” ($r = .300$; $p < .000$). De esta manera la aparición del mito 2 “El amor verdadero es predestinado”, está relacionado positivamente con “El amor es lo más importante y requiere entrega total” y “El amor es posesión y exclusividad”.

Con respecto a la subescala 3 del mito “El amor es lo más importante y requiere entrega total”, se consiguió dos resultados. Por un lado, entre esta y la edad, en que el resultado fue negativo ($r = -.337$; $p = .003$), de tal manera que a más edad, menor creencia de “El amor es lo más importante y requiere entrega total”. Por otro lado una correlación positiva y bastante significativa entre el mito 3 y el mito 4 “El amor es posesión y exclusividad” ($r = .593$; $p < .000$), por lo que, la creencia de “El amor es lo más importante y requiere entrega total”, está relacionado positivamente con “El amor es posesión y exclusividad”.

En la subescala 4 en la creencia de “El amor es posesión y exclusividad” es importante y se observa nuevamente un resultado negativo entre esta y la edad ($r = -.263$; $p = .020$). De esta manera, cuánta más edad tenga la persona menor es la aparición de la creencia “El amor es posesión y exclusividad”.

		CR	IntFam	Mitos	Mito1	Mito2	Mito3	Mito4	Adapt	Sexo	Edad	Estudios
KMS	C. Pearson Sig. N	-.409 .000 78	.647 .000 78			.467 .000 78						
CR	C. Pearson Sig. N			.253 .026 78	.473 .000 78			.294 .009 78	.308 .006 78			-.465 .000 78
IntFam	C. Pearson Sig. N			.302 .007 78		.481 .000 78	.224 .048 78		-.266 .018 78			
Mitos	C. Pearson Sig. N				.837 .000 78	.870 .000 78	.805 .000 78	.645 .000 78			-.305 .007 78	
Mito1	C. Pearson Sig. N					.644 .000 78	.443 .000 78	.488 .000 78				
Mito2	C. Pearson Sig. N						.622 .000 78	.300 .008 78			-.231 042 78	
Mito3	C. Pearson Sig. N							.593 .000 78			-.337 .003 78	
Mito4	C. Pearson Sig. N										-.263 .020 78	

Tabla 2. Correlaciones entre variables KMS, Celos Románticos, Mitos de Amor Romántico, Adaptación familiar y algunas variables sociodemográficas como el sexo, la edad y los estudios.

5. DISCUSIÓN

Este estudio pretendía acercarnos a la influencia de la multiculturalidad en las parejas, así como a las formas de adaptación de las parejas, cuando se trata de parejas mixtas y de parejas inmigrantes. Se quería conocer si estas, al estar socializados a través de otras culturas y otras costumbres compartían elementos con las parejas españolas o eran totalmente diferentes. También se analizaba la posibilidad de que a causa de que existieran estas posibles diferencias surgieran problemas entre las parejas.

Así este estudio tenía como objetivos específicos, a) conocer la adaptabilidad en general de todas las parejas, es decir, de las españolas, de los inmigrantes y de las mixtas; b) valorar el grado de integración de las parejas de inmigrantes para saber si el hecho de estar integrado a la cultura de otro país, genera graves consecuencias en las parejas como conflictos o llegar incluso a la separación; c) analizar la aparición de celos y la influencia de la mitología romántica para así saber si el hecho de proceder de otro país es más predominante la influencia de estos elementos, d) y conocer el arraigo que podrían tener las parejas a su cultura y en qué grado este arraigo influía tanto en la relación de pareja como en el desarrollo del día a día. De estos objetivos generamos una serie de hipótesis cuya confirmación revisamos a continuación.

En relación a la hipótesis primera esperábamos que las parejas mixtas presentaran menor adaptación con las familias de origen de ambos que las parejas formadas por dos personas de la misma nacionalidad. Nuestros resultados mostraron que no se cumplía la hipótesis. Concretamente, se encontró que el hecho de proceder de otro país, no tiene que ver con la adaptación con la familia de la pareja.

Esto puede explicarse al hecho de que la sociedad ha evolucionado y la multiculturalidad es actual y está muy vigente (Briones, 2007) habiéndose reducido bastante la discriminación hacia las personas procedentes de otros países (Nogueira y Zalakain, 2015), de manera que éstas se perciben cada vez más como personas individuales (y de lo que éstas hagan) que como miembros del exogrupo (Grossi, 1999). En la actualidad aún sigue existiendo esa marginación pero de no de manera hostil, sino de una manera más sutil (Pettigrew y Meertens, 1995).

Sin embargo, las correlaciones mostraron que sí que existía una relación negativa entre la adaptación al país y la integración con la familia de ambos, en la población general, de

manera que si la adaptación era menor la integración con la familia de la pareja era mayor, probablemente porque ésta actúe de apoyo social.

En cuanto a la segunda hipótesis esperábamos que las parejas de origen inmigrante y mixtas mostraran menor grado de integración con la cultura del país donde residen actualmente, que las parejas con ambos españoles. Nuestros resultados mostraron que no se cumplía la hipótesis. Concretamente, se encontró que las parejas inmigrantes tenían mayor grado de adaptación que las mixtas, que a su vez, son las que más nivel de adaptación muestran (incluso que las españolas, aunque esta diferencia no llegara a ser significativa). Esto puede deberse a que cuando la pareja la compone dos inmigrantes, ambos tienen el mismo punto de partida y el proceso de adaptación es similar para ambos. Sin embargo, cuando la pareja es mixta, cada uno tiene un punto de partida diferente, donde con frecuencia el miembro español explica las diferencias de creencias o valores culturales al miembro inmigrante, y por lo tanto, este diálogo se tiñe de tintes interpersonales además de sociales o culturales.

En relación a la hipótesis tercera esperábamos que tanto las parejas de origen inmigrante como las parejas mixtas presentaran mayores puntuaciones en la escala de celos románticos, así como en la creencia de los mitos de amor romántico. Nuestros resultados confirmaron la hipótesis parcialmente, pues se encontró que ciertamente las parejas inmigrantes mostraban más celos que las españolas o las mixtas. Esto puede explicarse a través de la creencia de que en los países latinoamericanos y en países árabes está más arraigado el machismo y la cultura patriarcal (Zandbergen y Brown, 2015). Sin embargo, esto no se correspondía con una mayor puntuación en los mitos románticos, puesto que eran las parejas españolas las que mostraban más creencias en los mitos de “El amor verdadero es predestinado” y “El amor es lo más importante y requiere entrega total”, así como en la puntuación global de mitos románticos. De esta manera parece que los celos no se relacionan con todos los mitos, sino con el mito 4 “El amor es posesión y exclusividad”. En los países sudamericanos existe una mayor discriminación hacia la mujer así como una mayor creencia acerca de la superioridad del hombre y mayor manifestación de celos, entendiendo las relaciones de pareja como una posesión, y no desde el romanticismo de los mitos sobre la predestinación, la entrega total o la omnipotencia del amor.

En general, los resultados de este estudio nos muestran resultados muy interesantes. En primer lugar las relaciones de pareja no están condicionadas por el hecho de ser o no inmigrante, o que la aparición de celos o mitos románticos, no está condicionada por la condición o por el nivel de estudios, o religión, sino que esta estaba influenciada por el tipo de relación según la edad de los componentes de la pareja. La aparición de estas creencias puede deberse más a la educación que se dé en los hogares, ya que dependiendo de la generación donde se haya criado la persona habrá más presencia de mitos y celos románticos que en las generaciones actuales, en las que la conciencia que se ha perpetrado a través de los medios y la sociedad en general, permiten que se conozcan las consecuencias de estas actitudes. Por último, este estudio demostró que la integración de las parejas en las relaciones familiares, solo depende de otras variable independientes a las que se han comentado.

Este estudio ha roto algunas de las creencias que teníamos, sobre las parejas extranjeras o mixtas, como la vinculación de los celos románticos con la religión o la cultura, o la creencia de que el machismo está más arraigado en otros países.

Este estudio tiene una serie de limitaciones. La primera de ellas fue la escasa muestra, debido a los criterios de inclusión. Encontrar parejas españolas no fue tan difícil, pero encontrar a parejas mixtas o inmigrantes, si fue un trabajo más costoso, porque había parejas que se conocían, pero ya no estaban en esta ciudad, por lo que el cuestionario se tuvo incluso que enviar a través de otros medios como el teléfono o mail. La segunda de las limitaciones se centra en la administración de los cuestionarios, y concretamente, en la falta de pilotaje previo del cuestionario de inmigración, así como tampoco se contrabalancearon las escalas según el algoritmo d'Amato, por lo que es posible que los resultados muestren algún efecto de orden. En tercer lugar, también se encontraron limitaciones a la hora de encontrar escalas para evaluar la integración familiar y la adaptación en las parejas inmigrantes además de la falta de información que había sobre estos temas, ya que si se encontraba información sobre la migración, pero apenas había información de las consecuencias que pueden sufrir las parejas inmigrantes o las personas que están con una persona inmigrante, con respecto a la adaptación de estas. Y en cuarto lugar, hemos partido de entender la pareja como un bloque, por lo que si se hubiera analizado por separado se podría haber obtenido más información, ya que se puede inferir que el miembro español de la pareja estaría ya adaptado al país en comparación con el miembro inmigrante de la pareja, a diferencia de las parejas mixtas e inmigrantes, en las que no existiría tanta diferencia entre ellos.

Este estudio tiene una gran importancia ya que son miles de parejas inmigrantes o mixtas las que residen en España. Como ideas para estudios futuros, sería interesante hacer una valoración de los tipos de las carencias o necesidad que pueden presentar estos tipos de pareja no solo a través de las redes de apoyo, sino a través de la sociedad. Otro hecho que se podría estudiar más en profundidad en el futuro sería la influencia que genera la religión y el grado de religiosidad, con respecto a la aparición de mitos románticos y celos románticos. Por último, este estudio podría ampliarse estudiando los miembros de las parejas por separado, de esta manera se podría obtener una mayor información y más concisa. En conclusión, este tema requiere de estudios futuros en profundidad de los que se podrían beneficiar las parejas de inmigrantes que sufren marginación por parte de la sociedad y que éstas se ven afectadas por muchas variables que afectan a la relaciones de pareja.

6. CONCLUSIONES

Este estudio está estrechamente relacionado con el trabajo social, por dos fenómenos sociales principales: por un lado, la marginación y la discriminación hacia las personas inmigrantes y, por otro lado, la relaciones de pareja y sus dificultades, y concretamente, la aparición de celos románticos y mitos románticos.

Con respecto a la marginación y la discriminación, éste es un hecho social que puede afectar a cualquier persona pero especialmente afecta a las personas que proceden de otros países de origen, hecho que ha generado que el trabajo social se implique en ello. En este trabajo, hemos abordado cómo estas personas se adaptan al país y si hay diferencias entre los que pertenecen a parejas mixtas o los que comparte estado de inmigración entre sí.

Y con respecto a la aparición de celos románticos y mitos del amor romántico, son elementos con los que el trabajo social lleva luchando casi desde sus orígenes y más en la actualidad, previniendo en su desarrollo para evitar la socialización de la discriminación de género cuya última consecuencia es el asesinato por violencia de género.

Referencias

- Aranda, M. y Montes-Berges, B. (2012). *Las princesas que juegan al futbol y los príncipes que saltan a la comba*. Granada: Ruiz de Aloza
- Bellver, E. (2015). *Psicología del amor*. Obtenido de <http://depsicologia.com/psicologia-del-amor/>
- Bosch Fiol, E. (2004-2007). *Del mito del Amor Romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Obtenido de Instituto de la Mujer.: <http://centreantigona.uab.cat/izquierda/amor%20romantico%20Esperanza%20Bosch.pdf>
- Briones, G. R. (2007). *La integración del 'otro' en la emergente España multicultural*. Obtenido de http://www.ugr.es/~pwlac/G23_04Rafael_Briones_Gomez.pdf
- Canto, J., Moreno, P., Perles, F. y Martin, J. (2012). El papel de la cultura del honor, del sexismo y de los celos en la respuesta a la infidelidad de la pareja. *Escritos de psicología*, 5(1), 9-16. Obtenido de Escritos de Psicología, .: http://www.escritosdepsicologia.es/esp/numanteriores/vol5num1/vol5num1_2.html
- Cid, M. (2011). *Los cuatro componentes de la relación de pareja*. Obtenido de https://www.clikisalud.net/adicciones/pdf/cuatro_componentes_relacion_pareja.pdf
- Espartal, N. y López-Zafra, E. (2008). Relación entre cultura del honor, celos y satisfacción de pareja. *Boletín de psicología*, No. 94, 7-22. Obtenido de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N94-1.pdf>
- Espriella, R. (2003). *Terapia de pareja: abordaje sistémico*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v37s1/v37s1a14.pdf>
- Esternberg, R. (1980). *El triángulo del amor. Intimidad, pasión y compromiso*. Obtenido de <https://inteligenciaemocionalyproductividad.com/2014/02/14/el-triangulo-del-amor-intimidad-pasion-y-compromiso/>
- Fisher, H., Aron, A., Mashek, D., Li, H., y Brown, L. (2002). Defining the brain system of lust romantic attraction and attachment. *Archives of Sexual Behavior*, 31(5), 413-419. Recuperado de <http://www.helenfisher.com/downloads/articles/14defining.pdf>

- Fonseca, G. (2010). *El amor romántico a través de la historia*. Obtenido de <http://jesusgonzalezfonseca.blogspot.com.es/2010/10/el-amor-romantico-traves-de-la-historia.html>
- Grossi, F. (1991). *Racismo, prejuicio y discriminación: una perspectiva psicosocial*. Obtenido de <http://universidadabierta.org/descargas/jg2.pdf>
- Guzmán, M. y Contrera, P. (2012). *Estilos de Apego en las Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital*. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v21n1/art05.pdf>
- Hannaford, D. y Emory U. (2015). Married to the mobile: Migration, gender, class and kinship in contemporary Senegal. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 76, 1. Recuperado de <https://etd.library.emory.edu/view/record/pid/emory:g2bn8>
- Hyman, LL., Guruge, S. y Mason, R.(2008). The impact of migration on marital relationships: A study of Ethiopian immigrants in Toronto. *Journal of Comparative Family Studies*, 39(2), 149-163. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/41604208?seq=1#page_scan_tab_contents
- Keila Rebello, D. (2014). *Factores fundamentales en la satisfacción marital: una evaluación en las parejas brasileñas*. Obtenido de file:///C:/Users/belforam/Downloads/PSYCH_2014052814080669.pdf
- Khawaja, G y Milner, K. (2012). Acculturation stress in South Sudanese refugees: Impact on marital relationships. *International Journal of Intercultural Relations*, 36(5) 624-636. Recuperado de <http://eprints.qut.edu.au/49949/>
- Landesman, J y Seward, R. (2013). Long distance commuting and couple satisfaction in Israel and United States: An exploratory study. *Journal of Comparative Family Studies*, 44(6), 765-781. Recuperado de <https://isaconf.confex.com/isaconf/wc2014/webprogram/Paper65407.html>
- Lamas, H. (2006). *Satisfacción marital: la conducta de pareja como soporte social*. Obtenido de http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_06_1_satisfaccion-marital-la-conducta-de-pareja-como-soporte-social.pdf

- Matos, R. (2007). *Coeducación y mitos del amor romántico*. Obtenido de http://www.fundacionmujeres.es/files/attachments/Documento/46001/image/_BOL_ETIN%20FM%2093.pdf
- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de las relaciones de pareja. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 4(1). Obtenido de https://www.clikisalud.net/adicciones/pdf/cuatro_componentes_relacion_pareja.pdf
- Montes Berges, B. (2012). Patrones de comunicación, diferenciación y satisfacción en la relación de pareja: Validación y análisis de estas escalas en muestras españolas. *A Journal of Research in Psychology*, 25(2), 288-290. Obtenido de http://www.um.es/analesps/v25/v25_2/11-25_2.pdf
- Moya, M. y Puertas, S. (2008). Estereotipos, Inmigración y Trabajo. *Papeles del psicólogo*, 29 (1), 6-15. Obtenido de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1533.pdf>
- Nava, M., López, L y Cuadrado, I. (2013). *Mantenimiento y adaptación cultural de diferentes grupos inmigrantes: variables predictoras*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/258339663_Mantenimiento_y_adaptacion_cultural_de_diferentes_grupos_inmigrantes_variables_predictoras
- Nogueira, J. y Zalakain, J. (2015). *La discriminación múltiple de las mujeres inmigrantes trabajadoras en servicios domésticos y de cuidado en la Comunidad Autónoma de Euskadi*. Obtenido de http://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/publicaciones_subvencionadas2/es_def/adjuntos/beca.2014.2.mujeres.inmigrantes.trabajadoras.servicios.domesticos.pdf
- Pedone, C., Agrela, B. y Gil, S. (2012). Políticas públicas, migración y familia. Una mirada desde el género. *Revista de Sociología*, 97, 541-568.
- Perez, P. (2006). Orígenes del matrimonio y de la familia moderna. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 11, 59-78. Obtenido de http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-17952006000200004&script=sci_arttext
- Piera, D. (2010). *Talleres por la Igualdad*. Obtenido de <http://www.cdp.udl.cat/tallers/index.php/es/glosario/item/109-modelo-de-amor-romantico>

- Reyes, I. (1996). La satisfacción marital en una cultura tradicional. *Revista Psicología Interamericana* 3(1), 40-47. Obtenido de http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_06_1_satisfaccion-marital-la-conducta-de-pareja-como-soporte-social.pdf
- Saiz, M. (2013). *Amor Romántico, Amor Patriarcal y Violencia Machista. Una aproximación crítica al pensamiento amoroso hegemónico de occidente*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/329-2013-12-17-TFM%20M%C3%B3nica%20Saiz.pdf>
- Sánchez, G. y López, M. (2008). Ansiedad y modos de aculturación en la población inmigrante. *Apuntes de psicología*, 26(3), 399-410 Obtenido de http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/vol.%2026_3_1.pdf
- Sánchez, R y Díaz, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un instrumento. *Anales de psicología*, 19(2), 257-277. Obtenido de https://www.um.es/analesps/v19/v19_2/08-19_2.pdf
- Soto, C. (2016). *Amor definición: concepto e interpretación del Amor*. Obtenido de <https://psicologosenlinea.net/169-amor-definicion-concepto-e-interpretacion-del-amor.html#ird2ddq2d>
- Stone, E. (2007). *Marital Satisfaction*. Obtenido de <http://www.toddshackelford.com/downloads/Stone-Shackelford-ESP-2007.pdf>
- Suso, A y González, I. (2012). *Estudio anual sobre la discriminación por el origen racial o étnico: la percepción de las potenciales víctimas 2011*. Obtenido de http://www.msssi.gob.es/ssi/igualdadOportunidades/noDiscriminacion/documentos/panel_discrimi_2011.pdf
- Varchevker, A. (2013). *External and internal migration in couples. En A. Varchevker, enduring migrations through the life cycle*. Londres: Mc Ginley. Eileen.
- Zandbergen, L. & Brown, G. (2015). *Culture and gender differences in romantic jealousy. Personality And Individual Differences*, 72122-127. doi:10.1016/j.paid.2014.08.035

ANEXO 1. CUADERNILLO DE ESCALAS

Buenos días. Este cuestionario tiene como fin conocer las relaciones de pareja para realizar mi trabajo de fin de grado. Por eso te pido que, por favor, me ayudes a obtener datos que se analizarán de forma anónima y confidencial. No pongas tu nombre en ningún lado de este cuestionario. Gracias por tu colaboración.

Edad: Nivel de estudios: ☒ Primaria
☐ Secundaria
☐ Universitarios

Sexo: V M Religión:
Practicante: Si No
Grado de religiosidad siendo: 1 (nada) 2 3 4 5 6 7 8 9(mucho)

Estado Civil: ☐ Soltero/a ☐ Casado/a ☐ Separado/a
☐ Pareja de hecho ☐ Viudo/a ☐ Divorciado/a

A continuación, le presentamos una serie de preguntas que medirán el grado de satisfacción en su relación de pareja, por lo le pedimos que responda con la mayor veracidad posible, ya que ninguna pregunta es correcta o incorrecta. Marque con una X sabiendo que:

- 1- Nada
- 2- Un poco
- 3- A medias
- 4- Considerable
- 5- Demasiado

	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo de satisfecho esta con su actual pareja o matrimonio?					
2. ¿Cómo de satisfecho esta con su compañero/a como pareja?					
3. ¿Cuánto cree que su pareja está satisfecho con su relación?					

A continuación, le presentamos una serie de frases que indica pensamientos que podría tener hacia ciertos comportamientos de su pareja. Le pedimos que sea lo más sincero/a posible, ya que ninguna es correcta o incorrecta. Marque con una X su respuesta sabiendo que:

- 1- Muy en desacuerdo**
- 2- En desacuerdo**
- 3- No sé qué decir, a medias**
- 4- De acuerdo.**
- 5- Muy de acuerdo.**

1- Me parece que mi pareja tenga derecho a tener una amistad del sexo opuesto	1	2	3	4	5
2- Me gusta que mi pareja haga cosas por su cuenta					
3- Me gusta que mi pareja salga con otras personas y no conmigo					
4- Me pongo celoso/a cuando a mi pareja le escriben o llaman por el móvil una persona del sexo opuesto					
5- Suelo revisar el móvil de mi pareja					
6- Me gusta saber en todo momento donde se encuentra mi pareja					
7- Siento que mi pareja me es infiel					
8- Confió totalmente en mi pareja					
9- Me siento seguro/a al lado de mi pareja					
10- No me gusta que mi pareja conozca a gente que yo no conozco					
11- Me gusta que mi pareja pase tiempo con sus amistades					
12- Me disgusta que mi pareja no me dedique una gran parte de su tiempo					
13- Me considero celoso/a					

A continuación, le presentamos una serie de frases que indica pensamientos o sentimientos que podría tener de su pareja. Le pedimos que sea lo más sincero/a posible, ya que ninguna es correcta o incorrecta. Marque con una X su respuesta sabiendo que:

- 1- Muy en desacuerdo
- 2- En desacuerdo
- 3- No sé qué decir, a medias
- 4- De acuerdo.
- 5- Muy de acuerdo.

	1	2	3	4	5
1- Si mi pareja es celoso/a es porque le importo					
2- El amor todo lo puede					
3- Mi pareja me mira el móvil desde que empezamos a salir y no me molesta.					
4- Mi pareja y yo somos la pareja perfecta porque tenemos muchas cosas en común					
5- Mi pareja me alzo la voz en la calle pero porque él /ella es así.					
6- Si no me perdonas, es que no me amas de verdad					
7- Es el amor de mi vida					
8- Sin mi pareja yo no soy nada.					
9- Él/ella es mi alma gemela, porque tenemos una química especial.					
10- Él/ ella es mi único amor					
11- Siempre estaré enamorado/a de ti					
12- Estoy soltero/a y soy la persona más triste del mundo.					
13- Si él/ella no esta no soy feliz.					
14- Yo no haga nada mientras que mi pareja no este.					
15- No soy persona si él no está.					
16- Debo contarle a mi pareja todo” no tenemos secretos “					
17- Mi se enfada cuando se me acerca una persona del sexo opuesto porque le importo					
18- Mi pareja es mía/o					

A continuación, le presentamos una serie de preguntas relacionadas con el estado de las relaciones familiares que puede tener usted con la familia de su pareja o su pareja con la familia de usted. Le rogamos sea lo más sincera/o a la hora de contestar ya que ninguna respuesta es correcta o incorrecta. Marque con una X su respuesta sabiendo que:

- 1- Nada**
- 2- Un poco**
- 3- A medias**
- 4- Considerable**
- 5- Demasiado**

	1	2	3	4	5
1- ¿Cómo de integrado crees que esta su pareja con respecto a su familia?					
2- ¿Cómo de aceptado crees que es tu pareja con tu familia?					
3- ¿Cuánto cree que su familia apoya su relación?					
4- ¿Cómo de cómodo/a se siente tu pareja cuando esta con tu familia?					
5- ¿Cómo de integrado/a te sientes en la familia de tu pareja o matrimonio?					
6- ¿Cómo de aceptado/a crees que estas con respecto a la familia de tu pareja o matrimonio?					
7- ¿Cómo de cómodo/a te sientes cuando estas con la familia de tu pareja?					
8- ¿Qué puntuación le darías a las relaciones familiares con respecto a tu pareja?					

A continuación, le presentamos una serie de frases que indica pensamientos o sentimientos con respecto a la migración que usted podría tener hacia su pareja o su pareja de usted. Le pedimos que sea lo más sincero/a posible, ya que ninguna es correcta o incorrecta. Marque con una X su respuesta sabiendo que:

- 1- Muy en desacuerdo
- 2- En desacuerdo
- 3- No sé qué decir, a medias
- 4- De acuerdo.
- 5- Muy de acuerdo.

	1	2	3	4	5
1- Mi pareja no quiere que la gente sepa que somos extranjeros.					
2- Me molesta que las personas sepan que somos del extranjero.					
3- Siento que mi pareja está olvidando las costumbres de su país.					
4- Me siento patriota en este país.					
5- Han dejado de gustarme algunas costumbres de mi país.					
6- No volvería a mi país por nada del mundo.					
7- No me siento adaptado/a en este país.					
8- Odio este país.					
9- Me siento orgulloso del país de donde procedo.					
10- No cambiaría mis costumbres ni mis valores por nada del mundo.					
11- Nos gusta a mi pareja y a mí que las personas sepan que procedemos de otro país.					
12- A mi pareja le gusta que todo el mundo sepa que procedemos de otro país.					
13- Siento que mi pareja no se adapta a este país.					

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN