



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Centro de Estudios de Postgrado

Trabajo Fin de Máster

LA INFLUENCIA DE LOS ASPECTOS PERSONALES Y PROFESIONALES DE LOS/LAS PERIODISTAS DE INDONESIA EN LOS MEDIOS *ONLINE*

**TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LAS
NOTICIAS SOBRE EL ACOSO SEXUAL EN
EL ÁMBITO Y TRANSPORTE PÚBLICO**

Alumna: Pratiwi, Purwandini Sakti

Tutora: María Luisa Pérez Pérez
Dpto: Derecho Público y Derecho Privado
Especial

Julio, 2019

ÍNDICE

RESUMEN	2
I. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1 Los antecedentes	3
1.2 La justificación.....	7
1.3 El tema y los objetivos de la investigación	11
II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.1 La metodología cualitativa	12
2.2 La técnica de la recogida de los datos.....	12
2.3 El análisis con la perspectiva de género en la investigación	14
2.4 El tipo de la muestra.....	15
2.5 Los variables	16
2.6 Las consideraciones éticas.....	16
III. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
3.1 La conceptualización en la investigación.....	17
IV. DESARROLLO	37
4.1. Los aspectos personales y profesionales de los/las periodistas de los medios online en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual en el transporte y ámbito público	37
4.2. La regulación y la agenda de los medios de comunicación, y el código deontológico del periodismo en Indonesia	77
V. CONCLUSIONES	90
VI. BIBLIOGRAFÍA	92
VII. ANEXOS	97

RESUMEN

El presente trabajo consiste en una investigación sobre la influencia de los aspectos personales y profesionales de los/las periodistas de medios online en Indonesia en la escritura de noticias sobre el acoso sexual en el ámbito y transporte público. Al realizar la investigación, se realizó una entrevista a los/las periodistas de diferentes medios online en Indonesia. Los aspectos personales incluyen antecedentes familiares, educativos, culturales y sociales. Mientras tanto, los aspectos profesionales incluyen el uso del código deontológico de periodismo y la política editorial de cada medios online. Este trabajo también intenta mostrar la comprensión y la implementación de la perspectiva de género en las noticias de los/las periodistas, editores y el Consejo de Prensa de Indonesia. Para elaborar el fenómeno, se utiliza la teoría cognitiva social para explorar los aspectos personales del periodista y la teoría *agenda setting* para explorar los aspectos profesionales y la agenda de los medios.

Palabras claves: *noticias, periodista, medios online, antecedentes personales, política editorial, código deontológico, perspectiva de género, acoso sexual, ámbito público*

ABSTRACT

The present work consists an investigation about the influence of personal and professional aspects towards online media journalists in Indonesia in the process of writing news about sexual harassment in public spaces and public transportation. In realizing this study, an interview has been conducted to journalists from different online media in Indonesia. The personal aspects include familiar, educational, cultural, and social backgrounds of the journalists. Meanwhile, the professional aspects include the use of ethical code of journalism, editorial policy of each media online company. This work also intends to show the understanding and implementation of gender perspective in the news, which come from the journalists, editors, and Press Council of Indonesia. Social Cognitive Theory and Agenda Setting Theory are used to analyze each aspects.

Keywords: *news, journalist, online media, personal background, editorial policy, ethical code, gender perspective, sexual harassment, public space*

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Los antecedentes

1.1.1 La situación en Indonesia: la ubicación, los habitantes, la religión

Indonesia es un país ubicado en la costa del sudeste asiático continental. Según la *Enciclopedia Británica*, este país se considera el país más grande del sudeste asiático, con una dimensión máxima de este a oeste de aproximadamente 5.100 km y una extensión de norte a sur de 1.800 km. Indonesia está compuesta por alrededor de 17.500 islas, de las cuales más de 7.000 están deshabitadas. Las principales islas donde vive la mayoría de los habitantes son Sumatra, Java, Borneo, Célebes, Bali, Nusa Tenggara Occidental, Nusa Tenggara Oriental, Molucas Septentrionales, Molucas y Papúa.

A principios del siglo XXI, Indonesia se convierte en uno de los países con mayor presencia en el mundo. En primer lugar, fue demostrado por los datos de *Badan Pusat Statistik* (BPS)¹ de su informe *Sensus Penduduk 2010*², que mencionó que la población en Indonesia llegó a 237.641.326 habitantes. Mientras tanto, según el informe "*World Population Prospects: The Revision 2017*" del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de las Naciones Unidas, la población total en Indonesia en 2017 había llegado a 263.991 millones, lo que ubicó a Indonesia en el cuarto país más poblado del mundo; después de China (primero), India (segundo) y Estados Unidos (tercero).

Pancasila es la teoría filosófica oficial y fundacional de Indonesia como un país de república. Se compone de cinco principios que no pueden separarse: 1) La creencia en el Dios único; 2) Una humanidad justa y civilizada; 3) Indonesia unificada; 4) Democracia, dirigida por la sabiduría del representante de la gente; 5) Justicia social para todas las personas en Indonesia.

Por otro lado, Indonesia también es conocida por la diversidad de las sociedades y sus grupos étnicos. Este país tiene un lema, "*Bhinneka Tunggal Ika*" (unidad en la diversidad), que hace hincapié en la extraordinaria diversidad de la población de Indonesia que influyen en las personas, idiomas y culturas. Así, según los datos de BPS, Indonesia tiene un total de 1.340 grupos étnicos distribuidos en todas las islas. Junto a ello, Indonesia tiene más de 2.500 idiomas locales hablados por varios grupos étnicos. A pesar de la gran cantidad de diferencias idiomáticas y etnias, la población en Indonesia habla el idioma nacional, conocido como *bahasa* Indonesia.

Mientras tanto, también hay diversidad en el tema de religión. Basado en la ley de Indonesia, este país reconoce "solo" 7 religiones: Islam, Cristiano, Católico, Hindú, Buda, Khong Hu Chu y otra religión. La otra religión generalmente se refiere a la religión

¹ *Badan Pusat Statistik* (BPS) es una oficina nacional de estadísticas en Indonesia.

² *Data Sensus Penduduk 2010* es un censo de 10 años de habitantes en Indonesia.

tradicional a la que todavía se aferran algunas personas locales en Indonesia, por ejemplo, *Sunda Wiwitan* en Java Occidental, isla de Java.

En cuanto a la religión, Indonesia también es conocida por tener la mayoría de musulmanes en el mundo. Según *Pew Research Center* en el artículo "*Mapping the Global Muslim Population*", Indonesia tiene el 12,9% de la población musulmana mundial, lo que coloca al país en el primer rango de países con mayor número de musulmanes. Si desglosamos los detalles, según los datos de "*Sensus Penduduk 2010*" de BPS, el total de musulmanes indonesios es de 207.176.162 habitantes, lo que representa el 87,1% de la población total en Indonesia. Luego, seguidos por cristianos (16.528.513, 6,9% de la población total), católicos (6.907.873, 2,9% de la población total), hindúes (4.012.116, 1,6% de la población total), Buda (1.703.254, 0,71% de la población total), Khong Hu Chu (117.091, 0,04% de la población) y otras religiones (299.617, 0,12% de la población). De los datos, hubo 139.582 que no fueron respondidos y 757.118 no fueron cuestionados.

Aunque Indonesia es un país plural, se sabe que los indonesios y las indonesias están "obligados" tener una religión; como un ejemplo real, en la tarjeta de identificación oficial, se muestra la religión. La mayoría de la población que no tienen religión (por ejemplo, ateas y agnósticas) tienen que ocultar su creencia real porque no tener religión tendrá consecuencias graves en la sociedad, especialmente en el tema de administración gubernamental —la solución: entran en la religión basada en la creencia de su familia solo para cumplir con la obligación administrativa, pero aún así no practica la religión misma en la vida real— y el juicio social. También se muestra en el primer principio de *Pancasila*, Indonesia admite la creencia de Dios, que influye en el reconocimiento de la religión en el país, y está protegido por la ley.

1.1.2 La prensa en Indonesia y su regulación

Como un país democrático, la prensa se desarrolla bastante bien —en el asunto de independencia y diversidad— aquí, a pesar de la historia oscura de la prensa en Indonesia durante la dictadura del "nuevo orden" del presidente Soeharto (1968-1998). Cuando Soeharto dirigió el gobierno, los medios de comunicación nacionales fueron controlados y monitoreados por el Ministerio de Información. El ministerio también restringió los medios de comunicación extranjeros para ingresar a Indonesia. No solo eso, la mayoría de las compañías de prensa fueron prohibidas por ser críticas para el gobierno. Por lo tanto, la libertad de prensa durante su liderazgo fue completamente reprimida.

Desde el final del liderazgo de Soeharto, ahora la prensa indonesia se encuentra entre las más libres y más animadas de Asia (King, 2011). La prensa volvió a ganar la libertad después de que Soeharto renunció a su puesto en 1998, ese año fue el momento más significativo para el futuro de Indonesia, especialmente para fortalecer el sistema democrático después de 30 años de dictadura. Comenzaron a informar abiertamente

sobre huelgas, manifestaciones populares y otras expresiones de oposición a la autoridad del gobierno (Kuipers, 2011). Además, la libertad renovada de prensa también tenía una influencia significativa al informar el debate público y los problemas de la sociedad. También marcó el punto en el que los indonesios/as podían disfrutar de un mayor acceso a las fuentes de noticias impresas, electrónicas y online.

El punto crítico en el que la prensa indonesia obtuvo su libertad no puede separarse de un suceso que ocurrió en 1998. Había un movimiento revolucionario por la parte de estudiantes en Indonesia donde tuvo lugar una gran manifestación el 4 de mayo de 1998, motivado por la crisis financiera asiática durante 1996-1998 (donde había una inflación significativa, precios muy altos de los comestibles), también un sistema gubernamental malo y los escándalos de corrupción a largo plazo durante el liderazgo de Soeharto, por lo que fueron demandados repetidas veces y que más tarde todo esto influyó en el cambio del sistema gubernamental en Indonesia.

La libertad de prensa en Indonesia está garantizada oficialmente por la ley escrita fundamental de Indonesia, que se llama "*Undang-Undang Dasar 1945*" (Constitución de 1945). Al referirse al Capítulo XA "Derechos Humanos" Artículo 28F, se menciona que, "Toda persona tiene el derecho de comunicarse y obtener información para desarrollar su entorno personal y social, así como el derecho a buscar, obtener, poseer, almacenar, procesar, y transmitir información mediante el uso de todos los canales disponibles".

En la actualidad, hay cientos de compañías de prensa en Indonesia, que operan en los diferentes tipos de medios: medios convencionales (periódicos, revistas, televisión, radio) y medios online. Esos medios funcionan a nivel nacional, regional o local en función de sus propios objetivos. Mientras tanto, hay una red pública de televisión que es la propiedad del estado y también se convierte en la entidad televisiva más antigua de Indonesia, se llama TVRI (*Televisi Republik Indonesia* o Televisión de la República de Indonesia). Aparte de eso, las compañías de medios en Indonesia son de propiedad privada.

Dado que la libertad de prensa está garantizada como parte de los derechos humanos, el gobierno no puede revocar estas licencias de publicación y transmisión en función de lo que los medios de comunicación escriban y digan (King, 2011). Sin embargo, la prensa en Indonesia está específicamente regulada por la Ley de la República de Indonesia Número 40 de 1999 sobre Prensa, que organiza los derechos y obligaciones de la prensa. Por otro lado, los/las periodistas de Indonesia también están obligados a obedecer el "código deontológico del periodismo", además de la presencia de la ley hecha por el gobierno. Está claro que el código deontológico es importante para los/las periodistas cuando están desempeñando sus funciones. En Indonesia, ciertas organizaciones de periodistas y reguladoras de prensa lanzan el código deontológico, que cada uno de ellos puede tener varias reglas en el código.

1.1.3 Las organizaciones de periodistas y los reguladores de prensa en Indonesia

No solo la libertad de informar las noticias, la prensa en Indonesia también se gana la libertad de formar las organizaciones profesionales independientes. Cientos de organizaciones de periodistas nacionales, regionales o locales se formaron hasta ahora. Mientras tanto, hay algunas organizaciones de periodistas independientes que tienen un rol crucial en la unión de periodistas y el mantenimiento del movimiento de prensa en Indonesia. Esas organizaciones son "*Persatuan Wartawan Indonesia*" (Asociación de Periodistas de Indonesia, la primera organización de periodistas en Indonesia, establecida desde 1946), "*Aliansi Jurnalis Independen*" (Alianza de Periodistas Independientes, establecida desde 1994), y "*Ikatan Jurnalis Televisi Indonesia*" (Asociación de Periodistas de Televisión de Indonesia, establecida desde 1998).

Además de la organización de periodistas, Indonesia tiene dos importantes reguladores de prensa. Esas son organizaciones independientes que tienen el rol de garantizar la libertad de prensa; supervisar la implementación del código deontológico de periodismo; tender un puente entre la comunicación entre la prensa, la sociedad y el gobierno; supervisar y mejorar la regulación de prensa; dar las sugerencias o las recomendaciones a la prensa; y registrar las compañías de prensa en Indonesia.

En primer lugar, hay "*Dewan Pers*" (Consejo de la Prensa, establecido desde 1996), que su desarrollo se basa en la Ley de la República de Indonesia Nº 40 de 1999 sobre la Prensa. El segundo es "*Komisi Penyiaran Indonesia*" (Comisión de Radiodifusión de Indonesia, establecida desde 2002), que su desarrollo se basó en la Ley de la República de Indonesia Número 32 de 2002 sobre Radiodifusión.

1.1.4 El código deontológico y la regulación de periodismo en Indonesia

Como las organizaciones de periodistas, "*Persatuan Wartawan Indonesia*" y "*Aliansi Jurnalis Independen*" tienen su propio código deontológico. Por ejemplo, "*Aliansi Jurnalis Independen*" muestra su propio código en su sitio web. A pesar de los diversos códigos deontológicos de diferentes organizaciones periodísticas, según el sitio web de "*Persatuan Wartawan Indonesia*", 29 organizaciones de periodistas se habían reunido y habían creado el nuevo código deontológico de periodismo el 14 de marzo de 2006. Luego, el código fue legalizado el 24 de marzo de 2006.

El último código deontológico de periodismo se utiliza actualmente como una guía por los/las periodistas de las compañías de prensa en Indonesia. Por ejemplo, cada medio de comunicación online tiene una página web que elabora el contenido del código deontológico de periodismo.

Mientras tanto, en el mundo de la radiodifusión, "*Komisi Penyiaran Indonesia*" como regulador ha publicado dos regulaciones: "Las pautas de conducta de transmisión y estándares del programa de transmisión, lanzados en 2012" y "El decreto de KPI No. 45

de 2014 sobre las pautas de implementación con respecto a la protección de interés público, radiodifusión periodística, publicidad y elecciones generales".

1.2 La justificación

La intención de este trabajo es analizar cómo los productos periodísticos en Indonesia informan los casos de acoso sexual en el ámbito público, pero se elaboran más profundamente desde la perspectiva de los/las periodistas. Por lo tanto, este trabajo explorará la influencia de los aspectos personales y profesionales de los/las periodistas de los medios online en Indonesia en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual en el ámbito público.

Según *Komisi Nasional Anti Kekerasan terhadap Perempuan*³ (*Komnas Perempuan*) en su reportaje en 2017⁴, había 348.446 casos de violencia contra la mujer en 2017. Aumentan un 25% desde 259.150 los casos de violencia contra la mujer en 2016. En 2016, 3.495 fueron de acoso sexual en el hogar y 2.290 de abusos sexuales en la comunidad o el lugar de trabajo. Desafortunadamente, solo se llenaron 268 informes de acoso callejero en 2016 con la policía, las organizaciones no gubernamentales o la propia comisión. Muchas mujeres sienten demasiado miedo por denunciar, debido a la naturaleza antipática de los agentes de la ley hacia las situaciones de acoso sexual. Cuando lo informan a la policía, las autoridades tienden a no tomarlo en serio o incluso culpar a las víctimas. También es difícil proporcionar las pruebas de acusaciones de acoso sexual ya que la policía suele exigir algunas evidencias y testigos que a menudo faltan.

Además, según la encuesta realizada por *YouGov* y *Thomson Reuters Foundation* en 2014, Yakarta (la capital de Indonesia) era clasificada en el quinto lugar como ciudad con el sistema de transporte más peligroso para las mujeres. La proporción se basaba en algunos puntos: la seguridad en la noche (viajar solo de noche), el acoso verbal (el riesgo de ser acosada verbalmente por hombres), el acoso físico (el riesgo de ser manipulado o sometido a otras formas de acoso físico), la respuesta del público al abuso (la confianza de que otros pasajeros ayudarían a una mujer cuando está fuera abusada físicamente o verbalmente), la confianza en las autoridades (la confianza en las autoridades para investigar denuncias de acoso o violencia sexual) y la seguridad en la ciudad (la disponibilidad de transporte público seguro).

³ La Comisión Nacional sobre la Violencia contra la Mujer (*Komnas Perempuan*) es una institución estatal independiente para la aplicación de los derechos humanos de las mujeres indonesias.

⁴ El Registro Anual de Violencia contra la Mujer en 2017 "por *Komnas Perempuan*, que elaboró los casos de violencia contra la mujer recibidos por diversas instituciones comunitarias e instituciones gubernamentales distribuidas en casi todas las provincias de Indonesia, así como las denuncias directas recibidas por *Komnas Perempuan* a través de Unidad de Quejas de Referencia (UPR) y a través del correo electrónico oficial de *Komnas Perempuan*.

Mientras tanto, no solo en el transporte público, las mujeres tampoco pueden estar libres de cualquier forma de acoso sexual en la calle. Según Kearn (2010), el acoso callejero constituye las palabras y las acciones inoportunas por parte de hombres en los lugares públicos que invaden el espacio físico y emocional de mujeres desconocidas de una manera irrespetuosa, horrorosa, aterradora o insultante.

En algunas ciudades o áreas, el acoso de las mujeres por parte de los hombres motivado por el género, y el sexismo a menudo no se considera socialmente inaceptable. En cambio, se presenta como una molestia trivial o una lisonja (Kearn, 2010). En realidad, al igual que las otras formas de acoso, el acoso en la calle es un comportamiento intimidatorio motivado por el poder y la falta de respeto, y su impacto negativo en las mujeres también puede ser extremo.

En Indonesia, según el informe⁵ de *Komnas Perempuan*, el 76% de la violencia hacia las mujeres fue violencia sexual, que incluyó el acoso sexual con un total de 704 casos que fueron denunciados y registrados. Mientras tanto, para desalentar el abuso sexual en los lugares públicos (especialmente en Yakarta, la capital de Indonesia), las autoridades han reservado sitios exclusivos para las mujeres en los trenes y espacios designados para las mujeres en los autobuses públicos. Los espacios separados en autobús y tren en realidad no muestran que las mujeres están protegidas aquí; solo muestra que su libertad es limitada y que no pueden estar seguros en ningún espacio público.

Por lo tanto, el acoso sexual en el ámbito público (el transporte público y la calle) hace que las mujeres teman por su seguridad. Las mujeres se sienten indeseables e inseguras en público, especialmente cuando están solas. Hace que las mujeres restrinjan su tiempo en público solas y siempre estén en guardia mientras están allí, lo que afecta su acceso a cualquier recurso y limita su libertad como ser humano.

1.2.1 El reportaje de los medios online sobre violencia sexual en el ámbito público

Los medios online en Indonesia están creciendo rápidamente. Según *Dewan Pers*, hay aproximadamente 43.300 sitios web de noticias en el país, pero solo menos del 0.1% eran los sitios web de noticias profesionales. En 2015, solo 168 compañías de medios online que se registraron como los medios profesionales y pasaron la fase de registro a *Dewan Pers*. Mientras tanto, los datos recientes mostraron que en 2017 había 40 medios online que pasaron la verificación administrativa y fáctica por *Dewan Pers*; el consejo les dio a esos medios en línea un certificado como prueba de que están verificados.

En relación con el reportaje de noticias sobre casos de violencia sexual (específicamente el acoso sexual en el espacio público), muchos medios online habían publicado las noticias al respecto, pero la mayoría no cumplía con el código deontológico de periodismo en lo que respecta a la redacción de noticias. Para explicar este problema,

⁵ Ibid.

se hará uso de un análisis de los medios de comunicación de la Comisión Nacional sobre Violencia contra la Mujer (*Komnas Perempuan*) titulada "*¿Cuántos medios tiene la perspectiva de las víctimas de violencia sexual?*" en 2015. Este trabajo muestra hasta qué punto los medios de comunicación en Indonesia han tenido una perspectiva de la víctima sobre la violencia sexual en sus reportajes. La investigación se centró en los medios de prensa que publicaron noticias sobre la violencia sexual en Indonesia. Según el análisis, había 3 puntos clave en su análisis:

- a. El tipo de violencia (violencia sexual o no violencia sexual).
- b. La escritura de noticias se basa en código deontológico de periodismo (no revelar la identidad de víctima, no mezclar hechos y opiniones, no revelar la identidad del perpetrador que es menor y no contener información obscena y sádica).
- c. La escritura de noticias con el propósito de cumplir los derechos de las víctimas (no revelar la identidad de la víctima, no estigmatizar a la víctima como desencadenante de la violencia, no confirmar el estereotipo de la víctima, no juzgar a la víctima, no utilizar dicción sesgada, no usar fuentes sesgadas [no tiene ninguna relación con el contenido de las noticias] y no replicar la violencia).

La conclusión de este análisis era los medios no cumplían con el código deontológico de periodismo. En general, las violaciones más abusivas son: mezclar los hechos y las opiniones, exponer la identidad de la víctima e incluso revelar la identidad de los abusadores que son menores. Entonces, los medios todavía no han escrito las noticias para el cumplimiento de los derechos de las víctimas de violencia sexual. El resumen del análisis del reportaje para el cumplimiento de la víctima de estos medios, en general, la mayoría de los abusos son: usar una dicción sesgada y revelar la identidad de la víctima.

En este caso, los medios online tienen un ritmo de trabajo diferente porque la compañía de medios online tiene que publicar noticias rápidamente⁶. Por ejemplo, en un día, un/una periodista del departamento regional debe entregar un mínimo de 10 noticias en un día. Un/una periodista del departamento de salud tiene que entregar un mínimo de 5 noticias en un día. Están obligados enviar las noticias lo antes posible cuando hayan terminado de cubrir los eventos relacionados.

Durante muchos años, cualquier miembro de la prensa se ha obsesionado con la idea de que los/las periodistas deben cumplir su "*deadline*" o fecha límite (la última hora o fecha en la que se deben enviar las noticias). Tal presión de llegar a tiempo para terminar la noticia antes de la fecha límite que puede desencadenar algunas consecuencias negativas en las noticias que escriben.

Si los/las periodistas se saltan la fecha límite, especialmente en las últimas noticias, se puede considerar que no actúan profesionalmente o que no trabajan lo suficiente

⁶ Basada en la experiencia personal de la investigadora como una periodista en prácticas para un medio online. En la compañía, cada periodista tiene una cuota exacta de noticias para entregar cada día.

(Pavlik, 2001). Debido a eso, es innegable que algunos/algunas periodistas podrían perder la oportunidad de realizar una verificación de antecedentes completa, investigación o recopilación de los datos. Se pueden encontrar muchos errores en las noticias, desde los errores más pequeños hasta los fundamentales, donde las noticias pueden confundir a la gente de la verdad.

No solo se ven afectados por el "*deadline*", los medios online también tienen que tratar con la competencia entre las otras compañías de medios online. Deben entregar noticias lo más rápido posible, porque cuanto más rápido puedan publicar una noticia, más lectores podrán obtener. Más lectores pueden mejorar sus índices de vista del sitio web, como también sus ingresos.

En relación con la competencia y la fecha límite, los medios online tienden a escribir títulos "interesantes" para atraer la atención y atraer a más visitantes a leer las noticias. "Interesante" puede ser sensacional, impactante o desencadenar la emoción de las personas (esto se conoce como el término "*clickbait*"). Esto también tiene el potencial de ignorar el código deontológico de periodista, donde a veces los títulos sensacionales pueden engañar a la gente sobre la historia de las noticias.

Con tanta presión y altas demandas de noticias que deben ser entregadas rápidamente, los/las periodistas de medios online tienen mayores riesgos al informar noticias con tales errores. En relación con las noticias de los casos de violencia de género, también tienen el potencial de dañar a las víctimas de la privacidad e información confidencial de la violencia de género. También puede ser peor si periodistas no tienen suficiente información y conocimiento sobre el código deontológico y las reglas de cómo escribir las noticias sobre la violencia de género, lo que afectará directamente a las víctimas.

1.2.2 La importancia de los/las periodistas

A través de sus noticias, periodistas tienen una gran influencia en la sociedad. El periodismo es importante porque al dar la noticia, los/las periodistas arbitran, enmarcan y amplifican los eventos y los problemas. Los/las periodistas ayudan a crear el mapa por el cual la sociedad entiende el mundo más allá de su ámbito inmediato y por el cual ubican sus miedos, deseos, y aspiraciones (Sanders, 2003).

Los/las periodistas también tienen el importante rol que se conoce como "el cuarto poder": un segmento de la sociedad que ejerce una influencia indirecta pero significativa en la sociedad a pesar de que no es una parte formalmente reconocida del sistema político. Por lo tanto, para comprender cómo se escriben las noticias sobre violencia sexual en los medios online, es importante explorar más desde la perspectiva de periodistas. Y, por ello, la intención de este trabajo es la de profundizar en sus perspectivas personales y profesionales en la escritura de las noticias sobre los casos de violencia sexual.

1.3 El tema y los objetivos de la investigación

Esta investigación se basa en la ciencia de la comunicación, el estudio del periodismo, y el estudio del género.

1.3.1 El objetivo general

Investigar la influencia de los aspectos personales y profesionales de los/las periodistas de los medios online en sus reportajes sobre el acoso sexual dentro del ámbito público en Indonesia.

1.3.2 Los objetivos específicos

1. Elaborar la influencia de los aspectos personales de los/las periodistas de medios online en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual en el ámbito público (en la calle y en el transporte público).
2. Elaborar la influencia de los aspectos profesionales de los/las periodistas de medios online en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual en el ámbito público.
3. Demostrar cómo los/las periodistas online entienden y ponen la perspectiva de género en sus reportajes sobre el acoso sexual en el ámbito público.
4. Demostrar la agenda de los medios online con respecto al tema de la violencia sexual en el ámbito público.

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 La metodología cualitativa

En esta investigación, se utilizará una metodología cualitativa. Al utilizar la metodología cualitativa, se pretende conocer un fenómeno, un problema o un tema desde la perspectiva de la población que participa en esta investigación. La investigación cualitativa es efectiva para obtener información culturalmente específica sobre los valores, opiniones, comportamientos y contextos sociales de poblaciones particulares.

Una de las fortalezas de la investigación cualitativa es su capacidad para proporcionar descripciones textuales complejas de **cómo** las personas experimentan un tema determinado de la investigación. Al llevar a cabo esta metodología, proporciona información más profunda sobre la población; por ejemplo, las creencias, las opiniones, las emociones, y las relaciones.

Este método también es suficiente para identificar factores intangibles, como las normas sociales, el nivel socioeconómico, los roles de género, la etnia y la religión. Estos elementos también pueden representar sus rutinas de comportamiento, experiencias y condiciones diversas que afectan estas rutinas habituales o entornos naturales (Berg, 2004).

Mediante el uso de metodología cualitativa, esta investigación trata de explicar cómo los/las periodistas de los medios de comunicación online escriben las noticias sobre el acoso sexual en el transporte y ámbito público basándose en sus aspectos personales y profesionales. Para explorar e investigar ambos aspectos, es mejor utilizar una metodología cualitativa porque los aspectos se basan en las rutinas de comportamiento, experiencias y condiciones diversas de periodistas, que no se pueden describir por el número.

2.2 La técnica de la recogida de los datos

2.2.1 *La revisión de bibliografía o documento*

El análisis de las fuentes documentales es un método importante de investigación social, que muchos investigadores cualitativos lo consideran como significativo y apropiado en el contexto de su estrategia de investigación (Mason, 2002). En esta investigación, se hará una revisión bibliográfica o documental para recopilar los datos y la información relacionada con la historia de la prensa en Indonesia, las leyes en Indonesia, el código deontológico de periodismo en Indonesia y otros materiales que son necesarios para complementar esta investigación. Dado que la mayoría de los materiales provienen de Indonesia, se acceden algunos documentos y libros necesarios desde las fuentes diversas que son confiables y verificadas en Internet.

2.2.2 El trabajo del campo: la entrevista

Esta investigación tiene el propósito de producir nuevos datos. Posteriormente, se espera que los datos puedan dar ventajas para otras investigaciones en el futuro, o incluso mejor, para dar ideas sobre la comunicación de los medios y el tema de género, en este caso, en Indonesia. Por lo tanto, debemos elegir las técnicas más adecuadas para la investigación, de modo que podamos obtener los mejores resultados en el proceso de producción de datos. Esta parte es crucial porque el proceso de generación de datos involucra actividades que son intelectuales, analíticas, e interpretativas (Mason, 2002).

Para lograr los máximos resultados de la generación de datos, voy a utilizar la entrevista cualitativa con el método semiestructurado. En una entrevista semiestructurada típica, el investigador tendría una lista de preguntas o series de temas que desea cubrir en la entrevista. La lista se convierte en una guía para la entrevista, pero hay flexibilidad sobre cómo y cuándo se formulan las preguntas y cómo los participantes pueden responder.

Al realizar una entrevista, el investigador puede garantizar que los contextos relevantes se traigan al foco, de modo que se pueda producir el conocimiento situado. Para algunos que se extienden al supuesto, los datos y el conocimiento se construyen a través de la interacción dialógica (y de otro tipo) durante la entrevista (Mason, 2002).

He decidido elegir entrevistas semiestructuradas para generar datos debido a las siguientes razones:

- 1) Explorar los aspectos cognitivos (como ideas, ideas o argumentos) que se presentan por los participantes.
- 2) Tener la oportunidad de explicar algo sobre el proceso social, el cambio social, la organización social, el significado social. También para argumentar que requiere una comprensión de la profundidad y la complejidad de las experiencias y las cuentas situadas o contextuales de las personas (Mason, 2002).

Esta entrevista se llevará para la muestra y las partes que se consideran relevantes e importantes para esta investigación. La entrevista principal está dirigida a los/las periodistas de los medios de comunicación online en Indonesia que tienen las experiencias en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual, como la muestra principal de esta investigación. Las partes relevantes incluyen los/las editores de varios medios online para explorar el reportaje de las noticias y la agenda de los medios de sus empresas relacionadas con el caso de acoso sexual en el ámbito público.

A continuación, la representante de una de las organizaciones de prensa en Indonesia (podría ser *Dewan Pers*, *Persatuan Wartawan Indonesia* o *Aliansi Jurnalis Independen*) para explorar más sobre el código deontológico de periodismo relacionado con el reportaje del acoso sexual en el ámbito público.

Dado que la muestra y las partes relevantes se encuentran en Indonesia, la entrevista se realizará digitalmente a través del internet, que incluirá los medios como el correo electrónico y la aplicación de mensajería (*WhatsApp*).

2.2.3 El procedimiento para el registro y el análisis de la información

Después de realizar la entrevista y recopilar la información de los documentos y las fuentes relacionados, se analizará mediante la implementación de lecturas interpretativas y reflexivas. Una lectura interpretativa se involucrará como investigadora en la construcción o documentación de una versión de lo que se cree que los datos significan o representan, o lo que se cree que se puede inferir de ellos (Mason, 2002). Esto implica la participación de mis propias interpretaciones, pero estará influenciada por la información y la comprensión que se ha tenido del proceso anterior.

Una lectura reflexiva significa que se ubicará como parte de los datos que se ha generado, y se va a explorar su papel y perspectiva en el proceso de generación e interpretación de los datos. Por lo tanto, se intentará hacer un análisis profundo de contenido de la entrevista y el análisis de contenido de documentos (el código deontológico de periodismo, la ley en Indonesia sobre la prensa y los delitos sexuales en KUHP), porque esas partes son cruciales en esta investigación.

2.3 El análisis con la perspectiva de género en la investigación

El periodismo es una de las profesiones que todavía está dominada por los hombres. Varios estudios demuestran que la cantidad de periodistas varones es más alta que las periodistas mujeres. No solo eso, los periodistas hombres también dominan la sala de redacción, donde se toman todas las decisiones importantes en la compañía de los medios de comunicación.

Según el informe global sobre el estado de las mujeres en los medios de comunicación de *International Women's Media Foundation* (2011), en general, las mujeres representan solo un tercio (33.3%) de la fuerza laboral de periodismo a tiempo completo en las 522 empresas encuestadas de casi 60 países. El 73% de los empleos de la alta dirección están ocupados por los hombres, en la comparación con el 27% ocupado por las mujeres. Mientras tanto, entre los/las reporteros/as, los hombres ocupan casi dos tercios de los empleos, en la comparación con el 36% que se ocupan por las mujeres. Sin embargo, entre los/las profesionales de alto nivel, las mujeres se acercan a la paridad con el 41% de los trabajos de la recopilación, la edición y la redacción de noticias.

Además de la cantidad del empleo de periodismo, un estudio del *European Journalism Observatory* mostró la mayoría de los artículos publicados, también estaban dominados por los hombres. De los 11 países que se incluyeron en la investigación, el 41% de los artículos fueron escritos por los hombres, mientras que solo el 23% los artículos fueron escritos por las mujeres.

A partir de esos ejemplos, es importante señalar que una investigación basada en el periodismo claramente necesita una perspectiva de género. Aunque desde la profesión misma la igualdad de género aún está lejos de alcanzarse, al menos la investigación relacionada con ella comienza con la aplicación de la perspectiva de género, por lo que podemos ver un espectro más amplio sobre el periodismo, no solo desde la perspectiva masculina, sino también desde otro género, incluidas las mujeres.

Realizar una investigación sensible al género significa que toma en cuenta el género como una variable significativa en el estudio (Leduc, 2009). En este caso, los periodistas masculinos y las periodistas femeninas claramente tienen diferentes marcos cuando están haciendo sus deberes en el campo. Especialmente cuando informan las noticias sobre el caso de acoso sexual, es inevitable que ambos tengan diferentes perspectivas y experiencias al respecto. Por lo tanto, es importante ver el género como la variable significativa, por lo que esta investigación también obtendrá resultados profundos y más complejos.

Por lo tanto, al aplicar la perspectiva de género, esta investigación podrá prestar más atención a las similitudes y diferencias entre las experiencias y puntos de vista de hombres y mujeres, y también puede reflejar las experiencias de los hombres y las mujeres con valores iguales.

2.4 El tipo de la muestra

El sujeto de esta investigación es los/las periodistas de los medios de comunicación online. A partir de eso, se seleccionará una muestra representacional basada en la población seleccionada que tenga las características requeridas. Al elegir la muestra representacional, significa que necesito seleccionar una muestra que sea **representativa** de la población empírica total de este estudio y muestre las mismas características — que habitualmente se identifican como "variables": la edad, el sexo, el origen étnico, o la clase en una población.

Para alcanzar los objetivos y responder a las preguntas de esta investigación, se tomará las como muestra de 4 personas, con la siguiente especificación:

- a. Ser ciudadana o ciudadano de Indonesia.
- b. Trabajar como periodista en los medios de comunicación online.
- c. Tener las experiencias en la escritura de las noticias sobre los casos de violencia sexual, específicamente el acoso sexual en el transporte y ámbito público.

A partir de esos criterios, se espera que tenga una muestra total de 4 personas, con la misma cantidad de encuestados hombres y mujeres. Significa que conduciría una entrevista con 2 hombres periodistas y 2 mujeres periodistas.

2.5 Las variables

En esta investigación, hay dos variables que se aplican: las variables dependientes y las variables independientes. Para alcanzar los objetivos de esta investigación, se espera que las variables independientes tengan algunos efectos sobre —o relación con— las variables dependientes. Las variables dependientes de esta investigación son:

- a. Aspectos personales de periodistas de los medios de comunicación online**
Cómo los aspectos personales afectan los/las periodistas de los medios online al informar los casos de violencia sexual.
- b. Aspectos profesionales de periodistas de los medios de comunicación online**
Cómo los aspectos profesionales afectan los/las periodistas de los medios online al informar los casos de violencia sexual.
- c. Agenda de medios de la compañía de los medios de comunicación online**
Cuál es la agenda de los medios online en sus noticias sobre los casos de violencia sexual.

Mientras tanto, las variables independientes de esta investigación son:

- a. El género**
- b. La profesión**

2.6 Las consideraciones éticas

Para realizar la entrevista para esta investigación, es importante obtener el consentimiento de la muestra elegida. Al aceptar a participar, se espera que el sujeto entienda el propósito de este estudio y podrá brindar voluntariamente la información requerida. Para hacerlo oficialmente, les enviaré la invitación y la carta de consentimiento informado. La carta contendrá la explicación del estudio, la descripción de lo que hará el tema y la declaración o el signo del sujeto que aceptan participar.

III. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 La conceptualización en la investigación

3.1.1 *La teoría de cognitiva social*

La teoría cognitiva social es una teoría hecha por Albert Bandura, que normalmente se usa en psicología, educación, negocios y comunicación. Esta teoría proporciona un marco conceptual para analizar los determinantes y los mecanismos psicosociales a través de los cuales la comunicación simbólica influye en el pensamiento, el afecto y la acción humanos (Bandura, 1989).

Significa que un proceso de aprendizaje de un ser humano ocurre en un contexto social con una interacción dinámica de tres causalidades recíprocas que eran mencionadas en el esquema elaborado por Bandura. Son los determinantes personales (en forma de eventos cognitivos, afectivos y biológicos), los determinantes ambientales y los determinantes del comportamiento (Bandura, 1989).

En otras palabras, las personas aprenden al observar a los demás (se incluye en el proceso de aprendizaje observacional). La teoría cognitiva social concede un rol central a los procesos cognitivos, vicarios, auto-regulatorios y auto-reflexivos. Cada individuo adquiere y mantiene el comportamiento de maneras únicas. Es importante considerar el entorno social, donde los individuos realizan el comportamiento, como la principal fuente de influencia, además de sus propias personalidades. Por lo tanto, la teoría cognitiva social también enfatiza la influencia social y sus efectos sobre el refuerzo social externo e interno.

No solo eso, esta teoría examina las experiencias pasadas de una persona, lo que también podría determinar el factor de acción conductual que ocurrirá. Esas experiencias pasadas influyen en los refuerzos, las esperanzas y las expectativas. Luego, resolverán si una persona va a involucrarse en un comportamiento específico y también las razones por las cuales una persona se involucra en ese comportamiento.

El uso de esta teoría en esta investigación tiene como objetivo investigar los aspectos personales de periodistas cuando hacen reportaje y escriben las noticias sobre el acoso sexual en el transporte y ámbito público.

3.1.2 *La teoría de agenda setting*

Una teoría hecha por Maxwell McCombs y Donald Shaw en 1972. La hipótesis de esta teoría es que los medios de comunicación tienen la capacidad de transferir la prominencia de los temas en su agenda de noticias a la agenda pública (Griffin, 2012). Esta teoría intenta explorar las formas en que los medios enmarcan los temas y los eventos para sus audiencias, y luego influye y da la forma a la opinión pública, sea de manera intencionada o no intencionada.

A partir de la agenda de los medios, se crea la formación de la conciencia pública y preocupación por problemas importantes. Dos asunciones básicas subyacen a la mayoría de las investigaciones sobre agenda-*setting*, primero la prensa y los medios no reflejan la realidad (la filtran y dan forma), y la segunda es la concentración de los medios en pocos temas y los sujetos llevan al público a percibirlos como más importantes que otros problemas.

Mientras tanto, la preparación (*priming*) y el enmarcado (*framing*) se convierten en extensiones naturales de esta teoría (Littlejohn & Foss, 2009). La preparación se puede referir a la repetición y se dice que la prominencia dada a un mensaje de los medios sobre un tema que determina nuestras ideas sobre cierto tema. Por ejemplo, el tema se pone a la vanguardia de nuestra cognición activa, luego se vuelve más inmediatamente disponible para la memoria y, por lo tanto, se hace más rápido y fácil de recordar. A medida que se preparan ciertos problemas, también lo hacen nuestras actitudes sobre esos problemas y sus atributos que se forman en parte a través del encuadre de los medios. El enmarcado se refiere al proceso de organizar, definir y estructurar una historia, que en este caso se aplica a la cobertura de noticias. Los/las periodistas inevitablemente enmarcan una historia con ciertos atributos sobre el objeto de sus noticias que seleccionan para describir y profundizar más en la información.

El uso de la teoría de agenda *setting* en esta investigación tiene objetivo para explorar la agenda de los medios de comunicación que está presente en todas las noticias relacionadas con la violencia sexual en el transporte y ámbito público. Esta teoría también se utilizará para investigar el aspecto profesional de periodistas y la agenda de los medios de comunicación *online* donde trabajan, incluido el uso del código deontológico de periodismo.

3.1.3 La influencia en el contenido de los medios de comunicación: comunicador como el sujeto de la investigación

En el estudio de la comunicación, en este caso específicamente se habla de comunicación masiva, hay muchos aspectos que pueden investigarse. Hay estudios que se centran en el efecto de los medios masivos de comunicación hacia la audiencia, pero también hay estudios que se centran en el comunicador como tema que influye en el contenido de los medios.

Según Shoemaker & Reese (1996), el contenido de los medios se puede definir como el rango cuantitativo y cualitativo completo de la información verbal y visual que se distribuye por los medios de comunicación. El rango cuantitativo significa que la información y los atributos del contenido de los medios se pueden medir o contar. Mientras tanto, el rango cualitativo se puede interpretar como lo que es la cobertura de los medios masivos, que es algo que no se puede medir por el número.

Gans (1979) y Gitlin (1980) han explicado una categoría de perspectivas teóricas sobre las influencias del contenido de los medios. Uno de ellos es el contenido que está influenciado por la socialización y las actitudes de los/las trabajadores de los medios de comunicación (como se cita en Reese & Shoemaker, 1996).

Este enfoque se centra en el comunicador de un proceso de comunicación. Desde este enfoque, los factores psicológicos parecen intrínsecos al comunicador. Incluye las actitudes profesionales, personales y políticas. No solo eso, también se considera la formación profesional del comunicador.

Se echa un vistazo al proceso de comunicación básico elaborado por Harold Lasswell (1948): «¿Quién dice qué, por qué canal, a quién y con qué efecto?». «Quién» se refiere al comunicador, «que» se refiere al contenido o mensaje, «por qué canal» se refiere al canal que se usa para entregar el contenido, «a quién» se refiere al receptor, y «con qué efecto» se refiere al resultado del receptor en el proceso de comunicación en recibir el contenido o mensaje del comunicador.

En esta investigación, el propósito es descubrir las influencias en el contenido de los medios desde el lado del comunicador. Aquí, los/las periodistas, como trabajadores de los medios, son los/las comunicadores. El contenido es la noticia sobre el caso de acoso sexual. El canal es, obviamente, los medios de comunicación online que se pueden ver desde su sitio web. Entonces, a quién es la audiencia de los medios de comunicación. Por último, se espera que el efecto provenga de la audiencia (el efecto es variado, desde el efecto cognitivo, afectivo, al comportamiento).

3.1.4 Violencia de género

Según la Convención del Consejo de Europa sobre la prevención y la lucha contra la violencia contra la mujer y la violencia doméstica (2011), la violencia contra la mujer se entiende como una violación de los derechos humanos y una forma de discriminación contra la mujer y significa todos los actos de violencia de género que resultan o puede dar lugar a daños o sufrimientos físicos, sexuales, psicológicos o económicos para las mujeres, incluidas las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, ya sea que ocurran en público o en la vida privada (Artículo 3a).

Por lo tanto, la violencia de género contra las mujeres será aquella violencia dirigida contra una mujer por su género o que afecta a las mujeres desproporcionadamente (Artículo 3d).

3.1.5 La violencia sexual

Según la Organización Mundial de la Salud (2002), la violencia sexual se define como:

Cualquier acto sexual, intento de obtener un acto sexual, comentarios o avances sexuales no deseados, o actos de tráfico, o de otra manera dirigida, contra la sexualidad de una persona que utiliza la coerción, por parte de

cualquier persona, independientemente de su relación con la víctima, en cualquier entorno, se incluye pero no se limita al hogar y al trabajo.

La violencia sexual tiene un profundo impacto en la salud física y mental de las víctimas. Existen varias formas de violencia sexual que pueden ser realizadas por familiares, conocidos, amigos, desconocidos o dentro del matrimonio o en una relación amorosa. Los actos incluyen la violación, los avances sexuales no deseados o el acoso sexual, el abuso sexual, el matrimonio forzado, el aborto forzado y la negación del uso de anticonceptivos. Esos actos sexuales violentos pueden tener lugar en diferentes circunstancias y entornos.

3.1.6 El acoso sexual en el ámbito público (la calle y el transporte público)

Esta investigación se enfocará más en el acoso sexual en el ámbito público. En general, el acoso de los extraños, incluidos los comportamientos como el contacto físico no deseado, los comentarios verbales, las comedones y el acecho (Macmillan, Nierobisz & Welsh, 2000). Bowman (1993) ha mencionado algunas características definitorias del acoso sexual en los espacios públicos:

1. Los objetivos del acoso callejero son las mujeres.
2. Los acosadores son los hombres.
3. Los acosadores no están familiarizados con sus objetivos.
4. El encuentro es cara a cara (en persona).
5. El foro es público, como una calle, una acera, un autobús, una estación de autobuses, un taxi u otro lugar al que el público en general tenga acceso.
6. El contenido del discurso, si lo hay, no pretende ser un discurso público. Más bien, las observaciones están dirigidas al individuo, y son objetivamente degradantes, humillantes, y frecuentemente amenazantes.

Este tipo de acoso incluye el comportamiento verbal y no verbal. Por ejemplo, “los silbidos de lobo”, la mirada maliciosa, los guiños, los agarres, los pellizcos, los abucheos y los comentarios callejeros. Las observaciones son naturalmente sexuales y los comentarios evaluativos sobre la apariencia física de una mujer o sobre su presencia en el público (Bowman, 1993).

El hecho de que el perpetrador no es conocido por las víctimas hace que dicho acoso sea particularmente difícil de anticipar y, por lo tanto, de evitar (Macmillan, Nierobisz & Welsh, 2000). Por ejemplo, en la calle, una mujer no puede anticipar si un hombre la acosará cuando ella está caminando frente a él. Lo mismo ocurre cuando una mujer está dentro de un autobús público, es posible que no sepa cuándo un hombre la tocará sin su consentimiento por la espalda cuando el autobús está lleno de gente.

El acoso sexual está inherentemente relacionado con los estereotipos de género y la opresión de las mujeres, donde las mujeres son las principales víctimas del acoso sexual y los hombres son los principales iniciadores (Madan & Nalla, 2016). En la mayoría de

las ciudades donde la gente aún no profundiza en este fenómeno, el acoso sexual en los espacios públicos todavía se considera trivial o como una broma (no lo toman en serio).

El acoso sexual en el ámbito público que les sucede a muchas mujeres tiene grandes consecuencias para ellas. Sus sentidos más fundamental de la libertad de la restricción es sustancialmente limitado, lo que reduce su movilidad física y geográfica, y a menudo les impide aparecer solo en el espacio público (Bowman, 1993). Incluso existe la posibilidad de que las mujeres se muden a otro lugar o quitan a sus trabajos porque reciben demasiados acosos durante el camino a su oficina.

3.1.7 La regulación sobre el caso de violencia sexual en Indonesia

En Indonesia, el caso de violencia o acoso sexual no se menciona específicamente en la ley *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana* (KUHP), el libro de leyes que se aplica como la base de los derechos en Indonesia. Aparte de eso, el caso de violencia de género, incluyendo acoso sexual se puede considerar en la categoría de "delito moral". Está elaborado en el "*Kitab Undang-Undang Hukum Pidana*" (KUHP), Capítulo XIV - Delitos contra la moralidad, Artículo 281-303.

Específicamente, está escrito en el Capítulo XIV - Delitos contra la Moralidad Artículo 281 que menciona, "(Cualquiera) es amenazado con prisión de un máximo de dos años y ocho meses o una multa de un máximo de 4.500 Indonesia rupias a: 1.) cualquiera persona que intencionalmente y abiertamente viola la moralidad; 2.) cualquiera persona que intencionalmente y frente a los demás está en contra de su voluntad, viola la moralidad. Mientras tanto, el artículo 285 y 286 regulan el caso de violación.

3.1.8 La regulación y la recomendación de prensa en España e internacional

Es importante revisar el código deontológico o la regulación de la prensa de otros países u organizaciones extranjeras relacionadas con el reportaje de noticias del caso de violencia de género. No solo para compararlos, sino también para reconocer las regulaciones que se consideran cruciales para mejorar la calidad de las noticias en Indonesia.

Se ha revisado algunas pautas de la empresa de prensa o el consejo de prensa de España, también de la organización internacional. Por ejemplo, Consejo Audiovisual de Cataluña, Consejo Audiovisual de Andalucía, BBC y Fondos de Población de las Naciones Unidas.

Resumido de la definición elaborada por Consejo Audiovisual de Cataluña y el Consejo Audiovisual de Andalucía en sus libros de recomendaciones, la violencia de género es un gran problema en la sociedad y debe considerarse como una amenaza a los derechos humanos y una ofensa contra la libertad y la dignidad de las personas.

En relación con los informes y noticias sobre un caso de violencia de género — específicamente en el caso de violencia sexual—, es importante elegir diversas fuentes

de información que estén calificadas y que tengan información válida para evitar prejuicios y especulaciones sobre el caso y las víctimas. La cuestión del anonimato de la víctima es extremadamente crucial para proteger su identidad y respetar su privacidad.

No solo eso, es importante dar el mismo trato mediático a los hombres y las mujeres para evitar los estereotipos y las generalizaciones que trivializan el tratamiento de la violencia de género por utilizando los conceptos y la terminología acordes con los hechos. En la escritura de las noticias, también es crucial evitar el sensacionalismo, la exageración y el drama. Los/las periodistas también deben saber y no confundir entre hechos, opiniones y rumores al recopilar la información y escribir las noticias.

Los consejos también sugieren no mostrar al agresor como una persona inocente por haciendo una entrevista con familiares o vecinos que indique que el agresor es una buena persona; él claramente ha cometido un delito. Entonces, los informes no solo deberían enfocarse en el caso, sino también en los juicios, las sentencias y las convicciones para transmitir al ciudadano que el sistema judicial actúa con la fuerza contra la violencia de género. Por lo tanto, también es crucial enfocarse en proteger a las víctimas y evitar los juicios hacia ellas a través de las noticias.

Mientras tanto, del libro "Valores y Criterios de la BBC", muestra una unidad que menciona la legislación de las víctimas de violación y otras ofensas sexuales. Las víctimas, incluyendo los niños, tienen garantizado el anonimato por vida desde el momento en que presentan una denuncia de que han sido víctimas de un delito sexual.

United Nations Population Funds (UNFPA) publicó una guía titulada "El informe sobre la violencia de género en la crisis de Siria: las buenas prácticas en los medios", dirigida a los/las periodistas que escriben las noticias sobre la violencia de género en la crisis en Siria. Aunque está más centrado en el área en conflicto, los principios que se mencionan aquí están alineados con el enfoque ético común del periodismo.

1. La precisión: fáctica y referenciada; para evitar los informes engañosos y una interpretación subjetiva o ambigua.
2. La equidad: justa, confidencial y transparente; para recibir el consentimiento legal de las víctimas y protegerlas.
3. La imparcialidad: no juzgar ni discriminar.
4. El deber de informar: relevante y sensible; distinguir entre lo que es "de interés público" y lo que es "de interés para el público", también para evitar los estereotipos y los escándalos.
5. El respeto a la privacidad: respetar a los sobrevivientes de violencia de género, las familias y sus comunidades.
6. La entrevista con menores de edad; para considerar su condición y para obtener su consentimiento de sus padres o tutores legales.
7. Las fuentes: protección, diversidad, transparencia; uso efectivo y ético de las fuentes. La información también debe ser bien investigada y bien referenciada.

8. El pago del entrevistado; pobre ética y se puede dañar la credibilidad como periodistas.
9. No hacer daño: adoptar un enfoque centrado en el sobreviviente y equilibrar los derechos del público a la información y los derechos del sospechoso delictivo a un juicio justo.

De todas esas recomendaciones o pautas, lo más importante que surge es que el informe o las noticias deben enfocarse en defenderse contra la violencia de género, crear conciencia e informar sobre el impacto negativo de la violencia de género y mantener la objetividad en el proceso de recopilación de información y la escritura de las noticias.

Como se puede ver en las recomendaciones y las guías, la compañía de la prensa y los consejos de medios de comunicación ya tienen el conocimiento y el consentimiento para incluir el caso de violencia de género como algo a considerar cuando se trata de informar el caso al público. Específicamente regulan cómo informar cualquier caso de violencia de género, porque es crucial prestar atención a cada detalle, y también qué a las cosas que no deberían publicarse, especialmente relacionadas con la privacidad y la dignidad de las víctimas.

3.1.9 La recomendación de Remotivi, una organización independiente de la supervisión de los medios en Indonesia

Creada en 2010, Remotivi es una institución de monitoreo y estudio de los medios en Yakarta, Indonesia. Su ámbito de trabajo incluye la investigación, la promoción y la publicación relacionadas con los medios de comunicación en Indonesia. Según su descripción, Remotivi se formó mediante una iniciativa pública que responde a la práctica de la industria de los medios de comunicación después del Nuevo Orden, que es cada vez más comercial e ignora sus responsabilidades públicas.

A través de su sitio web oficial, Remotivi ha publicado un artículo titulado "Consejos sobre cómo escribir las noticias de violencia sexual". Formulada en algunas infografías, esta organización independiente elaboró su recomendación a los/las periodistas cuando escriben las noticias relacionadas con la violencia sexual.

Explicaron que las sobrevivientes de violencia sexual generalmente se sienten demasiada avergonzadas o temerosas de informar sobre la violencia que han pasado. Por lo tanto, los medios de comunicación y los/las periodistas tienen un rol crucial en informar la violencia sexual al público, porque se espera que sus noticias ayuden a los sobrevivientes y aboguen por políticas públicas que son significativamente útiles en el proceso de eliminación de la violencia sexual.

Además, el lenguaje es un aspecto importante en la denuncia de casos de violencia sexual. El uso inapropiado del lenguaje en las noticias puede llevar a los estereotipos de género y la discriminación. En la infografía fácil de leer, dividieron la información basada

en una lista de cosas que no deben hacer en tres categorías: la fuente de noticias, la descripción de las sobrevivientes y la descripción del incidente.

1. La fuente de noticias

Sí: se usa términos precisos, especialmente si las personas que cometen violencia sexual todavía son sospechosos. Luego se usa la palabra "supuestamente", seguida de una declaración de la fuente creíble.

No: no se usa las palabras como "esperado" o "acusado" sin incluir las fuentes creíbles. Las noticias inexactas darán un efecto de contraataque a las sobrevivientes porque se considerará que hacen informes falsos.

2. La descripción de las sobrevivientes.

Sí: se usa los términos que empoderen y no estigmaticen a las sobrevivientes. Por ejemplo, se usa la palabra "sobreviviente" que tiene un significado más positivo. También es más reflexivo escribir "trabajadora sexual" en lugar de "prostituta" o "puta".

No: no se usa la palabra "víctima". "Víctima" implica el significado de impotencia, mostrando que ella es un objeto pasivo de violencia.

3. La descripción del incidente

Sí: se usa las palabras neutrales como "dice" cuando el sobreviviente explica el incidente. Luego, use las oraciones activas colocando al perpetrador o sospechoso como sujeto. El o la periodista puede utilizar las oraciones precisas para expresar el nivel de violencia sexual que ocurre cuando la sobreviviente intenta escapar del perpetrador. Luego, se usa las palabras claras para mostrar que la violencia sexual es un acto de violencia que no se debe a un acuerdo.

No: no se usa las palabras como "admite". Esa palabra dará una impresión de que la sobreviviente debe sufrir las consecuencias y la vergüenza de la violencia sexual que ocurrió. Es importante no utilizar las oraciones pasivas al escribir la sobreviviente como sujeto. El uso de oraciones pasivas oculta el papel del perpetrador en la violencia. Entonces, no se reduce el impacto de la violencia ni dé la impresión de que existe una forma más grave de violencia. Por último, no se describe la violencia sexual por utilizando una expresión más sutil como sustituto de una expresión burda, conocida como el eufemismo. El eufemismo puede oscurecer lo que realmente sucedió. Esto beneficiará a los perpetradores o sospechosos.

3.1.10 El código deontológico de periodismo en Indonesia que es relacionado con los casos de violencia de género

El código deontológico de periodismo regula todos los aspectos de trabajo periodístico: los principios, las funciones, los derechos, las obligaciones y los roles de la prensa (incluye periodistas y empresa de medios de comunicación). Además, también incluye el deber de la sociedad, las sanciones y las disposiciones penales. Por lo tanto, la evaluación final de la violación del código deontológico de periodismo se realiza por el

Consejo de Prensa. Las sanciones por violar el código deontológico se efectúa por las organizaciones de periodistas y las empresas de prensa. El código deontológico también se menciona en la Ley de la República de Indonesia Número 40 Año 1999 sobre la Prensa.

Hasta el momento, no hay ninguna ley específica de gobierno que regula sobre cómo informar y cubrir las noticias que involucran a las víctimas o los agresores de acoso sexual, también en el entorno del periodismo en Indonesia. Si miramos el código deontológico de periodismo en Indonesia, hay algunos artículos que se consideran cumplir con el reportaje de noticias que está adecuado con el tema de acoso sexual:

a) **Artículo 2:** Periodistas de Indonesia siguen prácticas profesionales en el desempeño de sus tareas periodísticas. La interpretación de las formas profesionales son:

- Mostrar identidad a la fuente.
- Respetar el derecho de privacidad.
- No sobornar a nadie.
- Producir las fuentes de noticias objetivas y claras.
- Si realiza algún cambio en la captura e inserción o transmisión de imágenes, fotografías y sonidos, se adjunta con la información sobre la fuente y se muestra de manera equilibrada.
- Respetar la experiencia de los hablantes traumáticos en la presentación de imagen, fotografía, o sonido.
- No hacer plagio, incluso declarar los resultados de la cobertura de otros periodistas como trabajos propios.
- El uso de ciertos medios se puede considerar para la cobertura de noticias de la investigación para el interés público.

b) **Artículo 4:** Periodistas de Indonesia no escriben las noticias que son mentiras, difamaciones, sádicas y obscenas. Las interpretaciones son:

- La mentira significa algo que los/las periodistas ya saben como inconsistente con los hechos.
- La difamación significa una acusación infundada cometida intencionalmente con mala voluntad.
- El sádico significa cruel e implacable.
- El obsceno significa la representación del comportamiento erótico con fotos, imágenes, sonidos, gráficos o escritura únicamente para despertar la lujuria.
- Al tomar imágenes y sonidos de los archivos, periodistas incluyen el momento de filmar y grabar.

c) **Artículo 5:** Periodistas de Indonesia no mencionan y transmiten la identidad de las víctimas de delitos morales y no mencionan la identidad de un niño o una niña que es el perpetrador o la perpetradora del delito. Las interpretaciones son:

- Identidad son todos los datos e información que involucran a una persona y que hacen que sea más fácil de seguir para otros.
 - El niño es una persona menor de 16 años y aún no se ha casado.
- d) **Artículo 8:** Periodistas de Indonesia no escriben o transmiten las noticias basadas en los prejuicios o la discriminación contra una persona sobre la base de diferencias en tribu/clan, raza, color, religión, sexo, e idioma y no minan la dignidad de las personas que son débiles, pobres, enfermas, mentalmente discapacitadas o físicamente discapacitadas. Las interpretaciones son:
- El prejuicio es una mala suposición sobre algo antes de saber claramente.
 - La discriminación es una distinción de tratamiento.

Mientras tanto, el código deontológico de Alianza de Periodistas Independientes de Indonesia menciona los siguientes códigos que:

- **Artículo 18.** Periodistas mantienen la confidencialidad de las fuentes confidenciales de información, las identidades de las víctimas de delitos sexuales y los perpetradores y las víctimas de delitos menores de edad.
- **Artículo 20.** Periodistas no presentan las noticias ni los trabajos periodísticos al consentir las obscenidades, la crueldad, la violencia física y psicológica y los delitos sexuales.

Está claro que el código deontológico de periodismo en Indonesia aún no incluye las reglas específicas sobre cómo informar un caso de violencia de género, especialmente violencia sexual, incluye el acoso sexual en el ámbito público. El código deontológico generalmente se hace para todas las situaciones, pero también es obvio que en la implementación del código en la vida real, hay un montón periodistas que aún no protegen a las víctimas de la violencia de género; en el tema de la protección de la identidad de las víctimas, la protección de la privacidad de las víctimas y la redacción de noticias sin prejuicios y acusaciones de las víctimas (directas o indirectas).

3.1.11 Los medios de comunicación online en Indonesia

Indonesia es uno de los países que tiene una alta tasa de usuarios de Internet. Según los datos de *We Are Social* en Singapur y *Hootsuite* en enero de 2018, Indonesia tiene 132,7 millones de usuarios de internet. Seguramente es un número enorme, si lo comparamos con el número 263.991 millones de la población total en Indonesia en 2017, según el informe "*World Population Prospects: The Revision 2017*" del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de Naciones Unidas. Alrededor de la mitad de la población en Indonesia tiene acceso a internet y están categorizados como usuarios de internet.

No es de extrañar que el desarrollo de medios online en Indonesia no se puede separar con el crecimiento de los usuarios de Internet. A partir de los medios online originales, muchos de los medios convencionales en Indonesia (televisión, radio, periódico) han

creado sus propios medios online que se integran con su plataforma de noticias original; se conoce como un término "convergencia de medios". Por ejemplo, el periódico nacional "*Kompas*" tiene un medio online que se llama "*Kompas.com*". La revista semanal nacional "*Tempo*" tiene un medio online que se llama "*Tempo.co*". El canal de televisión nacional en Indonesia "*Metro TV*" también tiene un medio online que se llama "*Metrotvnews.com*".

3.1.12 El procedimiento de asignación y la política editorial de los medios online

Se ha realizado las entrevistas con los/las editores de los medios online que participan en esta investigación para obtener sus explicaciones sobre el procedimiento de asignación y la política editorial de sus compañías, especialmente sobre las noticias de acoso sexual. Esta parte es importante para elaborar más de las respuestas de los/las periodistas que son la muestra de esta investigación, específicamente en los aspectos profesionales. Los medios online que están incluidos son *Republika Online*, *Wartakota Online*, *VICE Indonesia*, y *Kompas.com*. Aquí está la breve descripción sobre cada los medios online:

1. *Republika Online*

Republika Online (ROL) se estableció desde el 17 de agosto de 1995, dos años después de la publicación de *Republika Daily Newspaper* por primera vez. Este portal de noticias contiene las noticias populares y más recientes que abordan temas políticos, nacionales, económicos islámicos, el mundo islámico y los eventos más importantes en Indonesia.

2. *Wartakota Online*

Wartakota Online es una parte de los 20 sitios web regionales dentro de Tribun Network, que es administrado por PT Tribun Digital Online, Grupo de Periódicos Regionales - KOMPAS GRAMEDIA. Este portal de noticias está dirigido específicamente a la audiencia que vive en Yakarta y otras ciudades alrededor de Yakarta. Wartakota Online proporciona las últimas noticias sobre temas regionales, deportes, economía y negocios, con noticias sobre las personas famosas y el estilo de vida.

3. *VICE Indonesia*

VICE Indonesia es parte de VICE Media, una compañía canadiense de medios digitales y transmisión. Ser informativos, en ocasiones controvertidos y, a menudo, extraños, son las historias innovadoras de VICE en Asia. Se basa en el sitio web, tratan de descubrir diversos temas, desde política, cultura, arte, estilo de vida hasta las subculturas juveniles en crecimiento. Mientras tanto, su audiencia es de clase media a alta, que vive en las áreas urbanas.

4. *Kompas.com*

Formado el 14 de septiembre de 1995, Kompas.com es administrado por PT Kompas Cyber Media, que está en la parte del grupo Kompas Gramedia. Este portal de noticias publica las noticias en Indonesia y las últimas noticias

mundiales; las noticias diarias confiables y completas sobre temas recientes de política, economía, viajes, tecnología, ciencia, estilo de vida, educación, entretenimiento y deportes.

Basada en la entrevista, cada editor explica el sistema y la regulación en sus compañías, así que puedo analizar también desde las perspectivas de editores y los medios online como una compañía, porque cada compañía tiene sus propias agendas en el tema de la publicación de las noticias.

Republika Online

El proceso de asignación a los/las periodistas comienza con la presentación del plan de reportaje en la reunión editorial. También se basa en la solicitud del editor, que será los recursos para las noticias. En relación con el caso de acoso sexual, se puede incluir a la víctima, el perpetrador, la familia de la víctima, la familia del perpetrador, el ámbito de la víctima y el perpetrador, la policía y las instituciones relacionadas como las fuentes. El o la periodista que obtiene la tarea puede ser más de una persona.

Por lo general, obtienen la información sobre los casos de acoso sexual de la policía, las redes sociales y varias fuentes antes de que el editor asigne a los/las periodistas para escribir las noticias. Luego, según el editor, los factores para considerar en la publicación de las noticias sobre el acoso sexual son la sociedad que habla mucho sobre el tema, la posición de la víctima o el agresor. Por ejemplo, el caso involucra a las figuras públicas, los menores de edad, u ocurre en una institución.

En relación con la política editorial en *Republika Online*, la información que se considera inapropiada es el proceso cronológico de acoso sexual, que no está de acuerdo con el código ético del periodismo. Luego, está prohibido escribir el nombre completo de la víctima y los otros datos personales de la víctima, incluso las víctimas que son los niños, las niñas y las mujeres.

Mientras tanto, la información que se considera apropiada para poner en las noticias es la información de las instituciones competentes, como la policía, la información de la ubicación y el tiempo del incidente, el método que ha hecho por el perpetrador, el acoso sexual, la información del psicólogo e información sobre la actividad diaria del perpetrador y la víctima.

Antes de cubrir todos los temas, incluso el caso de acoso sexual, *Republika Online* siempre se aclara con las autoridades, en este caso es la policía. Dijo que siempre sirven las noticias equilibradas de ambos lados. Significa que incluye la víctima, el perpetrador y partes neutrales como la policía o instituciones relacionadas. La noticia que se publica tampoco juzga a la víctima y el perpetrador. En cualquier

caso inmoral (el acoso, el abuso, la violación, etc.), el nombre y la identidad de la víctima y el perpetrador están ocultos, solo muestra sus iniciales de nombre.

Finalmente, el propósito que quieren lograr con la publicación de las noticias sobre el caso de acoso sexual es las personas que utilizan el transporte público en diaria se vuelven más conscientes de cualquier método de crimen. Además, las noticias se entregan para instar al Gobierno a proporcionar transporte público que sea seguro y cómodo para la sociedad.

Wartakota Online

Para la asignación de escribir la noticia del caso de acoso sexual, los editores les piden a los/las periodistas que entrevisten a la víctima si es posible. Si les sucede a los niños o las niñas, pedirán a los padres de la víctima como la fuente principal. Quieren entrevistar a la víctima principal de la fuente principal porque necesitan conocer primero el problema. Si no pueden hacerlo, entrevistarán a los vecinos. Si no pueden entrevistar al vecino o la familiar más cercana, piden a los/las periodistas para buscar el lugar del incidente si ha pasado en el ámbito público. Si no tienen esas fuentes, asignan a los/las periodistas para preguntar o confirmar el caso a la policía.

Si hay un incidente en la familia y ellos no reciben la información de la víctima ni de los parientes más cercanos, pedirán a los/las periodistas que vayan a la policía. Los objetivos son averiguar si la víctima ha reportado el incidente o no, saber los resultados de la inspección inicial de la policía en la escena del crimen, y también investigar los pasos a tomar después de eso.

Al respecto a la identidad de la víctima, el editor dijo que siguen pedir los detalles de la víctima como la material en la sala de redacción. Sin embargo, no vayan a incluir el nombre completo y la dirección en la edición impresa o en la versión online de las noticias. Solo escriben las iniciales de su nombre. Lo mismo sucede si la víctima es menor de edad. Tampoco enumeran el nombre de los padres, incluso la dirección de la víctima.

En cuanto a las fuentes de la información, los/las periodistas o editores ya tienen los enlaces de comunicación con la policía, o se llaman "*babinsa*". Pero aquellos que proporcionan la información no son policías que tienen posiciones estructurales. En sus términos personales, los llaman "*cepu*" o los/las informantes. Los/las informantes generalmente proporcionan una aparición inicial de la información del caso de acoso sexual.

A veces, cuando están en la oficina, también obtienen información del ciudadano. Las personas que proporcionan información pueden ser los vecinos, las familiares o los testigos presenciales, si hay un acoso sexual en un lugar público. No solo eso, también monitorean las redes sociales como Twitter,

porque a veces la información inicial aparece en las redes sociales. La información principal es sus guías para obtener la información sobre el caso, si hay un caso real o es sólo un informe falso.

Mientras tanto, los factores que consideran para publicar las noticias son para proporcionar la información que en los espacios públicos, los transportes públicos, las oficinas, las familias o los vecindarios, aquellos lugares que son propensos a cualquier acoso sexual. Las cosas que suceden en los espacios públicos, los transportes públicos y las oficinas, quieren mostrar que los ciudadanos de Yakarta y sus alrededores aún no obtienen seguridad. También quieren explorar lo que está sucediendo para que no se haya obtenido o sea difícil obtener la sensación de seguridad. Por otro lado, en el ámbito familiar o de vecindario, quieren explorar qué errores que se producen en el sistema de sociedad para que el acoso o abuso sexual todavía ocurra.

Al respecto a la política editorial, la información que se debe entregar es un sentido de seguridad para los ciudadanos, especialmente para las mujeres y los niños o las niñas, que aún no pueden ser proporcionados por los interesados y la participación de los ciudadanos para prevenir el acoso sexual. También explicaron que solo presentarán los hechos. No vayan a publicar las fotos de la familia, de la casa o su dirección. También no vayan a incluir una descripción detallada cuando el acoso ocurre, aunque la víctima o la policía dan la descripción.

En el proceso de edición de las noticias, en general no mostrarán el nombre y la dirección, especialmente las fotos. En particular, sólo presentan los hechos. Como un complemento, se le pedirán las respuestas de los observadores sociales, incluso se le preguntarán a las observaciones urbanas si el caso ocurre en el transporte o el espacio público. En el mismo proceso, el editor también explicó que tienen que obedecer y seguir el código deontológico del periodismo. Se convierte en su guía en la presentación de noticias de caso de acoso sexual.

Como el propósito o la meta al informar las noticias sobre el caso de acoso sexual, les gustaría transmitir el mensaje de que en los espacios públicos y el transporte público, todavía hay las brechas vulnerables que permiten que el acoso sexual siga ocurrir, aunque ya existe un oficial de seguridad u otra cosa similar en el espacio público y el transporte público. También quieren que los ciudadanos permanezcan alerta y cautelosos, y piden la participación de otros ciudadanos para ayudar a evitar que vuelva a suceder el acoso sexual.

VICE Indonesia

En el proceso de asignación, al igual que las otras salas de redacción, obtienen la información de varias fuentes. Las formas varían, algunas de ellas provienen

directamente de las sobrevivientes, pero no hay tanto. Lo consiguen más a menudo cuando el caso se explota en las redes sociales, luego hacen la verificación, y desde allí piden a los/las periodistas para una cobertura o una noticia en profundidad porque VICE no es un medio online diario. Necesitan tomar otro ángulo de ese caso.

El editor explicó que las otras fuentes útiles son las ONG que ayudan a las sobrevivientes de acoso sexual y luego el caso que se explota en las redes sociales. Por ejemplo, el acoso sexual que ocurrió en el autobús público de *Transjakarta* en Yakarta. Lo que intentan hacer es crear una perspectiva diferente para trabajar en el tema, porque habrían trabajado en la cronología. Ya no describen la cronología del incidente y piden a sus periodistas que se contactan con abogados o abogados pro-bono de la institución de la entidad legal para averiguar qué deben hacer las sobrevivientes de acoso sexual para entregar un reporte. Por ejemplo, el acoso sexual ha sucedido unos días o ciertos días, y qué tiene que hacer si el informe no es respondido o incluso ignorado por la policía.

Al igual que los otros medios, confían en las redes sociales para descubrir el caso nuevo. Sin embargo, como representante del editor de VICE, confían en que habrá una red de sobrevivientes que contactará de forma proactiva a VICE Indonesia para compartir sus historias. El problema es que saben que VICE Indonesia, como medio de comunicación online en Indonesia, todavía tiene una imagen masculina, y eso se puede ver en la demografía de sus lectores. Sin embargo, ven que el caso de agresión sexual o violación es muy importante para ser discutido, porque tienen una gran preocupación sobre el tema porque es imposible para la generación del milenio o sus principales lectores asumir que el espacio seguro de la agresión o la violación es una cuestión trivial.

Sus lectores son de clase media a alta, en áreas urbanas. Se dan cuenta de que el espacio seguro para todos es una agenda que debe buscarse, por lo que VICE Indonesia apoya la agenda para crear un espacio seguro para todos, independientemente de su género, a través de sus noticias que enriquecerán su comprensión cuando traten tales situaciones o describan algunos casos que son muy importantes o graves, y deben resaltarse inmediatamente.

El editor elaboró otro ejemplo de acoso sexual pero en el ámbito académico. Son medios que se dirigen a las generaciones jóvenes o milenarias. En el caso de Agni (un caso de asalto sexual de una estudiante de la Universidad de Gadjah Mada, Indonesia), lo resaltan porque describe un problema latente que ocurre en muchas universidades, porque existe una relación de poder desequilibrada que hace que los/las estudiantes no tengan un espacio seguro cuando implementan cualquier actividad en la universidad o participan en cualquier actividad de la

universidad. En el caso de Agni, cuando estaba haciendo una práctica académica, fue acosada por un compañero de estudios fuera de la universidad, pero la parte de universidad hizo la omisión, incluso hicieron los esfuerzos para encubrir el caso, también ignoraron los derechos de la sobreviviente. Así como la opinión de la editorial de VICE Indonesia, tal es un tema prioritario, no solo sobre el caso de abuso en los espacios académicos, sino también en varios espacios públicos.

El editor enfatizó que lo que primero destacan es el espacio público, porque la gente lo experimenta directamente; por la demografía de sus lectores e incluso por la demográfica más amplia. Por lo tanto, los espacios públicos seguros están libres de acoso sexual o violación, libres de misoginia, libres de otras formas que hacen que una persona se sienta incómoda debido a su género o sexualidad. Son las preocupaciones de la editorial de VICE Indonesia. Esa es su motivación para elegir los temas, luego los/las editores asignan sus periodistas para explorar el tema.

Kompas.com

La asignación a los/las periodistas para reportar el caso de acoso sexual generalmente comienza a partir del evento reportado por los/las periodistas en el campo, luego se publica como noticia. Además, el editor les pedirá a los/las periodistas para desarrollar esas noticias del acoso sexual. Por ejemplo, hagan un seguimiento de investigación de la policía para capturar al agresor, que el agresor haya sido arrestado o no. Luego, cuál es la condena del perpetrador.

No sólo eso, también piden el consejo de la policía que la víctima de acoso sexual no debe tener miedo de denunciar el caso. Para el caso de acoso sexual, la editora dijo que ella siempre les pide a los/las periodistas que hagan un seguimiento del caso hasta que el perpetrador sea capturado. Luego de eso, piden el progreso de la investigación del caso a la policía.

Dijo que la editorial de *Kompas.com* no explota a la víctima, por ejemplo, para explorar demasiado sobre las cosas personales de la víctima. Dentro de sus noticias, también incluyen los consejos que la víctima no necesita tener miedo de denunciar el incidente. Además, pueden publicar las noticias sobre la prevención, para que los casos similares no vuelvan a ocurrir. Por ejemplo, el intento de la policía de prevenir el acoso sexual.

Para obtener cualquier información, la editora dijo que generalmente la obtienen de las redes sociales o del informe presentado por la víctima a la policía, o de la policía que publica el caso. Pero la mayoría de la información la obtienen de las redes sociales o del informe.

Entregan las noticias del acoso sexual porque ese caso debe plantearse o publicarse en las noticias, para que la sociedad pueda crear la conciencia sobre

el problema y sepa que el acoso sigue ocurriendo. No solo eso, la gente también puede ser más cautelosa y ser más consciente del problema del acoso, para luego decirle que todavía existe la violencia contra las mujeres. Al informar el caso, puede ayudar a que el proceso de captura del perpetrador sea más fácil, porque la policía funcionará mejor si un caso se convierte en la atención pública. Además, dado que el caso se convierte en una preocupación pública, se espera que el castigo contra el perpetrador pueda ser más grave.

Con respecto a la política editorial, las cosas que deben ser comunicadas a la gente sobre el incidente son: hay un caso de acoso, las características del autor, el motivo del perpetrador, la cronología del incidente, la condena al perpetrador y las pérdidas que se han sufrido por la víctima. Mientras tanto, las cosas que no se publican son los detalles del tratamiento del perpetrador a la víctima, la identidad de la víctima e información sobre la vida personal de la víctima.

En el proceso de edición de las noticias en general, la editora explicó que está de acuerdo con el código deontológico del periodismo, específicamente con respecto al caso de acoso sexual. Además de cumplir con el código deontológico, también priorizan la empatía con la víctima, piensan sobre el impacto en la víctima, no describen o ilustran el acoso que hace que la gente se imagine cómo iban las cosas, y utilizan el lenguaje que no es vulgar o sensacional.

Por lo tanto, la editora elaboró también que más o menos están de acuerdo con el código deontológico del periodismo en la materia de edición, incluso después del proceso de edición y la publicación de las noticias. Si hay algunos aportes de otras partes —puede ser de la sociedad o los editores internos—, si hay algo que no cumple con el código deontológico, lo revisarán.

Para concluir, el mensaje a incluir en las noticias de Kompas.com sobre este tema es que el acoso sexual es como un iceberg, que en realidad no es un problema simple. Tal problema necesita más atención de las partes relacionadas, especialmente el gobierno, la policía y la sociedad. El acoso sexual causa trauma a las víctimas, las daña y necesita las medidas preventivas.

De todos los medios online que están incluidos en esta investigación, respondieron que no tienen ningún equipo específico que está relacionado con el género para escribir las noticias más integradas con el tema de género.

3.1.13 La supervisión del Consejo de Prensa de Indonesia sobre la implementación del código deontológico del periodismo y su relación con el tema de género en Indonesia

Para explorar más sobre la supervisión de la implementación del código deontológico del periodismo en Indonesia, se ha realizado una entrevista con Ratna Komala, una representante del Consejo de Prensa de Indonesia (*Dewan Pers*). En la organización, ella

es la presidenta de la comisión de Investigación, la recopilación de datos y la ratificación de la prensa. Además, se necesita obtener más información sobre el punto de vista del Consejo de Prensa sobre el código deontológico del periodismo en la escritura de las noticias sobre los casos de acoso sexual en Indonesia.

Al respecto al código deontológico del periodismo y las noticias de cualquier caso relacionado con la violencia contra las mujeres, incluidos los niños y las niñas, todavía hay muchos/as periodistas o medios de comunicación que no son sensibles al género. Por ejemplo, todavía muestran la identidad de la víctima aunque solo colocan las iniciales, o informan explícitamente de un caso de violación, hasta que hagan un "enmarcado" que precisamente culpa y acorrala a la víctima, en este caso a la mujer. Al cubrir y escribir las noticias, los/las periodistas deben aplicar el código deontológico del periodismo (KEJ). KEJ es una construcción de virtudes y propiedad que los/las periodistas deben utilizar como las pautas en sus trabajos, para que los/las periodistas sean dignos/dignas. Además, los/las periodistas también tienen que aplicar la Ley (*Undang-Undang*) Nº 7 de 1984 sobre la ratificación de la convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, también el Reglamento Nº 6 del Consejo de Prensa/Reglamento-DP/V/2008 sobre la ética de las noticias de la violencia sexual contra los niños.

En el Consejo de Prensa, no hay una nomenclatura en la estructura de gestión que aborde específicamente el tema de género. Pero a partir de las comisiones existentes, como la comisión de asunto legal, la denuncia, la investigación y la recopilación de datos, y también la comisión de educación y la capacitación, a menudo se cruzan con los casos de género.

Según Ratna, las regulaciones existentes, como el código deontológico del periodismo (KEJ) y las pautas de comportamiento de transmisión y el estándar de programa de transmisión (P3SPS) para los medios de difusión, se consideran suficientes para cubrir los temas que son sensibles al género. Las cosas que aún necesitan más estímulo son la socialización y su implementación. Explicó Ratna, se debe alentar a estos temas para que los incluya en la política editorial.

Ratna explicó que escribir noticias sobre la violencia sexual contra las mujeres que se realizan de manera explícita y acosarlas al establecer que la víctima es el culpable es una violación del código deontológico del periodismo (KEJ). Los impactos si la prensa hace que esas noticias sean las primeras, hacen los juicios y castigan a la víctima. Convertirse en víctima, la mujer ya está herida física y psicológicamente, y su "honor" también se rompe. Por eso, en la escritura de las noticias, no se trata solo de presentar los hechos, sino que deben ser sabios para pensar en el impacto para la comunidad. Para evitar ese efecto perjudicial, Ratna elaboró que es por eso que se hizo el código deontológico del periodismo.

Ratna explicó varias formas de respuestas hechas por el Consejo de Prensa cuando los medios online violan las regulaciones. Como un régimen ético, que supervisa la aplicación de la ética en la práctica del periodismo, el consejo de prensa entrega una carta de amonestación hasta que se revoca el certificado del medio verificado a los medios que violan el código deontológico del periodismo. Por lo general, si se realiza a través de un mecanismo de denuncia en el que hay entidades desfavorecidas (según los informes), la solución es aplicar la Ley No. 40 de 1999 (la ley sobre la prensa) y utilizar los derechos de disculpa, los derechos de respuesta y los derechos de hacer la corrección.

Responder a las recomendaciones de dos consejos audiovisuales en Europa y España, Ratna reveló que está de acuerdo en que la violencia contra las mujeres se clasifica como un problema social, no como un individuo, porque está estrechamente relacionada con la cultura de dominación masculina en la sociedad y las opiniones estereotipadas sobre las mujeres. De las cifras estadísticas también se ve que las víctimas de la violencia en general son las mujeres, y sus casos están aumentando.

Añadió que para plantear los casos de violencia de género al público debe considerar los aspectos psicológicos de la víctima y su futuro. Especialmente si destacan el caso hasta su juicio. El punto no es causar un trauma prolongado o incluso "castigar" a la víctima estigmatizándola. Indonesia tiene un mal ejemplo cuando el juicio de un caso de asesinato mediante el uso de cianuro en una taza de café se emitió de forma continua, incluso directamente, como resultado hubo un juicio por parte de la prensa y formó cierta opinión o cierta etiqueta.

Según Ratna, los medios de comunicación deben ser claros al abogar por la lucha contra la violencia de género, pero se debe iniciar desde la gerencia editorial, que debe ser sensible al género y luego aumentar el número de mujeres periodistas en el nivel editorial en el puesto de tomador de decisiones.

3.1.14 La objetividad y la neutralidad en el periodismo

La objetividad en el ámbito periodístico es a menudo un debate para profesionales y académicos. Hay muchas diferencias de opinión con respecto a la implementación de la objetividad en el proceso de trabajo periodístico a su forma real en un trabajo periodístico. La objetividad a menudo se asocia con la forma en que los/las periodistas entregan las noticias con el contenido que no es imparcial para nadie (la neutralidad) y que también cubre a ambas partes.

Hay algunas explicaciones sobre qué es la objetividad. Heidegger (1943) explicó que la objetividad se define como un estándar que promueve la verdad, definida como una "correspondencia, basada en la corrección, entre el pensamiento y la realidad" (como se cita en Boudana, 2011). Por otro lado, en la práctica del periodismo, la objetividad se

traduce en los objetivos etiquetados como información imparcial, neutralidad, imparcialidad y equilibrio (Ahva, 2013).

Al respecto a la neutralidad que a menudo se relaciona con la objetividad, Kovach y Rosenstiel (2014) explicaron que la neutralidad no es un principio crucial del periodismo, sino que es únicamente una voz o un dispositivo para persuadir a la audiencia de la exactitud o imparcialidad de uno.

Mientras tanto, Wien (2005) describió el concepto de objetividad de Westerståhl (1983) en una tabla. La objetividad contiene la factualidad y la imparcialidad. La realidad consiste en la verdad y la relevancia, mientras que la imparcialidad implica el equilibrio o no partidismo y la presentación neutral. Cuando se trata de objetividad, hay diferentes conceptos sobre cómo implementarla en el proceso de hacer trabajo periodístico. Los/las profesionales del periodismo deben mantener una independencia de aquellos a quienes cubren (Kovach & Rosenstiel, 2014).

Por lo tanto, si vemos la explicación de Hanitzch & Hanusch (2012), podemos interpretar las dos creencias fundamentales en la objetividad de que uno se adhiere a la verdad y elabora las noticias tal como son, o la objetividad sigue siendo parte de la representación subjetiva de un/una periodista.

Pero al final, en su última edición de su explicación de los elementos del periodismo, Kovach & Rosenstiel (2014) afirmaron que la objetividad no tenía la intención de sugerir que los periodistas estuvieran sin sesgos. Al contrario, precisamente porque los/las periodistas nunca podrían ser objetivos, por lo que sus métodos tenían que ser objetivos.

IV. DESARROLLO

La entrevista con la muestra ha sido realizada. En esta sección va a analizar las respuestas de la muestra junto con el uso de la teoría cognitiva social. En esta investigación, hay 4 periodistas de diferentes compañías de los medios online en Indonesia que participan. Hay 2 periodistas hombres y 2 mujeres periodistas. La muestra tiene antecedentes diversos, con diferente género, experiencia, edad y grupo étnico.

Para analizar los aspectos profesionales de periodistas, también se ha realizado entrevistas con los/las editores de cada los medios online y una representación del Consejo de Prensa de Indonesia, que han elaborado en los fundamentos teóricos. Este aspecto será analizado con la teoría *agenda setting*.

Aquí está la lista de la muestra de la investigación:

No.	Nombre (Inicial)	Sexo	Edad	Los medios online	Experiencia
1.	RN	M	51	Republika Online	24 años
2.	PB	M	28	Wartakota Online	4,5 años
3.	AT	F	26	VICE Indonesia	2 años
4.	CL	F	21	Kompas.com	4 meses

El análisis se dividirá en dos partes, que contienen los temas y subjetivos diferentes.

1. Los aspectos personales y profesionales de los periodistas de los medios online en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual en el transporte y ámbito público. En esta parte, el análisis se llevará junto con el uso de la teoría cognitiva social.
2. La política editorial y agenda de los medios, y el código deontológico del periodismo. En esta parte, se realizará un análisis junto con el uso de la teoría *agenda setting* estos elementos: el análisis de la primera parte (las respuestas de los/las periodistas), las explicaciones de los/las editores de los medios online, y también de una representante del Consejo de Prensa de Indonesia.

4.1. Los aspectos personales y profesionales de los/las periodistas de los medios online en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual en el transporte y ámbito público

Durante la entrevista, se ha dado las preguntas que eran formuladas en 6 partes. Cada parte tiene el propósito de obtener información detallada sobre los temas relevantes.

1. Parte 1: La experiencia personal: los antecedentes familiares y educativos.
2. Parte 2: La experiencia profesional: la asignación
3. Parte 3: El proceso del deber periodístico

4. Parte 4: La reflexión de experiencias personales hacia el trabajo como periodista.
5. Parte 5: La implementación del código deontológico de periodismo
6. Parte 6: El conocimiento del tema de género

En esta parte, se analizará cada sub-parte con las preguntas junto con las respuestas de la muestra.

Parte 1: La experiencia personal: antecedentes familiares y educativos

[Los/las participantes elaboraron brevemente sus antecedentes familiares]

RN: *"Mi grupo étnico: mi madre es nativa de Aceh, mi padre es originario de Palembang y nací en Banda Aceh, pero crecí en Yakarta."*

PB: *"De la parte de mi madre, tengo la sangre del grupo étnico de Padang y Java. Nací y crecí en la ciudad Makassar, continuando a la ciudad Bekasi cuando estaba en el segundo grado de secundaria. Conozco mejor la familia de mi madre."*

AT: *"Tengo sangre de Sunda, mis padres son de Sunda, pero por la parte de mi padre tengo un poco sangre de Java. Había vivido con mis padres en Bandung, pero una niñera me cuidaba y había sufrido violencia doméstica, por lo que fui hospitalizada a menos de 1 año de edad. Debido al incidente, mi abuela que vivía en Purwakarta pidió que me llevara a la casa de mi abuelo. Entonces, en realidad, fui criado en Purwakarta por la familia de mis abuelos."*

CL: *"Tengo la sangre del grupo étnico Batak, pero mi madre es de Betawi y Sunda. Mientras tanto, mi padre es de Batak Boru (apellido) Siahaan."*

Podemos ver que cada periodista tiene diferentes antecedentes étnicos, también cómo fueron criados.

[¿Tienes antecedentes educativos como periodista, o has tomado cursos o capacitación relacionada con actividades periodísticas?].

RN: *"Estudié Educación en Ciencias de la Comunicación, Departamento de Periodismo en el Instituto de Ciencias Sociales y Políticas de Yakarta (IISIP)."*

PB: *"Estudié periodismo (licenciatura) en el Instituto de Ciencias Sociales y Políticas de Yakarta (IISIP)."*

AT: *"Estudié en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, en ciencias de la comunicación con especialización en estudios de periodismo en la Universidad de Padjadjaran, Jatinangor."*

CL: *"Estudié en los estudios de periodismo del Politécnico Estatal de Yakarta en Depok."*

[Durante tu período de crecimiento, ¿qué experiencias o enseñanzas has recibido en tu entorno familiar relacionadas con el tema de género y acoso sexual?]

RN: *"(Las experiencias o enseñanzas) relacionadas con las enseñanzas del Islam."*

PB: *"Durante el período de crecimiento, mis padres a menudo me enseñaron en términos de educación religiosa, y exigieron precaución en el sexo libre y el efecto de ver los videos o las imágenes pornográficas. Mientras en el ámbito fuera de mi casa, los temas sexuales comenzaron a ser reconocidos desde que estaba en la escuela secundaria. Porque cuando estaba en la escuela secundaria, comencé a comprender sobre los videos pornográficos o imágenes de internet (no hasta el sexo extramarital), tanto en Makassar como en Bekasi-Yakarta."*

AT: *"Desde el lado de la familia, nadie me ha enseñado nunca sobre el tema de género y acoso sexual. Se me ocurrió tener el privilegio de crecer en una familia donde las mujeres dominan. La situación en mi familia también me animó a pensar que las mujeres son independientes."* (AT)

CL: *"Nunca he aprendido de mi familia sobre el tema de género o acoso sexual, pero, según mi propia experiencia, había sido acosada sexualmente cuando era niña por una amiga de mi madre."*

[Durante tu período de crecimiento, ¿qué experiencias o enseñanzas has recibido en tu entorno social, educativo, y laboral relacionado con el tema de género y acoso sexual?].

RN: *"(Las experiencias o enseñanzas) relacionadas con las enseñanzas del Islam."*

PB: *"Desde el entorno social, cuando estaba en la escuela secundaria, mi experiencia en asuntos sexuales fue por la difusión de videos e imágenes pornográficas en VCD/DVD e Internet. Mientras tanto, la educación sobre el sexo tanto en la escuela como en la casa se veía igual; Necesito tener cuidado con el sexo libre."*

AT: *"En la escuela, nunca lo conseguí. En mi familia, las mujeres y los hombres son iguales; las mujeres son fuertes también. Pero cuando ingresé a la escuela, cuando hubo una charla sexista de los niños, no estaba de acuerdo con los valores que tenían si comparé con míos. Así que fui más rebelde y muchas veces peleé con mis amigos varones. Pero cuando tenía 13 años en la escuela, fui acosada sexualmente por personas desconocidas cuando caminaba por la puerta de la escuela. En ese momento me sentí disgustada, enojada, pero no podía hacer nada y tenía demasiado miedo de reportarlo a la escuela, pensaba que no me habrían creído porque nadie lo vio."*

CL: *"Nunca he aprendido sobre el tema de género o acoso sexual en el entorno social, educativo y laboral."*

[¿Tienes alguna experiencia en obtener educación sobre género (ya sea a través de la escuela, seminario, capacitación, cursos o seminarios)? En caso afirmativo, ¿puede mencionar dónde y qué materiales resumidos has recibido?]

RN: *"Nunca, solo obtengo información sobre el tema de género de forma independiente y leo libros. Conocimiento del tema de género o el acoso sexual, los obtenía aparte de las conferencias sobre religión, los líderes religiosos, el entorno laboral en Republika y la conversación con otros/otras periodistas."*

PB: *"¿El seminario? Podría haber recibido un poco, porque en mi opinión, tales seminarios son raros y ni siquiera son muy populares."*

AT: *"Nunca he recibido una capacitación o un seminario relacionado con el tema de género. Todo lo que obtengo sobre el tema proviene de colegas, grupos de Facebook, o conversaciones informales, por lo que realmente nunca he participado en foros o educación formal o informal sobre género."*

CL: *"Para la capacitación nunca he asistido a la educación o capacitación sobre el género (incluidos seminarios o cursos). Por lo general, busco información sobre el tema de género o acoso sexual por mi cuenta."*

El análisis

Para analizar las respuestas de la muestra con la teoría cognitiva social (SCT), es importante mencionar la clave central de la teoría. El determinismo recíproco triádico contiene **los determinantes de comportamiento, los determinantes personales y los determinantes ambientales**.

Es un modelo de causación recíproca donde **el comportamiento, la cognición y otros factores, y las influencias ambientales** operan como los determinantes interactivos que se influyen en la manera bidireccional (Bandura, 1986). Esto significa que esos factores se influyen el uno al otro, aunque pueden tener una fuerza y un tiempo diferentes para influir en los factores de cada uno.

La relación de intercambio entre los factores personales y los factores ambientales afecta **las características personales y las influencias ambientales** (Bandura, 1999). Con respecto a sus determinantes personales y ambientales, hay algunos sub-factores que incluiré en esta parte en función de las respuestas de los/las periodistas. Son los antecedentes familiares, la educación familiar sobre el tema de género y acoso sexual, los antecedentes educativos formales y las experiencias educativas sobre el tema de género y acoso sexual.

Cada periodista tiene diversos factores ambientales que influyen en sus características personales. Podemos ver por sus antecedentes familiares, incluso dónde viven, crecen y también el grupo étnico al que pertenecen. RN proviene de una familia con el grupo étnico Aceh y Palembang, donde ambos grupos son de la isla Sumatra; pero RN creció

en Yakarta, la ciudad capital de Indonesia ubicada en la isla de Java. PB tiene una explicación más amplia; su madre es del grupo étnico Padang (o Minang para ser exactos) y Java, pero nació y se crió en Makassar, Sulawesi del sur. También me dijo que cuando estaba en el octavo grado, se mudó a Bekasi, Java Occidental.

AT casi el 100% proviene del grupo étnico Sunda, aunque su padre tiene un poco del grupo étnico Java en su herencia. AT creció con sus abuelos en Purwakarta, Java Occidental después del incidente cuando ella era una bebé, haciéndola vivir por separado con sus padres que trabajaban en Bandung, Java Occidental. Luego, CL proviene de la etnia Batak del lado de su padre, pero también tiene la herencia de Betawi y Sunda de su madre. Dado que Batak es uno de los grupos étnicos en Indonesia que aplica el sistema patriarcal y patrilineal, su apellido es "Siahaan", que sigue el nombre de la familia de su padre.

En la teoría cognitiva social, las influencias sociales que transmiten la información y activan la reacción emocional de una persona van a modificar y desarrollar las expectativas, las creencias, las inclinaciones emocionales y las competencias cognitivas a través del modelado, la instrucción y la persuasión social.

Según sus respuestas, personalmente nunca recibieron ninguna enseñanza sobre el tema de género y acoso sexual por parte de sus familias, pero las influencias sociales que ocurrieron durante sus períodos de crecimiento y lo que escucharon o vieron de sus familias en realidad formaron sus expectativas, creencias, inclinaciones emocionales y competencias cognitivas.

Como ejemplo del modelado, AT había visto que las mujeres dominan en su familia. El valor que aprendió de su familia estaba en la contraposición con el sistema popular de la sociedad que la rodeaba, que generalmente los hombres dominan a la familia. Ella miró a su familia como su modelo a seguir, especialmente a su abuela y su madre que trabajaron de forma independiente. Observó a su familia y obtuvo información de que las mujeres pueden ser las personas dominantes en la familia y también pueden ser independientes. Hizo que AT aprendiera algo relacionado con el tema de género de manera indirecta a través de la situación de su familia, a pesar de que no le enseñaron nada sobre el tema de género y acoso sexual. El proceso por el que ha pasado puede llamarse "aprendizaje observacional" (que también se incluye en la teoría cognitiva social).

Mientras tanto, podemos tomar un ejemplo de instrucción y persuasión social de otros/otras periodistas. A través de sus familias, RN y PB recibieron las enseñanzas indirectas sobre la educación sexual en general. Podemos decir que RN y PB obtuvieron la instrucción y la persuasión social de sus familias sobre cómo adoptan la educación y el conocimiento sexual. Por ejemplo, PB dijo que sus padres siempre le advertían que tuviera cuidado con el estilo de vida del sexo libre. RN dijo que aprendió sobre esas cosas basándose en las enseñanzas religiosas que recibió.

Como la mayoría de los indonesios/las indonesias son religiosos/as, se sabe que el sexo antes del matrimonio en Indonesia se considera inmoral por las normas sociales y las normas religiosas. En el Islam, que tiene el mayor número de seguidores en Indonesia, el sexo antes del matrimonio se considera *zina* (y también se considera como un gran pecado). En cuanto a los antecedentes familiares de PB y RN, que ambos son musulmanes, parecen tener familias religiosas. Por lo tanto, también es claro que a través de la instrucción y la persuasión social que se realizaron por cada familia, pusieron a la religión como su valor principal en la comprensión del tema sobre el sexo y el género.

La educación formal es uno de los factores externos que tiene un gran rol en la influencia de las características personales, especialmente en el tema de las competencias cognitivas. Todos los/las periodistas (RN, PB, AT y CL) tienen los antecedentes educativos formales relacionados con sus profesiones; habían estudiado el periodismo antes de trabajar como periodista.

Esta formación académica como una de las influencias de los factores personales y ambientales, obviamente influirá en los factores de comportamiento; donde las expectativas, las creencias, las autopercepciones, los objetivos y la intención darán forma a los factores de comportamiento. El factor de comportamiento será discutido y analizado más adelante en la siguiente parte.

La siguiente influencia es la formación académica en el tema de género y acoso sexual. Esta parte también intenta explorar si los/las periodistas tienen la experiencia de atender a algún curso, seminario o capacitación con el tema de género o acoso sexual.

RN, PB, AT y CL nunca reciben ningún curso, capacitación o seminario relacionado con el tema de género o acoso sexual. Mientras tanto, RN dijo que obtiene la información sobre el tema en la manera independiente (leer libros), conversar con otros/otras periodistas y obtener las conferencias islámicas de líderes religiosos. Por otro lado, AT obtiene cierta información sobre esos temas de sus amigos/amigas, grupos de Facebook o conversaciones informales. CL también obtiene la información navegando por su cuenta.

Podemos ver que sus factores personales, ambientales y de comportamiento inicializan la acción de esas personas. Comienza a partir de sus creencias personales y competencias cognitivas, luego se ve influenciado por el ambiente y las influencias sociales, que terminan en una acción o un comportamiento. Ellos encuentran la información por sus cuentas porque no reciben ninguna capacitación o curso con el tema de género y acoso sexual. Como explicó Bandura (2001), lo que la gente piensa, cree y siente afectará su comportamiento.

Mientras tanto, hay algo interesante en las respuestas de las periodistas. Las periodistas mujeres admitieron que tienen la experiencia de ser acosadas sexualmente. Yo

personalmente no preguntaba sobre esa experiencia, pero ellas compartieron voluntariamente la información. Esto demuestra que el problema del acoso sexual podría tener impactos importantes en sus vidas. Si lo comparo con las respuestas de los periodistas masculinos, nunca mencionaron ninguna experiencia relacionada con el acoso sexual.

Al tener experiencias de acoso sexual en el pasado, al observar la aplicación de la teoría cognitiva social, creo que este asunto influirá significativamente en sus procesos de pensamiento (o la capacidad cognitiva) y también en la creencia de cierto valor. Podemos ver que el factor externo (el determinante del entorno) está claramente influenciado en sus determinantes personales; en este caso, desde el entorno en el que vivieron y crecieron, desempeñan un rol importante en la determinación de ciertas expectativas, creencias, intenciones, autopercepciones y metas, que resultan de la manera en que se comportan en ciertas situaciones; cuando trabajan como periodistas, se ocurre durante el proceso de recopilación de la información, la entrevista a las fuentes, hasta que escriben las noticias sobre el acoso sexual (específicamente en el transporte y ámbito público).

Parte 2: La experiencia profesional: la asignación

[Cuando te asignen para escribir las noticias sobre el acoso sexual (especialmente el acoso sexual en el transporte y ámbito público), ¿puedes explicar las etapas o actividades que normalmente haces, desde la investigación hasta la escritura?]

RN: *“Primero hago una investigación para buscar las referencias de artículos de los medios sobre el abuso sexual que ha ocurrido. Luego, hago un resumen del plan de informe, una lista de preguntas, y recursos. Después, de inmediato hago mi deber periodístico, por ejemplo visitó lugares públicos que son propensos al acoso sexual, como en las paradas de autobuses, estaciones de autobuses, estaciones de tren, también a las personas que son pasajeras de autobuses o trenes. Luego, entrevistó a las pasajeras de autobuses o trenes con las preguntas básicas, ya sea que hayan sufrido o hayan sido víctimas de acoso sexual. Luego, trato de encontrar y entrevistar a la víctima de acoso sexual en el ámbito público. Después, realizó una entrevista con la policía, luego pido respuestas de observadores sociales y psicólogos/psicólogas. A partir de los resultados de la cobertura de la noticia, se organiza en un artículo y se lo entregó al editor.”*

PB: *“Lo primero que debo comenzar es la creación de Términos de Referencia (TOR) o un borrador de la noticia. Por ejemplo, un acoso sexual ocurre en la carretera. Al menos entrevistó a la víctima primero para preguntar en detalle sobre la cronología, tanto al preguntar sobre la hora y el lugar donde ocurrió el acoso. Después de eso, entrevistó a los residentes o cualquier persona en la escena del crimen. Luego escribo las noticias sobre la última condición (posterior al acoso sexual) del caso. Luego, solicitó información*

de seguimiento a la policía que maneja el caso. Si la policía proporciona la flexibilidad para entrevistar al perpetrador, seguramente entrevistaría al perpetrador, para explorar su antecedente. Es importante porque si en ese momento conocemos los antecedentes del perpetrador, hay algo que podría tener un valor informativo (el valor de las noticias existe), para utilizarlo como un punto de vista de la noticia."

AT: *"Para las actividades que comienzan a partir de la investigación, por lo general también depende del caso. Para el caso de acoso sexual, de verdad nunca he hecho una noticia muy profunda al respecto. El proceso de investigación es muy básico; Hago una investigación en las redes sociales, luego busco personas relacionadas, por ejemplo, la gente que utiliza transporte público. Pero lo más importante es que no quiero exponer demasiado a la víctima, y tampoco quiero promover las cuentas de redes sociales peligrosas que (por ejemplo) muestren fotos de partes del cuerpo de mujeres en transporte público en secreto (he hecho un artículo sobre la cuenta de Twitter). Por eso tengo más cuidado con la ética; Para la búsqueda utilizó el procedimiento estándar."*

CL: *"En kompas.com, estoy asignada a la parte "megapolitan" (sobre los eventos que han ocurrido en la ciudad Yakarta y su alrededor). Cuando recibo la asignación de escribir noticias sobre el caso de acoso sexual, generalmente pregunto primero cómo está la víctima; Cómo el agresor acosó a la víctima, generalmente así. Para escribirlo, generalmente lo escribo de acuerdo con los hechos que la víctima me dijo en ese momento. Por lo general, si hay caso de acoso sexual, lo busco en las redes sociales donde el incidente se vuelve viral, luego visito a la víctima para alentarla a denunciar el acoso a la policía. O hay una víctima que es directamente hostigada y ha denunciado a la policía, por lo general, trabajo en conjunto (tengo la coordinación) con la policía, luego puedo entrevistar a la víctima. Algunas veces (la información sobre acoso sexual) puede ser informada directamente por la policía, pero hay algunos casos que los encuentro en las redes sociales y luego hago una observación, también entrevisto a la víctima. Después de eso, le pido a la policía que recoja para hacer un informe."*

[En los medios online donde trabajas, ¿puedes explicar el proceso de asignación? ¿El o la editor/a te obliga a escribir una noticia sobre un caso de acoso sexual o puedes decidir a escribir un cualquier caso?]

RN: *"En la escritura de una noticia de investigación o feature, generalmente se puede basarse en la asignación del editor, o se puede basarse en una iniciativa o propuesta del periodista. Bueno, a veces también recibo la tarea del editor de escribir una noticia de investigación o feature porque se ha convertido en un foco público con respecto al acoso sexual, o tomo la iniciativa de escribirla porque recibo información sobre las quejas públicas relacionadas con la alta tasa de caso de acoso sexual en el ámbito público."*

PB: *"El editor todavía me asigna, pero para desarrollar el caso, se hace monitoreando la ubicación y realizando una entrevista profunda a la víctima. El monitoreo de campo es muy importante, especialmente para informar a la gente, por ejemplo la información sobre cuál es la ubicación estratégica para que los perpetradores se muevan libremente para cometer el acoso sexual."*

AT: *"Por lo general, en VICE, si no es lanzado por el editor, nosotros (los/las periodistas) presentamos nuestra propia historia. Normalmente, siempre tengo un lanzamiento de historia basado en lo que está pasando en las redes sociales, luego también busco en algunos grupos. Me uní al grupo "Jakarta Discussion Feminist Group" (en Facebook), y hay grupos similares, así que me suscribo o doy "me gusta" a las páginas de Facebook que están relacionadas con el tema de género y generalmente publican muchas cosas allí, se incluye algo que podría cubrir o escribir como una historia."*

CL: *"Para la asignación del editor, generalmente se prefiere pedir la actualización del caso de acoso sexual. Para el inicio del caso, generalmente obtengo la información de la policía o lo busco en las redes sociales."*

[Basado en tu experiencia en el trabajo en los medios online, ¿puedes explicar los procedimientos para que el editor redacta las noticias sobre el acoso sexual?]

RN: *"El procedimiento que debe obedecerse al escribir noticias sobre el acoso sexual es bastante estricto, y el nombre de la víctima debe mantenerse confidencial; debe ser escrito como una inicial. Luego, si el incidente de acoso sexual ocurre en la escuela, está prohibido mencionar el nombre y la dirección de la escuela; Solo puede mencionar el área de la escuela. En el caso de la imagen, está prohibido mostrar la foto del rostro de la víctima, también la foto de la escuela donde ocurre el acoso sexual. Para la foto de la víctima, se puede tomar desde el ángulo posterior o simplemente mostrar una ilustración de la foto."*

PB: *"Con respecto a la redacción de la noticia, es seguro que no se escribe demasiados detalles sobre el proceso de acoso sexual. En otras palabras, no menciona demasiados detalles sobre la anatomía del cuerpo de la víctima relacionada con el acoso sexual. Por ejemplo, las frases como "El pecho grande de la víctima fue apretado hasta que estuvo débil y no pudo gritar" y "El pecho grande de la víctima..." no son necesarios. Luego, la identidad (nombre) de la víctima se debe poner como iniciales y la dirección de la víctima simplemente menciona la ubicación de la residencia (no menciona la dirección completa). Al menos, se intenta cómo hacer que la identidad de la víctima sea desconocida para la gente (está prohibido caracterizar a la víctima en detalle)."*

AT: *"En VICE Indonesia, el sitio web consta de dos idiomas, son bahasa Indonesia e inglés. Entonces, a veces escribo en bahasa indonesia o inglés. Por lo general, los que editan las noticias son mis compañeros masculinos. Segundo, normalmente, si la historia trata*

sobre un caso de acoso sexual, después de editar la noticia por un editor masculino, siempre reviso mis noticias después de eso. Para los editores de inglés, ya existe un flujo, por ejemplo, mi historia ha sido editada y luego me pide que vea la noticia editada en el sistema para verificar si hay algún problema con el contenido, ciertos términos o sobre las víctimas, o sobre sus actividades, ya sea muy vulgar o no sea apropiado; El editor me pide que lo corrija. Para escribir en bahasa Indonesia, a veces me piden o no me piden que revise la noticia, pero me doy cuenta cuando diga, "Bueno, la publicamos," siempre la revise otra vez. Tengo tiempo para verificar antes de que se publique el artículo, pero generalmente el editor me pide que la revise, especialmente si la escritura es sobre las mujeres y el editor no es femenino; uno de los editores es heterosexual, caucasiana y en general no sufre acoso sexual; así que siempre me devuelve la noticia editada."

CL: *"Para editar las noticias sobre el acoso sexual, en relación con el contenido, tal vez la regulación de la oficina (el editor) no sea demasiado vulgar; por ejemplo, las cosas que el perpetrador le ha hecho a la víctima, no destaca explícitamente los detalles del acoso sexual. Desde la oficina, después de que las noticias hayan sido editadas por el editor, me piden que la revise otra vez; el editor me pide que vuelva a leer. Después de eso, el editor vaya a subir la noticia en el sitio web."*

El análisis

En esta parte, los/las periodistas explican sobre el proceso de la creación de las noticias sobre el caso de acoso sexual; desde recopilar información, realizar las entrevistas con las fuentes, escribir las noticias, hasta entregarlas a sus editores.

Referirse al determinismo recíproco triádico en la teoría cognitiva social, las acciones que se realizan por los/las periodistas (en esta parte, crear las noticias sobre el acoso sexual, ser asignados por sus editores y participar en el proceso de redacción de las noticias por sus editores) están influenciados por sus determinantes personales, comportamentales y ambientales.

Las influencias ambientales parcialmente determinan qué formas de comportamiento se desarrollan y activan (Bandura, 1989). En este caso, las acciones que he mencionado anteriormente están fuertemente influenciadas por los determinantes personales y los determinantes de comportamiento, pero también están parcialmente determinadas por los determinantes ambientales. Los determinantes personales y los determinantes de comportamiento provienen de los aspectos internos de los/las periodistas, mientras que los determinantes ambientales provienen de las partes externas, que son los/las editores, la situación ambiental de sus trabajos y también las personas que contribuyen en el proceso de la redacción de las noticias.

Hablar sobre los determinantes personales y los determinantes de comportamiento, es importante incluir un sistema de autorregulación y capacidad de previsión; ambos también son las partes de los conceptos importantes de la teoría cognitiva social.

Los/las periodistas tienen sus propias maneras para crear las noticias sobre el acoso sexual; uso el término "crear" porque hay muchos pasos involucrados, no solo escribir las noticias, sino también realizar una investigación, recopilar información mediante una entrevista y también involucrarse en el proceso de la redacción. Todos ellos tienen el paso similar para comenzar su proceso de informe; hacer una preparación.

Si observamos más de cerca el proceso de preparación, los/las periodistas tienen varias maneras de preparar sus noticias. RN dijo que hace una investigación por buscando referencias de artículos publicados en los medios de comunicación sobre el caso de acoso sexual, luego hace un resumen de su plan de informes. PB crea directamente su estructura de la noticia antes de que comience a entrevistar a sus fuentes. AT y CL hacen su investigación sobre el caso de acoso sexual al buscarlo en las redes sociales; buscan el caso que podría ser adecuado para informar.

Después de eso, comienzan el proceso de recopilación de información como la base de sus noticias. Por ejemplo, entrevistar a las fuentes (incluida la víctima, el testigo presencial u otras fuentes relacionadas), visitar la escena del crimen y comunicarse con las autoridades.

La mayor parte del comportamiento que las personas conducen está regulado por la previsión (Bandura, 1986). Al observar la forma en que se realiza la preparación, tiene una gran correlación con sus pensamientos, metas e intenciones, también con sus patrones de comportamiento. Al hacer la preparación, aunque con los diferentes pensamientos, las metas o las intenciones, pretenden anticipar algo en el futuro.

Las personas anticipan las posibles consecuencias de sus acciones futuras, se fijan las metas y, de lo contrario, planean los cursos de acciones para un futuro conocido (Bandura, 1986). Podemos ver que hacen la preparación antes de escribir las noticias para anticipar cualquier resultado que pueda ocurrir. Dicha acción definitivamente se ha practicado a diario desde que su trabajo como periodistas lo exigen. También establecen sus propias metas en el proceso, donde implementan sus metas a través de sus noticias escritas. Por lo tanto, esas acciones ya se convierten en sus hábitos; Lo cual está regulado por sus determinantes personales y determinantes de comportamiento.

Durante sus procesos de autodesarrollo que involucra los aspectos personales, de comportamiento y ambientales, también desarrollan una previsión que desencadena la motivación para ellos/ellas mismos/mismas, y luego guía cada comportamiento o acción por anticipado. Este es el gran rol de la previsión en la implementación de los/las periodistas en sus trabajos, y en esta parte se refiere al proceso de asignación de sus editores a la forma en que desempeñan sus funciones.

El comportamiento es, por lo tanto, un producto que está autogenerada y de la fuente externa de la influencia (Bandura, 1986). El proceso de formación del comportamiento cuando se realiza un proceso de investigación para la redacción de sus noticias se ve

influido por los factores producidos por ellos mismos y por las fuentes externas. Por ejemplo, los factores externos que influyen en ellos son la educación que han recibidos antes de trabajar como periodistas. RN, PB, AT y CL tienen los antecedentes en educación periodística, pero es cierto que la educación que recibieron debería haber sido diferente a cada persona. Cada institución tiene diferentes métodos y materiales, y forma una mentalidad y un conocimiento diferente para sus estudiantes.

Luego también hay influencias del otro entorno, que es la empresa donde trabajan, porque el mundo de la educación y el mundo del trabajo tienen patrones que pueden ser drásticamente diferentes o tener algunas similitudes. Toda la educación y las enseñanzas que han recibidos de las instituciones donde estudiaron y la experiencia profesional que obtienen de su entorno laboral afectan directamente el comportamiento de los/las periodistas cuando cumplen con sus obligaciones. Por lo tanto, a partir de los pensamientos, los conocimientos, las experiencias y los entendimientos que tienen, sus comportamientos son creados por ellos mismos.

Al diseñar sus comportamientos en la realización de tareas periodísticas, hay un factor que debe considerarse desde la previsión. La previsión se traduce en acción a través de un mecanismo de autorregulación. La autorregulación del comportamiento contiene sub-procesos que influyen en una persona internamente, lo que también está influenciado por su entorno. Esta autorregulación del comportamiento está influenciada por los estándares internos y auto-incentivos. Los subprocesos incluyen la auto-observación, el proceso de juicio y la auto-reacción.

Se puede ver que estos subprocesos son factores indirectos para los/las periodistas en el desempeño de sus funciones. La auto-observación incluye las dimensiones de rendimiento, regularidad, proximidad y precisión. Estos aspectos ciertamente influyen en el proceso de pensamiento de los/las periodistas, especialmente cuando cubren un caso de acoso sexual, donde deben explorar muchas cosas para que valga la pena leer sus noticias, pero también siguen la regulación (del código deontológico de periodismo y de la política editorial de la compañía).

Luego, el proceso de evaluación incluye los estándares personales, las actuaciones referenciales, la valoración de la actividad y la atribución del rendimiento. Un ejemplo concreto de proceso de juicio se muestra desde PB que mencionó sobre el valor de las noticias. Dijo que sin duda entrevistaría a los perpetradores para explorar sus antecedentes, porque pensó que podrían tener un valor de noticias para utilizarlo como un ángulo de las noticias. El valor de las noticias influye en cómo vale la pena publicar un evento o una historia para el público a través de los trabajos periodísticos. El valor de las noticias les da a los/las periodistas y editores un conjunto de reglas según las cuales trabajar, desde donde planificar y ejecutar el contenido de una publicación o transmisión (Brighton & Foy, 2007).

Este es un ejemplo de estándares personales de su proceso de juicio, PB muestra sus estándares personales que también se adquieren del factor externo. En este caso, es el valor de noticias que entiende de los medios donde trabaja, o también su comprensión personal sobre el valor de las noticias de lo que aprendió en su universidad. A partir de esto, también se muestra que selecciona ciertos aspectos para procesar y no ignora la oportunidad oculta que podría encontrar desde ese punto de vista. PB tiene su propio valor, él selecciona activamente ciertos aspectos de su comportamiento.

Desde la auto-observación, las personas prestan atención selectiva a ciertos aspectos de su comportamiento e ignoran aspectos no relevantes que dependen de sus valores y de la importancia funcional de las actividades. Por ejemplo, los aspectos no relevantes que ignoran, a saber, los asuntos relacionados con los casos de acoso sexual que cubren, que se consideran innecesarios para escribir en las noticias. Ciertamente, deben seguir la política editorial de la compañía donde trabajan y del código deontológico de periodismo. Seleccionan activamente una serie de aspectos que son necesarios o innecesarios al cubrir, observar la ubicación del incidente, entrevistar a la víctima o incluso al escribir las noticias del caso.

En relación con los determinantes personales, se puede ver los pensamientos, las creencias, las metas e las intenciones de cada periodista. Como se mencionó anteriormente, es importante observar el sistema de autorregulación desde el lado interno. La forma en que RN y PB planifican sus informes mediante la creación de esquemas o un marco de noticias puede verse como una parte de la autorregulación. Tienen sus propios estándares para escribir noticias, por lo que pueden cumplir con los requisitos que deben cumplir.

Lo mismo ocurre a AT y CL. Tienen su autorregulación para prepararse antes de investigar el caso y escribirlo en una noticia. En este caso, realizan la investigación en las redes sociales para encontrar cualquier caso de acoso sexual que se vuelva viral (que obtiene atención de las personas), luego se acercan a la víctima para obtener más información sobre el caso. CL dijo que también ayuda a denunciar el caso a la policía después de hablar con la víctima si aún no ha presentado ningún informe a las autoridades.

Con respecto al proceso ambiental, se puede ver cómo los/las periodistas se involucran en el proceso de redacción. Seguramente como periodistas saben cómo funciona el proceso de redacción, aunque los/las editores se encargan completamente de ejecutar la edición. RN mencionó todas las regulaciones que conoce al escribir noticias sobre el acoso sexual, incluso en el proceso de redacción. Se ve que sigue ciertas regulaciones que seguramente influyen en su comportamiento cuando realiza la investigación, realiza entrevistas con las víctimas o las autoridades hasta que escribe las noticias. PB describió el proceso de redacción desde su perspectiva, que menciona algunas reglas. También puso un ejemplo de cosas que no deberían estar escritas en las noticias.

Mientras tanto, AT explicó que siempre revisa sus noticias después de haber sido editadas por sus editores, solicitada o no solicitada. Por ejemplo, sus editores le piden que verifique si hay algún problema con el contenido, ciertos términos o algo relacionado con las noticias, si es demasiado vulgar o no es apropiado. Se ve que su contribución en el proceso de edición es crucial, especialmente cuando mencionó que si el editor es un hombre, le pide a AT que revise las noticias editadas que están relacionadas con las mujeres. Lo mismo le sucede a CL, donde sus editores también le piden que vuelva a leer las noticias editadas antes de que se publiquen. También explicó sobre las reglas a seguir por escrito sobre el caso de acoso sexual, que es casi lo mismo con lo que otros y otras periodistas han elaborado. Se puede observar que la regla sigue estrictamente el código deontológico de periodismo que se aplica universalmente a las compañías de medios de comunicación en Indonesia.

Parte 3: El proceso del deber periodístico

[En la escritura de las noticias sobre el acoso sexual, ¿qué cosas consideras que son cruciales para transmitir al público? Entonces, ¿qué cosas consideras que no es necesario decirle al público?]

RN: *“El problema crucial que se debe informar al público es priorizar la seguridad y la protección. Evite los lugares públicos propensos al crimen. Mientras tanto, la cosa que no es necesaria para decir cronológicamente o en detalles es la ocurrencia de acoso sexual, especialmente para proteger a la víctima de la amenaza del perpetradores y tampoco mencionan el nombre de la víctima y la ubicación de la víctima.”*

PB: *“Para la víctima de acoso sexual, ciertamente escribo solo la inicial de su identidad y no escribo sobre la familia de la víctima, no escribo la ubicación completa de la víctima y no escribo una cronología completa del incidente que ha pasado a la víctima.”*

AT: *“Me posiciono como alguien que escucha, no quiero explotar la historia de la víctima para escribir una “buena” historia. Hay cosa que siempre pregunto, “¿Qué cosas que no quieres compartir?” Tengo preocupación que si hay palabras, actividades o ciertos nombres que escribo en la historia podría evocar malos recuerdos e incluso convertirse en un segundo trauma a la víctima. Así que siempre comienzo pidiendo el consentimiento de la víctima. Luego, en mis noticias, no quiero poner a la víctima como una persona débil e impotente. Quiero que mi historia sea empoderadora, no solo para la víctima sino también para otras mujeres que la lean. Además del consentimiento, quiero hacer que la gente no niegue los hechos; Necesitamos encontrar una solución, especialmente en el futuro (relacionada con el caso de acoso sexual). Otra cosa que no es necesaria para revelar, hay varios detalles; por lo general, la gente piensa que una buena historia es una historia detallada, pero en realidad podría traumatizar a la víctima cuando la lee, por lo que no escribiré noticia demasiado detallada. Para mí, la noticia como así es demasiado*

excesiva y vulgar, por otro lado, puede excitar la imaginación de las personas que lo leen, y también puede generar un trauma a la víctima. Para mí, no es necesario que sea vulgar, y si hay un acuerdo entre la víctima y yo sobre las cosas que son confidenciales, la información no se publicará."

CL: *"Lo que no se necesita escribir en la noticia es cómo el agresor acosa a la víctima, sin importar lo que él haga a la víctima. Bueno, un día, tuve tiempo de preguntarle a la policía sobre los datos de las áreas en las que suele ocurrir el incidente de acoso sexual. Sin embargo, la policía no podían darme los datos."*

[Normalmente, cuando intentas escribir una noticia sobre un caso de acoso sexual, ¿quién o dónde son informantes que son importantes para entrevistar en completar tu noticia?]

RN: *"La información principal proviene de la policía, de los/las testigos presenciales y ciertamente de las víctimas de abuso sexual."*

PB: *"Los informantes que son necesarios para obtener la información sobre el caso, por supuesto la policía, el líder del sub-distrito, el líder del pueblo o el jefe del vecindario local."*

AT: *"Tengo un principio, por ejemplo, hay casos como este, depende del contexto de cómo se ocurre el acoso sexual y la relación de la víctima con el contexto. Es que si la víctima quiere hablar directamente conmigo, definitivamente es mi informante principal. Por ejemplo, el abuso sexual ocurre en una institución educativa, podría haber un sistema poderoso que podría estar relacionado con el caso. Los perpetradores, y si hay personas poderosas relacionadas con el caso, también tenga que entrevistar."*

CL: *"Las cosas importantes son la víctima, el perpetrador, los testigos oculares que has visto el acoso y la policía".*

[¿Cómo consideras la condición de la víctima de acoso sexual al escribir su historia en trabajos periodísticos (noticias directas, features, artículos, etc.)?]

RN: *"Lo que más importante para considerar es ver el estado psicológico de la víctima, ayudar a calmar a la víctima, tener una discusión con la víctima para ayudarla a entender su mentalidad y convencerla que no está sola y la ley tiene que ser aplicada. Después de eso, le pido a la víctima para contarme la cronología del acoso sexual que le ha pasado."*

PB: *"Si la condición de la víctima está realmente conmocionada, yo, como un periodista, no vaya a entrevistarla. Intentaré entrevistar a los amigos de la víctima, a sus relativos o a los padres de la víctima. Sin embargo, en la entrevista preguntaré sobre la vida diaria de la víctima."*

AT: *"Cuando voy a entrevistar a la víctima, no quiero ser alguien que la persiga o la obligue, porque no quiera que la víctima sea una mercancía para mi noticia. Podría escribir una noticia sobre el acoso sexual que se elogiada por la gente, pero para mí no es honrada aprovechar la historia y el incidente desagradable de la víctima. Tampoco quiero ser una segunda desastre para la víctima; ella ha experimentado un acoso sexual, ha sido traumático para ella. No quiero escribir una noticia que dramatice su historia, o una noticia que no esté empoderando a la víctima. Tengo que decirle a la gente que el acoso sexual es una situación muy mala y degradante. Como una escritora, no quiero poner a la víctima en una posición que la gente se sienta lástima a ella. Así que escribo las noticias con más cuidado; No quiero traumatizar a la víctima, no hacerla sentir lástima. Por otro lado, a través de mi noticia, la víctima puede contar una historia y ella desencadena algo que la gente pueda pensar más adelante. Por ejemplo, al darse cuenta de que algo anda mal con nuestro sistema de transporte público, por qué las mujeres siguen siendo así (mal tratadas), o desde el sistema educativo, por qué todavía podemos ver a las mujeres acosadas en la calle. Por lo tanto, pueda provocar más movimientos que podrían cambiar la condición."*

CL: *"Si la víctima está profundamente nerviosa, debo esperar hasta que la víctima se sienta mejor, porque a veces, si la víctima todavía como así, no quiere ser entrevistada. Bueno, a veces intento calmarla; estoy allí para ser la persona que escucha a su historia."*

[¿Estableces un contacto directo a la víctima para escribir la noticia sobre su caso? ¿También intentas cumplir con los derechos de la víctima en el término de mantener su privacidad o confidencialidad de su identidad?]

RN: *"Lo primero, por supuesto que visito a la víctima, me presento como periodista y la entrevisto y digo que sí hay cosas que no quiere publicar, le digo que puede utilizar su derecho de off the record."*

PB: *"Si la víctima de acoso sexual quiere ser entrevistada, seguramente escribiré lo que diga. Si la víctima dice "off the record", no voy a escribir ciertas cosas que me diga. Con respecto a la intimidad del periodista con la víctima, por supuesto los periodistas deben estar tranquilos cuando preguntan a la víctima."*

AT: *"Una vez que escribí sobre el acoso sexual o la violencia sexual, preferí describir el fenómeno; no fue tan detallado como acercarse y hablar directamente con la víctima... Pero si tengo la oportunidad de conversar, por supuesto, intentaré cumplir con los derechos de la víctima para mantener la privacidad y la confidencialidad de su identidad. Esa es mi primera preocupación. No quiero buscarla solo para publicar mi nombre o cumplir con los requisitos de la compañía o buscar la popularidad de mis escrituras."*

CL: *"Absolutamente me comunico directamente con la víctima, porque tengo su número de teléfono para hacer la entrevista. Para la víctima, ciertamente disfrazamos sus nombres."*

[Cuando entrevistas a la víctima, ¿intentas de ser neutral o empatía a la víctima?]

RN: *"Primero, ciertamente muestro la empatía, pero debo seguir el código deontológico de periodismo, que también tengo que confirmar la información que he obtenido."*

PB: *"Soy empático y respeto a los derechos de la víctima de acoso sexual."*

AT: *"De verdad, hasta ahora nunca he creído en la neutralidad en el periodismo, es una tontería. Nunca me he puesto como periodista neutral. En mi opinión, cuando somos neutrales en una situación opresiva, en realidad contribuimos a la opresión en sí misma. Por eso elijo no contribuir a la opresión. Tal vez este es un tipo diferente de violencia, una vez escribí una historia del matrimonio de poligamia (creo que es más de violencia mental), en ese momento intentaba empatizar con los informantes. Cuando encontré a los informantes, no quería ser un "periodista" que quería entrevistarlos; Venía como mi misma, como alguien que no prometió nada ni ayudó en nada; Yo sería una persona que escuchó sus historias. No quería mentirles. Cuando sé que algo está mal, no puedo ser neutral."*

CL: *"Intento ser neutral porque tengo que escribir una noticia que cubra a ambas partes, por ejemplo, entrevistar a la víctima y al agresor."*

[¿Tiene ciertas pautas para escribir la noticia sobre el caso de acoso sexual? Si tienes, ¿puedes explicar tu pauta?]

RN: *"Mi guía principal es un libro de bolsillo de la pauta de redacción periodística en Republika y el código deontológico de periodismo del Consejo de Prensa de Indonesia (Dewan Pers)."*

PB: *"En la escritura sobre la víctima de acoso sexual, me guían para no escribir la identidad completa de la víctima. Definitivamente tengo que respetar a la víctima."*

AT: *"No tengo pautas, pero tengo un principio personal no escrito; si eres neutral al escribir sobre grupos de personas oprimidas, si eres neutral en ese caso, estás contribuyendo a esa opresión. No tengo guías técnicas, pero tal vez las necesite en algún momento, pero creo que está relacionado con la ética; si eres periodista, podrás sentir por ti mismo/a lo que está mal."*

CL: *"No hay pautas, pero por lo general me refiero a las noticias publicadas en kompas.com (que tiene relación con el caso de acoso sexual). Leía esas noticias de ciertos años, luego veía cómo escribieron las noticias. Cuando el perpetrador se detiene, generalmente lo entiendo para obtener la información de su parte, el trabajo del perpetrador o su intención de por qué acosó a la víctima."*

[Normalmente, cuando intentas escribir la noticia del acoso sexual, ¿también recopilas la información del lado del perpetrador?]

RN: *"La información debe ser equilibrada, y también entrevistar al agresor del acoso sexual sobre las cosas que él ha hecho."*

PB: *"Con respecto al perpetrador, puedo explorar su historia de vida, trabajo, familia y otros. Sin embargo, el agresor también tiene sus derechos. Si no quiere ser entrevistado, no lo forzaré."*

AT: *"Como periodista, cuando se trata el perpetrador, necesito muchas ideas para saber cómo es esa persona. ¿Qué es la razón, por qué esa persona comporta así? En mi opinión, por ejemplo, una frase como "El perpetrador es conocido de manera diferente por los vecinos", contaré la historia basada en lo que el informante me ha dicho, pero luego ciertamente vaya a verificar el hecho otra vez."*

CL: *"Sí, si el agresor ha sido arrestado, ciertamente intento escribir la noticia desde ambas partes (víctima y perpetrador), por ejemplo, qué es la razón del agresor por acosar sexualmente a la víctima. A veces intento explorar más por qué puede hacer eso."*

[En tu opinión, ¿es necesario contar las historias sobre el agresor fuera del caso (por ejemplo, el perpetrador es conocido diferentemente por sus vecinos) con el objetivo de "equilibrar" la perspectiva en la noticia?]

RN: *"Como antecedentes, para mí también es necesario escribir sobre el antecedente del agresor y los motivos que alientan al perpetrador a cometer acoso sexual."*

PB: *"Sí, está bien. Sin embargo, aún mantengo la regulación que no voy a escribir la identidad completa de la víctima."*

AT: *[Continuar de la respuesta de la pregunta anterior] "... En mi opinión, la neutralidad y el equilibrio son cosas diferentes. Aunque se le conoce como una buena persona para sus vecinos, no significa que sea incapaz de cometer el acoso sexual; no va a desestimar el hecho. Él es un agresor, un imbécil; aunque sea bueno con su vecino, no significa que no pueda cometer una acción de acoso sexual. Cuando el vecino del agresor dice que él es una buena persona, no puede negar el hecho de que ha cometido un acto criminal."*

CL: *"Si le pregunto a los vecinos si el perpetrador es conocido de manera diferente en su vecindario, no lo hago. Le pregunto directamente al agresor, prefiero explorar cosa como por qué el perpetrador hace el acoso sexual. Por ejemplo, el perpetrador tiene venganza u otros motivos."*

[Cuando escribes el título de la noticia, ¿está considerando escribir un título informativo o sensacional? ¿También consideras los sentimientos de la víctima cuando escribes el título?]

RN: *"El título que hago suele ser informativo porque seguramente necesito respetar los sentimientos de la víctima."*

PB: *"Con respecto al título de la noticia, el sensacionalismo se ve en su atractivo de la cronología inicial cuando el perpetrador inició su acción depravada. Sin embargo, como periodista, ciertamente no escribo la identidad de la víctima y los detalles cronológicos cuando el agresor acosó a la víctima. No está incluido en mi propio criterio en escribir un título que haga daño a los sentimientos de la víctima."*

AT: *"Nunca he hecho un título de la noticia; Me siento que el título que escribo es malo. El título que haga será como una tesis; Si ves el título de mi escritura que es un poco sensacional, eso significa que no escribo el título. Soy una persona seria y científica, por lo que tiendo a escribir un título de noticias muy malas. Nunca quiero hacer algo sensacional; incluso mi capacidad para crear un título ordinario es deficiente, y mucho menos escribir un título sensacional."*

CL: *"Prefiero escribir un título informativo de la noticia, porque de la propia política de kompas.com no es así (no muestra títulos sensacionales de noticias). Por ejemplo, la información como el perpetrador es conocido por la víctima anteriormente, por lo que pueda tener ciertos motivos; la razón es más fuerte."*

El análisis

En el proceso de hacer sus tareas, es inevitable que sus determinantes personales dominan este proceso, pero también están influenciados por el determinante ambiental y el determinante de comportamiento. Los juicios, los pensamientos, las creencias, las intenciones y los objetivos de los/las periodistas durante el proceso de recopilación de información, las entrevistas a las fuentes y la redacción de noticias no se separarán del ciclo.

El hecho de que un rendimiento determinado se considere favorable o negativo depende de los estándares personales con los que se evalúa (Bandura, 1986). La subfunción de juicio es una parte del sistema de autorregulación en la teoría cognitiva social. Esto también incluye el rasgo de autodirección, lo que significa la capacidad de regular y adaptar el comportamiento a las demandas de una situación para alcanzar las metas y los valores elegidos personalmente. Para ejecutar la función de juzgar y guiar la acción, se requieren estándares internos en este proceso.

Los estándares internos se desarrollan a partir de la información que se obtiene de los modos o los métodos de influencia social diferentes; aquí es donde la influencia social como determinante ambiental influye en el determinante personal. Bandura (1986) también explicó que tal método o modo puede establecerse mediante las enseñanzas

directas, las reacciones sociales evaluativas a la conducta de uno o la exposición a los estándares de autoevaluación modelados por los otros.

El proceso para obtener la información y entrevistar las fuentes no se puede separar de la sub-función de juicio. Basados en sus antecedentes culturales, educativos, sociales y ambientales, sus mentes comienzan a juzgar cada proceso que realizan; la juzga se utiliza para recopilar información y luego para decidir qué procedimiento o paso le gustaría ejecutar, o la juzga en cuanto a dar valor a la cierta información que han recibidos.

Se echa un vistazo a sus respuestas en esta parte. Para determinar qué información para transmitir al público y qué información que no es necesaria para informar al público en sus noticias, los/las periodistas tienen sus propios juicios basados en sus estándares internos y preferencias de valor. RN y CL tienen una opinión similar de que priorizan la seguridad y la protección con respecto a las cosas que deben ser informadas al público. También tienen un tono similar en las cosas que no son necesarias para informar al público, son los detalles o la cronología del acoso sexual.

Mientras tanto, PB y AT tienen sus propios valores, especialmente con respecto a la información sobre la víctima y el contenido de las noticias. PB dijo que no transmitirá la identidad de la víctima por escribiendo solo sus iniciales. Entonces no revela la información sobre la familia de la víctima, la dirección de la víctima y los detalles cronológicos del acoso sexual. Por otro lado, AT dijo que quiere empoderar a la víctima y al público a través de sus noticias, y no quiere explotar la historia de la víctima. Ella tampoco quiere poner a la víctima como una persona sin poder; además de los detalles sobre el acoso, no los transmitirá al público.

Al elegir quiénes son los informantes apropiados para proporcionar los datos o la información de los/las periodistas, el proceso también necesita su sub-función de evaluación y sus preferencias de valor. En sus procesos de pensamiento, tienen que considerar muchos aspectos que decidirán si los/las informantes son valiosos/valiosas para sus noticias o no. A pesar de que los/las periodistas pueden obtener los datos de cualquiera fuente escrita, la declaración (puede ser un hecho o una opinión) de los/las informantes puede ser importante para completar sus noticias.

RN, PB y CL tienen las respuestas similares. Tienden a elegir a la víctima, la policía y el testigo presencial para que sean su informante principal. Es lógico porque los/las informantes, especialmente la víctima, son considerados como el primer anillo de información; la principal fuente de sus noticias. Aparte de eso, hay fuentes que se llaman "el testigo de primera mano" y "el testigo de segunda mano". El testigo de primera mano es la fuente que ha estado presente en el evento, mientras que el testigo de segunda mano ha tenido una relación con el evento (Wien, 2015). El uso de testigo de segunda mano también depende de su participación en el tema que escriben y de la relevancia que tengan para completar las noticias.

Sus juicios también se prueban cuando tratan a la víctima. Como víctima de acoso sexual, seguramente hay un efecto que es inevitable, por ejemplo, se sorprende después del ataque y tiene dificultades para explicar la situación a la policía o los/las periodistas. RN, PB, AT y CL tienen las preocupaciones principales en la condición psicológica de la víctima cuando tienen que entrevistarla. Tener en cuenta las circunstancias, tienen que referirse a sus preferencias de valor, para ver si pueden realizar una entrevista con la víctima.

RN, PB y CL dijeron que si la víctima todavía está en shock, esperarán hasta que se sienta mejor. RN dijo que él también intenta calmarla por diciendo que no está sola y que la ley se aplicará. Luego, PB también intenta otra forma de entrevistar a la víctima por preguntándole a su familia o amigos cercanos. CL espera hasta que se mejore, pero también dijo que se convierte en la persona que escucha la historia de la víctima; como si ella no era periodista. CL explica que la víctima a menudo le cuenta su historia porque son iguales como las mujeres. Por otro lado, AT prefiere no forzar a la víctima si no se siente bien para hablar sobre el incidente. También enfatiza que no quiere ser el segundo trauma para la víctima.

De cómo tratan a la víctima para obtener información de ella, podemos ver cómo juzgan las circunstancias alrededor de la víctima y también su condición psicológica. Tienen sus propias preferencias de valor; hacen cosas que producen lo que les gusta y las que previenen o eliminan lo que no les gusta (Bandura, 1986).

Está claro que necesitan hacer algo que ellos/ellas prefieran, porque están en el proceso de recopilar la información y no hay forma de que intenten hacer algo que pueda llevarlos a perder la oportunidad de obtener la información de la víctima. Pero como vemos en la respuesta de AT, ella tiene preferencias de no molestar a la víctima si se siente incómoda al hablar del acoso sexual; también está relacionado con la forma en que AT escribe las noticias porque se prefiere enfocar más al fenómeno (en este caso, el caso de acoso sexual) en lugar de hablar sobre el incidente que le sucede a la víctima.

Una de las cosas más importantes en la escritura de las noticias sobre el acoso sexual es el secreto de la identidad de la víctima, incluye su privacidad. Como se menciona en el artículo 5 en el código deontológico del periodista en Indonesia (KEJ), los/las periodistas indonesios/indonesias no mencionan ni transmiten la identidad de las víctimas de delitos sexuales, ni mencionan la identidad de los niños que son los perpetradores de los delitos. A partir de ahí, podemos ver que el valor externo, que es el código ético, tiene una gran influencia en la implementación de sus trabajos. El análisis adicional relacionado con el código deontológico se tratará en la parte 5.

Al mantener la privacidad de la víctima, los/las periodistas tienen sus propios valores sobre cómo hacerlo. Primero, seguramente se refieren al código deontológico del periodista, porque es la regulación fundamental para proteger a las víctimas de delitos sexuales. Es obligatorio que oculten la identidad real de la víctima, incluida la dirección

de su domicilio, el lugar donde trabajan u otra información confidencial sobre su vida personal.

RN y PB mencionaron sobre los derechos "extraoficiales" (en inglés se llama *off the record*). Dijeron que le ofrecen esos derechos a la víctima si no se siente cómoda para compartir cierta información que les ha dicho. De acuerdo con el código deontológico de periodismo en Indonesia, "extraoficial" se refiere a toda la información o los datos de las fuentes que pueden no ser transmitidos o informados. Mientras tanto, según el Diccionario online de Cambridge, "extraoficial" significa que la persona entrevistada no quiere que se le informe públicamente; puede referirse a la información o a la persona misma (pero la confidencialidad de la persona como la fuente debe cumplir algunos criterios).

De lo que se ha aprendido de la respuesta, RN y PB ofrecen esos derechos a la víctima, "extraoficial", se pueden entender que no compartirán ninguna información explícita o no deseada de la víctima que la haga sentir incómoda o que pueda traumatizarla otra vez.

Como la parte principal de sus noticias, los/las periodistas encuentran la manera de contactar a la víctima. RN, PB y CL se contactan directamente con la víctima para entrevistarla y obtener la información necesaria para sus noticias. Mientras tanto, AT sigue siendo consistente en no forzar la entrevista a la víctima, porque ella escribe principalmente sobre el fenómeno, no sólo sobre el caso.

Hanitzch & Hanusch (2012) explicaron sobre la percepción subjetiva de los/las periodistas sobre sus roles profesionales y sus perspectivas epistemológicas. Elaboraron las diferencias en las opiniones profesionales de los/las periodistas con dos dominios fundamentales, son los áreas de roles institucionales y las epistemologías periodísticas.

Las epistemologías periodísticas se refieren a la accesibilidad de la realidad y la naturaleza de la evidencia aceptable (Hanitzch & Hanusch, 2012). Dentro de él, hay objetivismo y empirismo. El objetivismo contiene dos creencias fundamentales: el primero es la existencia de una verdad objetiva "allí afuera" que se puede informar "como es", y el segundo es las noticias son una representación inevitablemente subjetiva del mundo.

Deuze explicó que los valores fundamentales del periodismo profesional son la autonomía, el servicio público, la objetividad, la inmediatez y la justificación democrática del periodismo (como se cita en Ahva, 2013). Una cosa de esos valores que a menudo se convierten en grandes debates en la práctica periodística es el tema de la objetividad.

Heidegger (1943) explicó que la objetividad es un estándar que promueve la verdad, se define como una "correspondencia, basada en la exactitud, entre el pensamiento y la realidad" (como se cita en Boudana, 2011). Mientras tanto, en la práctica del

periodismo, la objetividad se traduce en los objetivos etiquetados como la información imparcial, la neutralidad, la imparcialidad y el equilibrio (Ahva, 2013).

Pero si se mira a la implementación de la objetividad en la práctica periodística real, es complicado obtener el significado real y la realización real de la objetividad, porque cada periodista tiene su propia perspectiva y realización hacia ella, aunque esté regida por el código deontológico de periodismo.

Especialmente, se sabe que los/las periodistas tienen un papel enorme en la sociedad. Como una prueba, se refería a algunos puntos en “Nueve elementos del periodismo” por Kovach & Rosenstiel (2014): la primera lealtad del periodismo es con los ciudadanos, el periodismo debe servir como un monitor independiente del poder (o conocido como el perro guardián), y el periodismo debe proporcionar un foro para la crítica pública y el compromiso.

Pero luego, si se mira a la explicación de Hanitzch & Hanusch (2012), podemos interpretar las dos creencias fundamentales en la objetividad de que uno se adhiere a la verdad y elabora las noticias tal como son, o la objetividad sigue ser la parte de la representación subjetiva de un/una periodista.

En la última edición de sus explicaciones de los elementos del periodismo, Kovach & Rosenstiel (2014) afirmaron que la objetividad no tenía la intención de sugerir que los/las periodistas estuvieran sin tener los sesgos. Al contrario, precisamente porque los/las periodistas nunca podrían ser objetivos, por lo que sus métodos tenían que ser objetivos.

Esta discusión sobre la objetividad está relacionada con las respuestas de los/las periodistas sobre cómo eligen posiciones hacia la víctima de acoso sexual por sus noticias; intentan ser neutrales o empatizar con la víctima. Cada periodista tiene su propio punto de vista y razones, que está muy influenciado por su formación académica, antecedentes familiares, influencia social; que afectan sus pensamientos, creencias, metas e intenciones.

RN dijo que muestra empatía hacia la víctima, pero aún así sigue mantener el código deontológico de periodismo. PB dijo que es empático y respeta a los derechos de la víctima. CL dijo que intenta ser neutral porque tiene que escribir noticias que cubren a ambos lados. Mientras tanto, AT explicó otra cosa. Ella dijo que nunca cree en la neutralidad en el periodismo; dijo que es una mierda. Ella piensa que si somos neutrales en una situación opresiva, en realidad contribuimos a la opresión. Por eso también declaró que no puede ser neutral si sabe que algo está mal.

Si se refiere a la objetividad elaborada por Fuller (1996), el sesgo del observador —en este asunto es el/la periodista— siempre ingrese a la imagen, si no está coloreando los detalles, al menos guiando la elección de ellos. Es la consecuencia inevitable de la combinación de la experiencia de uno y la naturaleza innata (Fuller, 1996). Eso se puede

explicar cómo la declaración de AT de que ella no puede ser neutral en la entrega de noticias. Todas las experiencias y los conocimientos que ella le ha llevado a este comportamiento, donde ella decide no ser neutral en una situación opresiva.

Al hablar sobre la empatía, esto también forma parte del motivador indirecto en el ámbito de la teoría cognitiva social. La empatía puede tratarse como un proceso en el que las personas experimentan las emociones de los demás. Al ver a los demás, las personas se dan cuenta de que también tienen sus propios sentimientos, pensamientos y otras experiencias internas. Al obtener un mayor conocimiento de las causas de los estados afectivos y las capacidades inferenciales, las personas pueden ponerse en el lugar de los demás y mostrar reacciones emocionales.

La empatía no es un fenómeno unitario, porque hay tres componentes relacionados a la empatía en la mente de una persona. Son el tratamiento de la perspectiva social, la auto-implicación imaginativa y la capacidad de respuesta emocional (Bandura, 1986).

Al tomar la perspectiva de la víctima de acoso sexual —imaginarse a ellos mismos en su posición y reaccionar al incidente que le sucedió—, muestran empatía hacia ella. Aunque algunos de ellos afirman que se adhieren al código ético del periodismo y tratan de ser neutrales, siguen mostrando signos de empatía, que proviene de sus determinantes personales.

Tal empatía tiene nivel más profundo, especialmente para las periodistas que participan en esta investigación. Pueden ponerse en el lugar de la víctima porque son las mujeres y también tienen la experiencia de ser acosadas sexualmente. En la primera parte, ha elaborado la declaración en la que ambas periodistas mujeres compartieron voluntariamente su experiencia de acoso sexual. De lo que han dicho, queda claro que pueden colocarse en la posición de la víctima, aunque en realidad están trabajando como periodistas, donde se les exige que sean "objetivos". Además, aunque CL declaró que ella trata de ser neutral, si miramos a su respuesta para que se convierta en una persona que escuche la historia de la víctima y pueda imaginar su posición, es inevitable que ella muestre la empatía.

Se repitiere lo que Hanitzch & Hanusch (2012) elaboraron sobre dos creencias fundamentales del subjetivismo en las epistemologías periodísticas, de que la objetividad sigue ser la parte de la representación de subjetividad de periodista; no importa si el/la periodista toma partido o no, sea neutral o no, todavía sigue ser la parte de su subjetividad.

Como se puede ver, cada periodista tiene sus propias posiciones hacia la neutralidad, como parte de la objetividad. Esto también se relaciona con sus respuestas relacionadas con la necesidad de informar sobre el perpetrador para "equilibrar" la perspectiva en sus noticias, a partir de las noticias que informan el caso y también la víctima.

RN dijo que la información debe ser equilibrada, por lo que también hará una entrevista con el perpetrador de acoso sexual sobre las cosas que ha hecho. También afirmó que como el antecedente de la noticia, es necesario informar el lado del perpetrador para explorar los motivos de ese acoso. Luego PB dijo que puede explorar la historia de la vida del perpetrador, el trabajo, la familia y otros. Mientras tanto, dijo que el perpetrador tiene los derechos de no ser entrevistado si no lo quiere.

Por otro lado, AT explicó que cuando se trata de un perpetrador, ella quiere saber más información sobre por qué el perpetrador hace el acoso sexual. En cuanto a informar sobre el lado del perpetrador para "equilibrar" las noticias, afirmó que la neutralidad y el equilibrio son cosas diferentes. Aunque tiene que reportar la parte del perpetrador (pero ella tiende a explorar la razón que el otro aspecto del perpetrador), no elimina el hecho de que él ha cometido el acoso sexual, no importa cómo sea conocido por la familia, amigos o colegas. Mientras tanto, CL dijo que ella directamente le pide al perpetrador para que obtenga la información sobre la razón de su acto criminal o en concreto sus motivos.

Como Bandura (1986) elaboró, los valores y los estándares internos de comportamiento se desarrollan ampliamente por o mediante de la experiencia de los demás; donde las personas echarán un vistazo a eso y luego lo absorberán según sus criterios personales, si lo valoren como lo deseen. Observar a las respuestas de los/las periodistas, podemos obtener más información sobre sus valores, juicios y estándares internos en el proceso de redacción de las noticias sobre el acoso sexual.

Absorber tantos conocimientos externos de diversos determinantes ambientales, pueden decidir qué acciones les parecen adecuadas o qué acciones que no vayan a hacer. También son capaces de valorar sus objetividades al hacer sus trabajos; que también está regulado por el código deontológico de periodismo, pero aún están muy afectado por sus determinantes personales (los pensamientos, las creencias, las capacidades cognitivas, las intenciones y las metas), que luego influirán en sus comportamientos al informar y escribir las noticias sobre el acoso sexual.

Parte 4: La reflexión de experiencias personales al trabajo como periodista

[Cuando entrevistas a la víctima, ¿consideras que tus antecedentes culturales, conocimiento, criterio y punto de vista influyen en la forma en que formulas y preguntas para acceder al testimonio de la víctima?].

RN: "Sí, las preguntas se basan en los antecedentes culturales, el conocimiento, el juicio y el punto de vista que tengo en mi mente."

PB: "Sí, se influyen mucho."

AT: *"Sí, se influyen. No solo esos (experiencia, antecedentes culturales, etc.), debe haber un sesgo, especialmente al dar preguntas a la víctima. Cuando estoy en el proceso de escribir, está claramente influenciado por mi conocimiento y valor hacia el caso."*

CL: *"Sí, me influyen, especialmente cuando entrevisto a la víctima, es más como una conversación regular; la víctima me confía su historia como yo no era periodista."*

[¿Alguna vez has declarado claramente tu posición o apoyo a las víctimas de acoso sexual a través de escritos periodísticos que no sean noticias y artículos directos, como artículos o columna de opinión?]

RN: *"Nunca lo he escrito, debido a la gran cantidad de trabajo que me hace tener un poco de tiempo libre para escribir opiniones."*

PB: *"No hay apoyo para las víctimas. Solo escribo según a los hechos. Los periodistas deben ser neutrales."*

AT: *"Nunca he escrito un artículo de opinión o una columna sobre el acoso sexual. Pero para las noticias y otros artículos, definitivamente no soy neutral."*

CL: *"Nunca he escrito un artículo o columna de opinión."*

[En tu opinión, ¿los/las periodistas deberían tomar partido con la víctima en la noticia del caso de acoso sexual? En este sentido, dar la impresión en la noticia que el acoso sexual es un acto criminal grave y puede amenazar el bienestar de las mujeres, y en general la sociedad incluye a los hombres.]

RN: *"Tomar partido existe, pero aún así, como un periodista debo equilibrar la presentación de un trabajo periodístico. Por ejemplo, la parte del testimonio de la víctima es más prominente, mientras que también pongo comentarios de un psicólogo, observador urbano u observador criminal relacionado con el caso de acoso sexual, para ver si es un delito apropiado obtener un castigo. Hubo acoso sexual en Depok, Java Occidental, donde un motociclista pasó y agarró el pecho de una mujer que caminaba por la calle. Informé el punto de vista de la víctima y la escena del crimen, pedí los comentarios de observadores criminales y urbanos, y luego pedí también a la policía a resolver el caso inmediatamente. Después, solo en una semana, el caso finalmente fue revelado, y el perpetrador fue arrestado por la policía."*

PB: *"Para mostrar apoyo en la eliminación del acoso sexual, creo que no es del contenido de noticia que apoya a la víctima. Sin embargo, los/las periodistas al menos escriben cuántas veces el acoso sexual ha ocurrido, hablan con la policía y revelan qué lugares son estratégicos para los perpetradores en actuar sus acciones. Al menos, los/las periodistas proveen la información al público para que la gente, especialmente las mujeres, puedan ser cautelosa de ese acto criminal en el ámbito público."*

AT: *"En mi opinión, los/las periodistas deberían tomar partido. Quiero presentar el periodismo con la perspectiva de la víctima. Entonces, ¿cómo podemos dar la perspectiva de que el acoso sexual es tan influyente para la víctima? Estoy de acuerdo en que el acoso sexual es un acto criminal grave y puede amenazar el bienestar de las mujeres y en general la sociedad, incluye los hombres; Se debe enfatizar porque aquí (en Indonesia), tendemos a normalizar el acoso sexual. Algunas personas piensan que no sea una violación, simplemente lo dejan pasar, o incluso culpan a la víctima y dicen, "Bueno, ¿tú también lo quieres, no?" Por lo tanto, se le debe dar una representación desde la perspectiva de la víctima sobre la gravedad de acoso sexual a la sociedad, para que no lo normalice."*

CL: *"No, los/las periodistas deben estar en el medio, sin parcialidad hacia nadie; tienen que ser neutral, escuchar los testimonios de la víctima y también del perpetrador. Aun así, todavía simpatizo con la víctima, porque lo que el perpetrador hace es un acto criminal."*

[Cuando escribes la noticia del caso de acoso sexual, ¿también consideras las normas o costumbres que se aplican en tu entorno, o en general en Indonesia?]

RN: *"Me adhiero al código deontológico del periodismo, y también considero las normas y costumbres en Indonesia."*

PB: *"Obviamente, obedezco las normas y la ética cuando escribo las noticias o cuando entrevisto el informe."*

AT: *"¿Qué normas o costumbres debo considerar en escribir la noticia de acoso sexual? En mi opinión, en Indonesia, no estoy hablando de otro contexto; El acoso sexual sigue siendo el acoso sexual. No incluiré las normas o costumbres para ser los elementos que normalicen el acoso sexual. Quizás, daré el contexto sobre cómo están las mujeres en ese lugar específicamente, o daré un ejemplo de un caso que ocurre a menudo en la región o área, y también cómo la sociedad trata a las mujeres en general. Tal vez esos son contextos culturales que puedo agregar, así como el historial de la región, por ejemplo, relacionado con los casos de abuso sexual, igualdad de género o cómo el gobierno local protege a las víctimas, especialmente a las víctimas de violación o acoso sexual. Pero no quiero que esas cosas me limiten cuando escribo las noticias."*

CL: *"Sí, considero las normas o costumbres, también sobre cómo escribir las noticias, para que el ciudadano de Internet (internautas) o las audiencias no juzguen negativamente a las noticias."*

El análisis

Esta cuarta parte tiene una relación importante con la parte anterior, especialmente en la materia de sub-función de juicio. Aquí, elaboran sus propios pensamientos, creencias y objetivos sobre algunos puntos relacionados con su deber como los/las periodistas y como las partes de la sociedad. También se discutirá con los determinantes ambientales

que influyen en sus determinantes personales, si las normas sociales y las costumbres están involucradas en sus procesos de redacción de noticias sobre el acoso sexual. De esos determinantes, también podemos ver cómo los/las periodistas se posicionan en la noticia de acoso sexual.

Como se explicó anteriormente, las influencias sociales que transmiten la información y activan la reacción emocional modifican y desarrollan las expectativas humanas, las creencias, los pensamientos y las competencias cognitivas. Es crucial explorar más sobre la influencia de los antecedentes culturales, el conocimiento y el punto de vista personal al formular y dar las preguntas a las víctimas. Todo lo que venga de sus mentes, seguramente se verán afectado por esos factores.

RN dijo que las preguntas que ha formulado se basan en sus antecedentes culturales, sus conocimientos y su punto de vista personal. PB afirmó que esos factores influyen en gran medida en el proceso de formular y dar las preguntas. Luego, AT explicó que son influyentes, y también hay prejuicios, especialmente al dar preguntas a la víctima. En el proceso de redacción de noticia, afirmó que está claramente influenciada por su conocimiento y valor hacia el caso. Mientras tanto, CL dijo que esos son influyentes. También confesó que cuando entrevista a la víctima, a menudo confía su historia a CL como si no era una periodista; es más como un chat regular.

En relación con la influencia de los antecedentes culturales, el conocimiento, el juicio y el punto de vista que tienen los/las periodistas, es inevitable que tengan los sesgos en el proceso de recopilación de información hasta que escriban las noticias. Ser un elemento de definición de la noticia, Fuller (1996) explicó que el informe de la realidad de los/las periodistas es probable que tenga un sesgo fundamental.

Se puede ver que el sesgo personal de los/las periodistas proviene de sus antecedentes culturales, sus conocimientos y su punto de vista personal. Esos factores influyen directa o indirectamente en la forma en que ven las cosas, en la forma en que cumplen con sus deberes como periodistas y en la forma en que escriben todo lo que han recopilado de sus fuentes para ser una noticia.

En relación con la parte 3, la cuestión del sesgo a menudo se yuxtapone con la cuestión de la objetividad en el ámbito del periodismo. Según Kovach & Rosenstiel (2014), la objetividad no tenía la intención de sugerir que los/las periodistas no tenían prejuicios. Como nunca podrían ser objetivos, sus métodos en el proceso de llevar a cabo sus funciones como periodistas deberían ser objetivos.

Los métodos pueden incluir la forma en que recopilan la información, la fuente y escriben las noticias. Cuando el contenido proviene de tantas fuentes, este concepto de objetividad del método transmitido de manera transparente —en lugar de la objetividad personal—, es más vital que nunca (Kovach & Rosenstiel, 2014). Debido a eso, parece que la objetividad en los métodos de los/las periodistas que realizan sus tareas es más

crucial para crear una noticia creíble, en lugar de centrarse únicamente en la objetividad de las mentes personales de los/las periodistas. Está claro que el sesgo y la subjetividad no se pueden eliminar tan fácilmente, pero al menos los/las periodistas tienen otra forma de demostrar su objetividad al escribir noticias.

A pesar de sus deberes como periodistas que requieren que se adhieran al código deontológico y la política editorial de sus compañías, también se les permite escribir unos artículos de opinión o columnas como individuos. En esos escritos, pueden expresar su apoyo personal u opinión hacia ciertos temas. También pueden "eliminar" su condición de periodista en estos escritos, que en su profesión está prohibida para poner cualquier opinión personal en sus noticias.

Según sus respuestas, los/las periodistas nunca han manifestado su apoyo a la víctima de acoso sexual en otros escritos periodísticos como opinión o columna. RN dijo que nunca lo escribe ya que la gran cantidad de trabajo en su rutina diaria no le da tiempo para escribirlo. PB afirma que no hay apoyo para la víctima. Dijo que los/las periodistas deben ser neutrales. AT dijo que nunca escribe una columna u opinión relacionada con el tema, pero en sus noticias que escribe, nunca es neutral. Mientras tanto, CL tampoco nunca lo escribe.

Con respecto a la neutralidad y ponerse el lado de la víctima en el caso de acoso sexual, es interesante echar un vistazo a la respuesta del PB, porque estará relacionada con su otra respuesta para la siguiente pregunta. Él piensa que para mostrar su apoyo a la eliminación del acoso sexual, no es del contenido de noticias que apoya a la víctima; al menos el/la periodista proporciona información al público para que la gente, especialmente las mujeres, puedan ser cautelosas de tales actos delictivos en los ámbitos públicos.

Se hace un vistazo a las respuestas de otros/otras periodistas relacionados con el tema de tomar partido con la víctima. Esto se cruza con la objetividad o neutralidad, también la responsabilidad hacia el ciudadano. RN dijo que tomar partido existe o es posible, pero aún así, como periodista, se muestra equilibrado al presentar sus escritos periodísticos. AT declaró que el/la periodista debe tomar partido. Ella quiere presentar el periodismo con la perspectiva de la víctima. Se debe mostrar a la sociedad una imagen desde la perspectiva de la víctima sobre la gravedad del acoso sexual, ya que la sociedad (en Indonesia) tiende a normalizarlo. CL dijo que el/la periodista debería estar en el medio, sin ser parcial con nadie; ser neutral al escuchar a ambos lados (la víctima y el perpetrador). Pero ella todavía simpatiza con la víctima, porque lo que el perpetrador ha hecho es un acto criminal.

Lo que la gente piensa, cree y siente afecta su comportamiento (Bandura, 1986). Al decidir si quieren tomar partido, ser neutrales o referir sus principios al código deontológico del periodista, todas esas decisiones se basan en lo que han aprendido, en lo que han entendido que se plantaron como sus conocimientos, creencias y

pensamientos. Esos están simultáneamente influenciados por sus determinantes personales, de comportamiento y ambientales.

Al considerar las normas y las costumbres sociales, todos los/las periodistas las consideran al escribir sus noticias. RN dijo que se refiere al código deontológico del periodista (KEJ), pero también considera las normas sociales y las costumbres en Indonesia. PB dijo que obviamente obedece las normas sociales y la ética cuando quiere escribir las noticias. AT explicó que no incluirá las normas sociales y las costumbres para normalizar el acoso sexual. En realidad, dijo que depende del contexto que ella quiera ofrecer en las noticias; relacionado con la región y las mujeres en esa región; cómo tratan a las mujeres, la tasa de acoso sexual y también la respuesta del gobernador hacia este delito. Ella tampoco quiere ver las normas sociales y las costumbres como algo que limitarán su escritura de las noticias. Mientras tanto, CL también considera las normas sociales y las costumbres al escribir sus noticias. Ella tampoco quiere que sus noticias sean juzgadas negativamente por el público.

Como podemos ver en esta parte, sus entornos tienen un gran impacto en sus procesos de toma de decisiones y también en sus procesos de pensamiento. Las personas son productos del medio ambiente, pero al mismo tiempo también son los productores de sus entornos (Bandura, 1986). La gente hace algunas acciones que crean y seleccionan el entorno. Esos/esas periodistas son producto de sus entornos. El entorno se convierte en uno de los factores más fuertes que dan forma a sus pensamientos, conocimientos, creencias, intenciones y metas. A partir de ahí, esos valores se adjuntan en su vida diaria y esos/esas periodistas los aplican a cada acción que realizan.

Trabajar como periodistas, es tan claro que también influyen en su entorno; ya sea su entorno personal, familiar o social, o la sociedad como toda la unidad. Entregan las noticias para informar al público sobre ciertos temas, luego la sociedad las recibe y luego les da varios comentarios, que luego influirán en su entorno social. Es un ejemplo de una relación recíproca entre el medio ambiente y los seres humanos que influyen y se dan forma al uno a otro.

Tiene una correlación con la postura que AT muestra en sus respuestas, que su compás moral, su juicio y sus valores creen que no puede ser neutral cuando se trata de informar algo que está mal para ella; ella no puede quedarse quieta cuando hay una opresión hacia cierto grupo de público; ella decide expresar el problema a través de su trabajo para dar ayuda a la gente sin voz o poder, aunque si nos referimos al principal periodístico en general, se requiere la objetividad en las noticias.

Parte 5: La implementación del código deontológico de periodismo

[Según tu opinión, ¿qué importancia que la regulación de los medios online y el código deontológico del periodismo (KEJ) tienen en la regulación del reportaje de acoso o violencia sexual?]

RN: *"Es muy importante. Necesitamos tener cuidado porque está relacionado con la dignidad de una mujer."*

PB: *"Por ejemplo, hay un caso de acoso sexual que involucra a niños como víctimas. Para los/las periodistas, debemos ocultar la identidad del niño en la noticia. Simplemente escribimos la inicial del nombre y la edad del niño. En mi opinión, simplemente escriba la ubicación del incidente sexual para el niño, y no es necesario que escriba la dirección completa del niño, y mucho menos la descripción del incidente en los detalles cronológicos. Eso es extremadamente prohibido. Por lo tanto, el código deontológico del periodismo es seguramente muy importante para guiar a los/las periodistas a mantener la ética y las normas."*

AT: *"En mi oficina, hay una guía de VICE Indonesia, y todo el mundo debería leerla. Nunca verifico específicamente cómo reportar un caso de acoso sexual o un problema de género. Pero en el equipo donde trabajo, la gente ya tiene un entendimiento. Tengo el privilegio de conocer este conocimiento. También me siento que no soy tan afortunada como otros/otras periodistas que en realidad pueden tener la misma actitud en informar el acoso sexual de una manera ética y civilizada, pero pueden estar limitados a la regulación de los medios o sus editores de mierda. Después de ver al código deontológico (KEJ), aunque no he leído la interpretación, es claramente muy general o demasiado amplia. Generalmente regula todas las actividades de prensa, noticias o lo que sea. Cuando hay una noticia que tiene relación con ciertos líderes o personajes o temas asociados con el género, también se debe evaluar con una perspectiva de género. En realidad, estoy interesada en el artículo 8 del KEJ, porque creo que incluye la justicia social, pero no está descrito suficientemente. Los medios en Indonesia ahora también se están olvidando de eso; La industria no parece preocuparse por este tema y no es compatible con ese clima (regulación basada en el género)."*

CL: *"Importante, además, este código deontológico del periodismo (KEJ) es una guía para los/las periodistas."*

[¿Crees que el código deontológico del periodismo (KEJ) es suficiente para regular cómo escribir la noticia del acoso sexual o la violencia sexual, especialmente en un esfuerzo por proteger y mantener la privacidad de la víctima?]

RN: *"Creo que es bastante claro cómo escribir el acoso sexual que está regulado por el código deontológico del periodismo."*

PB: *"Repito, mantener la privacidad de la víctima de acoso sexual es muy importante, especialmente si la víctima es niño o niña. En mi opinión, la regulación en el código deontológico del periodismo para mantener la privacidad de la víctima de acoso sexual"*

es MUY IMPORTANTE. Por lo tanto, la propia víctima no estará más traumatizada y su estado psicológico no se verá afectado."

AT: "No lo creo. Por ejemplo, una regulación que menciona, "No revelar la identidad de la víctima." Si la explicación sigue siendo así, en mi opinión, todavía es muy básica. La cuestión de la violencia de género no se puede ver en una sola representación. Hay tantos contextos que influyen un caso relacionado con el género sea complicado, y si no tenemos nuestras propias regulaciones en informar ciertos casos de violencia de género (o la violencia contra las mujeres en particular), creo que será difícil, porque en el KEJ es muy general. Eso no es suficiente si solo se limita a mantener la privacidad de la víctima; Se necesita más explicación en una versión mucho más complicada. Por eso, quizás es necesario tener los/las editores certificados/as y que comprendan el tema de género, especialmente en el proceso de revisión, porque si solo confía en los/las periodistas, mira a la industria... No podemos esperar que todos los/las periodistas sean conscientes, aunque deberían serlo. Cuando veo esta condición, no significa que quiera normalizarla, también necesitamos editores que se conviertan en guardianes y quizás también guíen a los/las periodistas. Porque quizás el editor que tenga el poder de informar a los/las periodistas cómo sus noticias de ciertos casos deberían ser... Se debe haber algunas personas que tengan conocimiento de la perspectiva de género, incluso en el proceso de revisión de la noticia relacionada con el tema de género."

CL: "Creo que es suficiente para regular cómo escribir la noticia sobre el caso de acoso sexual, especialmente para proteger la privacidad de la víctima."

El análisis

En general, la ética contiene más que las normas. Contiene los principios, las máximas, los protocolos y los objetivos. Contiene los valores, las bienes, los derechos, los deberes y las virtudes (Ward, 2015). La presencia de la ética es importante porque siempre hay una brecha entre lo que es y lo que alguien piensa que debería ser.

Como se ve, el código deontológico del periodismo es una parte vital en el desempeño de los deberes periodísticos de los/las periodistas. Además de cumplir con las regulaciones de las empresas en las que trabajan, están obligadas a respetar el código deontológico porque contiene las normas y una base importante para mantener la calidad del trabajo periodístico. El código deontológico también influye en cómo los/las periodistas toman decisiones importantes al realizar sus funciones.

Kode Etik Jurnalistik (KEJ) es el código deontológico oficial del periodismo en Indonesia, que también está legalizado por el Consejo de Prensa de Indonesia (*Dewan Pers*). Este código contiene 11 artículos, y cada artículo tiene su propia explicación. El código deontológico del periodismo en Indonesia regula todos los aspectos relacionados con los principios, las funciones, los derechos, las obligaciones y los roles de la prensa (incluye los/las periodistas, las empresas de medios de comunicación). No solo eso, el código deontológico incluye las obligaciones de los/las periodistas a la sociedad, las sanciones aplicables y las disposiciones penales si hay violaciones.

Si se analiza los artículos del código deontológico del periodismo en Indonesia, aún no está disponible un artículo específico que regule cómo escribir noticias sobre violencia de género, específicamente a los casos de acoso sexual. Hasta el momento, para referir el reglamento por escrito noticias de caso de acoso sexual, se puede ver el artículo 2, 4, 5 y 8 (se ha elaborado los detalles de cada artículo en la parte fundamentos teóricos).

En resumen, el artículo 2 menciona sobre el profesionalismo en el proceso de realizar el deber periodístico de periodista, luego elabora lo que se refiere a ser "profesional". El artículo 4 establece que los/las periodistas no escriben las noticias que contengan contenidos de mentira, difamación, sádicos y obscenos. El artículo 5 explica que los/las periodistas no mencionan la identidad de la víctima de un caso inmoral y no publican la identidad de los perpetradores del crimen que aún es menor de edad. Mientras tanto, el artículo 8 regula a los/las periodistas para que no escriban las noticias basadas en el prejuicio o la discriminación basados en varios factores.

Esta parte está fuertemente relacionada con los aspectos profesionales de los/las periodistas, que el código deontológico del periodismo proviene de la parte externa, especialmente en lo que respecta a su entorno profesional. Es un código que ellos deben seguir que no proviene de sus pensamientos personales. Pero se puede ver que el factor ambiental también influye en el factor conductual y cognitivo de los/las periodistas.

En esta parte, los factores del comportamiento y del entorno dominan la forma en que los/las periodistas hacen sus propios pensamientos, percepciones y acciones sobre la ética que influyen en gran medida en sus trabajos periodísticos. Cada periodista tiene sus propias perspectivas para comprender, seguir y aplicar el código deontológico del periodismo.

Con los roles sociales vienen los deberes éticos y las normas para evaluar la conducta (Ward, 2015). Está claro que los/las periodistas, como parte de los medios de comunicación, tienen roles sociales en la sociedad. El conjunto de ideas básicas sobre las tareas de los medios en la sociedad incluye la función de información, correlación, continuidad y movilización (McQuail, 2010).

Los deberes, las responsabilidades y los trabajos que realizan se adjuntan con el código deontológico y las normas. Tienen que considerar esos aspectos éticos durante el tiempo en que buscan la información, entrevistan las fuentes, hasta que escriben las noticias. Este es claramente un ejemplo concreto donde la parte externa, que se incluye en los factores ambientales, tiene una gran influencia en los factores personales (los juicios, los pensamientos y las acciones) de periodista.

Se ve en cómo RN, PB, AT y CL elaboraron sus pensamientos sobre el código deontológico del periodismo en Indonesia en relación con las noticias sobre el caso de acoso sexual. Influido por los factores ambientales, RN mostró su pensamiento de que el código deontológico es importante para regular el reporte de casos de acoso sexual

porque se relaciona con la dignidad de una mujer. Al tener varios factores personales que están influenciados por factores ambientales, es consciente de que la mujer, especialmente la víctima, tendrá el gran impacto de las noticias que escribe. Por ejemplo, se puede ver en su experiencia cuando informó sobre una noticia sobre un caso de acoso sexual no denunciado, e instó a la policía a resolver el caso. Una semana después de la publicación, el perpetrador fue capturado por la policía (de la parte 4).

También demostró que su criterio personal sobre la suficiencia del código deontológico en el reglamento de este tema. Para él, KEJ es bastante claro en la regulación de cómo escribir un caso de acoso sexual. Al tener ciertas experiencias, perspectivas y pensamientos sobre eso, lo que ha visto en el código deontológico lo hace pensar de esa manera.

Mientras, PB explicó que el código deontológico del periodismo es muy importante para guiar a periodista a mantener la ética y las normas. PB agregó: mantener la privacidad de la víctima es extremadamente importante para que no esté más traumatizada y su estado psicológico no se sorprenda. De sus respuestas, se puede ver que él es consciente de la importancia del código deontológico del periodismo como una guía.

Al considerar la teoría cognitiva social, como parte de los factores ambientales, el código deontológico influye en parte en los pensamientos de PB, lo que también influye en su comportamiento, especialmente en su deber periodístico. Citó uno de los reglamentos en el código deontológico que consideraba extremadamente importante para hacer; es mantener la privacidad de la víctima. Para considerar eso, se necesita comprensión personal, las creencias y los juicios que están formados por sus experiencias previas y el conocimiento que obtuvo de varias fuentes internas y externas.

Mientras tanto, AT elaboró que la regulación en el código deontológico del periodismo en Indonesia es todavía demasiado general. Ella piensa que si hay noticias relacionadas con líderes o personajes o temas relacionados con el género, también debe evaluarse con una perspectiva de género. Por eso, AT no cree que el KEJ sea suficiente para regularlo. Ella piensa que el problema de la violencia de género no se puede ver en una sola representación. No solo eso, ella argumenta que debería haber algunas personas que tengan conocimiento de la perspectiva de género en el proceso de edición de las noticias, también los propios periodistas.

Al observar los pensamientos tan complejos y críticos de AT, se puede ver cuánto considera el código deontológico del periodismo al escribir sus noticias. Tener una comprensión más profunda sobre el tema de género a partir de sus factores internos y externos, la hace pensar que el código deontológico del periodismo es todavía muy amplio para regular las noticias sobre los casos de acoso sexual. Ella elaboró su opinión al respecto, lo que también demostró que sus estándares internos anhelan una mejora mayor de la regulación que debe seguir cada día durante sus deberes como una periodista.

Por otro lado, CL dijo que el código deontológico del periodismo es importante para regular la denuncia de casos de acoso sexual, que es una guía oficial para los/las periodistas. También cree que el KEJ es suficiente para regularlo, especialmente para proteger la privacidad de la víctima. Desafortunadamente, a partir de su breve respuesta a las respuestas, es un poco complejo explorar su respuesta.

Seguramente ella tiene varias experiencias en el manejo del caso de acoso sexual (se puede ver desde donde se le asigna, es el canal "*megapolitan*") y los factores ambientales que la rodean también influyen en sus pensamientos, creencias y juicios sobre este tema, pero también es interesante ver cuánto tiempo lleva trabajando como una periodista. CL es el único periodista entre otros 3 periodistas como la muestra en esta investigación que tiene las experiencias menos en 1 año (4 meses). Existe la posibilidad de que la duración de las experiencias como periodista pueda influir en la forma en que interpreta y aplica el código deontológico del periodismo.

La ética tiene tanto un aspecto individual como social (Ward, 2015). Al tener una función de información, los medios de comunicación proporcionan la información sobre eventos y condiciones en la sociedad y en el mundo. Los/las periodistas como la clave de esta función deben defender su responsabilidad con la sociedad (aparte de la responsabilidad con la empresa donde trabajan), y esto se puede ver en la forma en que hacen su trabajo periodístico y en la forma en que aplican el código deontológico del periodismo en ello.

Desde la perspectiva de un individuo, la ética es personal e introspectiva. Consulta la conciencia de alguien sobre qué hacer, cuándo se priorizan los valores y cuándo se hace virtud de la honestidad o la imparcialidad como parte del personaje (Ward, 2015). Esto tiene una fuerte relación con los factores personales de los/las periodistas, porque su comprensión del código deontológico está fuertemente ligada a sus creencias, conocimientos, metas y juicios personales. Plantan las ideas de código deontológico en sus mentes, luego las consideran con otros aspectos que influyen en la forma en que piensan y actúan.

Mientras tanto, en la relación con el aspecto social, la entrega de noticias al público no puede hacerse de manera imprudente. Las noticias tienen un impacto significativo en el público porque pueden afectar a la sociedad al crear un concepto, pensar, hablar, hasta tomar una acción sobre un tema determinado. El código deontológico establece límites para que los/las periodistas realicen sus trabajos, que se ajusta a la condición, a la situación, a las normas (incluso a las costumbres) en la sociedad porque hay algunas cosas que se consideran "apropiadas" y "no apropiadas" para informar al público. No solo eso, tal regulación les recuerda una vez más sobre qué información el público merece saber; que está relacionado con los intereses del público.

Pero es innegable que a pesar de que están guiados por el código deontológico del periodismo, que es una parte externa que influye en sus factores personales, todavía

tienen su propia perspectiva para entender e implementar el código. Basados en sus conocimientos, creencias, metas, expectativas, auto-percepciones e intenciones, interpretarán el código deontológico en las acciones, en este caso es cuando están cumpliendo con sus deberes como periodistas.

Debido a eso, las creencias de los/las periodistas sobre lo que es ético pueden ejercer una influencia que se manifiesta en el contenido de los medios (Shoemaker & Reese, 1996). Es importante ver que la correlación entre los factores en el determinismo triádico recíproco (factores personales, de comportamiento y ambientales) —que incluyen el uso del código deontológico del periodismo en esta materia— da un resultado; es la forma en que crean una noticia sobre el caso de acoso sexual.

Por ejemplo, reflexionar a partir de sus experiencias personales, cada uno de los/las periodistas explicó si alguna vez habían escrito las noticias que violaran algunos puntos en KEJ, especialmente en el tema de cumplir con los derechos de la víctima. RN dijo que es bastante estricto y cuidadoso al escribir esas noticias, por lo que admitió indirectamente que nunca ha violado el código deontológico del periodismo. Entonces PB dijo que él nunca cometió tal infracción. No solo eso, sino que también mencionó que es neutral y que no toma partido.

Además de aplicar el código deontológico del periodismo en sus trabajos, AT admitió que tiene un dilema para explicar las cosas relacionadas con el acoso sexual. Ella intenta controlar su escritura para que no ofenda o lastime los sentimientos de la víctima. Mientras tanto, CL admitió que ocasionalmente no obedecía al KEJ, especialmente en lo que respecta a mezclar los hechos y las opiniones. Explicó que a veces el lado emocional de la escritora está involucrado en el proceso, especialmente ella como una mujer que es una “compañera” a la víctima, por lo que desarrolló un sentimiento desagradable (le molestó) hacia el perpetrador.

Al observar específicamente las respuestas de PB, AT y CL, se ve que está influenciado por los factores ambientales (código deontológico del periodismo, regulación de la compañía, normas y costumbres en la sociedad), sus factores personales (creencias, conocimientos, objetivos, y juicios) afectan en gran medida sus factores de comportamiento, en el asunto de hacer su trabajo. PB intenta sostener su valor profesional como periodista para ser "neutral" o "imparcial", también sigue estrictamente el código deontológico del periodismo.

AT admitió que se enfrenta a un dilema al escribir noticias sobre el caso de acoso sexual, aunque tiene la guía del código deontológico de periodismo y también la política editorial de su compañía. Se puede ver que sus factores personales afectan fuertemente su comportamiento, que quiera escribir una noticia que no haga el daño a los sentimientos de la víctima y que no quiera poner a la víctima en una posición de debilidad. Tales sentimientos como dilema no vienen sin ninguna razón. Hay un aspecto

crítico que resulta de las cosas que ella ha absorbido como las experiencias y los conocimientos.

Lo que hace CL, que es mezclar los hechos y las opiniones, y también agregar “los sentimientos personales” en el proceso de creación de una noticia, en la perspectiva del profesionalismo de periodista —para aquellos que son muy estrictos con las reglas—, sería ciertamente visto como una infracción. Pero aquí se puede ver que los factores personales de la CL extremadamente influyen en sus factores de comportamiento, y por supuesto también influye en sus factores ambientales. Por ejemplo, su experiencia como una víctima de acoso sexual, la hizo enojarse con el perpetrador aunque se suponía que debía cumplir con sus deberes para ser “neutral” o “imparcial”. Pero, por supuesto, el tema de la neutralidad o la imparcialidad es un tema complejo que necesita ser analizado más profundo, basado en las opiniones y la comprensión de la propia periodista.

De sus respuestas, se puede ver que como un corredor para los/las periodistas que realizan sus tareas profesionalmente, la implementación del código deontológico del periodismo tiene un proceso complejo. Los factores personales desempeñan un rol muy importante en el rastreo de cómo los/las periodistas entienden, conocen e implementan el código deontológico en conjunto con otros entendimientos que tienen, basados en sus experiencias. Sin embargo, para ver una influencia más profunda en la implementación del código deontológico, es necesario analizarlo también desde el aspecto profesional, ya que está fuertemente relacionado con la política editorial de la empresa en la que trabajan.

Parte 6: El conocimiento del tema de género

[Según tu punto de vista personal, ¿es importante para los/las periodistas tener una buena comprensión del tema de género, especialmente en la escritura de la noticia para ser más sensibles al género, independientemente del tema de la noticia que se escriban?]

RN: *"Por supuesto, es muy importante que los/las periodistas comprendan el tema de género, para que sus escrituras sean más profundas y válidas y puedan conocer los límites éticos o no éticos cuando escriban la noticia que se presentará al público."*

PB: *"En mi opinión, los/las periodistas deben entender qué tema en nuestro ámbito que vaya a ser informada al público, especialmente el tema del género. Por ejemplo, hay una comunidad LGTBI. Su comunidad LGTBI tiene sus derechos para vivir. No significa que los/las periodistas siempre escriban la noticia sobre cosas malas, debe haber otra historia para informar. También mejorar la perspectiva de género porque la mayoría del público todavía considera que este tema solo se trata a las mujeres, aunque en realidad tiene una primicia mucho más amplia."*

AT: *"En mi opinión, eso es realmente importante. Pienso que la sensibilidad al género es una de las primeras etapas para una mayor comprensión de la cuestión de la estructura del poder en su conjunto. Género, el término, aún nuestro pensamiento es todavía muy binario (como solo mujeres y hombres), si el pensamiento de los/las periodistas es sensible al género, se llevará al contexto de género más profundo. Puedan entender el tema de la estructura de poder que se produce entre dos binarios... Serán más sensibles a algunos casos de diferentes orientaciones sexuales y otros casos relacionados. Creo que tiene más sentido explicárselo a las personas que acaban de aprender y entender la perspectiva de género. Ahora, algunas personas han comenzado a considerar que es importante entender el tema de género, especialmente para escribir una variedad de temas porque es una puerta para comprender el asunto más profundo de la estructura con poder."*

CL: *"Sí, porque escribir es como expresar lo que sentimos. Por ejemplo, soy una mujer que escribe sobre el acoso sexual, a veces puedo posicionarme como una persona maltratada (posicionarme como una víctima)."*

[¿Has hecho un esfuerzo particular, más allá de lo que afecta tu lugar de trabajo, para ampliar tu conocimiento de los escritos periodísticos con la perspectiva de género?].

RN: *"Mis esfuerzos son leer muchos temas de género de algunos libros y escritos en los medios de comunicación, y también participar en varias discusiones con colegas periodistas sobre temas de género."*

PB: *"Escribiendo las noticias con una perspectiva de género, al menos los/las periodistas deben ser justos en el contenido de las noticias o en los aspectos personales de los/las mismos/mismas periodistas. Los/las periodistas no solo miran los hechos, sino que también exploran las perspectivas detrás de los hechos. Últimamente, los casos de acoso sexual, violencia sexual, incluso violación y asesinato son los casos principales de cobertura de los medios de comunicación. Las mujeres en estos casos parecen ser explotadas, débiles, acosadas o maltratadas. Los medios de comunicación a través de las noticias también presentan a menudo los casos con tanta claridad, por lo que arrinconan más peor la posición de las mujeres. Por ejemplo, el título 'Hermosa viuda robó leche durante el día de Kartini', 'El hombre que logró impregnar a la esposa del líder de un distrito', 'Quería recibir tratamiento médico para tener un hijo más rápido, la madre joven fue violada por el terapeuta'. En esos fragmentos de oraciones, las mujeres son retratadas como inferiores, impotentes y marginadas. Por lo tanto, es muy triste que los medios de comunicación en realidad deban ser un reflector de la injusticia, ahora "justifican" la existencia de prácticas de desigualdad de género en las noticias, anuncios, películas y otros productos de los medios."*

AT: *"Hace poco tenía la oportunidad de ser oradora en algunas sesiones en varias universidades... El concepto es como una conferencia general, en la que insertaré material sobre cuestiones de género para mi sesión. En mi oficina, estoy muy agradecida de que la mayoría de las personas ya entiendan el tema de género. ... Si informamos algo*

que está integrada con la perspectiva de género, se difundirá online; en realidad, hay muchas personas que desean saber sobre los mejores tratamientos al escribir casos de acoso sexual o algunos casos que les suceden a las personas marginadas. Creo que es una cosa mínima que se puede hacer como una forma de contribución."

CL: *"Por lo general leo noticias o navego en Google sobre el tema de género".*

[¿Hay un equipo o sección específica de género en la sala editorial para discutir las noticias con una visión más integrada y específica de este tema?]

RN: *"Por lo que sé, no hay un equipo especial relacionado con el tema de género en el equipo editorial de Republika."*

PB: *"No hay un equipo especial con respecto al tema de género, excepto en la creación de noticias exclusivas o cobertura especial. Sin embargo, al informar sobre el tema de género, se requiere que el/la periodista sea justo y que haya igualdad en el contenido de las noticias."*

AT: *"No hay tal equipo en mi oficina. El editor tiene 4 personas, un editor de indonesio e inglés; cada uno tiene dos. El escritor solo tiene 2; yo y 1 hombre, pero sí tenemos ciertos acuerdos en la discusión de género. En un caso, generalmente charlamos juntos en la oficina, hablamos sobre nuestras posiciones y todos podemos expresar su punto de vista, por lo que podemos discutir. No tenemos un equipo especial porque hay muy pocas personas. Por lo tanto, para el tema de género a menudo discutimos dentro de los puntos de vista de los demás. Puede haber una visión sesgada de algunas personas, o sus puntos de vista no están considerando cierto concepto, pero las diferencias en realidad complementan la discusión."*

CL: *"Por lo que sé, ningún equipo se ha integrado específicamente con el tema de género."*

[¿Alguna vez has consultado a una organización de mujeres en particular para comprender algunos problemas de género importantes que el código deontológico de periodismo en Indonesia o las políticas editoriales podrían no incluir al informar un caso de acoso sexual?].

RN: *"Me enseñó a mí mismo a escribir sobre el tema de género que obtengo al tener experiencia, leer y charlar con otros/otras periodistas. Así que nunca he consultado a ninguna organización de mujeres."*

PB: *"Nunca les he consultado. En mi opinión, el tema de género en la ética periodística se ha estudiado desde que estaba en la universidad. Basado en mi experiencia personal, antes de escribir cualquier tipo de problema, especialmente sobre el tema de género, debo volver a recordar el código deontológico del periodismo. En resumen, los/las periodistas deben ser justos/justas, imparciales y nunca acorralar a otros para que escriban sus noticias."*

AT: *"Nunca he consultado con ellas. Me siento que mi ambiente de trabajo es bueno, tal vez esto se convierta en autocrítica y crítica para mi oficina. Pienso que el clima en mi*

oficina es realmente bueno, puedo decir que tenemos el privilegio de tener este conocimiento, por lo que nos volvemos ignorantes, olvidamos lo que nos rodea. Así que nunca discutimos lo que le falta al código deontológico de periodismo o la ley, especialmente en el tema de escribir los casos de acoso sexual o de género."

CL: "Nunca he consultado con la organización."

El análisis

Al implementar los trabajos periodísticos, los/las periodistas deben seguir la guía que regula cómo deben o no deben hacer para obtener la información, entrevistar las fuentes, hasta escribir las noticias y publicirlas. Dado que el caso de acoso sexual a menudo es publicado por los medios de comunicación, es importante tener en cuenta que al escribir noticias sobre ese caso, simplemente no puede seguir el código deontológico de profesión o la política editorial de la empresa. Es crucial mirar y escribir el caso en las noticias con una perspectiva sensible al género.

Dado que la conciencia acerca del tema de género en la sociedad está aumentando, también es importante ver si los/las periodistas también prestan la atención a este tema, especialmente cuando escriben las noticias sobre casos de acoso sexual. RN dijo que es importante que los/las periodistas entiendan el tema de género, por lo que su redacción es más profunda, válida y pueden conocer los límites éticos o no éticos cuando escriben una noticia que se presentará a la audiencia.

Mientras tanto, PB explicó que los/las periodistas deben comprender qué temas que se informarán al alrededor de público, especialmente el tema del género. AT explicó que la sensibilidad al género es una de las primeras etapas para comprender mejor la cuestión de la estructura del poder en su conjunto. Luego, CL explicó que comprender el tema de género es importante porque piensa que escribir es como expresar lo que siente. Ella, como una periodista que escribe sobre el acoso sexual, a veces puede posicionarse como la víctima.

Luego, sus factores ambientales, que provienen de sus aspectos sociales (incluido el lugar donde trabajan, sus amigos, su familia y muchos más), también influyen en sus perspectivas sobre el tema de género. Tal vez puedan obtener de la discusión, el debate, el taller u otras fuentes que ofrecen los conocimientos sobre temas de género, para que puedan estar más conscientes de eso. Se puede ver en la forma en que encuentran la información sobre el tema de género, que cada periodista tiene sus propias maneras para hacerlo. A partir de esto, se puede ver que sus intenciones y metas se traducen en una acción concreta; intentan encontrar información sobre temas de género de diversas fuentes.

4.2. La regulación y la agenda de los medios de comunicación, y el código deontológico del periodismo en Indonesia

Después de explorar los aspectos personales de los/las periodistas en la escritura de las noticias sobre el caso de acoso sexual en el ámbito público y el transporte público, esta sección discutirá y analizará los aspectos profesionales de los/las periodistas. Los aspectos profesionales están altamente influenciados por la presencia de la política editorial, la agenda de los medios online donde trabajan y el código deontológico de la profesión.

Para elaborar más sobre los aspectos profesionales, se ha realizado las entrevistas con los/las editores de cada medio online que trabajan o coordinan juntos con los/las periodistas que les ha entrevistado. Al observar el flujo de trabajo de los/las periodistas, generalmente envían sus noticias a los/las editores para que las revisen y editen antes de que puedan entregar las noticias al sitio web.

También es importante incluir a los/las editores en esta investigación porque sus respuestas se utilizarán para analizar los aspectos profesionales de los/las periodistas, porque ambos partes tienen básicamente diferentes funciones en los medios online donde trabajan. Además de los/las editores, también se ha entrevistado a una representante del Consejo de Prensa de Indonesia (*Dewan Pers*). El consejo de prensa tiene un gran rol en la regulación del código deontológico del periodismo en Indonesia, porque una de sus funciones principales es monitorear la implementación del código deontológico del periodismo por parte de los/las periodistas, incluso los medios de comunicación en general.

La explicación sobre el sistema en cada medio online y la respuesta de la representante del Consejo de Prensa de Indonesia se han elaborado en la sección de teóricos fundamentos de la investigación. Aquí, se analizará sus explicaciones junto con el análisis de los aspectos personales de los/las periodistas y el uso de la teoría de *agenda setting*.

Para ayudar a elaborar el análisis de los aspectos profesionales, Shoemaker & Reese (1996) han creado un diagrama que explica cómo los factores personales y profesionales pueden influir en el contenido de los medios de comunicación para el comunicador. En este caso, el comunicador son los/las periodistas de los medios de comunicación online que han sido entrevistados.

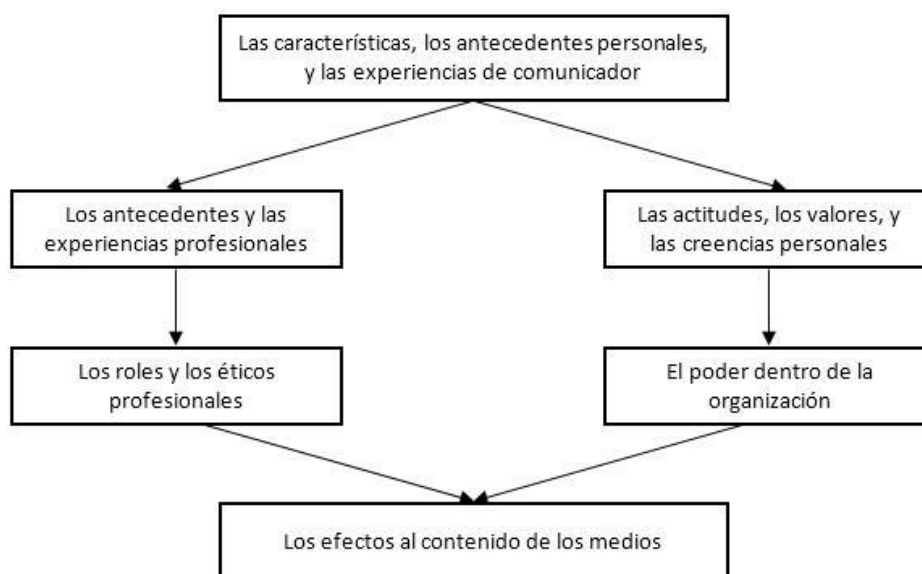


Figura 1. Figura por Shoemaker & Reese (1996) en describir cómo los factores intrínsecos al comunicador pueden influir en el contenido de los medios de comunicación: las vías institucionales frente a las vías profesionales (como se cita en McQuail, 2010)

4.2.1 Las características del comunicador, antecedentes personales y experiencias

Basado en la explicación de Shoemaker & Reese (1996), generalmente este aspecto incluye el género, la etnicidad y la educación de los comunicadores. Los/las periodistas son de varios grupos étnicos en Indonesia, que claramente influyen en la educación familiar de sus familias. En relación con la educación de los comunicadores (los/las periodistas), tienen una formación en periodismo, que están extremadamente relacionados con lo que hacen como profesión en este momento. Esta parte se explicó en detalle en la primera parte del análisis, “Aspectos personales y profesionales de los/las periodistas de los medios online en la escritura de las noticias sobre acoso sexual en la esfera pública y el caso del transporte público”.

4.2.2 Las actitudes, los valores y las creencias personales

Estos aspectos también se han elaborado en la parte anterior, pero esto se integrará en el análisis de los aspectos profesionales. Esta parte se basa en los supuestos de que las actitudes de los/las periodistas influyen en sus historias. Está claro que de cada periodista, tienen diversas actitudes, valores y creencias personales que están muy influenciados por los antecedentes personales, tales como antecedentes familiares, educativos y sociales. A partir de esos antecedentes personales, hay una tendencia a afectar la forma en que ven el mundo. Sus familias, su educación y todas las experiencias

de la vida de los/las periodistas determinan sus prioridades, expectativas y objetivos. Como se explica a través de la teoría cognitiva social, el determinismo trídico recíproco —los determinantes personales, conductuales y ambientales— tiene una causa recíproca en la que cada uno de ellos se influye al uno a otro, lo que da como resultado cierto pensamiento, afecto y acciones de un individuo.

4.2.3 *El poder dentro de la organización*

Para esta parte, se puede tomar el contexto en el tema de la participación en la creación de las noticias, desde el principio (buscar información, entrevistar a las fuentes, escribir las noticias) hasta el proceso de redacción. Desde allí se puede ver su contribución al proceso de redacción con sus editores hasta que sus noticias se publiquen en el sitio web.

4.2.4 *Los antecedentes y las experiencias profesionales*

Para desglosar esta parte, se puede ver desde el aspecto cuantitativo, que se relaciona con los años de experiencia trabajando como periodistas. Como se explicó en la primera parte del primer análisis, los cuatro periodistas tienen diferentes años de experiencia. RN parece tener la experiencia más larga, ha trabajado como periodista hace 24 años. Mientras tanto, PB ha estado trabajando como periodista durante 4.5 años, seguido de AT que ha trabajado profesionalmente como periodista hace 2 años, y CL ha estado trabajando durante 4 meses como periodista.

Aparte de los años de ser periodistas, todos tienen similitud con este tema. Tienen experiencias en la redacción de noticias sobre casos de acoso sexual, lo cual es importante para esta investigación porque le gustaría conocer los aspectos personales y profesionales que los influyen en el proceso de creación de las noticias. Cada periodista tuvo diversas experiencias relacionadas con el caso que han investigado. Por ejemplo, RN admitió que cuando estaba en el proceso de escribir las noticias, también se mantuvo en contacto con las autoridades para capturar al perpetrador, hasta que finalmente fue capturado en la semana siguiente. Luego, CL también dijo que alentó a la víctima a denunciar el caso si aún no haya venido a la policía.

Basada en la entrevista, se pueden ver los patrones de los deberes de los/las periodistas. Primero, obtienen las tareas de sus editores para investigar y escribir noticias de un caso de acoso sexual. Pero a veces, también pueden lanzar la idea a sus editores si quieren cubrir cierto tema, que puede ser discutido con el editor y luego pueden ver si sus ideas son aceptadas o no. Desde el principio se puede ver que se coordinan entre periodistas y editores para producir las noticias.

También existe la costumbre de que los/las periodistas creen un marco o un plan antes de intentar comunicarse con las fuentes. En general, hacer una investigación también es un paso básico que deben hacer los/las periodistas antes de profundizar en el caso.

Luego, procesan para encontrar la fuente más importante, que es la víctima. Algunos de ellos también intentan entrevistar al perpetrador para obtener otra perspectiva o contenido de noticias para sus noticias.

Además de la fuente del primer círculo (la víctima), intentan buscar más información de los testigos, la familia o los amigos de la víctima y los perpetradores, según lo que quieran escribir en sus noticias. Otras fuentes que también son cruciales para poner en las noticias son las fuentes válidas como las autoridades (policía), observadores sociales, psicólogos o cualquier otra persona que tenga respuestas creíbles para explicar un fenómeno en cierta situación. En este caso, el caso de acoso sexual puede estar relacionado con la psicología, el análisis urbano, la sociología y otros ámbitos relevantes.

Participar en el proceso posterior a la escritura también es una parte importante en sus experiencias profesionales. A pesar de que tienen sus editores para revisar las noticias, aún son responsables de las noticias que han escrito hasta que se publican en el sitio web. La responsabilidad de los/las periodistas comienza claramente desde que comienzan la investigación. Se les exige que sigan el código deontológico del periodismo, la política editorial de los medios de comunicación y también que consideren otros aspectos que pueden influir en el proceso de recopilación de información y redacción de las noticias.

Cuando se trata del proceso de redacción, parece que aún deben revisar sus propias noticias. Por ejemplo, AT y CL han explicado que después de que los editores revisan sus noticias, se les pide que vuelvan a consultar o vuelvan a leer las noticias para ver si el contenido está bien para ellas. Pero la explicación de AT brinda una nueva perspectiva sobre por qué los/las editores le piden que revise las noticias por última vez antes de que se publiquen en el sitio web. Ella dijo que cuando el editor siempre le pide que revise sus noticias, especialmente si la escritura está relacionada con mujeres y el editor no es mujer; Uno de los editores es heterosexual, caucásico y en promedio no experimenta acoso sexual.

Tal motivo en el proceso de redacción es claramente algo que necesita poner más atención. Puede ser un ejemplo de un proceso periodístico que pone la perspectiva de género. Al escribir noticias sobre la violencia de género, además de seguir el código deontológico y la política editorial, es importante ver otros puntos, por lo que las noticias no traerán ningún daño a la víctima, que tiene una parte crucial en este caso. La víctima ha experimentado algo traumático en su vida, y luego los medios de comunicación intentan llevar el caso al público. Por eso es extremadamente importante tener la información válida para evitar los sesgos y las especulaciones sobre el caso y la víctima.

El contenido de los medios, en este caso, es una noticia, que es sensible al género puede mejorar el tratamiento para hombres y mujeres a fin de evitar estereotipos y generalizaciones que trivializan el tratamiento de la violencia de género. Por ejemplo, al

utilizar los conceptos y la terminología que están de acuerdo con los hechos sin descuidar ningún género involucrado en las noticias. Es crucial realizar un procedimiento tan importante por parte de los profesionales periodísticos para crear las noticias sensibles al género, a pesar de sus géneros; periodistas y editores que producen las noticias.

4.2.5 Los roles y los éticos profesionales

El periodismo es una profesión que existe en la sociedad, que aparentemente también tiene una gran influencia para el público que lee, mira o escucha sus "productos", por ejemplo, las noticias, las opiniones, los programas de televisión o los programas de radio. Claramente, al ser una profesión, no puede separarse con el concepto de profesionalismo que afecta en gran medida al mecanismo del trabajo.

McQuail (2010) explicó que se cree que una profesión tiene varias características clave. Las características son un importante rol público en la sociedad, un núcleo de experiencia que requiere una larga capacitación, auto-control de la entrada y la regulación, y el último es los códigos de ética y conducta. Ser un rol público importante en la sociedad se ve definitivamente en los/las periodistas, que el rol principal de ellos es informar al público sobre algo que merecen saber. Para el segundo, ser periodistas también necesita una larga capacitación que puede provenir del aspecto educativo (universidad, colegio o incluso taller), aunque en realidad hay algunas compañías que contratan a periodistas que no tienen ningún fondo educativo periodístico.

El auto-control de la entrada y la regulación se pueden ver en la forma en que los/las periodistas se regulan a sí mismos siguiendo la política editorial en la implementación de sus deberes, y luego la siguiente característica, son los códigos de ética y conducta. Es obvio que el periodismo tiene su código deontológico de profesión, que se aplica en general en función de la región. Por ejemplo, en Indonesia, el código deontológico del periodismo es aplicable a todos los/las periodistas de todos los medios que se operan en el país.

Mientras tanto, Deuze (2005) explicó los elementos principales de la ideología ocupacional de los/las periodistas, que contienen el servicio público, la objetividad, la autonomía, el inmediatez y la ética (como se cita en McQuail, 2010).

Por eso, el código deontológico es una parte importante de los aspectos profesionales de los/las periodistas. Además, la regulación interna (o la política editorial) de la compañía de los medios donde trabajan también debe ser considerada porque tiene los vínculos con la rutina de producir las noticias. La política editorial de cada medio online que mostrará cómo el proceso de crear noticias y editar las noticias relacionadas con el caso de acoso sexual.

En todos los medios de comunicación, hay una rutina que se realiza por cada elemento de los trabajadores, que es extremadamente importante en la producción del contenido

de los medios, que lo programan todos los días. Como parte del sistema de medios, una rutina es predecible y no se puede violar fácilmente. Forma un conjunto coherente de las reglas y se convierten en las partes integrales de lo que significa ser un profesional de los medios (Shoemaker & Reese, 1996). Por lo tanto, la rutina de los medios online es una recopilación sistemática de información que realizan periodistas y editores para producir las noticias online.

En relación con la rutina de producir las noticias, los/las editores de *Republika Online*, *Wartakota Online*, *VICE Indonesia* y *Kompas.com* tienen casi el mismo procedimiento. Comienza con la reunión editorial donde editores y periodistas se reúnen para discutir qué temas escribir en sus noticias. La idea del problema puede provenir de los editores o los propios periodistas, o incluso pueden obtener la idea de fuentes externas, por ejemplo, de las redes sociales. Dado que el uso de los medios sociales es popular entre la sociedad, aparentemente muchos medios online utilizan este fenómeno para descubrir nuevos temas y luego lo convierten en las noticias para publicar. Todos los medios online que han sido entrevistados aquí admitieron que también monitorean las redes sociales para obtener un nuevo problema o un nuevo caso para investigar.

Después de que tienen los temas, proceden a determinar quiénes serán las fuentes de sus noticias. La mayoría de ellos/ellas están tratando de obtener la fuente del primer círculo, que es la víctima del caso de acoso sexual. A pesar de que les piden a sus periodistas que entrevisten a la víctima, resaltan si la víctima está dispuesta a ser entrevistada o no, porque existen las situaciones en las que la víctima no puede ser entrevistada debido a su estado de shock después del incidente u otra razón que hace que ella no quiere hablar con los/las periodistas. Además de la víctima, también intentan entrevistar a otras fuentes válidas relacionadas con el caso, por ejemplo, la policía que tiene la autoridad oficial para el caso.

Al determinar qué tema vale la pena escribir como la noticia, es necesario considerar el rol de los/las editores como "*gatekeepers*" en los medios de comunicación. McQuail (2010) explicó que el término "*gatekeeping*" (control de acceso) se describe como un proceso en el que las selecciones se realizan en el trabajo de los medios, especialmente las decisiones sobre si permitir o no que una información de noticias en particular pase a través de las "puertas" de un medio de noticias al canal de las noticias. En este contexto, los/las editores de medios online tienen el rol de "*gatekeepers*" que realizan la función de control de acceso en los medios donde trabajan.

Los/las "*gatekeepers*" tienen la responsabilidad de decidir la agenda de noticias. En el proceso, implica la selección, la configuración y la repetición de la información. Claramente, sus decisiones en la producción de contenido de los medios afectan directamente el contenido que luego llega a la audiencia. Aunque la agenda de noticias suele orientarse hacia la agenda de los medios de comunicación, los/las "*gatekeepers*" también seleccionan la información para el interés periodístico o atractivo de la

audiencia, pero la presentan de manera diseñada para satisfacer las necesidades de la audiencia.

Como ejemplo, los/las editores deciden qué tema para investigar más por los/las periodistas porque también deben seguir la agenda de noticias de sus medios online. Mientras tanto, para determinar la agenda de noticias se requiere un nivel complejo de contribución, no solo de los/las editores, sino también del propietario de los medios, las partes interesadas o cualquier persona que tenga poder en esos medios. Esto se relacionará con los objetivos de cada medio online, que se analizarán según la teoría de la configuración de la agenda.

Al realizar el proceso de "*gatekeeping*", se sabe que el juicio hacia el valor de las noticias es crucial. Este juicio de noticias es la capacidad de evaluar historias basadas en valores de noticias acordados, que proporcionan criterios de interés periodístico y constituyen una rutina orientada a la audiencia (Shoemaker & Reese, 1996). Los/las editores deben estar conscientes del valor de las noticias sobre el tema que se investigará más. Predicen lo que a la audiencia le parecerá atractiva e importante a partir de un tema, pero los/las editores, como "*gatekeepers*", también tienen la obligación de hacer selecciones de historias consistentes para sus agendas de noticias.

Un ejemplo concreto proviene de cada editor de medios online sobre por qué eligen el tema del caso de acoso sexual que se publicará como una noticia. Según el editor de *Republika Online*, los factores a considerar en la publicación de noticias sobre el caso de acoso sexual son el alto valor de las noticias, donde las personas hablan mucho sobre el caso. Otra cosa a considerar es la posición de la víctima o del perpetrador. Mencionó como ejemplo, el caso involucra a figuras públicas, menores de edad u ocurre en una institución. Mientras tanto, el editor de *Wartakota Online* explicó que consideran publicar tales noticias para proporcionar la información de que los ciudadanos de Yakarta y sus alrededores aún no obtienen las cosas que suceden y que la sensación de seguridad que todavía no se obtiene, especialmente en los espacios públicos, el transporte público y las oficinas.

En *VICE Indonesia*, el editor dijo que se centran más en el fenómeno y necesitan tomar otro ángulo del caso. Es por eso que cuando se trata de publicar las noticias, crean un reportaje profundo de las noticias, que no son las noticias breves y directas como otros medios online. Al elegir el caso de acoso sexual como una noticia, quieren abogar por la necesidad de espacios públicos seguros, libres de acoso sexual o violación, libres de misoginia, libres de otras formas que hagan que una persona se sienta incómoda por su género o sexualidad. Por otro lado, la editora de Kompas.com dijo que publican un caso de acoso sexual como una noticia para que la audiencia pueda crear conciencia sobre el tema y para que el público sepa que el acoso todavía ocurre. También esperan que las personas puedan ser más cautelosas y más conscientes del problema del hostigamiento en la sociedad, y luego dicen que todavía existe violencia contra las mujeres.

La función de los/las "gatekeepers" no solo es seleccionar la información que vale la pena publicar como noticias al principio, sino también determinar el contenido final de las noticias que publicarán. Esto se puede ver en el proceso de redacción. Después de que los/las periodistas realicen sus tareas para recopilar información, realizar entrevistas con las fuentes y escribir las noticias, enviarán las noticias a sus editores. Los/las editores deben revisar el contenido de las noticias antes de que se publiquen en el sitio web.

Hay muchos factores que influyen en los/las editores que revisan las noticias que han hecho por los/las periodistas. Además de considerar la agenda de noticias, también deben atenerse a la política editorial. En general, la política editorial regula el contenido en los asuntos técnicos, que también está relacionado con el código deontológico del periodismo en Indonesia.

En general, todos los medios de comunicación online tienen una política editorial que destaca la protección de la identidad de la víctima del caso de acoso sexual. Junto con el código deontológico de periodismo (que se menciona en el artículo 5 de KEJ), prohíben revelar la identidad real de la víctima, incluida la no publicación de su información personal. Esto también incluye si la víctima o el perpetrador son menores de edad. Por lo general, ponen la inicial del nombre o el alias de la víctima en las noticias para que no revelen su identidad real.

Otra cosa que mencionaron por los/las editores fue la cronología del caso. Darles detalles sobre cómo ocurrió el incidente está prohibido para ellos/ellas, especialmente en lo que respecta a lo que el perpetrador ha hecho a la víctima en detalles. Escribir los detalles sobre el incidente definitivamente puede dañar los sentimientos y la privacidad de la víctima, y también puede devolverle el trauma a la víctima.

Con respecto al lado del perpetrador, la mayoría de los medios de comunicación online presentan sus historias, especialmente relacionadas con el motivo de su acción criminal. Por ejemplo, el editor de *Republika Online* dijo que siempre sirven informes equilibrados de ambas partes, por lo que las noticias incluirán testimonios de la víctima, el autor y las partes neutrales, como la policía o instituciones relacionadas. También agregó que dentro de las noticias, no juzgan a la víctima y al perpetrador. Mientras tanto, la editora de *Kompas.com* mencionó las cosas que deberían transmitirse a la audiencia sobre el incidente si hay un caso de acoso, las características del autor, el motivo del autor, la cronología de los eventos, la condena al autor y la pérdida que la víctima sufre.

Es interesante observar la recomendación del Consejo Audiovisual de Andalucía y del Consejo Audiovisual de Cataluña, que sus recomendaciones incluye no mostrar al agresor como una persona inocente al hacer una entrevista con familiares o vecinos que indique que el perpetrador es una buena persona; el perpetrador claramente ha cometido un crimen.

Para esta sección, claramente se requiere una profunda prudencia por parte de los/las editores, especialmente al analizar el valor de las noticias en la información. Esto ciertamente se ve en la forma en que el público necesita esta información y si conocer esta información tendrá cierto impacto en el público, especialmente en un esfuerzo por aumentar la conciencia sobre el acoso sexual en el espacio público.

La necesidad de publicar el lado del perpetrador realmente depende de la política editorial que deben considerar muchas cosas antes de escribir las noticias y pensar en el impacto de publicar esa información al público. Por sus respuestas, se puede ver que también ponen la historia del agresor en las noticias para "cubrir ambos lados" y ser neutrales. Pero lo más importante, como se menciona en la "Guía para el tratamiento informativo de la violencia de género" del Consejo Audiovisual de Andalucía (2016), no busque otras causas ajenas que intente explicar o justificar la agresión o el crimen.

Otra cosa de la que se debe hablar es el uso de la palabra "víctima" y "sobreviviente" en las noticias. Basados en la recomendación de los Fondos de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), usan la palabra "sobreviviente" para describir a la víctima de violencia de género, como dijeron en el contexto de respetar la privacidad, "respetar a las sobrevivientes de violencia de género, a las familias y sus comunidades." Luego, el Consejo Audiovisual de Cataluña y el Consejo Audiovisual de Andalucía enfatizaron que es importante dar un tratamiento equitativo a los medios de comunicación para evitar los estereotipos y las generalizaciones que trivialicen el tratamiento de la violencia de género por utilizando los conceptos y la terminología que están de acuerdo con los hechos. Al igual que la recomendación de *Remotivi*, la palabra "sobreviviente" tiene un significado más positivo, mientras que la palabra "víctima" implica el significado de impotencia, mostrando que ella es un objeto pasivo de violencia. Como ejemplo, *VICE Indonesia* ya pone "sobreviviente" en lugar de "víctima" en sus noticias. También se puede ver de cómo el editor y AT como la periodista respondieron las preguntas, siempre mencionaron "sobreviviente" para describir a la víctima.

Al escribir las noticias que son sensibles al género, tal uso de cierto término es extremadamente importante porque puede dar impactos significativos a la audiencia cuando lee y entiende las noticias. Es claro que usar la palabra "sobreviviente" ayudará a las sobrevivientes de violencia de género (en esta investigación, acoso sexual en la esfera pública) a no quedar atrapados en una situación que las estigmatice o incluso las culpe por lo que le sucede, especialmente en la situación donde los medios publican su caso al público, que atraerá la atención del público sobre el caso.

Mientras tanto, no solo desde el código deontológico de periodismo (KEJ), según el representante del Consejo de Prensa de Indonesia, los periodistas también deben aplicar la Ley (*Undang-Undang*) N° 7 de 1984 sobre la ratificación de la convención sobre la eliminación de todas formas de discriminación contra las mujeres, y el reglamento N°

6/Reglamento-DP/V/2008 del Consejo de Prensa sobre la ética de las noticias sobre la violencia sexual contra los niños.

Está claro que los/las periodistas deben obedecer el código deontológico de periodismo y otras regulaciones relacionadas con la ley que regulan el tema de la violencia de género, especialmente en el caso de proteger a la víctima de un caso de acoso sexual de cualquier daño potencial causado por las noticias. Pero en el tema de la implementación del código deontológico de periodismo por parte de los medios de comunicación en Indonesia, la representante del Consejo de Prensa ha declarado que todavía hay muchos/muchas periodistas o medios que no son sensibles al género, en relación con las noticias sobre la violencia contra las mujeres y los niños. Por ejemplo, aún revelan la identidad de la víctima, aunque solo colocan las iniciales, o informan explícitamente de un caso de violación, hasta que lo hacen de manera precisa y culpan a la víctima.

Por eso, apoyado por la declaración de la representante del Consejo de Prensa y también por el conocimiento que recibe de los periodistas, los medios de comunicación (en este caso, los medios online) deben ser claros en la defensa de la lucha contra la violencia de género, pero deben comenzar desde la gestión editorial que debe ser sensible al género. Por ejemplo, los/las editores y periodistas deben tener conocimiento sobre temas de género. Para los/las periodistas, deben aplicarla cada vez que comienzan a buscar la información sobre un caso determinado, a entrevistar a las fuentes, hasta que escriben las noticias. Luego, para los/las editores, deben conocer la perspectiva de género al editar las noticias, para verificar si hay términos que puedan dañar la información personal y la privacidad de la víctima.

Un código deontológico de periodismo se refiere a un conjunto de principios de conducta profesional que son adoptados y controlados por los propios periodistas (McQuail, 2010). Al agregar la perspectiva de género en su interpretación hacia el código deontológico y también a la implementación de sus deberes, se espera que puedan adoptar el código deontológico, ejecutar una conducta profesional que tenga en cuenta el género y tomar decisiones específicas prudentes en la escritura de las noticias que ayuden y protejan a la víctima de caso de acoso sexual. No solo eso, a través de sus noticias, se espera que aumente la conciencia de que la violencia de género (en el acoso sexual específico) es un gran problema en la sociedad, y también para ayudar a prevenir que ocurran casos similares.

4.2.6 La agenda de los medios online

Los diversos aspectos (incluido el valor de las noticias) que los/las editores consideran al publicar noticias sobre el caso de acoso sexual están relacionados con la agenda de los medios que tienen para los medios online. La agenda de los medios está determinada no solo por los/las editores, sino también por otros miembros de la compañía de medios que tienen influencias significativas como tomadores de decisiones. Dicha agenda está

bien planificada porque influye en todo el sistema operativo de los medios, incluida la rutina de producción de noticias.

La teoría de la configuración de la agenda, que fue creada por McCombs y Shaw en 1972, tiene la intención de explorar las formas en que los medios de comunicación enmarca los temas y eventos para su audiencia, hasta que influye y da forma a la opinión pública, ya sea de manera intencional o no. La agenda de los medios es básicamente tratar de llamar la atención del público sobre ciertos temas. Si bien hay docenas de temas y otros aspectos del mundo que no compiten por la atención, los medios de comunicación pueden cubrir solo los que se consideran más de interés periodístico (McCombs & Guo, 2014).

Como aspectos profesionales, la agenda de los medios de comunicación se integra directamente con la forma en que los/las periodistas implementan sus tareas al escribir noticias. Saben qué temas van a ser el foco de sus medios que se consideran de interés periodístico. Luego, a través de sus noticias, informan al público sobre la información que merecen saber, pero también al mismo tiempo para plantear la idea al público a la hora de dar forma a cierta opinión y prestar mayor atención a ciertos temas.

Los medios no tienen mucho éxito en decirnos qué pensar, pero son increíblemente exitosos en decirnos qué pensar (Griffin, 2012). Para alguna audiencia, puede que no sea fácilmente influenciado por las noticias que la dirigen a ciertas opiniones, pero al menos las noticias pueden llevarla a cosas que vale la pena pensar. Para realizar esta función, hay dos claves de este concepto: "*priming*" (la imprimación) y "*framing*" (el encuadre). "*Priming*" se refiere a la repetición y prominencia dada a un mensaje de los medios de comunicación sobre un tema que se dice que determina nuestros pensamientos sobre cierto tema. Mientras tanto, "*framing*" se refiere al proceso de organización, definición y estructuración de una historia, que en este caso se aplica al reportaje de noticias.

En este asunto, se hecha un vistazo a la agenda de medios de cada medio online con respecto a la publicación de noticias sobre el caso de acoso sexual. De muchos temas que potencialmente pueden aumentar la conciencia pública, tienen su propia explicación para poner el caso de acoso sexual como uno de los temas importantes que vale la pena conocer por el público.

El editor de *Republika Online* explicó que el propósito u objetivo que quieren lograr es que el público tome más conciencia de cualquier método de delincuencia cuando utilizan el transporte público todos los días. Además, las noticias se entregan para instar al gobierno a proporcionar un transporte público que sea seguro y cómodo para la sociedad. A partir de esto, se puede ver que *Republika Online* pretende concienciar a las personas sobre el peligro que las personas pueden encontrar en el transporte público. Pero a partir de su explicación, no hay más información si solo quieren informar sobre el peligro o si esperan que el público haga algo al respecto.

Mientras tanto, también mencionan que tienen el propósito de instar al gobierno a proporcionar transporte público seguro para el público. A pesar de que se entrega al gobierno, el público que lee las noticias puede recordarles que necesitan una acción concreta del gobierno para protegerlos y tomar medidas para prevenir el acoso sexual en el espacio público y el transporte público. Se puede ver cómo la agenda de los medios de comunicación que se transmite a la audiencia puede decirles cómo pensar sobre cierto tema, incluso hasta qué hacer con respecto al tema.

Desde *Wartakota Online*, el editor ha explicado que tienen cierto propósito al informar noticias sobre casos de acoso sexual. Les gustaría transmitir el mensaje de que todavía hay brechas vulnerables que permiten que el acoso sexual siga ocurriendo, a pesar de que ya existe un oficial de seguridad u otra cosa similar en el espacio público y el transporte público. No solo eso, también quieren que los ciudadanos permanezcan alertas y cautelosos, incluso que soliciten la participación de otros ciudadanos para ayudar a prevenir que ocurra nuevamente el acoso sexual.

Los/las editores, como "*gatekeepers*", se involucran en la construcción activa de los mensajes, enfatizando ciertos aspectos de un problema a través de las noticias. Como lo explicó el editor, intentan transmitir el mensaje sobre las brechas que existen en la sociedad, lo que influye en la existencia del acoso sexual a pesar de la disponibilidad de las autoridades para mantener seguros los lugares públicos. La conciencia del público sobre algo que está mal dentro de la sociedad donde todavía ocurre un caso de acoso sexual está enmarcada específicamente en sus noticias. Al alertar al público para que sea más cauteloso, también se convierte en su agenda a través de las noticias, que más adelante, si la agenda permanece en la mente del público, los influenciará para pensar y tomar medidas relacionadas con el tema.

El editor de *VICE Indonesia* explicó que tienen grandes preocupaciones con respecto a la agresión sexual, el acoso sexual o los asuntos relacionados con casos de violación, que son muy importantes para el público, ya que no son temas insignificantes. Tienen la conciencia de que el espacio seguro para todos es una agenda que debe buscarse, por lo que VICE Indonesia apoya la agenda para crear un espacio seguro para la sociedad, a pesar de su género. Tienen la intención de entregar una agenda importante de que los espacios públicos seguros están libres de acoso sexual o violación, de misoginia, de otras formas que hacen que una persona se sienta incómoda debido a su género o sexualidad.

Se puede ver a partir de la explicación, la creación de la agenda de los medios de comunicación en el tema del acoso sexual se basa en el panorama general; la necesidad de espacios públicos seguros para todos. Claramente, tal problema es extremadamente necesario para el público, ya que se convierte en parte de su vida cotidiana donde realizan sus actividades principalmente en los espacios y transporte públicos. También enfatizan que tales actos criminales no son un asunto trivial para ver. Necesita más atención del público para eliminarlos. Si los medios usan esto como su agenda, paso a

paso ganará más conciencia entre el público, creará una acción concreta que podría llevar a una sociedad libre de actos de acoso en los espacios públicos.

Con respecto a la agenda de los medios de *Kompas.com* sobre el tema del acoso sexual, la editora dijo que la publicación tiene objetivos de sensibilización hacia el tema por parte del público, y que pueden saber que el acoso en los espacios públicos y en general la violencia contra las mujeres todavía ocurre. El caso de acoso sexual es como un iceberg, que en realidad no es un problema sencillo. Además, dado que el caso se convierte en una preocupación pública, se espera que el castigo a través de la autoridad contra el perpetrador pueda ser más grave. También agregó que tal problema necesita más atención por parte del gobierno, la aplicación de la ley y la sociedad.

Otro ejemplo es que la agenda de los medios se basa en el gran problema o fenómeno que necesita ser descubierto más por el público. Al igual que un iceberg, el problema del acoso sexual oculta otros problemas mayores que son la raíz del problema por el que ese acoso sigue ocurriendo en la sociedad. La presencia de la sociedad machista que degrada a las mujeres o que las miran como subordinadas de los hombres es un ejemplo de muchos problemas reales de la violencia de género en general. Con tanto poder que tienen los medios, es extremadamente crucial que los medios tomen parte en el proceso de eliminar la violencia de género en la sociedad.

De su explicación, se puede ver la implementación de "*priming*" y "*framing*" de la agenda de los medios online. Al hacer "*priming*", los medios de comunicación siguen repetir el tema que es importante para ellos. Por ejemplo, entregan las noticias sobre el caso de acoso sexual, siguen repetir la existencia del problema de violencia de género que ocurre en los espacios públicos y el transporte público como el tema principal.

"*Framing*" se convierte en la parte crucial porque en este proceso, los/las editores y periodistas intentan desarrollar las noticias que siguen su agenda que ya se formó en el proceso de preparación. A través de "*framing*", los medios crearán cierta realidad al público, que se llama realidad de los medios. Sin embargo, los medios crean la realidad de los medios que puede ser diferente de la realidad social. Entonces, tal problema específico que se convierte en noticia, cuando el público lee las noticias, intencionalmente o no, dará forma a la comprensión del público sobre el tema porque los medios de comunicación "lo dicen", luego tendrá efectos en varias ocasiones y también en diversos comportamientos.

V. CONCLUSIONES

Basado en el análisis de las respuestas de los/las periodistas de los medios online en Indonesia, está claro que la influencia de sus aspectos personales y profesionales existe en el contenido de los medios, en este caso, en las noticias que escriben, y especialmente, en las noticias sobre el acoso sexual que se produce en el ámbito y transporte público.

En lo que respecta a los aspectos personales, los antecedentes personales, las experiencias y las características de los/las periodistas sí que influyen en la forma en la que ven el mundo y en la forma de relacionarse con su entorno; algo que cobra gran importancia a la hora de seleccionar la temática sobre la que informar y sobre cómo hacerlo. En función de sus orígenes y de cómo ellos han influido en la construcción de su personalidad, los/las periodistas tienen sus propios valores en el cumplimiento de sus deberes profesionales, especialmente en lo que respecta a la redacción de lo que desean informar en sus noticias.

También tienen un enfoque diferente para entender y aplicar la perspectiva de género en su vida, lo que influye directamente en su forma de pensar cuando tienen que crear noticias sobre casos de acoso sexual. Lo que han aprendido e interiorizado a partir de diversas fuentes —la familia, la educación formal, el ambiente social y otras fuentes externas— dan forma al modelo en el que se configuran sus aspectos cognitivos y ambientales y, como el resultado, la materialización de sus comportamientos.

La influencia de los aspectos personales también se puede ver en la forma en que interpretan el código deontológico del periodismo y la política editorial cuando realizan sus tareas: desde la investigación a la entrevista con las fuentes, la redacción de las noticias y el proceso de edición. Cada periodista tiene un enfoque diferente, aunque en general obedecen su política editorial que se integra con el código deontológico del periodismo en Indonesia.

Mientras tanto, desde los aspectos profesionales, es obvio que este aspecto influye enormemente en el contenido de las noticias que escriben, porque tienen que seguir la política editorial de los medios. No solo eso, obligan a obedecer el código deontológico del periodismo que está relacionado con su responsabilidad de informar al público de información válida. Además de la política editorial y el código deontológico del periodismo, sus noticias en realidad son filtradas o modificadas por sus editores que tienen el papel de guardianes (*gatekeepers*). Es una posición crucial en la que determinan qué temas se van a discutir y cómo administran el contenido antes de que se publique en el sitio web.

A pesar de que los/las editores tienen el importante papel de "*gatekeepers*", la participación de los/las periodistas en el proceso de redacción también concede un impacto significativo al poner cierta información en las noticias. Como lo explicaron

los/las periodistas, tienen la oportunidad de revisar o corregir nuevamente las noticias editadas antes de que se publiquen. Se hace para confirmar que el contenido para ellos ya es apropiado, y especialmente no causará ningún daño a ninguna persona involucrada en las noticias.

Además de los aspectos personales y profesionales que influyen en el proceso de la redacción de las noticias sobre el caso de acoso sexual, es importante analizar la perspectiva de género que los/las periodistas tienen. La forma en que entienden el tema de género está muy influenciada por sus experiencias personales, sus creencias personales y también el entorno social. Se puede ver que, para la mayoría de ellos, la perspectiva de género aún no es su consideración principal al escribir las noticias. Como obligación de los/las periodistas, remiten claramente todas las decisiones que toman al producir las noticias a la política editorial y al código deontológico del periodismo.

Si observamos la política editorial y el código deontológico del periodismo en general, todavía no existen las reglas específicas para regular las noticias sobre la violencia de género. Si se hace referencia a las recomendaciones de varias organizaciones que monitorean y estudian los medios de comunicación, se espera que los medios de comunicación puedan considerar esas recomendaciones para incluir en sus políticas y su código deontológico.

No solo los/las periodistas, al parecer, los/las editores también necesitan tener un entendimiento suficiente sobre el tema de género, para que puedan revisar las noticias utilizando la perspectiva de género, que será muy útil para implementar noticias que tengan en cuenta los temas de género. Es el tiempo de que los/las trabajadores de los medios sean más conscientes en el tema de género, lo que ayudará a transmitir noticias sin sesgos, tratando a todos los géneros por igual y eliminando los estereotipos y prejuicios de cada género.

Por lo tanto, al referirse a la agenda de los medios de comunicación que influye en la forma en que los/las periodistas planifican y cubren ciertos temas para sus noticias, se espera que los medios también se centren en brindar noticias sobre el caso de acoso sexual que pueden influir en la sociedad para que los ciudadanos sean más consciente del acoso sexual que sufren las mujeres. Abordar noticias de violencia, desde una visión general, los llevará a pensar y reflexionar más al respecto, hasta que llegue el momento de que tomen acciones reales para responder a este problema. Y esto se puede lograr desde cualquier acción, en este caso periodística, con la que se contribuya a prevenir y eliminar el acoso sexual específicamente y la violencia de género en general en la sociedad.

VI. BIBLIOGRAFÍA

- Ahva, L. (2013). Public journalism and professional reflexivity. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 14(6), 790-806. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1464884912455895>
- Aliansi Jurnalis Independen (AJI). (s. f.). Kode Etik Aliansi Jurnalis Independen (AJI) [Organización]. Recuperado 15 de agosto de 2018, de Aliansi Jurnalis Independen sitio web: <https://aji.or.id/read/kode-etik/4/kode-etik-aliansi-jurnalis-independen-aji.html>
- Badan Pusat Statistik. (2011). Kewarganegaraan, Suku Bangsa, Agama dan Bahasa Sehari-hari Penduduk Indonesia Hasil Sensus Penduduk 2010. Recuperado 13 de agosto de 2018, de <http://sp2010.bps.go.id/files/ebook/kewarganegaraan%20penduduk%20indonesia/index.html>
- Badan Pusat Statistik. (s. f.). Sensus Penduduk 2010 - Penduduk Menurut Wilayah dan Agama yang Dianut [Estadística]. Recuperado 1 de agosto de 2018, de Badan Pusat Statistik Indonesia sitio web: <http://sp2010.bps.go.id/index.php/site/tabel?tid=321&wid=0>
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought & Action: A Social Cognitive Theory*. New Jersey, United States: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1989). Social Cognitive Theory. En R. Vasta (Ed.), *Annals of Child Development. Six Theories of Child Development* (Vol. 6, pp. 1-60). Greenwich: JAI Press Ltd.
- Bandura, A. (1999). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Asian Journal of Social Psychology*, 2, 21-41. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/1467-839X.00024>
- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory of Mass Communication. *Media Psychology*, 3(3), 265-299. Recuperado de https://doi.org/10.1207/S1532785XMEP0303_03
- Berg, B. L. (2001). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences* (4.^a ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Bawono, A. C., & Kusumasari, D. (2012, febrero 28). Bolehkah Menjadi Ateis di Indonesia? [Derechos]. Recuperado 13 de agosto de 2018, de hukumonline.com sitio web: <http://www.hukumonline.com/klinik/detail/lt4f4545a9b77df/bolehkah-menjadi-ateis-di-indonesia->

- Boudana, S. (2011). A Definition of Journalistic Objectivity as a Performance. *Media, Culture & Society*, 33(3), 385-398. <https://doi.org/10.1177/0163443710394899>
- Bowman, C. G. (1993). Street Harassment and the Informal Ghettoization of Women. *Harvard Law Review*, 106(3), 517. <https://doi.org/10.2307/1341656>
- Brighton, P., & Foy, D. (2007). *News values*. London; Thousand Oaks, California: SAGE Publications.
- British Broadcasting Corporation, & BBC Editorial Policy. (2007). *Directrices Editoriales: Valores y Criterios de la BBC* (Asociación de la Prensa de Madrid; Asociación de la Prensa de Madrid, Trad.). Madrid: Asociación de la Prensa de Madrid.
- Consejo Audiovisual de Andalucía. (2018). *Recopilatorio de Recomendaciones del Consejo Audiovisual de Andalucía*. Sevilla: Consejo Audiovisual de Andalucía.
- Consell de l'Audiovisual de Catalunya. (2004). *Recomendaciones del CAC*. Barcelona: Consell de l'Audiovisual de Catalunya.
- Council of Europe Convention. (2011, noviembre 5). *Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence*. Recuperado de <https://rm.coe.int/168008482e>
- Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia. (2002). Undang Undang Dasar 1945 [Organización de estado]. Recuperado 2 de julio de 2019, de Website Resmi Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia (DPR RI) sitio web: <http://www.dpr.go.id/jdih/uu1945>
- European Journalism Observatory. (2018, mayo 15). Where Are the Women Journalists in Europe's Media? Recuperado 5 de septiembre de 2018, de European Journalism Observatory - EJO sitio web: <https://en.ejo.ch/research/where-are-all-the-women-journalists-in-europes-media>
- Fuller, J. (1996). *News Values: Ideas for an Information Age*. Chicago: The University of Chicago Press. Recuperado de <https://books.google.es/books?id=YaBZwGbeUj0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Griffin, E. (2012). *A First Look at Communication Theory* (8.ª ed.). New York: McGraw-Hill.
- Hanitzsch, T., & Hanusch, F. (2012). Does Gender Determine Journalists' Professional Views? A Reassessment Based on Cross-National Evidence. *European Journal of Communication*, 27(3), 257-277. <https://doi.org/10.1177/0267323112454804>
- International Women's Media Foundation. (2011). *Global Report on the Status of Women in the News Media*. Washington, DC: District Creative Printing Inc.

Recuperado de <https://www.iwmf.org/resources/global-report-on-the-status-of-women-in-the-news-media/>

Kearl, H. (2010). *Stop Street Harassment: Making Public Places Safe and Welcoming for Women*. California: ABC-CLIO. Recuperado de https://books.google.es/books?id=S6hC34EY7_QC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

King, B. A. (2011). Government and Politics. En W. H. Frederick & R. L. Worden (Eds.), *Indonesia: A Country Study* (6.^a ed.). Washington, DC: Federal Research Division, Library of Congress. Recuperado de <https://cdn.loc.gov/master/frd/frdcstdy/in/indonesiacountry00fred/indonesiacountry00fred.pdf>

Komisi Nasional Anti Kekerasan terhadap Perempuan. (2015). *Sejauhmana Media Telah Memiliki Perspektif Korban Kekerasan Seksual?*. Jakarta: Komnas Perempuan. Recuperado de <https://www.komnasperempuan.go.id/reads-sejauhmana-media-telah-memiliki-perspektif-korban-kekerasan-seksual>

Kompas.com. (s. f.). About Us [Prensa]. Recuperado 2 de julio de 2019, de Kompas.com sitio web: <https://inside.kompas.com/about-us>

Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2014). *The Elements of Journalism* (3.^a ed.). New York: Three Rivers Press.

Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., & Lozano, R. (Eds.). (2002). *World Report on Violence and Health*. Geneva: World Health Organization (WHO). Recuperado de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42495/9241545615_eng.pdf

Kuipers, J. C. (2011). The Society and Its Environment. En W. H. Frederick & R. L. Worden (Eds.), *Indonesia: A Country Study* (6.^a ed., pp. 95-161). Washington, DC: Federal Research Division, Library of Congress. Recuperado de <https://cdn.loc.gov/master/frd/frdcstdy/in/indonesiacountry00fred/indonesiacountry00fred.pdf>

Leduc, B. (2009, noviembre). *Guidelines for Gender Sensitive Research*. Recuperado de <https://www.icimod.org/resource/1290>

Littlejohn, S. W., & Foss, K. A. (Eds.). (2009). *Encyclopedia of Communication Theory*. Los Angeles; London; New Delhi: SAGE Publications.

Macmillan, R., Nierobisz, A., & Welsh, S. (2000). Experiencing the Streets: Harassment and Perceptions of Safety among Women. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 37(3), 306-322. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022427800037003003>

- Madan, M., & Nalla, M. K. (2016). Sexual Harassment in Public Spaces: Examining Gender Differences in Perceived Seriousness and Victimization. *International Criminal Justice Review*, 26(2), 80-97. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1057567716639093>
- Mardira, S. (2018, enero 20). 171 Perusahaan Media Lolos Verifikasi Faktual Dewan Pers [News]. Recuperado 4 de septiembre de 2018, de Okezone News sitio web: <https://news.okezone.com/read/2018/01/20/337/1847793/171-perusahaan-media-lolos-verifikasi-faktual-dewan-pers>
- Mason, J. (2002). *Qualitative Research* (2nd ed.). London; Thousand Oaks; New Delhi: SAGE Publications.
- McCombs, M. E., & Guo, L. (2014). A Look at Agenda-setting: Past, present and future. En R. S. Fortner & P. M. Fackler (Eds.), *the Handbook of Media and Mass Communication Theory* (1.^a ed., pp. 543-557). Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14616700500250438>
- McQuail, D. (2010). *Mcquail's Mass Communication Theory* (6.^a ed.). London: SAGE Publications.
- Komisi Penyiaran Indonesia. (2013, junio 3). Peraturan KPI [Prensa]. Recuperado 15 de agosto de 2018, de Komisi Penyiaran Indonesia (KPI) sitio web: <http://www.kpi.go.id/index.php/id/regulasi/peraturan-kpi>
- Pavlik, J. V. (2001). *Journalism and New Media*. New York Chichester, West Sussex: Columbia University Press. Recuperado de <https://doi.org/10.7312/pavl11482>
- Persatuan Wartawan Indonesia. (s. f.). Undang-Undang Pers No. 40 Tahun 1999 & Kode Etik Jurnalistik [Organización]. Recuperado 15 de agosto de 2018, de Persatuan Wartawan Indonesia website: <http://www.pwi.or.id/index.php/uu-kej>
- Remotivi. (s. f.). Profil Remotivi [Organización]. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Remotivi website: <http://www.remotivi.or.id/konten/1/profil>
- Remotivi. (2016, julio 27). Tips Menulis Berita Kekerasan Seksual [Organización]. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Remotivi sitio web: <http://www.remotivi.or.id/infografis/73/Tips-Menulis-Berita-Kekerasan-Seksual>
- Republika Online. (s. f.). Profil [Prensa]. Recuperado 2 de julio de 2019, de Republika Online sitio web: <https://www.republika.co.id/page/about>
- Sanders, K. (2003). *Ethic & Journalism*. London; Thousand Oaks; New Delhi: SAGE Publications.

- Shoemaker, P. J., & Reese, S. D. (1996). *Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content* (2.^a ed.). White Plains, N.Y: Longman.
- Tempo.co, & Baskoro, L. R. (2018, enero 29). Pelecehan Seksual dalam Hukum Kita [News]. Recuperado 20 de agosto de 2018, de Tempo.co sitio web: <https://hukum.tempo.co/read/1055000/pelecehan-seksual-dalam-hukum-kita>
- United Nations General Assembly. (1993, diciembre 20). *Declaration on the Elimination of Violence against Women*. Recuperado de <https://www.un.org/documents/ga/res/48/a48r104.htm>
- United Nations Population Fund. (2016). *Reporting on Gender-Based Violence in the Syria Crisis - Good Practices in the Media* (I. Valentine, Ed.). Recuperado de <https://www.unfpa.org/publications/reporting-gender-based-violence-syria-crisis-good-practices-media>
- Universitas Sam Ratulangi. (s. f.). Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP) [Derechos]. Recuperado 2 de julio de 2019, de Kitab Undang-undang Hukum Pidana (Wetboek Van Strafrecht) sitio web: <http://hukum.unsrat.ac.id/uu/kuhpidana.htm>
- VICE Asia. (s. f.). About [Prensa]. Recuperado 2 de julio de 2019, de VICE.com sitio web: https://www.vice.com/en_asia/page/about-58477f133bbbf901f85613df
- Ward, S. J. A. (2015). *The Invention of Journalism Ethics, Second Edition: The Path to Objectivity and Beyond* (2.^a ed.). Recuperado de [https://0-ebookcentral.proquest.com/avalos.ujaen.es/lib/ujaen/detail.action?docID=4396130](https://0-ebookcentral.proquest.com/avalos/ujaen.es/lib/ujaen/detail.action?docID=4396130)
- Wartakota Online. (s. f.). About Us [Prensa]. Recuperado 2 de julio de 2019, de Wartakota Online - Tribunnews.com website: http://www.tribunnews.com/about?_ga=2.200042989.2103612043.1562103401-1741162978.1561671727
- We Are Social. (2018, enero). *Digital in 2018 in Southeast Asia Part 2 - South-East*. Internet. Recuperado de https://www.slideshare.net/wearesocial/digital-in-2018-in-southeast-asia-part-2-southeast-86866464?from_action=save
- Wien, C. (2005). Defining Objectivity within Journalism. *Nordicom Review*, 26(2), 3-15. <https://doi.org/10.1515/nor-2017-0255>

VII. ANEXOS

1. El formulario de consentimiento de la participación en la investigación

CONSENTIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Me ha invitado a participar en la investigación de Trabajo Final de Máster (TFM) sobre los aspectos personales y profesionales de los y las periodistas de los medios *online* en escribir las noticias sobre el caso del acoso sexual en el ámbito público y transporte público en Indonesia.

Nombre de participante :

Nombre de los medios :

Por la presente declaro:

1. He leído la información dada sobre esta investigación.
2. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas sobre mi participación en la investigación u otros asuntos relevantes relacionados con el tema de la investigación.
3. Con plena conciencia, estoy dispuesta/o a participar voluntariamente en esta investigación de TFM.
4. Tengo derecho a pedirle a la investigadora el derecho a saber la continuación de la investigación o el resultado de la investigación de TFM.

Fecha : .../.../2018

La firma de participante : _____