



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas

Trabajo Fin de Grado

ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA

Alumno: Juana Valero Ruiz

Julio, 2016

RESUMEN EN INGLÉS

The main aim of this project is to find out the variables which affect the Living Conditions Survey, focusing mainly to which extent they have an influence on the poverty rate of the country.

First, the project explains the main objectives of the survey as well as the basic concepts that are used.

Secondly, the issue of the current crisis and how it has affected the labour market will be discussed, as it influences the living conditions of the country.

Then, the results that have been obtained in the last year will be analysed, being thus classified by autonomous communities.

To round it off, in the last pages, we will do the analysis to achieve a regression in which the different variables that affect the poverty rate appear.

ÍNDICE

1. OBJETIVOS DEL TRABAJO Y METODOLOGÍA.....	4
1.1 OBJETIVOS DEL TRABAJO	4
1.2 METODOLOGÍA UTILIZADA	4
2. DESCRIPCIÓN DE LA ENCUESTA	4
3. CONCEPTOS BÁSICOS	5
3.1. POBREZA	5
3.2. RIESGO DE POBREZA O EXCLUSIÓN SOCIAL.....	6
3.3. POBLACIÓN PARADA O DESEMPLEADA	7
3.4. POBLACIÓN ACTIVA.....	7
3.5. TASA DE DESEMPLEO	7
3.6. CONSUMO MEDIO DE LAS FAMILIAS.....	8
4. SITUACION DEL MERCADO DE TRABAJO EN ESPAÑA DESDE EL ESTALLIDO DE LA CRISIS.....	8
5. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA EN EL AÑO 2015.	10
5.1. RENTA ANUAL	10
5.2. UBRAL DEL RIESGO DE POBREZA	11
5.3. POBLACIÓN EN RIESGO DE POBREZA	12
5.4. SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES	13
5.5. ESTRATEGIA EUROPA 2020 Y AROPE	14
6. RESULTADOS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS	17
7. RESULTADOS POR PAÍSES DE EUROPA.....	20
8. MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA PARA EXPLICAR LAS CAUSAS DE LA POBREZA FINANCIERA	22
8. CONCLUSIONES.....	32
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	35
BIBLIOGRAFÍA.....	36
RECURSOS WEB	36

1. OBJETIVOS DEL TRABAJO Y METODOLOGÍA

1.1 OBJETIVOS DEL TRABAJO

Este proyecto tiene como objeto la realización de un análisis y estudio a través de datos reales como son los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). La realización de esta encuesta permite poner a disposición de la Comisión Europea un instrumento estadístico para el estudio de la pobreza y la desigualdad, el estudio de las necesidades de la población y del impacto de las políticas sociales y económicas sobre los hogares y las personas, así como para el diseño de nuevas políticas. Su objetivo principal es disponer de una fuente de referencia sobre estadísticas comparativas de la distribución de ingresos y la exclusión social en el ámbito europeo. El periodo sobre el que se va a hacer el estudio es 2015, centrándonos en un apartado en las distintas comunidades autónomas relacionándolas con los años anteriores. Por último tendremos en cuenta cómo ha afectado a las condiciones de vida la crisis actual. Los datos se obtienen principalmente del Instituto Nacional de Estadística (INE).

1.2 METODOLOGÍA UTILIZADA

El trabajo a realizar consiste en:

1. Descripción del funcionamiento y de los objetivos que persigue la ECV.
2. Definición de los conceptos básicos que se van a utilizar.
3. Obtención de los datos en los que se detalla la del mercado de trabajo durante la crisis económica y financiera actual.
4. Análisis estadístico de los diferentes periodos para poder comparar los cambios que se han producido.
5. Elaboración de unas conclusiones derivadas del proceso anterior.

2. DESCRIPCIÓN DE LA ENCUESTA

La Encuesta de Condiciones de Vida es una encuesta anual dirigida a hogares que se realiza en todos los países de la Unión Europea. Esta encuesta proviene del Panel de Hogares de la Unión Europea (PHOGUE), que se realizó durante el periodo 1994- 2001. La ECV es una estadística armonizada que está respaldada por el Reglamento (CE) N° 1177/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 junio de 2003 relativo a las estadísticas comunitarias

sobre las condiciones de vida y la renta. Esta encuesta se realizó por primera vez en 2004 y se suele hacer durante la primavera de cada año, normalmente entre marzo y junio.

Su objetivo principal es ofrecer información sobre la renta, el nivel de pobreza y la exclusión social en España además de poder hacer comparaciones con cualquier otro país de los pertenecientes a la Unión Europea.

Una de sus diversas utilidades es ser un elemento de referencia fundamental para el seguimiento del Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social.

La ECV está orientada a proporcionar informaciones armonizables y comparables de los siguientes aspectos:

- + Ingresos de los hogares privados.
- + Pobreza y carencia.
- + Empleo y actividad.
- + Jubilaciones, pensiones y situación socioeconómica de las personas mayores.
- + Desarrollo regional. Movimientos migratorios.
- + Nivel de formación, salud y efectos de ambos sobre la condición socioeconómica.

Esta encuesta es una encuesta *papen* en la que las personas entrevistadas colaboran cuatro años seguidos por lo que nos ofrece una información longitudinal. Éste es un método para poder conocer la evolución de las distintas variables estudiadas a lo largo del tiempo.

3. CONCEPTOS BÁSICOS

En este apartado se comenta alguno de los conceptos básicos que serán necesarios conocer para el posterior análisis estadístico. La mayoría de estos conceptos son definidos por el INE.

3.1. POBREZA

La tasa de pobreza es el porcentaje de población que vive por debajo del umbral de pobreza. Según el libro de Introducción a la Economía de Paul R. Krugman *“llamamos umbral de pobreza al nivel de ingreso mínimo anual que define el gobierno como apropiado, las familias que se encuentren por debajo de este nivel se consideran pobres”*. La pobreza se puede definir de varios modos, dependiendo del tipo de información que se utiliza, encontramos pobreza objetiva y subjetiva. Por otro lado dependiendo de la referencia que se use para establecer los baremos hablaremos de pobreza absoluta y relativa.

- **Pobreza objetiva.** Desde este enfoque se puede hablar de **pobreza absoluta** y relativa. La primera se refiere a la situación en la que no están cubiertas las

necesidades básicas del individuo, normalmente está relacionado con la alimentación, la vivienda o la ropa. La **pobreza relativa** está muy unida a la desigualdad. Según este concepto una persona es pobre cuando se encuentra en una clara desventaja, económica y socialmente, con respecto al resto de individuos que se encuentran en su entorno.

- **Pobreza subjetiva.** Este concepto se basa en la opinión propia que tiene cada individuo sobre su situación, ya sea económica o socialmente.
- Se puede hablar de otro tipo de pobreza, **pobreza carencial**, que está fuertemente ligada con la exclusión social y la falta de acceso a algunos bienes o servicios que están considerados por la sociedad como necesarios o de primera necesidad. También puede ser conocida como **privatización multidimensional**.

3.2. RIESGO DE POBREZA O EXCLUSIÓN SOCIAL

Según la Estrategia de Europa 2020 se consideran personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social a la población que se encuentra en alguna de las siguientes situaciones:

- Personas que viven con bajos ingresos (60% de la mediana del ingreso equivalente o por unidad de consumo)
- Personas que sufren privación material severa. La carencia material severa en las proporción de la población que vive en hogares que carecen de al menos de cuatro de los nueve conceptos siguientes: no tener retrasos en el pago del alquiler, hipoteca, recibos relacionados con la vivienda o compras a plazos; mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos; hacer frente a gastos imprevistos; una comida de carne, pollo o pescado cada dos días; ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año; un coche; una lavadora; una televisión a color y un teléfono.
- Personas que viven en hogares con una intensidad de empleo muy bajo (por debajo del 20%), es decir, personas de 0 a 59 años que viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20 % de su potencial total de trabajo.

En el caso de estar incluidas en dos o tres condiciones, las personas se contabilizan solo una vez.

3.3. POBLACIÓN PARADA O DESEMPLEADA

Se consideran paradas a todas las personas de 16 años o más que durante la semana de referencia hayan estado (Alba Muñoz, V 2000):

1. Sin trabajo, es decir, que no hayan tenido ningún empleo, ya sea por cuenta ajena o por cuenta propia, durante la semana de referencia (la anterior o aquella en la que corresponde realizar la entrevista)
2. En busca de trabajo, en otras palabras, que hayan tomado las medidas concretas para buscar trabajo por cuenta ajena o hayan hecho alguna de las gestiones necesarias para establecerse por su cuenta durante el mes precedente.
3. Disponibles para trabajar, dicho de otro modo, que se encuentre en condiciones de comenzar a trabajar en un plazo de dos semanas a partir de la fecha de la entrevista.

Es importante destacar que no se incluye como población parada las personas que, a pesar de no estar trabajando, tampoco buscan un trabajo. Aquí podemos incluir a los estudiantes o a los discapacitados.

3.4. POBLACIÓN ACTIVA

Siguiendo la definición del a INE se puede considerar población activa al grupo de personas de 16 años o más que durante la semana de referencia suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios o están disponibles y en condiciones de incorporarse a dicha producción. La población activa la podemos subdividir en población de parados, definida anteriormente, y la población de ocupados que son las personas de 16 años o más que durante la semana de referencia han estado trabajando durante al menos una hora a cambio de una retribución en dinero o especie o quienes teniendo trabajo han estado temporalmente ausentes por enfermedad o vacaciones. En este trabajo se le prestará más atención a la primera subdivisión.

3.5. TASA DE DESEMPLEO

Es el indicador que mide la relación que existe entre el número de desempleados y la población activa total, es decir, de cada cien personas cuantas quieren trabajar y no pueden por que no encuentran trabajo por ningún lado. Su cálculo, como se puede deducir de la

definición, es el cociente entre la población desempleada y la población activa multiplicando el resultado por cien para obtener el porcentaje.

3.6. CONSUMO MEDIO DE LAS FAMILIAS

Cuando hablamos de consumo nos referimos a la acción de gastar o de consumir bienes, productos o servicios como puede ser el agua o la energía, entendiendo por consumir el hecho de utilizar estos productos o servicios y así poder satisfacer las necesidades, tanto primarias como secundarias, de cada individuo.

En términos económicos con consumo nos referimos a la etapa final del proceso económico definida como el momento en el que un bien o servicio produce alguna utilidad al sujeto que lo consume. En este sentido nos encontramos con bienes y servicios que se destruyen directamente en el acto del consumo, mientras que otros al consumirlos se convierten en otro tipo de bienes o servicios diferentes.

En este trabajo nos referimos con consumo a los bienes y servicios en los que se invierten las rentas obtenidas por las distintas familias como por ejemplo el dinero dedicado a pagar facturas de luz o agua o a la compra de alimentos básicos o de lujo.

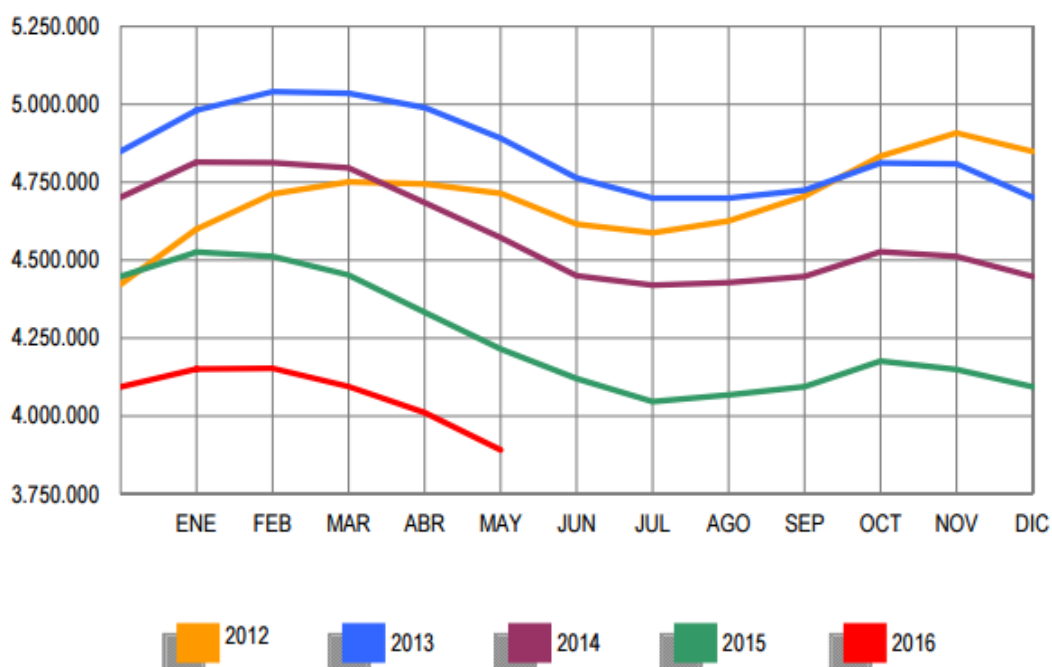
4. SITUACION DEL MERCADO DE TRABAJO EN ESPAÑA DESDE EL ESTALLIDO DE LA CRISIS

Según los datos de la Encuesta de Población Activa, única estadística existente que obtiene estimaciones simultáneas de las tres variables relacionadas con el mercado de trabajo (empleo, actividad y paro), podemos apreciar un cambio en 1999, en el que cual se produce una fuerte aceleración del empleo, al 2002, año en el cual se produce una gran caída en el número de población activa. Éste fue uno de los indicadores que nos avisaba que nos íbamos acercando a la crisis económica y financiera en la que nos encontramos actualmente. Ante este escenario de crisis, nuestro mercado de trabajo actuó de una forma defensiva con una destrucción intensa de puestos de trabajo de todo tipo, a diferencia de crisis anteriores que se habían centrado en algún tipo concreto de empleo según la Federación Nacional de Asociaciones de Trabajadores y Autónomos.

Tras la reforma laboral se destaca como novedad la pérdida de empleo no solo en el sector privado, como había pasado en recesiones anteriores, sino también en el sector público.

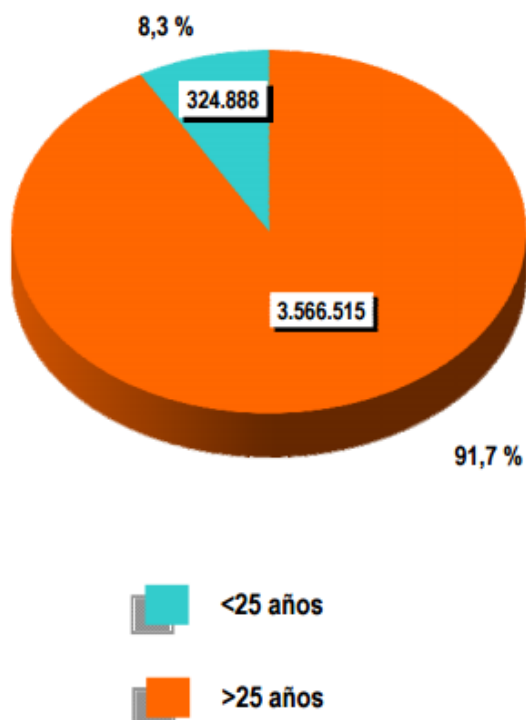
En la actualidad, según un artículo publicado el 2 de junio de 2016 en la página web del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo de 2016 ha sido el mes en el que más se ha reducido el paro registrado como se puede ver en la figura 1. Este se ha reducido en 119.768 personas con respecto al mes de abril. En el año anterior en mayo el desempleo bajó en 117.985 parados en relación al mes anterior. De este modo la cifra total de parados se sitúa por primera vez desde agosto de 2010 por debajo de los 4 millones. Además también se informa en dicho artículo que la variación mensual del paro desestacionalizado se ha reducido en 36 de los últimos 37 meses.

Figura 1. Evolución del paro registrado periodo 2012 a la actualidad



Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal

Centrándonos en el paro entre los jóvenes menos de 25 años, en el último año ha disminuido en 45.853 personas por lo que el paro juvenil se reduce un 12,4%, por encima de la media general del 7,7%. La figura 2 nos muestra el paro según las edades, mayores y menores de 25 años.

Figura 2. Paro registrado por edad

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal

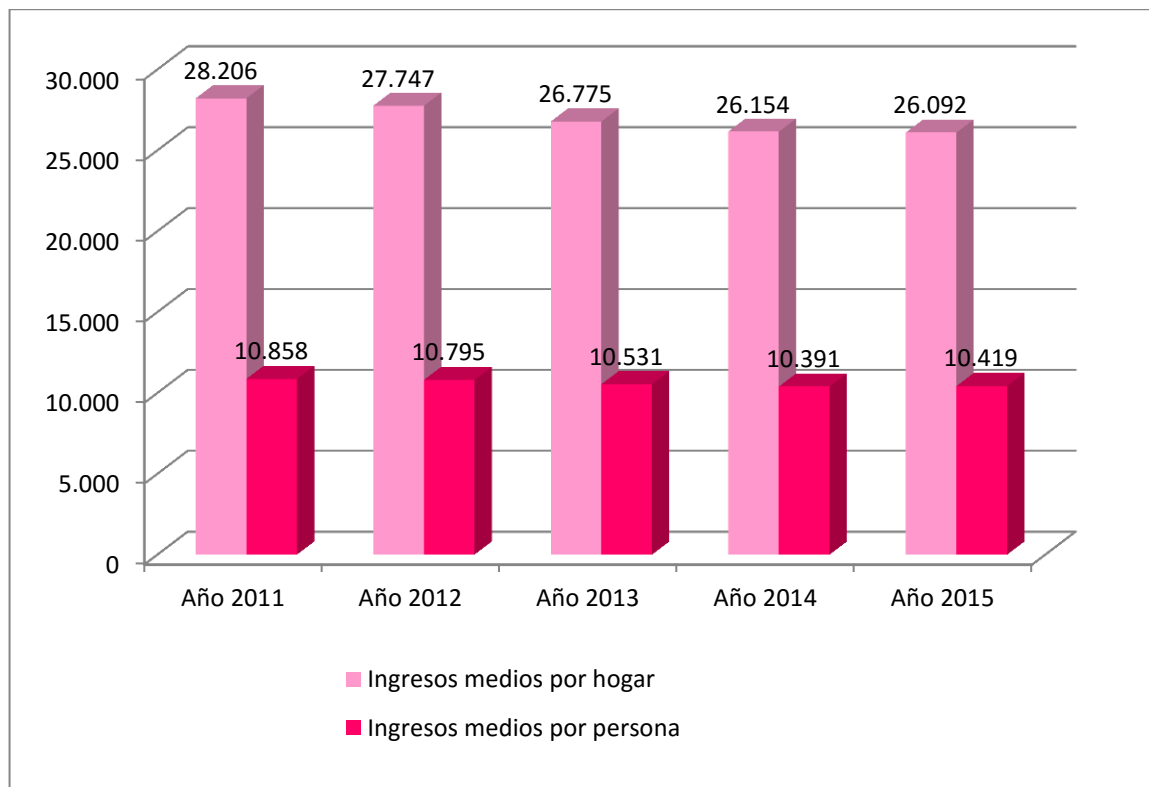
El paro registrado se ha reducido en todas las comunidades autónomas de España destacando Andalucía (-21.388), Cataluña (-15.918) y Madrid (-12.637).

5. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA EN EL AÑO 2015.

5.1. RENTA ANUAL

Según los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida realizada en la primavera de 2016 el ingreso medio anual neto por hogar se situó en 2015 en 26.092 euros, es decir, una disminución del 0,2% con respecto al año anterior. Si nos centramos en el ingreso medio por persona, éste alcanzó los 10.419 euros, un 0,3% superior a la que se obtuvo en el año anterior. Esta evolución en la que se produce una reducción del ingreso por hogar y un aumento del ingreso por persona se puede observar en la figura 3 y se explica por la reducción en el tamaño medio del hogar, cada vez hay más familias que solo tienen uno o dos hijos, incluso ninguno, porque no se pueden permitir los gastos que esto conlleva.

Figura 3. Evolución de la renta anual media por hogar y por persona



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

5.2. UBRAL DEL RIESGO DE POBREZA

Según la definición de Eurostat comentada antes, el riesgo de pobreza se fiha en el 60% de los ingresos por unidad de consumo de las personas, es decir, aumenta o disminuye según lo que haga la mediana de los ingresos. Si se aumenta los ingresos por persona también aumentará el umbral de riesgo de pobreza. El umbral de riesgo de pobreza para los hogares de una persona aumentó en 2015 un 0,6% con respecto al año anterior, colocándose en 8.011 euros. Este dato se había reducido el año anterior y en 2015 volvió a subir. En los hogares formados por dos adultos y dos menos de 14 años, que es lo más habitual en España, este umbral se encontraba en 16.823 euros. Esta evolución la podemos observar en la tabla 1

Tabla 1. Cifras del umbral de pobreza

Año	2011	2012	2013	2014	2015
Hogares de una persona	8.358	8.321	8.114	7.961	8.011

Hogares de dos adultos y dos niños	17.551	17.473	17.040	16.719	16.823
---	--------	--------	--------	--------	--------

Fuente: Elaboración propia con datos del INE

5.3. POBLACIÓN EN RIESGO DE POBREZA

Se afirma que la población en riesgo de pobreza es un indicador que mide la desigualdad, no mide la pobreza absoluta sino cuantas personas tienen unos ingresos bajos comparados con el resto de la población. El porcentaje de población en riesgo de pobreza se redujo respecto al 2014 (Tabla 2). En la ECV de 2015 la tasa de riesgo se situó en 22.1% frente al 22.2% que se había registrado el año anterior.

Tabla 2. Población en riesgo de pobreza por edad sin alquiler imputado

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Menores de 16 años	27,2	26,9	26,7	30,1	28,8
Entre 16 y 64 años	19,3	20,9	20,8	23,2	23,2
Mayores de 65 años	19,8	14,8	12,7	11,4	12,3
Total	20,6	20,8	20,4	22,2	22,1

Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Si tenemos en cuenta el valor del alquiler imputado, es decir, el valor del uso que el hogar hace de la vivienda cuando ésta es de su propiedad, la tasa de riesgo de pobreza se situó en 19,5% en 2015 (tabla 3) Este hecho de considerar en el cálculo de la tasa el valor de la vivienda en la que reside la familia hace que dicha tasa se disminuya.

Tabla 3. Población en riesgo de pobreza por edad con alquiler imputado

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Menores de 16 años	27,1	28,0	27,2	29,6	28,7
Entre 16 y 64 años	17,6	18,7	19,7	21,2	20,9

64 años					
Mayores de	19,8	14,8	12,7	11,4	12,3
65 años					
Total	17,8	19,0	18,7	19,9	19,5

Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Si dividimos a la población en grupos de edades podemos destacar varios aspectos:

- ♠ La vivienda imputada no afecta en el tramo de población menor de 16 años ya que ellos no son propietarios de sus casas, por lo cual el porcentaje apenas varía.
- ♠ Es en ese tramo de edad nombrado anteriormente en el que se obtiene un mayor porcentaje en la tasa de riesgo de pobreza
- ♠ La población mayor de 65 años presenta el menor porcentaje de riesgo de pobreza de los tres grupos realizados.

5.4. SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES

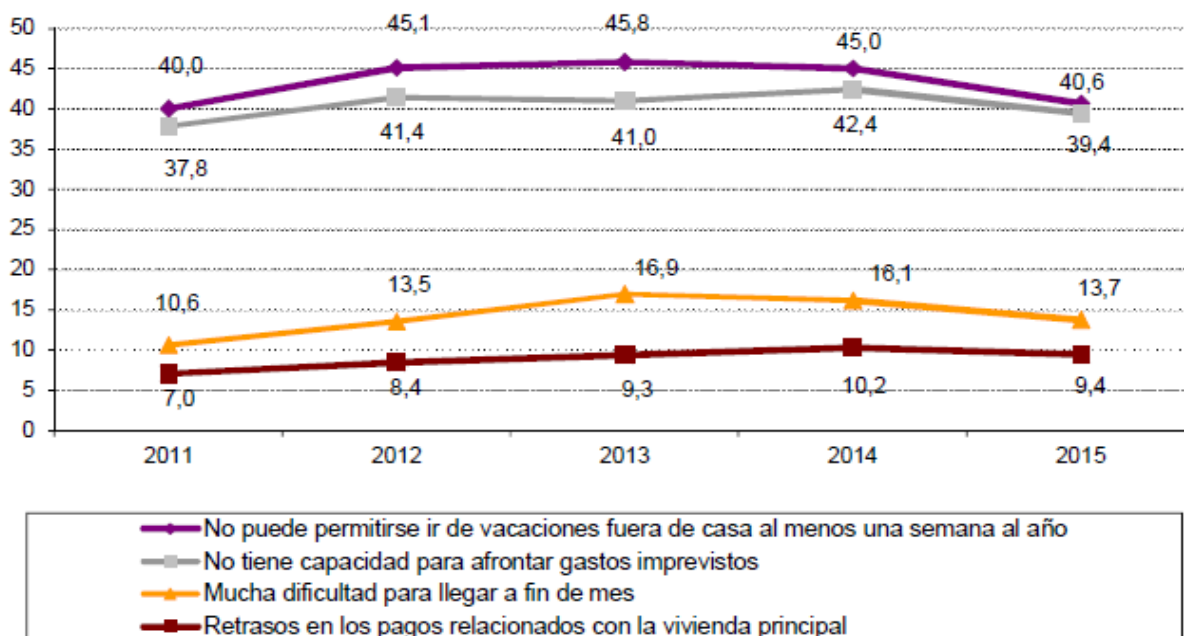
En el momento en que se realiza la encuesta varios hogares españoles afirmaron que llegaban a fin de mes con muchas dificultades, concretamente el 13,7% dijo esto. Este porcentaje se ha reducido en 2,4 puntos comparándolo con 2014.

Otros datos destacables es que el 40,6% de los hogares no se podía permitir ir de vacaciones al menos una semana al año. Este porcentaje también es inferior al del 2014, en este caso en 4,4 puntos.

Se puede resaltar también que el 9,4% de los hogares tenía retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal como puede ser el alquiler o la hipoteca, agua, electricidad o comunidad. Comparado con el año anterior este porcentaje se encontraba 0,8 puntos por debajo.

Por último destacar que el 39,4% de los hogares no tenía capacidad para afrontar gastos imprevistos. Este dato también es inferior con respecto al año anterior en 3 puntos.

Figura 4. Evolución de las dificultades económicas de los hogares españoles



Fuente: INE

5.5. ESTRATEGIA EUROPA 2020 Y AROPE

Podemos definir Europa 2020 como la estrategia de la Unión Europea para asegurar el crecimiento y el empleo iniciada en 2010 y con una duración prevista de 10 años. Su principal objetivo no solo es superar la crisis de la que poco a poco nos vamos recuperando si no de combatir las deficiencias de nuestro modelo de crecimiento y crear las condiciones necesarias para un crear un crecimiento sostenible, basado en una economía más eficaz en la gestión de los recursos, más verde y más competitiva; integrador, orientado principalmente a reforzar el empleo y la cohesión social y territorial e inteligente a través de los conocimientos y la inversión en innovación.

El principal objetivo de la Estrategia Europa 2020 es asegurar que la recuperación económica reciba el apoyo necesario de una serie de reformas para construir unas bases lo suficientemente sólidas para el crecimiento y la creación de empleo en la Unión Europea teniendo en cuenta los retos que pueden suponer a largo plazo las presión sobre los recursos, la globalización y el envejecimiento.

La Unión Europea ha marcado cinco objetivos principales que se deben de conseguir antes de 2020, de ahí su nombre. Estos son los siguientes:

- Invertir un 3% del PIB en investigación y desarrollo.

- Conseguir que la tasa de abandono escolar se reduzca hasta un 10% y la tasa de titulados aumente hasta un 40%.
- Alcanzar una tasa de empleo mínima del 75% de la población comprendida entre 20 y 64 años.
- Reducir en 20 millones el número de personas que se encuentran por debajo del umbral de pobreza.
- Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en al menos un 20 %, aumentando para esto el porcentaje de las fuentes de energía renovables hasta un 20% y la eficacia energética en otro 20%.

Estos objetivos reciben el apoyo de siete iniciativas emblemáticas a escala europea y en los Estados miembros: Unión por la innovación; Juventud en movimiento; Una agenda digital para Europa; Una Europa que utilice eficazmente los recursos; Una política industrial para la era de la mundialización; Una agenda para nuevas cualificaciones y empleos; Plataforma europea contra la pobreza.

La Estrategia EU2020 puso en marcha un indicador específico denominado AROPE (At-Risk-Of Poverty and Exclusion). Este indicador agrega a la medición de pobreza, basada en lo monetario, aspectos de exclusión, combinando factores de privación material severa, baja intensidad del trabajo y factores de renta.

Dentro de la privación material severa encontrábamos nueve factores, definidos anteriormente. Según los resultados para estos factores en 2015 el 48,2% de la población no tenía carencia en ninguno de los nueve conceptos mientras que un 6,4% de la población estaba en situación de carencia material severa, es decir, con carencia en al menos cuatro conceptos de los nueve.

Los conceptos más frecuentes de los nueve han sido en este año: “no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos” el cual afecta al 99,4% de las personas que se encuentran en carencia severa; “no puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año” que afecta al 98,9%; “no puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada” con un 78,2% de población afectada y “ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos en los últimos 12 meses” con un 75,6%.

En la Encuesta de Condiciones de Vida de 2015, el indicado AROPE se situó en el 28,6% de la población española frente al 29,2% que se encontraba en 2014.

La reducción de la tasa AROPE se produce en sus tres componentes, como se puede ver en la tabla 4, pasando la carencia material severa del 7,1% al 6,4%, el riesgo de pobreza del 22,2% al 22,1 y la baja intensidad en el empleo del 17,1% al 15,4%.

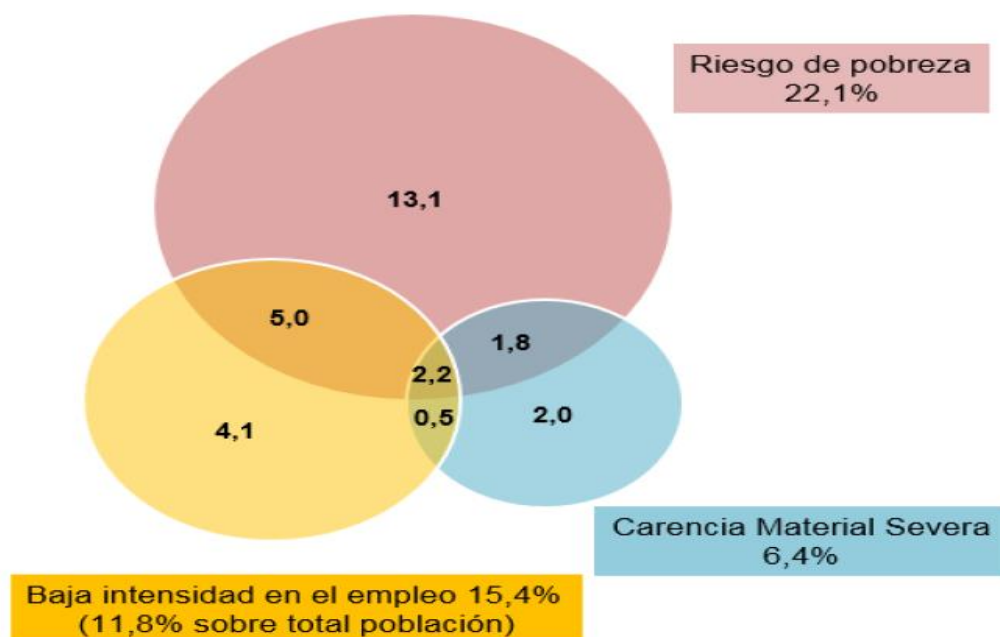
Tabla 4. Indicador AROPE. Población incluida en al menos uno de los tres criterios del riesgo de pobreza o exclusión social por componentes

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Riesgo de pobreza	20,6	20,8	20,4	22,2	22,1
Carencia material severa	4,5	5,8	6,2	7,1	6,4
Baja intensidad de empleo	13,4	14,3	15,7	17,1	15,4
Indicador AROPE	26,7	27,2	27,3	29,2	28,6

Fuente: INE

Según el indicador AROPE, en el año 2015, un 2,2% de la población se encontraba a la vez en situación de riesgo de pobreza, con baja intensidad en el empleo y con carencia material como podemos ver en la figura 5

Figura 5. Intersecciones entre subpoblaciones



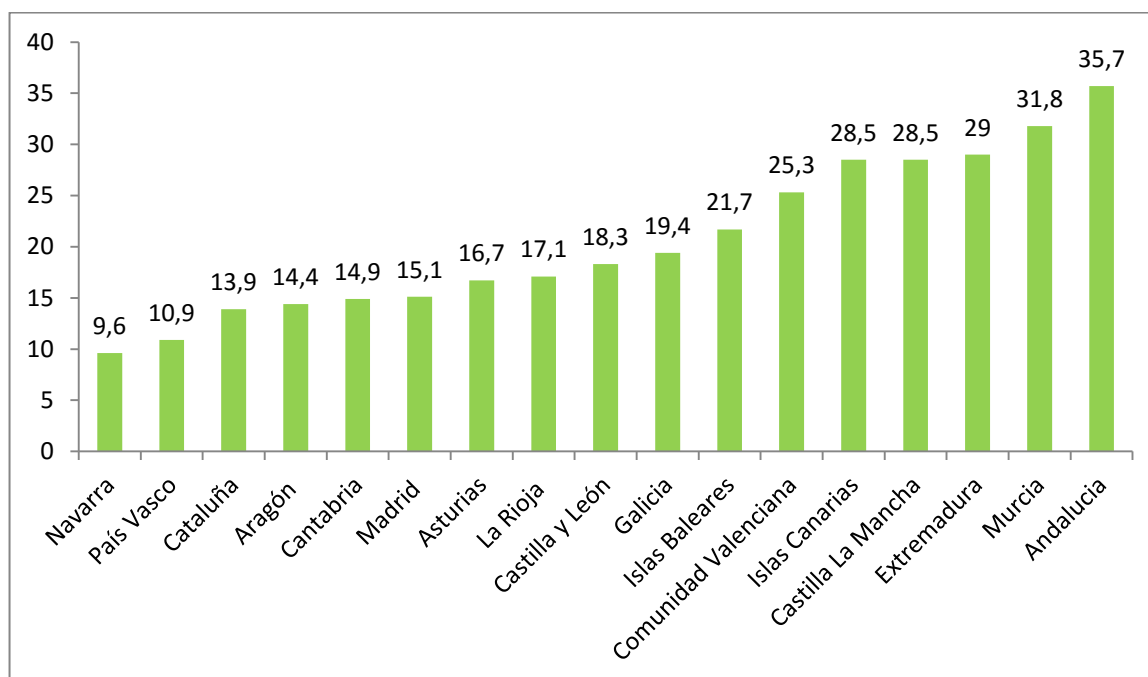
Fuente: INE

6. RESULTADOS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Para empezar trataremos los datos de las tasas de riesgo de pobreza. Las más elevadas del 2015 se encuentran en Andalucía, con 35,7% de la población, junto con la Región de Murcia, 31,8% y Extremadura (29,0%).

Las más bajas las encontramos en la Comunidad Foral de Navarra, 9,6%; seguida del País Vasco, 10,9% y Cataluña con un 13,9%.

Figura 6. Tasas de riesgo de pobreza en las distintas comunidades



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

En el siguiente mapa se puede observar de una forma más global cuales son las comunidades autónomas de España que sufren una mayor tasa de riesgo de pobreza.

Figura 7. Distribución de la tasa de riesgo de pobreza en las distintas comunidades autónomas



Fuente: INE

Los ingresos medios anuales más elevados los encontramos en el País Vasco (13.836 euros por persona), seguidos de la Comunidad Foral de Navarra (13.330 euros) y la Comunidad de Madrid (12.534)

En cuanto a los ingresos más bajos se dieron en la Región de Murcia (7.924 euros), Andalucía (7.942 euros) y Extremadura (8.469 euros).

Tabla 5. Ingresos medios anuales en las distintas comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Ingreso medio anual
País Vasco	13.836
Navarra	13.330
Madrid	12.534
Aragón	12.427
Cataluña	12.283
Asturias	11.427
La Rioja	11.132
Islas Baleares	10.828

Estudio y análisis de los resultados de la encuesta de condiciones de vida

Castilla y León	10.570
Cantabria	10.494
Galicia	10.212
Comunidad Valenciana	9.098
Islas Canarias	8.640
Castilla La Mancha	8.498
Extremadura	8.469
Andalucía	7.942
Región de Murcia	7.924

Fuente: INE

Por ultimo comentaremos la situación económica de los hogares. Entre las comunidades autónomas que tienen un mayor porcentaje de población afirmaron en 2015 que llegan a finales de mes con mucha dificultad encontramos las Islas Canarias (34,9%), la Región de Murcia (19,9%) y la Comunidad Valenciana (19%). En el lado contrario encontramos Aragón (5,8%), Galicia (7,1%) y La Rioja (7,1%).

El 18,1% de los hogares de las Islas Canarias, el 17,5% de las Islas Baleares y el 13,1% de la Región de Murcia contaban con retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal, estos eran los porcentajes más altos. En los más bajos encontramos la Comunidad Foral de Navarra (3,5%), Castilla y León (3,8%) y País Vasco (4,6%).

En cuanto a los hogares que no tenían capacidad para afrontar gastos imprevistos encontramos con los porcentajes mayores en 2015 a las Islas Canarias (67,7%), Andalucía (55%) y la Región de Murcia (47,2%). En el lado opuesto, con los porcentajes menores, se situaban el País Vasco (18,5%), la Comunidad Foral de Navarra (22,6%) y La Rioja (25,5%).

El 57,9% de los hogares de las Islas Canarias no podían permitirse ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año, seguido del 55,4% de la Región de Murcia y el 55% de Andalucía. En el otro extremo, los porcentajes más bajos corresponden al País Vasco (20,3%), Comunidad de Madrid (24,4%) y Comunidad Foral de Navarra (24,5%).

Tabla 6. Dificultades económicas de los hogares

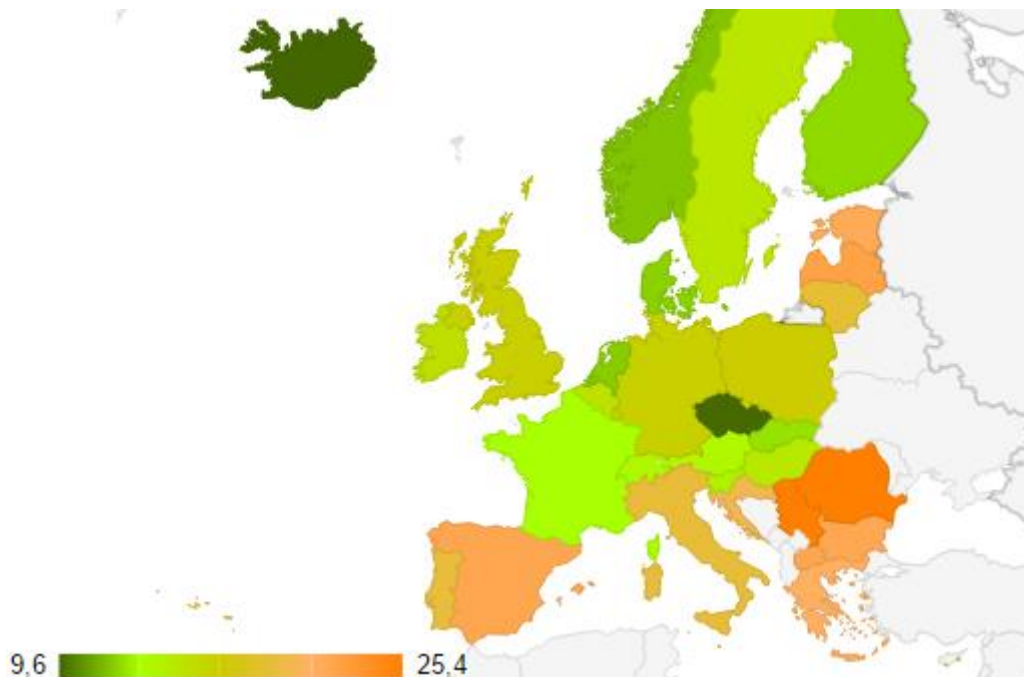
	No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	Retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal	Mucha dificultad para llegar a fin de mes
Total	40,6	39,4	9,4	13,7
Andalucía	55,0	55,0	11,3	15,3
Aragón	29,4	28,9	5,9	5,8
Asturias, Principado de	36,1	30,5	5,0	8,0
Balears, Illes	38,8	38,1	17,5	16,6
Canarias	57,9	67,7	18,1	34,9
Cantabria	29,9	29,2	6,2	12,5
Castilla y León	38,7	26,2	3,8	9,9
Castilla - La Mancha	43,1	39,6	11,0	16,4
Cataluña	37,1	37,9	9,8	11,7
Comunitat Valenciana	44,1	41,4	11,7	19,0
Extremadura	47,6	40,4	4,7	18,9
Galicia	48,7	29,6	7,0	7,1
Madrid, Comunidad de	24,4	33,5	7,4	9,0
Murcia, Región de	55,4	47,2	13,1	19,9
Navarra, Comunidad Foral de	24,5	22,6	3,5	5,9
País Vasco	20,3	18,5	4,6	10,0
Rioja, La	27,7	25,5	12,0	7,1
Ceuta	46,3	58,9	31,7	18,9
Melilla	29,9	41,8	10,8	17,5

Fuente: INE

7. RESULTADOS POR PAÍSES DE EUROPA

También podemos comparar como se encuentra situada España con respecto a los demás países de Europa (Figura 8). España es el cuarto país con el porcentaje de pobreza mayor, detrás de Rumanía (25,4%), Serbia (25,4%) y Letonia (22,5%).

Figura 8. Porcentaje de pobreza en los países de Europa en 2015.



Fuente: DatosMacro

Sin embargo el umbral por persona en España no se encuentra tan bajo, al menos comparado con los países de los que hemos obtenido datos. España cuenta en 2015 con un umbral por persona de 7.961 euros (tabla 7), 153 euros menos que el año anterior. Además, según los últimos datos, el umbral de pobreza por hogar, compuesto por dos adultos y dos menores de 14 años es de 16.823 euros.

Tabla 7. Comparativa del umbral de España con Europa

País	Umbral por persona	Umbral por hogar
España	7961€	16.823€
Portugal	4.937€	10.628€
Austria	13.926€	29.308€
Bulgaria	1.987€	4.198€
Dinamarca	16.668€	35.739€
Finlandia	14.221€	29.942€
Grecia	4.608€	9.475€
Croacia	3.136€	6.584€

Estudio y análisis de los resultados de la encuesta de condiciones de vida

Hungría	2.738€	5.741€
Islandia	13.492€	28.333€
Letonia	3.122€	7.344€
Holanda	12.535€	26.654€
Noruega	2.6265€	5.5156€
Serbia	1.451€	3.007€
Eslovenia	7.146€	15.006€

Fuente: DatosMacro

8. MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA PARA EXPLICAR LAS CAUSAS DE LA POBREZA FINANCIERA

Comenzaremos el análisis con una regresión logística. El análisis de regresión logística tiene como finalidad principal pronosticar la pertenencia a un grupo a partir de una serie de variables independientes, por lo cual, sus objetivos son los siguientes:

- ▶ Determinar la existencia o la ausencia de relación entre una o más variables dependientes (x_i) y la variable dicotómica (Y). Dentro de las variables independientes podemos encontrar variables cualitativas binarias, género masculino o femenino, y categóricas como el nivel de estudios.
- ▶ Si existe esta relación es necesario medir el signo
- ▶ Predecir la probabilidad de que se produzca el suceso o acontecimiento.

Para llevar a cabo un análisis de regresión logística binaria es necesario disponer de una variable categórica que defina dos grupos: ser un hogar en riesgo de pobreza o no. Esta variable dicotómica es la variable dependiente del análisis, es decir, la variable cuyos valores se desea pronosticar. Para ello es necesario tener la información necesaria para ver en qué se diferencian estos grupos. Nos referimos a las variables independientes o predictoras que en nuestro caso tenemos las siguientes:

- Renta bruta total del hogar
- Diversos retrasos: pago de hipoteca, electricidad, agua...
- Capacidad para irse de vacaciones

- Capacidad para comer carne o pescado al menos cada dos días
- Capacidad para afrontar gastos imprevistos
- Posesión de televisión en color, teléfono, lavadora, hogar o coche
- Capacidad para llegar a fin de mes
- Gastos totales de vivienda
- Régimen de tenencia
- Número de habitaciones de la vivienda
- Capacidad de mantener la vivienda con una temperatura adecuada
- Hogar en carencia severa
- Número de miembros del hogar
- Nivel de estudios
- Estado general de salud

Una regresión logística tiene cuatro fases fundamentales:

- ❖ La *selección* de las variables que puede realizarse a partir de criterios teóricos (en cuyo caso se utilizará una estrategia de inclusión forzosa de variables) o puede obedecer a criterios estadísticos (en cuyo caso se utilizará algún método de selección por pasos)
- ❖ La *estimación* de los pesos o coeficientes asociados a cada variable se realiza mediante un algoritmo iterativo de máxima verosimilitud.
- ❖ La *clasificación* de los casos se realiza mediante a partir de los pronósticos del modelo estimado.
- ❖ El *análisis de los residuos* permite detectar posibles casos atípicos o predicciones anómalas.

En este caso vamos a estimar la probabilidad de que hogar esté en riesgo de pobreza o no según las distintas variables que le afectan, es decir $Y=1$ si la población se encuentra en riesgo de pobreza. Queremos llegar a un modelo similar al siguiente:

$$P(Y=1) = \alpha + \beta X$$

Donde “P” es la probabilidad estimada de que un hogar sea pobre o no. Sin embargo debido a las limitaciones que tiene dicha ecuación se intentara ajustar a un modelo más adecuado como es este:

$$P = \frac{e^{(\alpha + \beta X)}}{1 + e^{(\alpha + \beta X)}} = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \beta X)}}$$

Esta expresión se conoce como función logística y se puede expresar también del siguiente modo:

$$\frac{P}{1 - P} = e^{(\alpha + \beta X)}$$

Como esta función logística es exponencial se puede transformar en una función lineal tomando logaritmos neperianos (Ln):

$$\text{Ln} \left[\frac{P}{1 - P} \right] = \alpha + \beta X$$

Sabemos que:

$$P = P(Y=1)$$

Luego:

$$\text{Ln} \left[\frac{P(Y=1)}{1 - P(Y=1)} \right] = \text{Ln} \left[\frac{P(Y=1)}{P(Y=0)} \right]$$

Donde el cociente $\frac{P(Y=1)}{P(Y=0)}$ se conoce como la ventaja u odds. Entonces, la odds es la razón entre la probabilidad de que se produzca el acontecimiento y la probabilidad de que no se produzca. La odds admite valores que van desde “0”, cuando “ $P(Y=1)=0$ ”, hasta “ ∞ ”, cuando “ $P(Y=1)=1$ ”. El cociente de estas dos ventajas se denomina razón de las ventajas y se

interpreta en términos del cambio proporcional que se produce en la ventaja del suceso por cada unidad de cambio que se produce en la variable independiente. Resumiendo:

- ♣ La razón de las ventajas vale 1 y su correspondiente coeficiente de regresión vale 0 cuando la variable independiente no produce ningún efecto sobre la ventaja de un suceso.
- ♣ La razón de las ventajas es mayor a 1 y su correspondiente coeficiente de regresión es mayor a 0 cuando un aumento de la variable independiente va unido a un aumento de la ventaja del suceso
- ♣ Y por último, la razón de las ventajas es menor que 1 y su correspondiente coeficiente de regresión es menos que 0 cuando un aumento en la variable independiente lleva asociado una disminución de la variable del suceso.

En nuestro caso vamos a estimar la población que pertenece a la pobreza y cual no adoptando la siguiente formulación:

$$\text{Ln}\left[\frac{P(\text{POBREZA}=1)}{P(\text{POBREZA}=0)}\right] = \alpha + \beta X$$

Antes de realizar dicho modelo es necesario crear varias variables ficticias para las variables cualitativas y realizar después un análisis de colinealidad. La cual realizaremos con el programa SPSS ya que nos permite trabajar con una gran base de datos.

Decimos que existe una colinealidad perfecta cuando una de las variables independientes se relaciona de forma perfectamente lineal con una o más del resto de variables independientes de la ecuación. Se habla de colinealidad parcial o colinealidad cuando entre las variables independientes de una ecuación existen correlaciones altas. Cuanto mayor sea el número de variables mayor es la probabilidad de que exista colinealidad entre éstas. La colinealidad es un gran problema por lo que eliminaremos las variables entre las que exista una colinealidad para que no se solapen entre ellas evitando así posibles errores en el modelo de regresión.

Al evaluar la existencia o no de colinealidad la principal dificultad se encuentra en conocer cuál es el grado máximo de relación permisible entre las variables independientes. No existe una norma generalizada para esta cuestión pero podemos usar de guía la presencia de

algunos indicios que podemos encontrar en los resultados de un análisis de regresión, aunque pueden tener su origen en otras causas. Podemos decir que existe colinealidad si:

- El estadístico F que evalúa el ajuste general de la ecuación de regresión es significativo, pero no lo es ninguno de los coeficientes de regresión parcial.
- Existen valores de tolerancia pequeños, próximos a 0,01. La tolerancia de una variable independiente es la proporción de varianza de esa variable que no depende del resto de variables independientes incluidas en la ecuación. Su inverso son los factores de inflación de la varianza (FIV).
- Los coeficientes de regresión parcial estandarizados, coeficientes beta, están inflados tanto en positivo como en negativo, es decir, adoptan al mismo tiempo, valores mayores que 1 y menores que -1.
- Los coeficientes de correlación estimados son muy grandes (por encima de 0,90 en valor absoluto).

En la tabla 8 podemos observar como los coeficientes beta y los niveles de tolerancia no se encuentran como ha comentado en los anteriores puntos por lo que después de haber eliminado algunas variables hemos conseguido quedarnos con aquellas que no tienen colinealidad entre ellas.

Tabla 8. Coeficientes de regresión parcial y niveles de tolerancia

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1 (Constante)	,151	,016		9,569	,000		
HS021_2	,141	,017	,078	8,359	,000	,743	1,345
HS040	,092	,008	,116	10,856	,000	,572	1,748
HS050	,078	,024	,031	3,248	,001	,721	1,387
HS060	,101	,009	,125	11,497	,000	,554	1,805
HS110_2	,124	,017	,069	7,429	,000	,754	1,326
HS110_3	,002	,010	,002	,175	,861	,726	1,378
HS130	-9,4E-005	,000	-,194	-19,821	,000	,686	1,457
HS140_2	-,033	,007	-,043	-4,610	,000	,765	1,308
HS140_3	-,050	,021	-,020	-2,396	,017	,935	1,070
HH021_2	-,029	,008	-,033	-3,568	,000	,772	1,296
HH021_3	,057	,012	,043	4,889	,000	,838	1,193
HH021_4	,081	,021	,032	3,788	,000	,935	1,069
HH021_5	,069	,014	,042	4,990	,000	,938	1,066
HH030_>5	-,015	,007	-,017	-2,065	,039	,930	1,075
HH050	,036	,013	,027	2,659	,008	,630	1,587
HX040	,050	,003	,163	16,921	,000	,706	1,417
vhMATDEP	,053	,022	,030	2,403	,016	,413	2,421
PE040_100	-,007	,012	-,007	-,578	,563	,457	2,189
PE040_400	-,032	,087	-,003	-,369	,712	,984	1,016
PE040_200300	,027	,011	,034	2,383	,017	,319	3,137
PE040_500	-,005	,013	-,006	-,430	,667	,311	3,211
PH010	-,048	,007	-,059	-6,567	,000	,820	1,220

Fuente: Elaboración propia con la utilización del programa SPSS

Otra tabla que nos aparece en el análisis de la colinealidad es la de diagnósticos de colinealidad (Tabla 9) Esta tabla muestra la solución resultante de aplicar un análisis de componentes principales a la matriz estandarizada no centrada de productos cruzados de las variables independientes. Aparecen los datos de autovalores, los índices de condición y las proporciones de la varianza (ver, Pardo y Ruiz, 2002).

Los autovalores nos informa cuantas dimensiones diferentes subyacen en el conjunto de variables independientes están muy relacionadas entre sí (colinealidad).

Los índices de condición son la raíz cuadrada del cociente del autovalor más grandes y cada uno del resto de los autovalores. Para que no exista colinealidad estos valores no deberían ser superiores a 15. En el caso de que sean superiores puede existir un posible problema de colinealidad y si superan a 30 delatan un serio problema de colinealidad.

Las proporciones de la varianza recogen la proporción de varianza de cada coeficiente de regresión parcial que está explicada por cada dimensión. En condiciones de no-colinealidad, cada dimensión suele explicar gran cantidad de varianza de un solo coeficiente.

Tabla 9. Diagnósticos de colinealidad.

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				(Constante)	HS021_2	HS040	HS050
1	1	6,739	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	2,446	1,660	,00	,03	,00	,03
	3	1,471	2,141	,00	,01	,01	,01
	4	1,124	2,449	,00	,00	,02	,09
	5	1,049	2,535	,00	,01	,00	,03
	6	1,009	2,584	,00	,00	,00	,01
	7	1,003	2,593	,00	,00	,00	,00
	8	,986	2,615	,00	,00	,00	,01
	9	,961	2,649	,00	,00	,00	,00
	10	,844	2,825	,00	,11	,01	,13
	11	,803	2,897	,00	,02	,00	,00
	12	,732	3,035	,00	,55	,02	,01
	13	,667	3,178	,00	,02	,03	,00
	14	,658	3,199	,00	,01	,00	,05
	15	,554	3,489	,00	,00	,01	,46
	16	,508	3,641	,00	,00	,00	,01
	17	,391	4,150	,00	,00	,11	,00
	18	,298	4,753	,00	,00	,02	,00
	19	,272	4,980	,00	,21	,02	,15
	20	,246	5,239	,00	,01	,69	,00
	21	,122	7,423	,01	,00	,00	,00
	22	,087	8,794	,00	,00	,01	,00
	23	,031	14,706	,98	,00	,03	,00

Fuente: Elaboración propia con la utilización del programa SPSS

Para llegar al conjunto de variables independientes que hemos nombrado antes hemos tenido que realizar una serie de ajustes para eliminar la colinealidad que existía entre algunas de las variables independientes. Uno de los ajustes realizado ha sido el de excluir variables redundantes, es decir, eliminar variables que correlacionan muy alto con otras, dejando únicamente las más relevantes para nuestro estudio. Otro ajuste ha sido el de crear indicadores múltiples combinando variables como en el caso de los niveles de estudios que hemos agrupado los distintos resultados en cuatro niveles únicamente. Otro método que se podía

haber realizado, que en nuestro caso no ha sido necesario, es el de la técnica de estimación sesgada tal y como la regresión ridge.

Después de analizar cualquier tipo de colinealidad procedemos a realizar el modelo de regresión mediante el método adelante: condicional. Método de selección por pasos hacia delante que partiendo del modelo nulo, va incorporando aquellas variables cuyo estadístico de puntuación, siendo significativo, posee la probabilidad asociada más pequeña. Tras incorporar al modelo una nueva variable, todas las demás variables incluidas hasta el momento son revisadas para determinar si alguna debe de ser eliminada. El proceso se detiene cuando entre las variables no incluidas en el modelo no queda ninguna cuyo estadístico de puntuación sea significativo. Tenemos otros métodos como el de adelante: RV, adelante: Wald, atrás: Condicional, atrás: RV o atrás: Wald. Hemos elegido el primero porque no existe una preferencia por uno en concreto ya que no existe uno mejor que otro.

La primera tabla que nos aparece (tabla 10) es la de pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo que es una prueba de ajuste global. En esta tabla podemos ver el chi cuadrado que permite contrastar la hipótesis de que la mejora obtenida en el ajuste es nula. Se puede observar paso a paso las modificaciones realizadas añadiendo o eliminando variables. Cada paso está dividido en tres fila: la fila paso que informa sobre la mejora en el ajuste debido a la variable recién incorporada, la fila bloque que hace referencia a la mejora en el ajuste debida al bloque de variables recién incorporado y la fila modelo que informa sobre la mejora en el ajuste debida al total de variables incluidas. EL modelo consta de 17 pasos y es en el último donde se consigue el mejor ajuste.

Tabla 10. Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

Paso 17	Chi-cuadrado	Gl	Sig
Paso	5,530	1	,019
Bloque	2525,978	17	,000
Modelo	2525,978	17	,000

Fuente: Elaboración propia con la utilización del programa SPSS

La siguiente tabla que podemos ver es la del resumen de los modelos (tabla 11). Que muestra los estadísticos de ajuste global en los que se puede apreciar como va mejorando en

cada paso, mientras que el valor de la razón de verosimilitudes ($-2 \log$ de la verosimilitud) va disminuyendo poco a poco.

Tabla 11. Resumen de los modelos

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	10378,597	,094	,153
2	10023,537	,120	,195
3	9547,504	,154	,250
4	9374,118	,166	,270
5	9293,126	,171	,279
6	9236,449	,175	,285
7	9190,658	,178	,290
8	9160,916	,180	,293
9	9141,682	,181	,295
10	9122,221	,183	,298
11	9102,326	,184	,300
12	9088,736	,185	,301
13	9078,828	,186	,302
14	9067,349	,186	,304
15	9060,235	,187	,304
16	9054,024	,187	,305
17	9048,494	,188	,306

Fuente: Elaboración propia con la utilización del programa SPSS

$-2 \log$ de la verosimilitud mide hasta qué punto un modelo se ajusta bien a los datos. El resultado también es conocido como desviación. Cuanto más pequeño sea el valor, mejor será el ajuste.

La R cuadrado Cox y Snell es un coeficiente que se basa en la comparación del log de la verosimilitud para un modelo de línea base. Sus valores se encuentran entre 0 y 1.

La R cuadrado de Nagelkerke es una versión corregida del a R cuadrado de Cox y Smell. La R cuadrado de Nagelkerke corrige la escala del estadístico para cubrir el rango completo del 0 a 1.

La capacidad explicativa del modelo queda recogida en el valor del pseudo- R^2 , de 30,6%. Se debe recordar que el valor del R^2 en el modelo de regresión logística es menor que 1 de que se obtiene en los modelos lineales.

En la tabla 12 se informa sobre las variables que se incorporan al modelo en cada uno de los pasos y de las estimaciones de los coeficientes y su significación. Generalmente el paso que nos interesa es el último que es el que contiene el modelo final. En este caso solo incluiremos el primer paso y el último ya que son 17 largos pasos.

Tabla 12. Variables incluidas en la ecuación.

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1	HS060	1,679	,051	1097,735	1	,000	5,362
	Constante	-2,307	,040	3406,612	1	,000	,100
Paso 17	HS021_2	,625	,103	36,910	1	,000	1,868
	HS040	,713	,068	109,808	1	,000	2,040
	HS050	,400	,150	7,105	1	,008	1,492
	HS060	,720	,069	109,354	1	,000	2,053
	HS110_2	,593	,102	33,533	1	,000	1,810
	HS130	-,001	,000	419,075	1	,000	,999
	HS140_2	-,331	,065	25,877	1	,000	,718
	HS140_3	-,791	,257	9,459	1	,002	,454
	HH021_2	-,206	,072	8,155	1	,004	,813
	HH021_3	,339	,087	15,105	1	,000	1,403
	HH021_4	,388	,149	6,754	1	,009	1,475
	HH021_5	,421	,102	16,950	1	,000	1,523
	HH030_5	-,155	,066	5,465	1	,019	,857
	HH050	,214	,083	6,681	1	,010	1,238
	HX040	,410	,024	299,740	1	,000	1,506
	PE040_200300	,297	,055	28,974	1	,000	1,346
	PH010	-,362	,060	36,874	1	,000	,696
	Constante	-1,546	,108	206,459	1	,000	,213

Fuente: Elaboración propia con la utilización del programa SPSS

Según esto podemos ver el modelo final, el cual quedaría del siguiente modo:

$$\text{Logit (P)} = -1,546 + 0,625\text{HS021_2} + 0,713\text{HS040} + 0,400\text{HS050} + 0,720\text{HS060} + 0,593\text{HS110_2} - 0,01\text{HS130} - 0,331\text{HS140_2} - 0,791\text{HS140_3} + 0,206\text{HH021_2} + 0,339\text{HH021_3} + 0,388\text{HH021_4} + 0,421\text{HH021_5} - 0,155\text{HH030_5} + 0,214\text{HH050} + 0,410\text{HX040} + 0,297\text{PE040_200300} - 0,362\text{PH010}$$

Este modelo representa el cambio producido en la transformación logit por unidad de cambio en la variable independiente.

La primera variable que afecta nuestra variable dependiente es el retraso en los pago de electricidad, agua o gas. El coeficiente 0,625, es el cambio esperado en el logit cuando se aumenta el retraso en el pago de electricidad, agua o gas, supuestas estables el resto de las variables. El valor de $\text{Exp}(B)$ es 1.868 lo que indica el retraso en el pago de electricidad, agua o gas aumenta la ventaja de pertenecer al grupo de pobreza 86%.

Por cada hogar que se no se pueda permitir irse de vacaciones el cambio esperado en el logit es de 0,713, supuestas estables el resto de las variables. El valor de $\text{Exp}(B)$ es 2.040 lo que indica el no poder permitirse las vacaciones aumenta 2 veces la ventaja de pertenecer al grupo de pobreza .

Si el hogar no puede permitirse una comida de carne o pescado cada dos días el cambio esperado en el logit es de 0,40, supuestas estables el resto de las variables. Si no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos aumenta un 0,72.

En el caso de que el hogar no tenga coche porque no puede permitírselo el cambio esperado en el logit es de 0,59, supuestas estables el resto de las variables.

Por cada euro que aumente los ingresos del hogar disminuirá el cambio esperado en el logit en 0,01, el valor de $\text{Exp}(B)=0,999$, indica que la ventaja de pertenecer al grupo de pobreza se reduce un 0.001% al aumentar los ingresos (en euros). Si los gastos para el hogar suponen una carga razonable el cambio esperado en el logit se reduce en 0,33 frente al 0,79 que se reduce si no supone ninguna carga.

Según el régimen de tenencia de la propiedad podemos ver que si es propiedad con hipoteca el cambio esperado en el logit disminuye en 0,20. Si esta en alquiler a precio de mercado aumenta en 0,33 mientras que si esta por un precio inferior al de mercado aumenta en 0,38. Por último si se trata de una cesión gratuita aumentaría en 0,42.

Si la casa cuenta con más de cinco habitaciones el cambio esperado en el logit disminuirá en 0,15 y si no puede permitirse tener la casa a la temperatura adecuada durante los meses de invierno aumentará en 0,21.

A medida que aumente en un miembro el número de miembros del hogar el cambio esperado en el logit es de 0,41.

En cuanto al nivel de estudios lo que más afecta es tener hasta educación secundaria que hará que aumente el cambio esperado en el logit en un 0,29. El valor $\text{Exp(B)}=1,346$, lo que indica que el tener estudios de secundaria aumenta un 36% el pertenecer al grupo de pobreza.

La última variable que afecta es la salud que encontrarse en un buen estado de salud hará que el cambio esperado en el logit en 0,36.

8. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha tratado la pobreza de los hogares de España y las distintas variables que pueden afectar a los individuos para que padezcan riesgo de pobreza.

Aunque en el estudio no se ha analizado como una variable se puede saber con certeza que uno de los grandes factores que afecta a las condiciones de vida y al riesgo de la pobreza es la crisis económica actual, que hemos comentado en algún apartado, ya que esta afecta en gran medida al número de trabajadores y parados existentes y por lo tanto afecta a la renta que las familias tienen para afrontar su día a día.

Por otro lado y centrándonos en el estudio realizado, algunas de las variables que afectan de forma directa son los retrasos en los pagos de las facturas, la no posibilidad de irse de vacaciones o la toma de alimentos básicos como puede ser la carne. Si no se pueden permitir estas cosas claramente estarán en riesgo de pobreza.

Debemos de tener en cuenta también el número de miembros del hogar ya que a medida que este va creciendo se puede incrementar el riesgo de pobreza aunque no siempre ocurra así porque se ve afectado por más variables.

Anteriormente se tenía bastante en cuenta si el hogar podía permitirse una televisión a color, algo que prácticamente hoy en día se puede permitir todo el mundo por lo que se sustituye por la posesión de un coche o no. Si el hogar no se puede permitir esto su riesgo de pobreza aumentará.

Como hemos comentado anteriormente la renta es algo básico para ver el riesgo de pobreza de cada hogar, por lo que si aumenta los ingresos que tiene la familia hará que su riesgo de pobreza disminuya. Si nos fijamos en el apartado en el que se ha tratado las distintas comunidades autónomas podemos ver como la comunidad con más riesgo de pobreza es también de las que tiene menos ingresos.

El nivel de estudios de los miembros del hogar también afectará si los miembros solo tienen hasta educación secundaria mientras que si tienen algún estudio posterior a estos puede afectar positivamente haciendo que se reduzca el riesgo por poder optar a un trabajo mejor remunerado. Ya que en España sufren pobreza los menos formados se debería de planear un buen sistema de educación y de calidad para evitar que esta variable afecte al riesgo de pobreza de nuestro país. Esto se debe de conseguir con la Estrategia 2020 de la que hemos hablado en apartados anteriores en la que uno de sus objetivos era reducir el abandono escolar en un 10% y aumentar el número de titulados en un 40%.

El empeoramiento del estado de salud de los miembros hará que este riesgo aumente ya que la pobreza se encuentra más extendida en los hogares en los que hay algún enfermo grave y se sufre en menor medida en los hogares que no existe enfermedad.

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1. Evolución del paro registrado periodo 2012 a la actualidad	9
Figura 2. Paro registrado por edad	10
Figura 3. Evolución de la renta anual media por hogar y por persona	11
Tabla 1. Cifras del umbral de pobreza	11
Tabla 2. Población en riesgo de pobreza por edad sin alquiler imputado	12
Tabla 3. Población en riesgo de pobreza por edad con alquiler imputado	12
Figura 4. Evolución de las dificultades económicas de los hogares españoles	14
Tabla 4. Indicador AROPE. Población incluida en al menos uno de los tres criterios del riesgo de pobreza o exclusión social por componentes	16
Figura 5. Intersecciones entre subpoblaciones	16
Figura 6. Tasas de riesgo de pobreza en las distintas comunidades	17
Figura 7. Distribución de la tasa de riesgo de pobreza en las distintas comunidades autónomas	17
Figura 8. Porcentaje de pobreza en los países de Europa	18
Tabla 5. Ingresos medios anuales en las distintas comunidades autónomas	19
Tabla 6. Dificultades económicas de los hogares	20
Tabla 7. Comparativa del umbral de España con Europa	21
Tabla 8. Coeficientes de regresión parcial y niveles de tolerancia	26
Tabla 9. Diagnósticos de colinealidad	28
Tabla 10. Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo	29
Tabla 11. Resumen de los modelos	30
Tabla 12. Variables incluidas en la ecuación	31

BIBLIOGRAFÍA

- ✚ Aguayo Canela, M. (2007). *Como hacer una regresión logístca con SPSS*.
- ✚ Alba Fernández, V., & Muñoz Vazquez, A. (2000). *Introducción a la estadística pública, Universidad de Jaén*.
- ✚ Badenes Plá, N. (2008). *La pobreza de las familias en España según los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida. Documentos de Trabajo- Fundación Acción Familiar*.
- ✚ Díaz Fernández, M. (2007). *Econometría*.
- ✚ Greene, W. H. (2008). *Análisis econométrico*.
- ✚ Matilla, M., & Pérez, P. y. (2013). *Econometría y predicción*.
- ✚ Pardo Merino, A. R. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*.
- ✚ R. Krugman, R. W. (2006). *Introducción a la economía: microeconomía*.
- ✚ Salas Velasco, M. (1996). La regresión logística. Una aplicación a la demanda de estudios universitarios. En *Estadística Española* (pág. 193 a 217).

RECURSOS WEB

- <http://www.ine.es>
- <http://www.elblogsalmon.com>
- <http://prensa.empleo.gob.es/WebPrensa>
- <http://ec.europa.eu/europe2020>
- <http://eur-lex.europa.eu>
- <http://www.eapn.es>
- <http://economia.elpais.com>
- <http://www.observatoriodelainfancia.es>
- <http://www.accionfamiliar.org>
- <http://www.fabis.org>