



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Trabajo Fin de Grado

Revisión bibliográfica acerca del uso de las metodologías cuantitativa, cualitativa y mixta en estudios basados en fracaso escolar.

Alumno/a: VIRGINIA TORIBIO CASTRO

Tutor/a: Prof. D. MANUEL MIGUEL RAMOS ÁLVAREZ
Dpto: METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS DEL
COMPORTAMIENTO

Julio, 2017

ÍNDICE

1.	RESUMEN	2
2.	INTRODUCCIÓN.....	4
2.1.	MARCO TEÓRICO	4
3.	OBJETIVOS DEL ESTUDIO	10
4.	REVISIÓN DE LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	11
5.	RESULTADOS	13
6.	CONCLUSIONES.....	26
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	27

1. RESUMEN

Este trabajo se basa en una revisión bibliográfica en la que se ha comparado el uso de las metodologías cualitativa, cuantitativa y mixta en aquellos estudios en los que se investiga el fracaso escolar. El objetivo de este trabajo se ha centrado en aquellos artículos en los cuales la variable a estudiar sobre el fracaso escolar se incluye dentro de la perspectiva analítica centrada en los problemas del alumnado. Una vez terminada la clasificación de artículos, han sido finalmente 11 los artículos que de nuevo se han revisado analizando la metodología utilizada en cada uno de ellos. Los resultados obtenidos destacan el uso de la metodología cuantitativa en una mayor proporción que la metodología cualitativa, siendo inexistente el uso de la metodología mixta puesto que aunque estén presentes las dos metodologías clásicas en el mismo estudio no llegan a integrarse hasta el punto de considerarse un estudio con método mixto. Tras esta revisión se espera que en estudios futuros se fomente aún más el uso de la metodología mixta pudiendo así observar, entender y explicar la realidad en mayor profundidad.

Palabras clave: Metodología cualitativa, Metodología cuantitativa, Metodología mixta, Fracaso escolar.

ABSTRACT

This project is based on a bibliographic review that has compared the use of qualitative, quantitative and mixed methodologies in studies that investigate school failure. The aim of this project has been focused on those articles that the variable to study about school failure is included within the analytical perspective focused on the students' problems. Once the articles' classification has been completed 11 articles have finally been reviewed, analyzing the methodology used in each of them. The results obtained emphasize the use of the quantitative methodology in a greater proportion than the qualitative methodology, being non-existent the use of the mixed methodology since although the two classical methodologies are present in the same study they do not integrate to the point of being considered a Study with mixed method. It is hoped that in future studies the use of the mixed methodology will be further encouraged so as to be able to observe, understand and explain reality in greater depth.

Keywords: Qualitative Methodology, Quantitative Methodology, Mixed Methodology, School Failure.

2. INTRODUCCIÓN

La investigación en educación, a parte de una necesidad y un interés, implica una búsqueda para un mayor conocimiento y comprensión de los fenómenos educativos que va más allá de lo evidente (Pereira, 2011).

Por ello, este trabajo se basa en una revisión teórica en la que se va a comparar el uso de la metodología cualitativa, cuantitativa y mixta en estudios centrados en el fracaso escolar con el fin de ampliar el conocimiento ya existente en estudios sobre educación.

2.1. MARCO TEÓRICO

Según Gil-Flores (2003), la investigación educativa, entendida como disciplina, es un ámbito de conocimiento reciente que nace a finales del siglo XIX, cuando la pedagogía adoptó la metodología científica como instrumento fundamental para formar parte de una ciencia. Así, dentro de este ámbito destacan como enfoques metodológicos básicos el cuantitativo y el cualitativo, debiendo considerarse también la perspectiva integradora o mixta. Estos enfoques metodológicos no surgen de la nada sino que son “proyecciones de planteamientos filosóficos que suponen tener determinadas concepciones del fenómeno educativo” (Colás y Buendía, 1992, p.44). Considerando lo anterior, decantarse por un tipo de metodología u otro es un proceso fundamental dentro de la investigación que está enlazado al problema, la pregunta y los objetivos planteados en dicha investigación (García, 2004).

Es por esto por lo que las metodologías de investigación cuantitativa y cualitativa en áreas como las ciencias sociales y de la educación se han enfrentado a un continuo debate. Este pluralismo metodológico, más que confundir al investigador, debe proporcionarle una diversidad metodológica que le permita ampliar, optimizar y perfeccionar su actividad investigadora (Rodríguez y Valdeoriola, 2009).

A modo de resumen, a continuación se plasman las diferentes características de los enfoques cuantitativo y cualitativo (Ramos, Catena y Trujillo, 2004; Rodríguez y Valdeoriola, 2009).

El enfoque cuantitativo es una metodología en la que el dominio de interés suele ser grande (Por ejemplo: Toda población en los estudios epidemiológicos). Se centra en aquellos fenómenos que son observables y su investigación se basa en los principios de evidencia empírica, objetividad y cuantificación. En este enfoque las variables se miden, no se manipulan y el control suele ser insuficiente pues no es exhaustivo, interesa obtener

información representativa de las personas. Existe gran validez externa y poca interna. El análisis de datos es cuantitativo y está orientado a la comprobación, contraste o falsación de hipótesis.

Teniendo en cuenta a Rodríguez y Valldeoriola (2009), dentro del enfoque cuantitativo se pueden distinguir tres tipos de metodologías (Arnal, 2000; Mateo, 2000; Portell, Vives y Boixados, 2003; Sans, 2004):

- Experimental: esta metodología se basa en la manipulación intencional de unas o más variables independientes, para observar y medir su influencia en una o más variables dependientes. La asignación de los sujetos se hace de forma aleatoria.
- Cuasi-experimental: en este caso también se produce una manipulación de las variables independientes para observar y medir su efecto sobre las variables dependientes, pero su validez interna se reduce porque la asignación de grupos no es aleatoria y porque resulta difícil controlar todas las variables en contextos reales. Por otro lado, el hecho de que este tipo de investigaciones se lleven a cabo en situaciones reales, hace que su validez externa sea muy superior.
- Ex-post-facto o no experimental: el investigador no tiene ningún control sobre las variables independientes en este tipo de investigaciones, bien porque el fenómeno de estudio ya ha ocurrido o por falta de control de la variable independiente. Así, tampoco es posible asignar a los participantes de forma aleatoria.

El enfoque cualitativo utiliza una metodología descriptiva cuyo dominio de estudio suele ser restringido, por lo que el número de sujetos es reducido. No existe manipulación de variables ni intervención por parte del investigador que solamente se limita a observar la situación que tiene lugar en un contexto natural. Conviene obtener información representativa de las conductas. El enfoque se caracteriza por tener gran validez externa y poca interna. Los problemas de precisión y objetividad pueden estar presentes en esta metodología por lo que la fase de registro o medición suele ser de gran importancia (Ramos, Catena y Trujillo, 2004; Rodríguez y Valldeoriola, 2009).

Por otro lado, durante los años 60 y 70, sin aún denominarlos como diseños mixtos, comienzan a surgir estudios e investigaciones que mezclan los enfoques cualitativos y

cuantitativos, en áreas del conocimiento como la medicina criminalística. No fue hasta los años 80 cuando se fortaleció ese tipo de opción metodológica. También, en esos años, surgió el debate sobre la legitimidad de la investigación mixta y se amplió el concepto de triangulación llevándola más allá de la comparación entre cualitativo y cuantitativo, de modo que aparecieron diversos tipos de triangulación, entre los que es posible mencionar: teorías, métodos e investigadores (Pereira, 2011).

“Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, p.534).

Del mismo modo, Chen (2006) los define como la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno. Pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (forma pura) o pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (forma modificada) (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014).

Son numerosas las ventajas que presenta el enfoque mixto en su utilización (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014):

- Conseguir una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno de estudio.
- Proponer el planteamiento del problema con mayor claridad, así como las maneras más apropiadas para estudiar y teorizar los problemas de investigación.
- Obtener datos más “ricos” y variados mediante la multiplicidad de observaciones.
- Impulsar la creatividad teórica por medio de suficientes procedimientos críticos de valoración.
- Conseguir indagaciones más dinámicas.
- Respaldar con mayor solidez las inferencias científicas, que si se proponen de manera aislada.
- Tolerar una mejor “exploración y explotación” de los datos.
- Mayor posibilidad de tener éxito al presentar resultados a una audiencia hostil.
- Ocasión para desarrollar nuevas destrezas o competencias en materia de investigación o reforzarlas.
- Enriquecimiento de la muestra.

- Aumento de la fidelidad del instrumento comprobando que éste sea adecuado y útil, así como que se mejoren las herramientas.
- Integridad del tratamiento o intervención para poder asegurar su confiabilidad.
- Optimizar significados de manera que podamos tener una mayor perspectiva de los datos, consolidando interpretaciones y la utilidad de los descubrimientos.

Otro aspecto a tratar en este trabajo es el fracaso escolar, que por razones tanto teóricas como prácticas es un concepto verdaderamente complejo de contextualizar y definir. En primer lugar, porque nos muestra una idea errada del alumno fracasado según la cual este no habría progresado nada ni a nivel intelectual ni a nivel personal durante sus años escolares. En segundo lugar, porque trasmite una imagen negativa del alumno resultando perjudicial para su autoestima y su confianza de mejorar en el futuro. En tercer lugar, porque trata principalmente la problemática del fracaso escolar en el alumno dejando de lado la influencia de otros factores como pueden ser la condiciones socioculturales, el sistema educativo, la familia, etc. A pesar de esto es un término ampliamente extendido a otros países y mucho más simplificado que otros y por tanto más práctico en su uso (Marchesi y Hernández, 2003).

Según el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2001) sobre fracaso escolar, existen tres manifestaciones diferentes de este fenómeno. La primera alude a los alumnos con bajo rendimiento que a lo largo de su escolarización no logran un nivel de conocimientos mínimo. La segunda engloba a los alumnos que abandonan o terminan la educación obligatoria sin llegar a obtener la titulación conveniente. La tercera hace referencia a las consecuencias sociales y laborales de los alumnos sin preparación cuando lleguen a la edad adulta (Marchesi y Hernández, 2003).

Marchesi y Hernández (2003) definen fracaso escolar como “la situación de aquellos alumnos que, al finalizar su permanencia en la escuela no han alcanzado los conocimientos y habilidades que se consideran necesarios para manejarse de forma satisfactoria en la vida social y laboral o proseguir sus estudios.” (p.26)

Por consiguiente, según Moreno (2009) la imprecisión que existe a la hora de establecer el concepto de fracaso escolar se refleja de un modo semejante en la determinación de los factores que lo facilitan o promueven. Este aspecto ha ocasionado un gran debate entre expertos de la educación y en numerosas referencias podemos encontrar trabajos que destacan la influencia ejercida sobre el rendimiento educativo de factores de diversa naturaleza (Márquez, 2016). Asimismo Moreno (2009) afirma que las investigaciones que se han

realizado hasta ahora han centrado las hipótesis sobre los factores que provocan el fracaso escolar hacia tres tipos:

1. Factores externos al alumno: tales como la metodología inadecuada empleada por los profesores, la poca implicación del medio familiar frente a la educación o pertenecer a un entorno socioeconómico desfavorable.
2. Factores internos del alumno: como los problemas de atención y de aprendizaje, el poco interés y falta de motivación por la escuela, la dificultad de integración en grupos de iguales, un control de la ansiedad incorrecto y factores internos del alumno.
3. Ambos factores: estos hacen referencia a la interacción entre los métodos anteriores como puede ser la interacción entre el método empleado por el profesor y el desinterés del alumno por aprender.

Del mismo modo, Marchesi y Hernández (2003) proponen tres perspectivas analíticas sobre el fracaso y el abandono escolar:

- La primera perspectiva centrada en los problemas del alumnado: distribución de las capacidades, la motivación y el esfuerzo.
- La segunda perspectiva hace énfasis en los factores sociales o culturales, tales como las características familiares o del entorno comunitario.
- Y por último, la tercera perspectiva centrada en el funcionamiento del sistema educativo y especialmente en torno al funcionamiento de los centros y al estilo didáctico de los profesores.

En una propuesta creada por Marchesi y Hernández (2003), para determinar los niveles e indicadores que nos ayuden a comprender el fracaso escolar, este desarrolla un modelo formado por seis tipos o niveles de indicadores del fracaso escolar para ofrecer una visión amplia e integradora. Estos niveles están estrechamente conectados entre sí y en cada uno de ellos se han añadido los indicadores específicos que se estiman más relevantes para así llegar a una interpretación completa y ajustada del fracaso escolar:

- 1) Sociedad: referido al contexto económico y social.
- 2) Familia: en cuanto al nivel sociocultural, dedicación y expectativas.
- 3) Sistema educativo: referido al gasto público, la formación de los profesores, tiempo de enseñanza, flexibilidad del currículo y apoyo disponible a centros y alumnos con más riesgo.
- 4) Centro docente: la cultura, participación, autonomía y redes de cooperación.

- 5) Aula: en cuanto al estilo de enseñanza y gestión del aula.
- 6) Alumno: hace mención al interés, competencia y participación de cada uno de los alumnos/as del sistema educativo.

3. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Teniendo en cuenta el marco teórico y señalado, así como los aspectos metodológicos revisados, los objetivos del trabajo serían los siguientes.

- Clasificar los diferentes artículos resultantes de la búsqueda bibliográfica y centrarnos en aquellos artículos que estudien alguna variable relacionada con los problemas del alumnado.
- Analizar qué tipo de metodología es la más utilizada en los artículos.
- Extraer posibles ventajas y desventajas del uso de las diferentes metodologías en dicho ámbito.
- Comprobar la relevancia de la metodología mixta en comparación a las metodologías clásicas.

4. REVISIÓN DE LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS

Este trabajo se ha basado en la revisión de información obtenida a través de una búsqueda sistemática. Toda ella está relacionada con estudios realizados sobre algún aspecto educativo vinculado al fracaso escolar en los que se haya utilizado alguna de las metodologías en las que basamos este trabajo.

Primeramente, a partir de la búsqueda bibliográfica se llevó a cabo una recopilación de libros, los cuales fueron localizados a través del catálogo de la biblioteca de la Universidad de Jaén, en los que poder extraer información sobre las diferentes metodologías de investigación y sobre todo del uso de estas metodologías en el campo educativo y en particular en estudios centrados en el ámbito educativo.

En segundo lugar, teniendo en cuenta que la información encontrada en estos libros no fue suficiente ni muy actual, se realizó una segunda búsqueda a través de webs de revistas españolas y latinoamericanas (como la Revista de Investigación Educativa, Revista de estudios e investigación en psicología y educación, Revista de Psicodidáctica, entre otras) o bases de datos de información bibliográfica especializada en contenidos de tipo académico (como Dialnet, Google libros, Google académico o Google scholar) que nos ofrecen gran cantidad de información de revistas, libros, tesis doctorales, artículos, etc, con un contenido actualizado.

Finalmente y para la recopilación de los diferentes artículos a revisar en este trabajo utilizamos la base de datos Psycinfo, base de datos recomendada en el campo de la psicología, en la que utilizamos los siguientes criterios de búsqueda:

- Los principales descriptores que utilizamos para realizar la búsqueda fueron los conceptos de “Academic failure” y “Scholar failure”.
- La fecha de publicación de los artículos se encuentra entre el año 2014 y el año 2017, es decir, a lo largo de los últimos tres años.
- El tipo de fuente del que provienen los artículos son las revistas científicas.
- La búsqueda de los artículos se ha realizado teniendo en cuenta su relevancia.

De esta base de datos se recopilaron un total de 62 documentos de los cuales 53 fueron en un principio relevantes. Los restantes fueron descartados por no estar en el idioma oficial de la Ciencia o bien por estar basado en el rendimiento académico universitario. Para comenzar con la selección se revisaron en un principio los títulos. Más tarde se realizó una

búsqueda más selectiva de contenido mediante los resúmenes o abstracts. Finalmente se procedió a una completa lectura de los documentos.

Una vez terminada la recopilación y lectura de los documentos se procede a cumplir los objetivos de este trabajo, por lo que es preciso hacer de nuevo una clasificación de los artículos y descartar aquellos que no sean útiles.

Como resultado de las diferentes filtraciones fueron 11 los artículos finales considerados relevantes para el objetivo de esta revisión, todos ellos estudios basados en los problemas centrados en el alumno con respecto al fracaso escolar. Los 42 restantes fueron descartados por estudiar factores sociales y culturales o bien problemas referentes al sistema educativo por lo que no tenían relevancia en el cumplimiento de los objetivos marcados en este trabajo.

Cumpliendo con los objetivos establecidos pasamos a realizar la última clasificación de los artículos, en la que revisamos la metodología utilizada en cada uno de ellos. Esta clasificación no aporta gran variedad de resultados acerca de las diferentes metodologías utilizadas, el tipo de metodología aplicado, los diseños empleados en cada una de ellas que en siguiente apartado desarrollaremos en más profundidad.

5. RESULTADOS

Una vez analizados el conjunto de artículos, nos centramos en el objetivo principal de este trabajo cuyo fin es comparar el uso de las diferentes metodologías en aquellos artículos basados en el fracaso escolar y particularmente en aquellos en los que las variables de estudio estén dentro de la perspectiva centrada en los problemas del alumno con respecto al fracaso escolar. Por tanto, los resultados que se han extraído de los artículos trabajados vienen a centrarse en la metodología que se ha usado en cada una de ellos, el diseño aplicado en la investigación y en qué medida aparecen.

Como resultado principal cabe destacar que en todos los artículos revisados está presente la metodología cuantitativa. En particular un 100% de los artículos ha utilizado la metodología cuantitativa para el cumplimiento de su objeto de estudio. Dentro de la metodología cuantitativa los investigadores se han inclinado mayormente por el uso de un diseño experimental utilizando diferentes técnicas de análisis de datos como la prueba t de muestras independientes, el análisis factorial, pretest-posttest, análisis de varianza unidireccional y análisis de multivarianza.

Por otra parte se ha aplicado el método de análisis de regresión lineal y modelos de regresión múltiple en aquellos estudios en los que el diseño cuasi-experimental ha estado presente.

En la mayoría de los estudios, pero en menos proporción, a parte de un método cuantitativo, se ha incluido el cualitativo para estudiar algunas de las variables presentes en la investigación que pretenden comprender un progreso o un proceso.

Por último debemos resaltar que la metodología mixta aunque en un principio se consideró en este trabajo de revisión como la metodología más completa, no ha estado presente en ninguno de los artículos revisados. A pesar de utilizarse la metodología cualitativa y cuantitativa en un mismo estudio no llegan a integrarse tal y como requiere este enfoque, por lo que no puede decirse que se haya hecho uso de una metodología mixta como tal.

A continuación se muestran diferentes tablas de datos en las que se resume cada uno de los artículos que se han revisado en este trabajo en las que detallamos el autor o autores y el año de publicación del artículo, el objetivo del estudio, los participantes para la realización

del mismo, la metodología utilizada y por último una recopilación de las conclusiones obtenidas en cada uno de ellos.

TABLA 1

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Williams, J. P., Kao, J. P., Pao, L. S., Ordynans, J. G., Grant Atkins, G., Cheng, R. & DeBois, D. (2016). Close analysis of texts with structure (CATS): An intervention to teach reading comprehension to at-risk second graders.	El propósito principal de este estudio fue crear una intervención de un año entero integrando la lectura y la instrucción de estudios sociales que enseña las cinco estructuras básicas de texto y evaluar su efectividad para estudiantes de segundo grado en riesgo de fracaso académico.	Fueron 258 estudiantes los que completaron el estudio.	Uso de la metodología cuantitativa y cualitativa. Utiliza una metodología cuasi-experimental aplicando un diseño pretest-postest.	Este trabajo se ha demostrado la factibilidad y efectividad de la instrucción explícita de comprensión de lectura, y más específicamente, la instrucción de estructura de texto, para estudiantes de segundo grado en riesgo.

Nota: Elaboración propia a partir de Williams, J. P., Kao, J. P., Pao, L. S., Ordynans, J. G., Grant Atkins, G., Cheng, R. & DeBois, D. (2016).

TABLA 2

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Junco, R. & Clem, C. (2015). Predicting course outcomes with digital textbook usage data.	Se formuló la hipótesis de que un índice de compromiso basado en los datos de uso de libros de texto digitales predeciría las calificaciones de los estudiantes.	Los libros de texto digitales fueron proporcionados a 307 estudiantes, sin embargo sólo 236 usaron el libro de texto digital para una tasa de participación del 77%.	Uso de una metodología cuantitativa y cualitativa. Por un lado se hizo uso de la estadística descriptiva y por otro se aplicó un diseño cuasi-experimental utilizando el método de análisis de regresión lineal.	Los resultados muestran que un índice lineal calculado de la utilización de libros de texto fue significativamente predictivo de las calificaciones finales del alumno y fue un predictor más fuerte de los resultados del curso que el logro académico previo. Sin embargo, el tiempo dedicado a la lectura, una de las variables que componen el índice, fue más fuertemente predictivo de los resultados del curso. Estos hallazgos sugieren que el análisis digital de libros de texto es un sistema efectivo de alerta temprana para identificar a estudiantes en riesgo de fracaso académico.

Nota: Elaboración propia a partir de Junco, R. & Clem, C. (2015).

TABLA 3

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Titova, O. E., Hogenkamp, P.S., Jacobsson, J. A., Feldman, I., Schiöth, H. B. & Benedict, C. (2015). Associations of self-reported sleep disturbance and duration with academic failure in community-dwelling Swedish adolescents: Sleep and academic performance at school.	El objetivo de este estudio fue examinar las asociaciones de auto-informe de trastornos del sueño y la duración del sueño corto con el riesgo de fracaso académico.	39.399 estudiantes fueron invitados a realizar la encuesta, finalmente 20.026 cuestionarios fueron elegidos para examinar la asociación entre los trastornos de sueño auto informados y el fracaso académico. Además 4.736 se eligieron para investigar la asociación entre el auto informe de la duración habitual del sueño nocturno y el fracaso académico.	Cuantitativa y cualitativa. Un estudio longitudinal que utiliza un diseño cuasi-experimental aplicando un análisis de regresión logística binaria. Combinado con la metodología cualitativa.	Los resultados indican que los informes de trastornos del sueño y la duración del sueño corto están vinculados al fracaso académico en adolescentes. Aquellos estudiantes que manifestaban tener algún trastorno del sueño o que la duración del sueño era reducida suspendían al menos una asignatura. Aunque basándose en los datos, la causalidad no puede ser establecida.

Nota: Elaboración propia a partir de Titova, O. E., Hogenkamp, P.S., Jacobsson, J. A., Feldman, I., Schiöth, H. B. & Benedict, C. (2015).

TABLA 4

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Alkhazaleh, Z. M. & Mahasneh, A. M. (2016). Fear of failure among a sample of Jordanian undergraduate students.	El objetivo principal de este estudio fue determinar el nivel de miedo al fracaso entre los estudiantes de la Universidad Hachemita de Jordania. También en este estudio interesó identificar la diferencia en el nivel de miedo al fracaso entre los sexos, el nivel académico y el promedio de calificaciones.	Un total de 548 estudiantes.	Uso de una metodología cuantitativa basada en un diseño experimental que utiliza la prueba t de muestras independiente y el análisis de varianza unidireccional (ANOVA). También se utilizó estadística descriptiva (media y desviación estándar).	El miedo al fracaso puede ser una consideración importante al tratar de entender el comportamiento estudiantil en la universidad. Por otra parte, el nivel de miedo al fracaso difiere entre los sexos, los niveles académicos y los niveles de promedio de calificaciones.

Nota: Elaboración propia a partir de Alkhazaleh, Z. M. & Mahasneh, A. M. (2016).

TABLA 5

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Hanley, A. W., Palejwala, M. H., Hanley, R. T., Canto, A. I. & Garland, E. L. (2015). A failure in mind: Dispositional mindfulness and positive reappraisal as predictors of academic self-efficacy following failure.	Este estudio trató de investigar la mente y la auto-creencia en el ámbito académico. Se examinaron específicamente las relaciones entre la conciencia de disposición de los estudiantes universitarios, la reevaluación positiva y las creencias de autoeficacia académica después de un fracaso de prueba percibido.	Un total de 243 estudiantes.	Uso de la metodología cualitativa y cuantitativa por lo tanto con una estadística tanto descriptiva como correlacional. Dentro de la metodología cuantitativa utiliza un diseño experimental aplicando un pretest-posttest	Los resultados apoyan hallazgos previos que demuestran una asociación entre mindfulness y la reevaluación positiva e indican que mindfulness y la reevaluación positiva están positivamente asociadas con la autoeficacia académica después de un fracaso percibido. Además, se encontró que la reevaluación positiva era un mediador significativo que relacionaba mindfulness con una autoeficacia académica más positiva. Resumiendo, las personas que reportaron mayor conciencia consciente y conducta tenían más probabilidades de participar en una reevaluación positiva, lo que en parte explicaba su mayor autoeficacia académica después del fracaso académico percibido.

Nota: Elaboración propia a partir de Hanley, A. W., Palejwala, M. H., Hanley, R. T., Canto, A. I. & Garland, E. L. (2015).

TABLA 6

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Smeding, A., Darnon, C. & Van Yperen, N. W. (2015). Why do high working memory individuals choke? An examination of choking under pressure effects in math from a self-improvement perspective	Se plantea la hipótesis de que los efectos del <i>choking under pressure</i> (“asfixia bajo presión”) deben ocurrir en situaciones en la que las personas con alta memoria de trabajo se enfrentan con un objetivo de auto-mejora, sobre todo cuando no tienen mucho espacio para mejorar su rendimiento.	Los participantes del primer estudio evaluados independientemente fueron 139 estudiantes francesas de licenciatura de diferentes disciplinas académicas. Los participantes del segundo estudio fueron 91 estudiantes de los cuales 77 eran mujeres.	Utiliza una metodología cuantitativa y dentro de esta un diseño cuasi-experimental empleando un modelo de análisis de regresión. Por otro lado también se hace uso de la metodología cualitativa.	El estudio 1 demostró que el vínculo positivo de memoria de trabajo/rendimiento matemático se redujo en la mera presencia de un objetivo de auto-mejora. El estudio 2 demostró además que el vínculo de memoria de trabajo/rendimiento matemático sólo se redujo cuando las instrucciones de auto-mejora enfatizaron que no había mucho espacio para mejorar.

Nota: Elaboración propia a partir de Smeding, A., Darnon, C. & Van Yperen, N. W. (2015).

TABLA 7

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Hassaskhah, J., Zafarghandi, A. M. & Fazeli, M. (2015). Reasons for demotivation across years of study: Voices from Iranian English major students.	El propósito de este estudio es examinar el proceso de desmotivación de los alumnos e identificar sus fuentes dentro de los cuatro años de la licenciatura de inglés.	Un total de 308 estudiantes (82 varones y 226 mujeres).	Uso de una metodología cualitativa y cuantitativa con un tipo de diseño experimental en el que aplica un análisis factorial y análisis multivarianza (MANOVA).	Se identificó tres categorías de factores desmotivadores para el alumno: relacionados con la institución, con otros significativos y con sí mismo. El contexto institucional fue percibido como fuertemente influyente en la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje. En el factor donde se incluyen maestros, familia, compañeros de clase y amigos se encontraron efectos negativos de los profesores sobre la motivación de los estudiantes para estudiar. Además los padres tienen un efecto determinante en las actitudes y motivación de los estudiantes, su comportamiento desalentador hacia sus hijos disminuye la participación y el interés de los estudiantes. En lo que respecta a los amigos se considera factor desmotivador aquellos amigos desalentadores, compañeros no cooperativos y la relación hostil existente entre géneros.

Nota: Elaboración propia a partir de Hassaskhah, J., Zafarghandi, A. M. & Fazeli, M. (2015).

TABLA 8

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Turtura, J. E., Anderson, C. M. & Boyd, R. J. (2014). Addressing task avoidance in middle school students: Academic behavior check in/check-out.	Este estudio evaluó una intervención de nivel II para los estudiantes cuyo comportamiento problemático se mantuvo evitando las actividades de instrucción. Evaluamos los efectos del programa de intervención Check-in/Check-out (CICO) en el comportamiento disruptivo, la terminación del trabajo, y la terminación de la tarea.	462 estudiantes en los grados 6 al 8 de una escuela pública de secundaria del Noroeste del Pacífico.	Utiliza una metodología cualitativa y cuantitativa. Dentro de la cualitativa el diseño es experimental, aplicando un diseño de caso único ABAB. Dentro de la metodología cualitativa utiliza un método de evaluación funcional	Los resultados de este estudio sugieren que el programa CICO puede ser una intervención eficaz para los estudiantes que presentan dificultades de comportamiento durante las rutinas académicas. Además, este programa puede ser eficaz para reducir los comportamientos problemáticos y aumentar los resultados académicos deseados para los estudiantes con comportamientos problemáticos que se mantienen al escapar de las tareas académicas.

Nota: Elaboración propia a partir de Turtura, J. E., Anderson, C. M. & Boyd, R. J. (2014).

TABLA 9

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Lemos, G. C., Abad, F. J., Almeida, L. S., Colom, R. (2014). Past and future academic experiences are related with present scholastic achievement when intelligence is controlled.	En este estudio se investigaron las relaciones simultáneas entre la capacidad cognitiva, el fracaso académico pasado, las aspiraciones académicas futuras y el rendimiento escolar actual	Se consideraron dos muestras independientes de 2796 estudiantes. La primera muestra incluyó a 1695 estudiantes del tercer ciclo de primaria y la segunda muestra comprendía 1101 estudiantes de secundaria.	Dentro de la metodología cuantitativa se basa en un diseño cuasi-experimental utilizando un modelo de regresión múltiple	Se calcularon los análisis con un modelo de ecuaciones estructurales y los principales hallazgos revelaron que: (1) la capacidad cognitiva, el fracaso académico pasado y las aspiraciones académicas futuras predicen el rendimiento escolar actual, (2) la capacidad cognitiva es el mejor predictor del rendimiento escolar actual y (3) excluir el fracaso académico pasado y las aspiraciones académicas futuras del modelo de ecuaciones estructurales final produce una reducción sustancial en la validez predictiva alcanzada, especialmente para el lenguaje.

Nota: Elaboración propia a partir de Lemos, G. C., Abad, F. J., Almeida, L. S. & Colom, R. (2014).

TABLA 10

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Lorence, J. (2014). Third-grade retention and reading achievement in Texas: A nine year panel study.	Pretende demostrar que el rendimiento de aquellos alumnos que no han superado la prueba de lectura impuesta por el estado y repiten el tercer grado es superior al de aquellos alumnos que continúan con el siguiente grado aun habiendo suspendido también la prueba de lectura. El rendimiento de lectura del estudiante es el foco de este estudio porque se convirtió en una de las bases para la retención de grado en Texas.	Un total de 38.000 estudiantes de Texas que había suspendido la prueba de lectura de los cuales se eliminó un pequeño grupo de niños nativos americanos. El número final de estudiantes de tercer grado retenidos fue 1.249 y 37.482 estudiantes de tercer grado socialmente promovidos.	Se utiliza una metodología cuantitativa aplicando un análisis de regresión y análisis de covarianza. También se hace uso de un modelo lineal jerárquico.	Los resultados obtenidos en este estudio son consistentes con los hallazgos de otros estudios recientes que sugieren que la retención de grado en tercer grado puede ayudar a aumentar el rendimiento estudiantil.

Nota: Elaboración propia a partir de Lorence, J. (2014).

TABLA 11

Síntesis de los estudios revisados

AUTOR/FECHA/TÍTULO	OBJETO DE ESTUDIO	SUJETOS	METODOLOGÍA UTILIZADA	CONCLUSIONES
Hamm, J. M., Perry, R.P., Clifton, R. A., Chipperfield, J. G. & Boese, G.D. (2014). Attributional retraining: A motivation treatment with differential psychosocial and performance benefits for failure prone individuals in competitive achievement settings	Este estudio fue diseñado para explorar los efectos específicos del reentrenamiento atribucional para adultos jóvenes de alto riesgo con orientaciones de desempeño divergentes: los que aceptan el fracaso que son bajos en la preocupación por fracasar y el control percibido, y los rumiadores del fracaso que son altos en la preocupación por fracasar pero bajo control percibido.	Un total de 324 participantes cursando el primer año de Universidad.	El estudio se basa en una metodología cuantitativa. Utiliza la metodología selectiva y también la experimental, en lo que respecta a la metodología selectiva, está claro que ha empleado un diseño concreto de cohortes.	Los resultados de este estudio mostraron que el reentrenamiento atribucional (RA) beneficia principalmente a estudiantes de alto riesgo: Ruminadores del fracaso (alta preocupación de fracaso, bajo control percibido) recibiendo RA informaron de una mayor motivación intrínseca y más adaptación a las emociones relacionadas con la atribución que aquellos que no recibieron. Los que aceptan el fracaso (baja preocupación por el fracaso, bajo control percibido) que recibieron RA tuvieron mayor motivación intrínseca, mayores medias en sus calificaciones y menos retiros de curso.

Nota: Elaboración propia a partir de Hamm, J. M., Perry, R.P., Clifton, R. A., Chipperfield, J. G. & Boese, G.D. (2014).

6. CONCLUSIONES

Para finalizar y tras mostrar los resultados obtenidos de los artículos revisados se obtienen las siguientes conclusiones.

La metodología cuantitativa es la más utilizada para estudiar aquellos aspectos basados en los problemas del alumno que repercuten en el fracaso escolar.

Hemos podido comprobar que la metodología mixta no ha sido utilizada en ninguno de los estudios revisados. Aunque en un principio este tipo de metodología fue incluida en el trabajo como una opción interesante de la que se esperaba su presencia en gran número de estudios, no ha sido fácil encuadrar dicha metodología en los trabajos publicados. No obstante, se puede comprobar que un elevado porcentaje de los trabajos revisados utiliza aspectos cuantitativos y cualitativos, de manera que podría ser de interés que los investigadores se planteasen de manera explícita la posibilidad de integrar los dos tipos de metodología aprovechando las ventajas que brinda este nuevo enfoque metodológico.

Se encuentran limitaciones en algunos de los artículos provocados por la elección de una metodología que no cubre todas las necesidades de la investigación.

Optar por una metodología mixta permitirá combinar tanto lo cualitativo como lo cuantitativo para así llegar a lograr una mayor observación y comprensión de los fenómenos de estudio.

Desde mi punto de vista y teniendo en cuenta las ventajas presentes en la metodología mixta, en un futuro dejará de existir la dicotomía existente entre la metodología cualitativa y la cuantitativa y los investigadores emplearán en sus estudios la metodología mixta: “Tratar como incompatibles a los dos tipos de métodos estimula obviamente a los investigadores a emplear solo uno u otro, cuando la combinación de los dos sería más adecuada para las necesidades de la investigación” (Cook & Reichardt, 2005, p. 30).

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alkhazaleh, Z. M. & Mahasneh, A. M. (2016). Fear of failure among a sample of Jordanian undergraduate students. *Psychology Research and Behavior Management*, 9, 53-60.
- Arnal, J. (2000). Metodologies de la investigació educativa. En: J. Mateo & C. Vidal (Eds.). *Mètodes d'investigació en educació*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Camacho, M.A. (2016). *Fracaso escolar y abandono educativo temprano en Educación Secundaria Obligatoria: un estudio integrad*. Tesis de Doctorado para la obtención del título de Doctora en Psicopedagogía, Universidad de Huelva, Andalucía, España.
- Colás, P. & Buendía, L. (1992). *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar.
- Cook, T., & Reichardt, S. (2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. (5ª ed). Madrid: Ediciones Morata.
- Fernández, P. (2005). *Evaluación y cambio educativo: el fracaso escolar*. (5ª Ed.). Madrid: Morata.
- García, J. (2004). La elección del tipo de diseño en investigación. *Nure Investigación*, Mayo.
- Gil-Flores, J. (2003). La estadística en la investigación educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 231-248.
- Hamm, J. M., Perry, R.P., Clifton, R. A., Chipperfield, J. G. & Boese, G.D. (2014). Attributional retraining: A motivation treatment with differential psychosocial and performance benefits for failure prone individuals in competitive achievement settings. *Basic and applied social psychology*, 36, 221-237.
- Hanley, A. W., Palejwala, M. H., Hanley, R. T., Canto, A. I. & Garland, E. L. (2015). A failure in mind: Dispositional mindfulness and positive reappraisal as predictors of academic self-efficacy following failure. *Personality and Individual Differences*, 86, 322-337.

- Hassaskhah, J., Zafarghandi, A. M. & Fazeli, M. (2015). Reasons for demotivation across years of study: Voices from Iranian English major students. *Educational Psychology*, 35(5), 557–577.
- Hernandez Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- Junco, R. & Clem, C. (2015). Predicting course outcomes with digital textbook usage data. *Internet and Higher Education*, 27, 54-63.
- Lara, B., González, A., González, M.A. & Martínez, M.G. (2014). Fracaso escolar: conceptualización y perspectivas de estudio. *Revista de Educación y Desarrollo*.
- Lemos, G. C., Abad, F. J., Almeida, L. S. & Colom, R. (2014). Past and future academic experiences are related with present scholastic achievement when intelligence is controlled. *Learning and Individual Differences*, 32, 148-155.
- Lorence, J. (2014). Third-grade retention and reading achievement in Texas: A nine year panel study. *Social Science Research*, 48, 1-19.
- Marchesi, Á. & Hernández, C. (2003). *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. España: Alianza Ensayo.
- Márquez, C. (2016). Factores asociados al fracaso escolar en la educación secundaria de Huelva. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 14(13) 131-144.
- Mateo, J. (2000). La investigació «ex-post-facto». En: J. Mateo; C. Vidal (eds.). *Mètodes d'investigació en educació*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Mirete, A.B., Soro, M. & Maquilón, J.J. (2015). El fracaso escolar y los enfoques de aprendizaje: medidas para la inclusión educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(3), 183-196.

- Moreno, M. (2009). ¿Por qué aprenden los estudiantes? Los objetivos de logro y su relación con el éxito o fracaso escolar. *Zona Próxima. Revista del instituto de estudios superiores en educación*, 11, 186-195.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29.
- Pérez, G. (2008). *Investigación cualitativa: Retos e interrogantes*. (5ª Ed.). Madrid: La Muralla.
- Portell, M., Vives, J. & Boixadòs, M. (2003). *Mètodes d'investigació: recursos didàctics*. Bellaterra: Servei de Publicacions de la UAB.
- Quecedo, R. & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 5-39.
- Ramos, M.M.; Catena, A. & Trujillo, H. (2004). *Manual de métodos y técnicas de investigación en ciencias del comportamiento*. (pp. 23-58). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Rodríguez, D. & Valldeoriola, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Salgado, A.C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Revista Liberabit*, 13, 71-78.
- Sans, A. (2004). Métodos de investigación de enfoque experimental. En: R. Bisquerra (ed.). *Metodología de la investigación educativa* (págs. 167-193) Madrid: La Muralla.
- Smeding, A., Darnon, C. & Van Yperen, N. W. (2015). Why do high working memory individuals choke? An examination of choking under pressure effects in math from a self-improvement perspective. *Learning and Individual Differences*, 37, 176–182.
- Titova, O. E., Hogenkamp, P.S., Jacobsson, J. A., Feldman, I., Schiöth, H. B. & Benedict, C. (2015). Associations of self-reported sleep disturbance and duration with academic

failure in community-dwelling Swedish adolescents: Sleep and academic performance at school. *Sleep Medicine*, 16, 87-93.

Turtura, J. E., Anderson, C. M. & Boyd, R. J. (2014). Addressing task avoidance in middle school students: Academic behavior check in/check-out. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 16(3), 159-167.

Williams, J. P., Kao, J. P., Pao, L. S., Ordynans, J. G., Grant Atkins, G., Cheng, R. & DeBois, D. (2016). Close analysis of texts with structure (CATS): An intervention to teach reading comprehension to at-risk second graders. *Journal of Educational Psychology*, 108(8), 1061-1077.