



**UNIVERSIDAD DE JAÉN**  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

## Trabajo Fin de Grado

# **Bauhaus y Gestalt: encuentros en las vanguardias de la República de Weimar**

**Alumno/a:**      **Ubaldo Sánchez Gómez**

**Tutor/a:**          Ángel Cagigas Balcaza  
**Dpto.:**            Psicología Básica

**Junio, 2022**

|                                            |                                      |
|--------------------------------------------|--------------------------------------|
| ▪ <i>RESUMEN</i> -----                     | 3                                    |
| ▪ <i>PALABRAS CLAVE</i> -----              | 3                                    |
| ▪ <i>INTRODUCCIÓN</i> -----                | 4                                    |
| <i>CONTEXTO HISTÓRICO</i> -----            | 4                                    |
| <i>KULTUR - ZIVILISATION</i> -----         | 5                                    |
| ▪ <i>LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT</i> ----- | 8                                    |
| <i>GESTALT</i> -----                       | 8                                    |
| <i>PRINCIPIOS Y/O LEYES</i> -----          | 9                                    |
| <i>LA GESTALT HOY</i> -----                | 12                                   |
| ▪ <i>LA ESCUELA BAUHAUS</i> -----          | 14                                   |
| <i>BAUHAUS</i> -----                       | 14                                   |
| <i>PRINCIPIOS</i> -----                    | 15                                   |
| <i>LA BAUHAUS HOY</i> -----                | 16                                   |
| ▪ <i>ENCUENTROS BAUHAUS-GESTALT</i> -----  | 18                                   |
| ▪ <i>CONCLUSIONES</i> -----                | 21                                   |
| ▪ <i>BIBLIOGRAFÍA REVISADA</i> -----       | 23                                   |
| ▪ <i>ANEXOS</i> -----                      | <i>¡Error! Marcador no definido.</i> |

## **RESUMEN**

En este trabajo, a través de un recorrido por los orígenes de dos líneas que en su propia idiosincrasia fueron innovadoras y sentaron bases del pensamiento y diseño moderno de principios del siglo XX en adelante; por un lado la escuela Bauhaus, impulsora del diseño funcional y orgánico de edificios, objetos de uso diario e industrial, etc; y por otro lado la psicología de la Gestalt, escuela alemana de pensamiento psicológico de corte humanista, centrada en los sentidos y el cómo con los mismos percibimos el mundo. A lo largo de este trabajo se exponen los nexos en común de las dos escuelas que se encuentran tanto en su contexto histórico, el mismo país de origen, los encuentros en común de los diferentes integrantes de sus escuelas o en la sinergia de sus principios y técnicas utilizadas.

## **PALABRAS CLAVE**

Bauhaus, Gestalt, República de Weimar, Kultur, Zivilisation.

## **ABSTRACT**

In this work, through a journey along the origins of two schools that in their own idiosyncrasies were innovative and laid the foundations of modern thought and design from the beginning of the 20th century onwards; on one hand the Bauhaus school, promoter of the functional and organic design of buildings, objects of daily and industrial use, etc; and on the other hand, Gestalt psychology, a German school of humanistic psychological thought, focused on the senses and how we perceive the world with them. Throughout this work, the common links of the two schools are exposed, which are found both in their historical context, the same country of origin, the common encounters of the different members of their schools or in the synergy of their principles and techniques used.

## **KEY WORDS**

Bauhaus, Gestalt, Weimar Republic, Kultur, Zivilisation

## INTRODUCCIÓN

La confluencia de estas dos escuelas se halla enmarcada en el contexto histórico alemán de principios del siglo XX, en el periodo de Entreguerras, donde fuertes convulsiones político-sociales hicieron crear un enfrentamiento, no solo dentro la República de Weimar, sino de la misma con el resto de Europa en lo que después se conocería como la 2ª Guerra Mundial. La sociedad alemana y sus principales políticos e intelectuales estuvieron enfrascados en una lucha por un ideal alemán para el futuro, bien centrado en las raíces germánicas conocido como *Kultur*, o bien centrados en el progreso hacia una sociedad racional e industrializada, la *Zivilisation*. Se puede decir que tanto la Bauhaus como la Gestalt están más en la línea con el ideal de la *Zivilisation*, ya que tanto sus idearios como impulsores apostaron por una tecnificación y organización centrada en ideas progresistas y occidentalizadas.

El objetivo de este trabajo es poner el énfasis en los puntos en común de ambas escuelas y su aportación a la psicología y la sociedad actual.

## CONTEXTO HISTÓRICO

Desde mediados del siglo XIX hasta principios del siglo XX, Europa fue sacudida con una serie de revoluciones, tanto sociales como económicas, causando así una convulsión social que afectó tanto a sus empleos, sociedad, arte, así como a su sistema económico; podemos hablar así, de una crisis del pensamiento moderno. El salto entre revoluciones industriales provocó el cambio de una sociedad artesanal a una sociedad altamente industrializada, afectando principalmente a países como Inglaterra o la República de Weimar -Alemania- (Zapata, 2015).

La República de Weimar fue el régimen político presente en Alemania desde 1918 a 1933, llamada así ya que en Weimar fue donde se proclamó su nueva constitución; desde su fundación, este periodo histórico estuvo caracterizado por una gran inestabilidad política y social, ya que los gobernantes de este periodo tuvieron que hacer frente a las reparaciones económicas que Alemania tuvo que hacer después de la 1ª Guerra Mundial, repercutiendo muy gravemente en la sociedad alemana. Este

malestar sería el poso perfecto para los movimientos del Partido Nacionalsocialista que ascendería al poder en 1933.

La propia constitución de la República facilitaba la “omnipotencia” del presidente de la república, ello unido a la división social, a las diferencias entre las clases nobles y el proletariado, hicieron un caldo de cultivo perfecto para el nuevo régimen fascista (Zapata, 2015).

La república de Weimar y el desarrollo de la Escuela Bauhaus o la escuela psicológica de la Gestalt se encontraron en lugar y tiempo, ya que el viraje fascista y censor del nuevo régimen Nacionalsocialista, hicieron de estas dos escuelas un desarrollo imposible en su lugar de origen y dieron lugar a su extinción como identidades del conocimiento.

## KULTUR - ZIVILISATION

Fruto de esta rápida industrialización, se dió cobijo al nacimiento de una nueva y fuerte clase media (víctima de una modernización industrial, pero fuertemente conservadora del país) que pasó de estar interesada en el producto de su trabajo a estar interesada en el estudio de la funcionalidad del mismo, dando un lugar preponderante al estudio de los materiales.

Dos corrientes chocaron con esta nueva concepción del mundo y la economía: el rechazo y fuerte oposición de los sectores conservadores y aristocráticos de la época, que se puede relacionar con una visión *Kultur* y por otro, la aceptación de los socialdemócratas, defensores de la economía liberal y la racionalidad del progreso, una visión *Zivilisation*, que eran vistos en gran parte como modernistas reaccionarios.

Podemos enmarcar el choque de estas dos ideologías nacidas de la crisis socio-económica fruto de las sanciones puestas a la República de Weimar tras la 1ª Guerra Mundial en lo que se conoce como el conflicto de ideal *Kultur-Zivilisation*.

*Zivilisation* se le adjudicó lo material, lo externo y lo útil, fundamentalmente adherida al progreso; mientras que la *Kultur* quedó circunscrita a lo espiritual, lo íntimo

y lo moral, la exaltación de la autenticidad del más puro sentimiento germánico (aupado por el creciente sentimiento nacionalista alemán); ambos términos se vieron envueltos de connotaciones políticas en la República de Weimar, por lo que entendemos que los efectos de la entonces conocida como la Gran Guerra tuvieron un profundo efecto en la forma que la sociedad alemana vio el mundo; fue precisamente la guerra la que dotó a estos términos de un fuerte contenido político (Falque, 2014). Los países Aliados (Inglaterra, Francia o EUA) entendieron la guerra como un producto natural de los países democráticos y libres, contra un autoritarismo militar e imperialista del estado alemán.

En contraposición, en Alemania, se formaron corrientes yuxtapuestas que bien o compartían los valores aliados, cercanos al término *Zivilisation*, que era visto en Alemania como lo extranjero, lo racional, la desintegración del espíritu alemán es decir, lo considerado anti-alemán o por el contrario ensalzaban los valores de la cultura alemana, la *Kultur*, lo superior, íntimo y profundo de la cultura alemana.

El término *Kultur* se encontraba por entonces bastante privilegiado respecto al término *Zivilisation*; podemos decir que la cultura derivada de la 1ª Guerra Mundial ilustra espíritu alemán que concierne ante todo el alma alemana; frente a *Zivilisation* que representaría un intelectualismo disecado y la mecanización del trabajo. El concepto alemán de *Kultur* expresaría la más profunda, auténtica, viva que es la propia comunidad (Falque, 2014). Es aquí, donde se adhieren algunos ideólogos que propiciaron el cambio de social hacia las escuelas como la Gestalt o la Bauhaus.

Durante este enfrentamiento en el ideal de cómo construir el nuevo mundo, la República de Weimar del futuro A. Loos -arquitecto- en *Ornamento y delito* (Loos, 2016) hace una crítica hacia lo banal del ornamento, hacia la pérdida de tiempo que es hacer los mismos y la falta de gratificación que reciben los trabajadores por este hecho, por su elaboración. Pone en contraposición el tiempo que conlleva hacer un ornamento para el cual no han sido los suficientemente remunerados -lo cual es una metáfora del mantenimiento del Antiguo Régimen-; en contraposición de lo útil, sencillo y ajustado a un tiempo realmente productivo de trabajo -la que sería una por ejemplo una prenda lisa o un objeto ergonómico y/o funcional- que es un enfoque más cercano a alguno de los principios de la Bauhaus-.

Se hace también una comparación entre las tribus menos civilizadas de la época y las personas que están encarceladas, los cuales hacían, por ejemplo, de los tatuajes una expresión de su propio ser, como el ornamento de los mismos que serían una expresión social de su pobre condición humana; ello deriva en una reflexión de que el hombre, al ser ya un ser tremendamente individualizado, no precisa de ser identificado con sus prendas, tatuajes u otros, ya que la humanidad ha avanzado hasta tal punto en que ya no hace falta expresarse con ningún tipo de “ornamento”.

Se menciona que “...preferimos al consumidor que tiene un mobiliario que, pasados 10 años, le resulte inaguantable, y que, por ello, se ve obligado a adquirir muebles nuevos cada de poco tiempo, al que compra objetos solo cuando ha de subsistir los gastados. La industria lo requiere. Millones de hombres tienen trabajo gracias al cambio rápido...” (Loos, 2016), se hace un énfasis del absurdo de tener objetos que, por su ornamentación o estilo, pasen de moda cada pocos años, haciendo que pierdan la cualidad principal de su elaboración: su función.

Para Loos, el ornamento es algo con lo que mantener ocupado al obrero, con lo que hacer que no reflexione sobre el mismo y, por ende, sobre su propio trabajo y las horas que pone en él. La sociedad, en definitiva, ha de avanzar a que sea la utilidad del objeto la que marque el diseño y con ello, la producción del mismo, encontrando así un ideal. Entiende también el uso de los bienes naturales para el ornamento como una profanación de, tanto el tiempo que conlleva hacerlos, como el material para ello, poniendo como modelo a seguir las sociedades altamente industrializadas y funcionalistas de Inglaterra o Estados Unidos.

Loos, enlaza, visualiza, varias décadas antes algunos de los principios de la Bauhaus como asimismo el diseño industrial del producto que, hoy en día, ocupan cada rincón de nuestras casas.

# LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT

## GESTALT

La psicología de la Gestalt surge también en la República de Weimar - Alemania- a principios del siglo XX de la mano de Fritz Perls. Los principales autores que se incluyen en el inicio y desarrollo de esta corriente psicológica son Max Wertheimer, Wolfgang Köhler, Kurt Koffka y Kurt Lewin (Von Ehrenfels y Smith, 1988).

La palabra Gestalt suele traducirse en español como “forma”, aunque también podría traducirse como “figura” o “estructura”. Para la Gestalt, el ser humano percibe las imágenes que recibe como una totalidad formada por elementos más pequeños, como si fuese un conjunto de componentes. Sin embargo, la Gestalt no se limita a estudiar estos elementos de manera independiente -separados unos de otros-, ya que la percepción real de las imágenes se obtiene con la unión de todos estos componentes, entendidos como un todo.

De esta manera -a pesar de que para entender una imagen o un objeto tiene que analizarse en su totalidad- es posible identificar cuales son los elementos mínimos o básicos que lo conforman, que le dan su carácter especial y concreto que hace que sea posible distinguirlo de otras imágenes u objetos; nuestra mente percibe de manera organizada a través de los elementos esenciales y complementarios que configuran la totalidad de lo percibido. Las escenas se organizan con dos clases de elementos: la figura -que son los elementos mas importantes y representativos- y el fondo -que son los elementos secundarios que terminan de configurar la escena al completo- (Lafuente *et al*, 2017).

El lema de “volver a las cosas mismas” hizo de la escuela una vuelta a los enfoques pre-teóricos de la psicología que la nueva escuela psicológica por entonces estaban propugnando (Lafuente *et al*, 2017).

La Gestalt basa sus principios en teorías procedimentales, no basa su teoría en cada la explicación de cada proceso, sino cómo estamos presentes en cada uno de los

procesos y/o vivencias; es decir basa su terapia en unos principios fenomenológicos experimentales de la relación de la persona con su ahora. La Gestalt entiende la percepción global como un proceso fundamental de toda la actividad mental de la persona sobre el medio. Esta tendencia perceptiva busca generalmente una “lógica” o un orden, y es allí donde el sujeto dirige su atención (Naranjo, 2011).

A pesar de que las bases más reconocidas de la Gestalt son sus principios o leyes perceptivas o las ilusiones visuales, en ocasiones se dejan de lado otros aportes importantes que se hicieron desde la escuela, como por ejemplo el pensamiento reproductivo y el pensamiento productivo; donde el primero de ellos es una mera repetición mecánica de un patrón aprendido, mientras que el segundo da lugar a la aparición de nuevas ideas e intuiciones que suponen una respuesta creativa diferente a la esperada con el aprendizaje previo, es decir, que el sujeto tiene la capacidad de responder de múltiples maneras diferentes ante un mismo problema independientemente de que tengamos un patrón de respuesta aprendido.

Es aquí donde este pensamiento productivo involucra a su vez la capacidad introspectiva de comprender todo nuestro sistema de pensamiento interno, aquí es donde aparece el famoso término *insight* que traducido casi literalmente significa “ver dentro” (Naranjo, 2011).

## PRINCIPIOS Y/O LEYES

### La ley de Figura y Fondo

Se entiende la Figura como la zona consciente de la percepción, es decir, donde centramos nuestra atención. Esta ley nos dice que es imposible percibir una misma zona como figura y a la vez como fondo, y que, si esta diferencia fuera inexistente o inapreciable, nuestra mente es capaz de crear esta diferenciación de una forma inconsciente.

Siempre hay elementos que la mente decide percibir y otros que decide ignorar, por lo que el fondo se codifica de una forma inconsciente o subliminal.

Los factores que pueden influir entre la figura y el fondo pueden ser tales como la distancia, la oclusión o la profundidad.

### La ley de la Buena Forma

Entendemos esta ley como la capacidad de la mente de organizar los objetos que percibe en la *mejor forma posible*, es decir, de la forma más simple posible. Ya que la mente prefiere las formas cerradas, continuas o simétricas; el buen contraste o que estén bien definidas.

También podemos entender la Gestalt a través de estos 5 principios fundamentales:

Principio de la pregnancia: el cual afirma que la mente comprende más fácilmente las formas conforme más básicas sean.



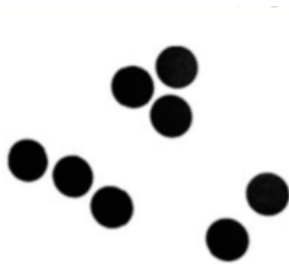
1.3 Principio de la pregnancia.  
LUPTON, Ellen y ABBOTT,  
J, *El abc de la Bauhaus y la  
teoría del diseño*. México:  
Gustavo Gili, 1994.

Principio de la semejanza: que afirma que nuestra mente agrupa aquellos elementos similares entre sí.



1.4 Principio de la semejanza.  
Página web: [alumnos.unir.net](http://alumnos.unir.net)

Principio de la proximidad: el cual dice que nuestra mente agrupa aquellos elementos cercanos entre sí.



1.5 Principio de la proximidad.  
ARNHEIM Rudolf, *Arte y percepción visual*. Madrid:  
Alianza Forma, 1999.

Ley del cierre: que se basa en el principio por el que nuestra mente es capaz de completar figuras incompletas, hasta reconocer por completo las figuras representadas. A más completas estén, más fácil es su reconocimiento.



1.6 Ley del Cierre. ARNHEIM  
Rudolf, *Arte y percepción visual*.  
Madrid: Alianza Forma, 1999.

Principio de la simetría: que afirma que tendemos a reconocer más fácilmente aquellos elementos que tienen elementos simétricos, es decir, debido a la repetición el elemento. Cuantos más elementos simétricos, mejor reconocimiento.



1.7 Principio de la simetría.  
Página web: [www.emaze.com](http://www.emaze.com)

La Psicología de la Gestalt juega también un papel esencial en la época en el estudio de la experiencia que se estableció a partir de los estudios de Carl Stumpf y Max Wertheimer, Kurt Koffka o Wolfgang Köhler, que fueron algunos de los encargados de instruir a los alumnos de la Bauhaus. Este enfoque psicológico ve limitado su campo de investigación a los límites de la experiencia inmediata y directa, el “ahora”; en contraposición, por ejemplo, al empirismo inglés, ya que la Gestalt no recurre a las

causas que producen el mundo percibido, sino al mundo percibido para conocer en base a la evidencia apodíctica -que es una proposición demostrable, que es necesaria o evidentemente cierta o válida- (Moreta, 2016). Se entiende como el estudio de una actitud hacia el fenómeno, consistente en la suspensión de juicios, razonamientos, conceptos e incluso categorías. El observador puede descubrir relaciones e interdependencias entre fenómenos sólo porque la mente está libre de integraciones cognitivas; hablamos entonces de *epoche* -la suspensión del juicio-, a través de la cual los primeros precursores de Gestalt pudieron descubrir relaciones e interdependencias entre los fenómenos ya que, según sus principios, la mente está libre de integraciones cognitivas (Husserl, 2012).

La psicología de la Gestalt se ha convertido en una referencia científica fundamental para el arte y el diseño, ya que basa la totalidad de su experiencia en el principio primigenio de la percepción. Por ejemplo, las leyes de la organización perceptiva de la Gestalt iniciaron una explicación científica de los principios de composición en los colores primarios (Lafuente *et al*, 2017).

## LA GESTALT HOY

El desarrollo de la escuela no estuvo exento de dificultades después de la 2ª Guerra Mundial ya que la mayoría de sus teóricos tuvieron que partir lejos de su lugar de origen, instalándose en otros continentes como América (especialmente en EUA, donde no tuvieron buena acogida).

El desarrollo de la escuela gestáltica fue difícil a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y no estuvo libre de polémicas, principalmente conductistas, atacando su “ateoría”, ya que uno de sus principales fundadores, Perls, en sus principios calificó la teoría en general como “bullshit” y ello propagó la idea de que la Gestalt carece de una teoría básica. Hemos de entender estas declaraciones en el contexto de contestación hacia el *establishment* norteamericano de mediados del siglo XX; también ha tenido influencias en el campo de la neurología donde aplicando el principio del isomorfismo psicofísico, basado en entender los estímulos como un todo, hace que sea más fácil entender algunos procesos neuropsicológicos (Naranjo, 2011). Actualmente se

ha reconocido la importancia de su estudio en la percepción y la organización perceptiva, dándose sus leyes y el conocimiento del enfoque en gran parte de las universidades españolas e internacionales.

Es evidente y patente hoy en día la importancia del enfoque Gestalt, ya que sigue siendo un método terapéutico y de intervención psicológica bastante usado hoy en día. Aportaciones en inteligencia y memoria, como los experimentos de Köhler, la perspectiva evolutiva de Koffka o la fuerte influencia en la Teoría de Campo de Lewin, nos muestran como el enfoque sigue teniendo vigencia y uso hoy en día. Con una simple búsqueda online, vemos la multitud de psicoterapeutas que utilizan, publicitan y siguen usando en sus intervenciones algunos de los principios de la escuela alemana (Lafuente *et al*, 2017). Entendiendo estos nuevos enfoques desde una perspectiva más cercana a una terapia psicoanalítica de corte más humanista, dejando atrás a los principios perceptivos donde lo más importante era la forma de percibir las cosas, la forma en la que percibía el sujeto al mundo.

La escuela gestáltica no sólo sigue aportando conocimiento o sigue dando pie a nuevos estudios -con una búsqueda rápida en el repositorio de artículos *PubMed*, por ejemplo, vemos que, en los últimos 10 años, hay un total de mil doscientos artículos nuevos aproximadamente-, sino que sigue dando pie a una forma de entender la percepción y por ende nuestro mundo.

## LA ESCUELA BAUHAUS

### BAUHAUS

El nombre deriva de la unión *Bau* “de la construcción” y *haus* “*casa*”; la escuela fue origen de la unión entre la Escuela Superior de Bellas Artes y la Escuela de Artes y oficios de Sajonia. A estas escuelas se le añadió una nueva escuela de arquitectura que seguía muchos de los principios de William Morris, escritor y artesano inglés del siglo XIX, sumado a los principios del movimiento *Arts & Crafts* -que hacía gala de borrar la distinción que había entre la artesanía utilitaria y las Bellas Artes para así acercarlas a la vida diaria- (Droste, 2012).

Podemos decir que la Escuela Bauhaus se encuadra dentro del sector que se abraza a esa nueva concepción de un mundo liberal, industrializado y funcional por los que apostaban por un ideal *Zivilisation* dentro de la República de Weimar. Esta escuela sentaría las bases del actual diseño industrial y gráfico de la actualidad. El propio Gropius definió la escuela como: "La forma sigue a la función" Gropius, W. (1919); es decir hablamos entre una fuerte relación entre la estética y el uso, principio que marcaría a los diferentes enfoques pedagógicos de la escuela. Todo ello unido a las influyentes personalidades de los maestros, como: Kandinsky, Klee, Laszl, Johannes Itten, Josef Albers o Moholy-Nagy (Moreta, 2016).

El desarrollo de la historia de su escuela se divide en tres períodos -según la ubicación de la misma escuela-: Weimar (1919-24), el cual fue llamado su periodo “expresionista”, ya que a partir de 1923, tuvo una orientación más técnica; Dessau (1925-30) y Berlín (1930-33). Cabe decir que el desarrollo del instituto en cada uno de estos períodos está bastante influenciado por la dirección relativamente prolongada de Gropius (1919-28), que fue maestro de la escuela desde su fundación hasta el año 1928 -seguido de la dirección de Hannes Meyer (1928-1930) y Ludwig Mies van der Rohe (1930-33)- y tuvo un impacto relevante en la filosofía general de la escuela, aparte de su desarrollo histórico específico (Fiedler *et al*, 2000).

Gropius en los principios de la Bauhaus definió y diseñó el sistema de clases de la escuela, que contaba con un curso Base o Preliminar de unos 6 meses que todos los

alumnos debían superar para su permanencia en la escuela; impartido por Itten y George Muche -posteriormente el mismo se alargaba a un año-. Una vez superado el mismo, los estudiantes accedían a las diferentes artes que se enseñaban en la escuela, tales como: Carpintería e Interiorismo, Escultura y Talla, Metalurgia, Cerámica, Pintura-Pintura mural o Tejidos. Todo ello unido a talleres gráficos, de imprenta o publicidad, fotografía, teatro o arquitectura (Wick, 1998). La combinación de estas diferentes concepciones dio lugar a la incubación y desarrollo de enfoques teóricos que rozaron los límites de la originalidad de la propia escuela, así como de la personalidad de sus creadores y estudiantes.

## PRINCIPIOS

Podemos hablar de 5 principios fundamentales:

1. Ruptura con lo tradicional y con los diseños preestablecidos.
2. Predominio de la función sobre la forma.
3. Interrelación estrecha entre, por un lado, la arquitectura y el diseño y por otro las ciencias aplicadas.
4. Adecuación de la vivienda a los recursos y necesidades humanas.
5. Una efectiva planificación urbana (Cordova, 2008).

En su fundación y tras redactar el manifiesto de la escuela, se escogió para su portada la *Catedral del Socialismo* de Lyonel Feininger (1919), la cual se escogió debido a la



*Cathedral (Kathedrale) for Program of the State Bauhaus in Weimar (Programm des Staatlichen Bauhauses in Weimar) 1919*

representación significativa que la ilustración tenía ya que, cada rayo de la catedral representaba un arte u oficio (escultura, pintura y arquitectura). En este manifiesto, Gropius abogaba por una “construcción del futuro”, una vuelta a la artesanía más pura, auténtica y llena de sentido (Martínez, 2019).

El programa académico de la escuela tendría tres ejes fundamentales:

- Entrenamiento en técnicas artesanales, talleres internos y externos de la escuela, ya sea bajo la modalidad de maestros y aprendices.
- Entrenamiento en técnicas de ilustración y dibujo, entre los que se encontraban: paisajismo, bodegones, arte religioso, tipografía o figura humana.
- Entrenamiento en teoría y ciencia, donde se abarcaban el estudio de diversas ciencias tales como: historia, anatomía humana y estudios del color.

## LA BAUHAUS HOY

A lo largo de la segunda mitad del siglo XX, la escuela dejó bastante vigencia en muchos campos, especialmente en la arquitectura o el urbanismo, con futuros arquitectos como LeCorbusier o Lloyd-Wright -para los cuales la Bauhaus fue una potente fuente de inspiración-, la arquitectura y el diseño industrial o en ámbitos como la publicidad y las tipografías. Principios de funcionalidad como el *beinahe nicht* traducido como “casi nada” de Van Der Rohe (Gropius, 2004), han marcado el diseño industrial de los productos domésticos, la tipografía de la publicidad y las artes gráficas, la estructura circular o la organización de las actuales escuelas arquitectónicas, las cuales entienden a la Bauhaus como la primera escuela de diseño establecida *per se*.

Debido a que la sencillez era un principio primordial, pronto otras áreas como las artes gráficas acogieron algunos de los principios de la escuela, en cosas como, por ejemplo: la publicidad, donde la tipografía usada en los carteles, anuncios, etc; pasó de ser enrevesada recargada a ser práctica y fácil de leer, con grandes espacios en blanco, colores primarios y letras diferenciadas; todo ello gracias a algunos de sus principales impulsores como Herbert Meyer o Moholy-Nagy que trabajaron y enseñaron en la escuela (B. Antonio, 2022). Hasta tal punto queda patente la permanencia de este estilo que podemos ver un ejemplo en este trabajo, con un tipo de tipografía llamada *Bauhaus 93*, la cual se muestra en el ejemplo de abajo:

### **Escuela Bauhaus. República de Weimar.**

La influencia del movimiento Bauhaus también es patente en el diseño y la producción industrial, donde desde mediados del siglo XX y en la actualidad, prima el uso inteligente y económico de los recursos. El diseño de estos ha de ir de la mano con la innovación, la forma de trabajar y el propio trabajo en sí, los cuales marcan el diseño de un producto fuertemente a la funcionalidad del mismo (Bravo, 2016).

Recientemente, la escuela tuvo la celebración de su centenario, y numerosos proyectos por todos los países del mundo hicieron una retrospectiva de la historia e influencia de la escuela en la sociedad actual, numerosas revisiones bibliográficas o

fotográficas siguen haciendo patente la importancia de la escuela hoy en día (Blanco *et al*, 2019).

Actualmente, la Universidad de la Bauhaus en Weimar cuenta con unos cuatro mil estudiantes de unos setenta países, y es una de las universidades más internacionales de Alemania. Su sede actual está más enfocada en la Arquitectura o el Urbanismo, las nuevas tecnologías o el Diseño -sus antiguos talleres ahora son “labs”- y su perspectiva globalizadora, abarcan ahora la nueva visión de la escuela. Las antiguas sedes de Dessau y Weimar son patrimonio de la humanidad y sigue atrayendo a un gran número de estudiantes y turistas (Reucher, 2018).

## ENCUENTROS BAUHAUS-GESTALT

Se puede entender la relación entre Gestalt y Bauhaus por nexos histórico-cronológicos comunes -la coexistencia de estas escuelas en el periodo de Entreguerras-, por su situación geográfica -su nacimiento y desarrollo fue en la República de Weimar-, por la relación directa e indirecta de sus miembros -bien dando clases, siendo alumnos o bebiendo de sus principios-, por sus asociaciones teóricas e incluso por el amargo final que las dos escuelas experimentaron con la llegada al partido Nacionalsocialista al poder en 1933 (Gropius, 2004).

Hay constancia de nexos comunes de unión en encuentros de Arnheim en la Escuela Bauhaus en 1927. En sus cartas, Arnheim, menciona pasajes tales como “...fue en verano y nadie, ya fuera famoso o no, estaba por allí según recuerdo...” (Behrens, 1998). Este es un ejemplo de uno de los contactos directos entre los miembros de la Bauhaus y la Gestalt, ya sea bien a través de estancias en verano, en sus clases o en las famosas fiestas de la escuela (Arnheim, 1954). Varios artículos, bibliografías o encuentros publicados en los periódicos de la época sobre esta escuela nos muestran puntos de contacto entre las mismas. Del mismo modo, nos hacen pensar en un retroestimulación entre las mismas, ya que algunas de las técnicas utilizadas y nacidas en ellas, después dieron de nuevo nacimiento a interpretaciones activas sobre la organización perceptiva entre otras, así como a muchas más bases teóricas que se desarrollarían luego en otras artes o escuelas psicológicas.

Gropius, desde los inicios de la Escuela Bauhaus, definió el proyecto como: “como una filosofía estética basada en la investigación psicológica que privilegia las posibles conformaciones del todo y sus partes en el edificio y no como una mera filosofía funcional limitada a lo práctico e industrial” (Cordova, 2008). con lo cual entendemos que casa bastante bien con la filosofía que algunos profesores de la escuela y precursores de la Gestalt como Arnheim, Duncker y von Dürckheim -discípulos de sus fundadores Khöler, Koffka y Wertheimer- difundieron en sus clases.

En los encuentros entre la escuela psicológica y la escuela Bauhaus, también se puede hablar de visitas o conferencias. Podemos destacar como ejemplo una visita a la escuela del psicólogo Rudolf Arnheim en 1927 a la Bauhaus de Dessau y la publicación de un artículo en el periódico *Die Weltbühne* el 31 de mayo de ese mismo año (Grassi, 2016). En el artículo, Arnheim, elogiaba “lo funcional de lo estético del edificio al igual que el inteligente uso del mobiliario y sus dependencias”. Si bien Arnheim no visitó la escuela por motivos académicos, este después se llevaría la experiencia vivida en la escuela a sus estudios sobre las relaciones entre la estética y la psicología que tuvieron gran repercusión en Estados Unidos.

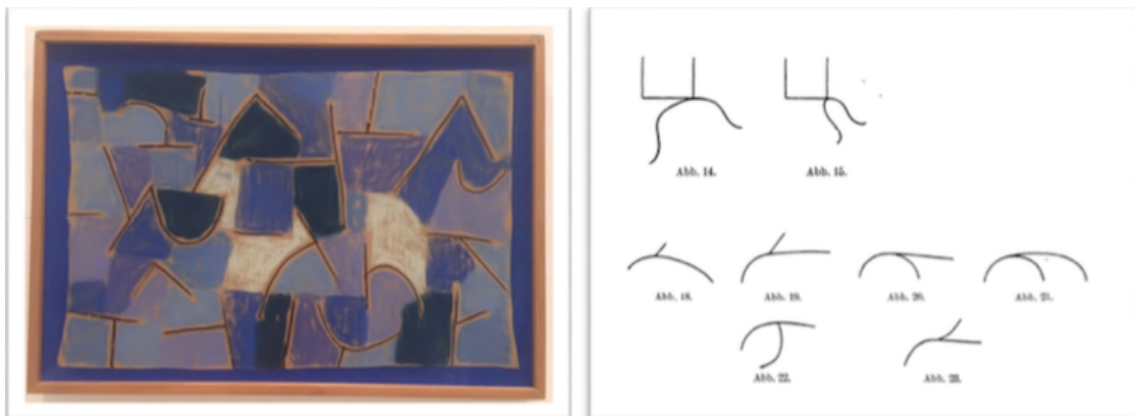
También son destacables las conferencias impartidas en la escuela por el psicólogo Karl Duncker – aunque hay dudas de que fueran impartidas por él o su padre el Dr. Hermann Duncker- en 1930 (Grassi, 2016), donde en las mismas se diseminó los principios sobre la teoría marxista, que si bien no calaron en los principios de las Bauhaus, hicieron mella y estimularon el movimiento político ya existente en la escuela y sus estudiantes.

Del mismo modo cabe destacar un texto escrito por Wertheimer en 1923 -el cual fue precursor de uno de los cursos de introducción a la psicología- de los que Paul Klee, -entre otros- formó parte (Teuber, 1973). Podemos ver que el artista tuvo mucha influencia de la Gestalt, de la cual cogió algunas de sus leyes y principios para aplicarlos después en su aula-laboratorio donde experimentaba y que después dieron nacimiento a obras como la de *Blaue Nacht* (1937).

Se puede observar también la influencia de Wertheimer en Klee y Kandinsky, ya que Klee, en algunas pinturas ha usado algunos efectos perceptivos propios de esta escuela descubiertos por Fuchs y Wertheimer (Grassi, 2016).

Para plasmar esta fuerte sinergia entre la Gestalt y la Bauhaus, se muestran algunas de las obras de Klee donde los mismos resultan bastante ilustrativos.

Como podemos ver en el ejemplo de abajo, se hace una comparación entre la obra *Blaue Nacht* (1937) (Teuber, 1973), donde se aplica el principio de pregnancia. Klee utilizó alguna de las ilustraciones que Wertheimer en su texto *Untersuchungen zur Lehre von der Gestalt* (1923) hacia sobre las leyes de la organización perceptual.



*Paul Klee: Paintings and Watercolors from the Bauhaus Years, 1921-1931: Exhibition Catalogue.* Des Moines Art Center, Iowa.

Del mismo modo, nos puede resultar ilustrativo la acuarela llamada *Cuento de hadas del enano* (1925), donde se puede observar que, dependiendo de dónde focalice su atención el espectador, el gnomo presente en la escena puede presentar un menor o mayor tamaño dando pie a la reversibilidad de la escena. Aquí hablamos por lo tanto del principio de la relación figura-fondo, ya que uno se puede focaliza directamente sobre la ilustración del gnomo incorporándola así sobre la ilustración entera u otro enfoque tomando en consideración la composición entera, alternando así la figura-fondo y viceversa; siendo este un tema central de los principios de la Gestalt.



*Paul Klee: Paintings and Watercolors from the Bauhaus Years, 1921-1931: Exhibition Catalogue.* Des Moines Art Center, Iowa.

En definitiva podemos tratar de buscar relaciones circunscritas entre Gestalt-Bauhaus y viceversa, de hecho se pueden apreciar en las clases donde Klee hablaba a sus alumnos de los principios de la percepción, o en el diseño de actividades de construcción de móviles funcionales que Moholy-Nagy daba como experimento a sus alumnos y que habían sido desarrollados por Duncker (Grassi, 2016); pero se podemos decir que, más que contactos teóricos o personales que justifiquen de facto una relación entre las dos escuelas, se aprecia un clima cultural y social común, la construcción de un conocimiento epistémico sobre la sociedad y el ideal de la misma, que hacen de base común.

## CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo, he hecho un pequeño recorrido entre los nexos en común y lo que comparten dos escuelas de vanguardia como fueron la Bauhaus y la Gestalt. Se puede apreciar como el convulso clima socio-político del período de Entreguerras, facilitó y en cierta manera unió dos escuelas, dos ideales que apostaban

por una futura Alemania cercana a una nueva *Zivilisation*, cercana a los nuevos modelos progresistas y funcionalistas ya empezados a implantar en las sociedades anglosajonas.

En los diferentes textos revisados a lo largo del proceso de revisión y edición del presente trabajo, he encontrado nexos comunes, pero también he tenido que tejer otros para buscar aún más sentido.

Lo *funcional*, no era nada nuevo para los precursores y mentores de estas escuelas, ya que algunas personalidades como A. Loos desechan el “ornamento” de una sociedad arcaica y apegada a las faldas de un Antiguo Régimen caduco y militarista; un régimen lleno de ornamentos que roban el tiempo al proletariado de la época y dificultan su propio progreso.

Estas dos vanguardias propugnaron por un cambio ya no solo social, sino de enfoque práctico: diseñando y dando a la gente herramientas funcionales, lugares de diseño nimio donde poder utilizar el tiempo que ahora con esta vida más funcional ganaban, por la lucha del ideal de una sociedad mejor.

Lo funcional también, va más allá de lo tangible; lo tangible también ha de ser perceptivamente eficiente para poder vivir ese “ahora” que tanto tiempo habían perdido en una sociedad ataviada de convulsiones, cosas y distracciones.

Bauhaus y Gestalt, en definitiva -bajo mi humilde opinión-, comparten un ideal común -desechados tras la llegada del régimen Nacionalsocialista-, el uso común de teorías, técnicas, maestros y alumnos, así mismo de edificios y escuelas, quedando patente para mí el que era objetivo de este trabajo: el porqué de ese *algo* común.

Dónde se hallaban en el tiempo, espacio y teoría los puntos de unión entre las dos vanguardias, ya bien sea en cuadros, en el uso de colores o en una forma de entender la vida.

Por estas cosas comunes vivieron y lucharon los precursores de dos de las vanguardias que, en gran parte, diseñaron el mundo que vivimos ahora. Calles, casas,

objetos... que inundan pantallas y espacios, que fueron en su día un algo único y ahora nos es un algo común.

También me he dado cuenta de que a veces mirar y buscar en el pasado, me hace ver bastante más claro el futuro, ya que a veces con tanto *ornamento*, no veo los delitos de mi tiempo.

### BIBLIOGRAFÍA REVISADA

- B. Antonio (2022) <https://thecolor.blog/es/bauhaus/>
- Blanco, S. et al. (2019). La bauhaus en su centenario. recreando la modernidad: El proyecto "bauhaus recreated". *Pensar La Publicidad*, 13, 29-43.
- Bravo, R. Ángel. (2016). Vigencia de la Bauhaus en la formación académica de los diseñadores gráficos. *Calle 14 revista de investigación en el campo del arte*, 10(17), 84-97.
- Behrens, R. (1998) *Art, design and Gestalt theory*. Leonardo. Vol. 31, No 4, pp. 299-303
- Cordova González, L. A. (2008). *Bauhaus: respuesta a la creciente industrialización*.
- Droste. (2012). *La Bauhaus: 1919-1933: reforma y vanguardia*. Taschen.
- Falque, J. G. (2014). Terminología e ideología. Cinco interpretaciones de la antítesis conceptual alemana entre Kultur y Zivilisation durante la Primera guerra mundial. *Sociología Histórica*, (4), 221-250.
- Fiedler, Feierabend, P., & Ackermann, U. (2000). *Bauhaus*. Könemann.
- Grassi, M. C. (2016). Grete Stern y la vanguardia del'40. Arte y psicología de la Gestalt entre fronteras permeables. *ERAS| Revista Europea de Estudios Artísticos*, 7(4), 59-81.
- Gropius, W. (2004). Bauhaus. *Técnica Industrial*, 252, 68.
- Koffka, K. (1935). *Principles Of Gestalt Psychology (1st ed.)*. Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781315009292>
- Lafuente E., et al. (2017). *Historia de la psicología*. Editorial UNED.
- Loos, A. (2016). *Ornamento y delito*. Vulgares.

- Martínez Vizcarra, A. (2019). *Bauhaus: una lúcida desesperación. Estudio de la instrumentalización política de la escuela de arquitectura*. (Trabajo de fin de Grado, Universidad Pontificia Comillas)
- Moreta Sanz, L. (2016). *La forma del diseño: influencias de la Gestalt, a través de la Bauhaus, en la obra de Max Bill*. (Trabajo de fin de Grado, Universidad Politécnica de Madrid) <https://oa.upm.es/46462>
- Naranjo, C. (2011). *La vieja y novísima Gestalt: actitud y práctica de un experiencialismo ateorico (11a. ed.)*. Santiago de Chile, Editorial ebooks Patagonia - Cuatro Vientos.
- Sinico, M. (2021). *Scientific Phenomenology in Design Pedagogy: The Legacy of Walter Gropius and Gestalt Psychology*. *International Journal of Art & Design Education*, 40(1), 99–107.
- Reucher, G. (2018) <https://www.dw.com/es/qué-queda-de-la-bauhaus/a-45719891>
- Teuber, L. (1976) *Paul Klee: Paintings and Watercolors from the Bauhaus Years, 1921/1931: Exhibition Catalogue*. Des Moines Art Center, Iowa.
- Von Ehrenfels, C., & Smith, B. (1988). On 'Gestalt qualities' (trans. B. Smith).
- Martínez Vizcarra, A. (2019). *Bauhaus: una lúcida desesperación. Estudio de la instrumentalización política de la escuela de arquitectura*. (Trabajo de fin de Grado, Universidad Pontificia Comillas)
- Wick. (1998). *La pedagogía de la Bauhaus*. Alianza.
- Zapata, J. D. R. (2015). El Estado alemán durante la República de Weimar. *Tempus Revista en Historia General*, (1), 78-89.