



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Centro de Estudios de Postgrado

Trabajo Fin de Máster

RELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA KINESTESICO- CORPORAL Y LAS INTELIGENCIAS LINGÜÍSTICA Y LOGIO- MATEMÁTICA EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA



MÁSTER OFICIAL
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN CIENCIAS
DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y LA SALUD

Alumno/a: Armijo Montesinos, Juan José

Tutor/es: Dr. Antonio Pantoja Vallejo

Departamento: Didáctica de la Expresión Musical,
Plástica y Corporal

Una escuela centrada en el individuo tendría que ser rica en la evaluación de las capacidades y de las tendencias individuales. Intentaría asociar individuos, no sólo con áreas curriculares, sino también con formas particulares de impartir esas materias.

Howard Gardner

AGRADECIMIENTOS

A la colaboración de mi tutor, Dr Antonio Pantoja,

por confiar en esta locura.

Al apoyo y confianza de mi familia y amigos,

que sin duda han hecho que esto sea posible.

ÍNDICE

	Página
RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
MÉTODO.....	9
<i>Diseño.....</i>	<i>9</i>
<i>Participantes.....</i>	<i>9</i>
<i>Instrumentos.....</i>	<i>10</i>
<i>Medidas.....</i>	<i>10</i>
<i>Procedimiento.....</i>	<i>11</i>
<i>Análisis estadístico.....</i>	<i>11</i>
RESULTADOS.....	12
<i>Análisis de perfiles de los alumnos según Inteligencias.....</i>	<i>12</i>
<i>Análisis relacional de la Inteligencia Kinestésico corporal y la Inteligencia Lingüística y Lógico Matemática respecto al sexo y al tipo de centro.....</i>	<i>12</i>
<i>Análisis relacional de la Inteligencia Kinestésico corporal y la Inteligencia Lingüística y Lógico Matemática respecto al ciclo escolar del alumno.....</i>	<i>15</i>
DISCUSIÓN.....	15
<i>Limitaciones del estudio y futuras investigaciones.....</i>	<i>17</i>
<i>Aplicaciones prácticas.....</i>	<i>17</i>
CONCLUSIONES.....	17
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	18
Anexo 1: Autorización para el director.....	20
Anexo 2: Autorización para los padres.....	22
Anexo 3: Comité de ética.....	23
Anexo 4: Cuestionario CAIM PAREDES.....	26
Anexo 5: Muestra.....	28
Informe de autorización del tutor (director).....	31
Autorización para publicación en repositorio.....	33

UNIVERSIDAD DE JAÉN

RELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA KINESTESICO-CORPORAL Y LAS INTELIGENCIAS LINGÜÍSTICA Y LÓGICO-MATEMÁTICA EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

RELATIONSHIP BETWEEN KINESTHETIC-CORPORAL INTELLIGENCE AND LINGUISTIC AND LOGICAL-MATHEMATICAL INTELLIGENCES IN PRIMARY EDUCATION STUDENTS

REALIZADO POR: Juan José Armijo Montesinos

DIRIGIDO POR: Antonio Pantoja Vallejo

DEPARTAMENTO: Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

TITULACIÓN: Máster en Investigación y Docencia en Ciencias de la Actividad Física y Salud.

RESUMEN:

El objetivo del presente estudio fue analizar los perfiles asociados a diferentes alumnos/as de IIMM (Inteligencias Múltiples). Concretamente sesgar alumnos con un perfil altamente vinculante a la inteligencia Kinestésico-corporal y ver su relación con las Inteligencias múltiples asociadas a áreas instrumentales (Lingüística y Lógico-Matemática). La muestra estaba formada por 305 adolescentes (152 chicos y 153 chicas). El test utilizado para la medición fue el (CAIM) cuestionario de Inteligencias múltiples (Paredes, 2011). Los resultados demuestran que los alumnos, que su inteligencia potencial es la Kinestésico-corporal, también desarrollan altos porcentajes en la inteligencia Lingüística y Lógico Matemática. También se demuestra que no existe diferencias en la influencia de la inteligencia respecto al tipo de sexo, centro escolar y tipo de ciclo.

Palabras clave: Inteligencias Múltiples/ Kinestésico-corporal/ Lingüística/ Lógico-Matemática
Rendimiento académico/ Estudiantes

ABSTRACT:

The aim of this study was to analyze the profiles associated with different students of IIMM (Multiple Intelligences). Specifically, to identify students with a high binding profile to kinesthetic-body intelligence and to see their relationship with the multiple intelligences associated with instrumental areas (Linguistic and Logical-mathematical). The sample consisted 305 of teenagers (152 boys and 153 girls). The test used for the measurement was the (CAIM) multiple intelligences questionnaire (Paredes, 2011). The results show that the students, if their potential intelligence was kinesthetic-bodily, also developed high percentages in the linguistic and logical logic intelligence. It is also demonstrated that students who do extracurricular physical activities throughout the week do not necessarily develop high profiles in kinesthetic-body intelligence.

KEY WORDS: Multiple intelligence theory • Bodily/Kinesthetic Intelligence • Linguistic • Logical-Mathematical • Academic achievement • Student

Relación entre la inteligencia kinestésico-corporal y la Inteligencias Lingüística y lógico-Matemática en alumnos de educación primaria

INTRODUCCIÓN

Son muchos los aspectos que se han tratado a lo largo de las últimas décadas, sobre educación y como dotar a los alumnos y alumnas de herramientas o mecanismos a través de las metodologías que se adapten a las nuevas necesidades del alumnado.

Los planes de estudio hablaban de forma triunfalista a todas aquellas personas que desarrollaban conceptos propios de la lengua y la Matemática. Debemos tener en cuenta que aquellos que tuvieron éxito en esas áreas de inteligencia fueron considerados como seres inteligentes y exitosos (Castejón, Pérez y Gilar, 2010; Harriman, 2010; Treviño, 2005).

La verdadera tarea del docente es orientar, desarrollar, potenciar, colaborar, para que el alumno a través de su enseñanza (cargada de errores y aciertos) sea capaz de conocer en qué aspectos pueden ser buenos. Según Pozo (2012:158), “el colegio es en esencia una comunidad de aprendizaje en la que se genera y se comparte el conocimiento entre profesorado y alumnado”.

Años atrás, los alumnos eran expuestos a pruebas y cuestionarios que arrojaban datos sobre los alumnos. Esta información que se podría obtener sobre el éxito de los individuos en las escuelas a través de pruebas de cociente intelectual estándar (Mussen, 2007) no aportaba toda la información sobre inteligencia del individuo. El cociente intelectual no es una escala adecuada para medir sobre cómo de exitosas será una persona en la vida; tampoco es un predictor que corrobore o precise el futuro de un individuo (Babelan y Moenikia, 2010). Solo un punto de cociente intelectual significa los valores calculados utilizados para comparar las aptitudes de los individuos con las de una sociedad cuya muestra es representativa (Gómez, 2009). Howard Gardner exploró esta línea de trabajo y desarrolló en los años 80, la Teoría de las Inteligencias Múltiples. Está pretende potenciar las habilidades y destrezas de la persona, atendiendo a sus gustos y necesidades, siendo importante en los últimos años como herramienta clara de integración en el aula. Por esto, l

a teoría de las Inteligencias múltiples tuvo un tremendo impacto y se ha usado ampliamente desde entonces (Pack, 2011).

Gardner dice que la inteligencia (1995, p. 25) es “[...] la capacidad para resolver problemas o elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural.” No podemos olvidar que la misión del docente no es transmitir en que son buenos sus alumnos, eso es un error garrafal.

Con todo ello, Gardner (1983, 1999), en su Teoría de las Inteligencias Múltiples (IIMM), las definió e identificó, tratando desde diferentes modelos para dar respuesta a la cuestión única que se planteaba sobre la inteligencia en si siendo esta una capacidad única, que subyace e influye en todas las actividades que realizan las personas, o si es una entidad en la que se integran distintos componentes o capacidades (Sampascual, 2002). Gardner, expone que una mirada única hacia el alumno no sería justa a la hora de evaluar las diferentes realidades del ser humano, promulgando que cada persona tiene distintas fortalezas o habilidades y que se podrían concretar en ocho Inteligencias múltiples (Figura 1).

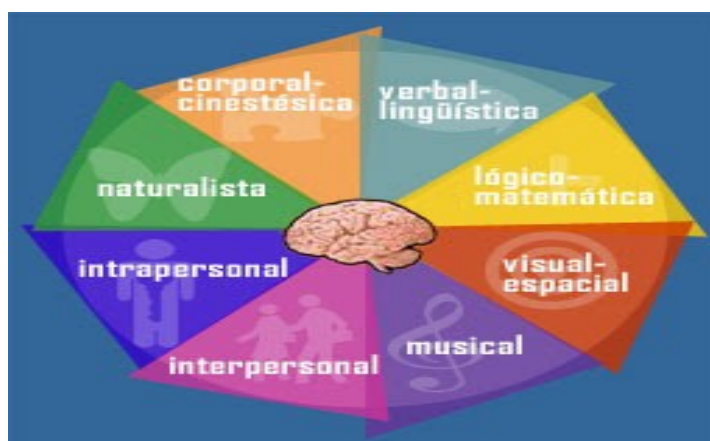


Figura 1. *Las ocho Inteligencias Múltiples de Gardner* (Torralba, 2011, p.71).

Gardner (1983, 1999), en su Teoría de las Inteligencias Múltiples expone que cada individuo tiene diferentes fortalezas o habilidades y que podrían concretarse en ocho inteligencias múltiples:

- 1) Lingüística, que es la capacidad de usar la palabra, oral o escrita, de manera efectiva.
- 2) Naturalista, siendo la habilidad de percibir y relacionar los diferentes sistemas de funcionamiento en la naturaleza e identificar y clasificar objetos.
- 3) Musical, siendo la capacidad percibir, discriminar, transformar y expresar formas musicales.

4) y 5) intrapersonal e interpersonal, es considerada la competencia social del individuo, la capacidad del sujeto para actuar y adaptarse en base a su propio autoconocimiento y a la habilidad de percibir y distinguir las intenciones, motivaciones y sentimientos de otras personas (estas Inteligencias son englobadas dentro del concepto de inteligencia emocional. (Cejudo y López-Delgado, 2017).

6) Lógico-Matemática, desarrollando la capacidad de pensar y utilizar los números de una forma corriente y competencial.

7) Visual-espacial, el mundo visual-espacial se desarrolla a través de la precisión de las imágenes y su determinación en un espacio en concreto.

8) Corporal- kinestésica, y por ultimo la inteligencia que da sentido al estudio, relacionada con la percepción de la actividad física y deportiva, así como los valores que esta les aporta. (Chan, 2004).

Todo cambio supone un esfuerzo y más si tenemos tras de nosotros un estado que mima poco la educación. Pretendemos sumar puestos en pruebas en las que no estamos preparados. Nuestros alumnos aún no están preparados para hacer unas pruebas competenciales, debido a la alteración paulatina que han surgido las leyes educativas en este país.

Con todo lo anteriormente descrito, si un docente es capaz de ver más allá de él y preocuparse por sus alumnos/as, conocerá que la respuesta no puede ser otra, que hacerles competentes. Es la única forma de preparar a nuestro alumnado ante una sociedad que es una vorágine.

Concretamente este estudio pretende establecer conexiones entre alumnos que destacan en la Inteligencia Kinestésico Corporal y las Inteligencias Lingüística y Matemática. Son muchos los estudios que establecen conexión directa entre el deporte y los resultados académicos (Maureira Cid, 2018). Con esto pretendemos combinar y verlo desde el plano no resultadista y si desde las Inteligencias (Sijabat, 2018). Igualmente este estudio plantea la relación entre las Inteligencias mencionadas y el tipo de sexo (García, Fernández, Vázquez, García, & Rodríguez, 2018) y centro educativo.

Hasta el momento, los estudios realizados en las poblaciones universitarias, se hallaron perfiles altos de Inteligencias múltiples afines a su área de conocimiento. Por ejemplo, estudiantes de medicina tuvieron resultados altos en inteligencias tales, como la Intrapersonal, Interperosnal y Lingüística (Mesa, 2018). Por otra parte, algunos estudios han analizado las relaciones existentes entre Inteligencias Múltiples y rendimiento en

disciplinas deportivas, concretamente en fútbol. Donde destacan la inteligencia Visual-espacial, Interpersonal y Kinestésico corporal (del Pino, Gómez-Milán y Moreno, 2015) Otros deportes como el baloncesto, muestran una mayor puntuación en la inteligencia Kinestésico-corporal e Interpersonal. En nadadores, se obtuvieron valores más altos en inteligencia Kinestésico e Intrapersonal. En atletas, la inteligencia Kinestésico corporal fue la que más obtuvo valores más altos (Del Pino, Gómez, Moreno, Gálvez y Mula 2009).

MÉTODO

Diseño

El diseño del presente estudio ha sido de tipo descriptivo-correlacional. Se toma como variable independiente la Inteligencia Kinestésico-corporal. Como variables dependientes actúan las Inteligencias Lingüística y Matemática. De igual forma, se definen un grupo de variables independientes complementarias, formado por sexo, tipo de centro y curso académico.

Así se expresan las 3 hipótesis de la siguiente manera:

- Hipótesis 1: Perfil alto Inteligencia Kinestésico corporal=Perfil alto Inteligencia Lingüística e Inteligencia Lógico-Matemática.
- Hipótesis 2: Sexo y tipo de centro = Perfil alto Inteligencia Kinestésico corporal, Perfil alto Inteligencia Lingüística e Inteligencia Lógico-Matemática
- Hipótesis 3: Ciclo escolar = Perfil alto Inteligencia Kinestésico corporal, Perfil alto Inteligencia Lingüística e Inteligencia Lógico-Matemática

Participantes

En presente estudio ha tenido una muestra total de 305 niños españoles (152 varones y 153 mujeres) pertenecientes a diferentes centros de primaria, tanto de centros públicos como de centros concertados. Los participantes tenían una edad comprendida entre los 6 y 11 años. Los cuales, el 49,8 % fueron chicos (n=152) y el 50,2% fueron chicas (n=153). En la tabla 1 aparecen las frecuencias y porcentajes respecto a las variables analizadas.

Tabla 1.

Descripción de datos.

		Frecuencia	Porcentaje
<i>Sexo</i>	Niños	152	49,8
	Niñas	153	50,2
<i>Tipos de centro</i>	Público	154	50,5
	Concer/privado	151	49,5
<i>Ciclo escolar</i>	Primer	38	12,5
	Segundo	137	44,9
	Tercer	130	42,6

Instrumentos

Se obtuvieron los datos de las Inteligencias Múltiples, a través del test de medición validado CAIM (Paredes, 2011) sobre los perfiles en Inteligencias múltiples (Kinestésico-corporal, Lingüística y Matemática) que se puede observar en el Anexo IV. En este cuestionario, los participantes contestaron a 26 ítems relacionados con cada una de las Inteligencias analizadas. Los ítems fueron resueltos, según una escala tipo Likert del 1 al 5, en la que 1 se correspondía con total desacuerdo y 5 con totalmente de acuerdo.

Posteriormente cada una de las inteligencias fue analizada teniendo en cuenta la ponderación marcada por el cuestionario. La inteligencia Kinestésico corporal fue analizada mediante 10 preguntas y multiplicando su suma por 2. La inteligencia Lingüística fue analizada mediante 10 preguntas su suma por 2 y finalmente la Inteligencia Lógico-Matemática fue analizada mediante 10 preguntas y multiplicando su suma por 2,5.

Medidas

En este estudio se tuvieron en cuenta tres de las Inteligencias Múltiples de las ocho establecidas por Gardner, siendo la relación de la Inteligencia Kinestésico corporal, la variable independiente del presente estudio y la Inteligencia Lingüístico y Lógico-Matemático, las variables dependientes.

Para determinar el rango de cada uno de los perfiles se atendió a la siguiente tabla en la que, a través del análisis de los datos anteriormente descrito, se obtendrá el valor de cada una de las inteligencias.

Tabla 2.

Valores asociados a los perfiles de las inteligencias.

Valor total perfil	
Bajo	0-44,9
Medio	45,0- 59,9
Alto	60,0-100

Procedimiento

El estudio ha sido presentado para aprobación por el Comité de Bioética de la Universidad de Jaén. En el diseño se ha tenido en cuenta la normativa legal vigente española que regula la investigación clínica en humanos (Ley 14/2007, de 3 de julio, de Investigación biomédica), la ley de protección de datos de carácter personal (Ley Orgánica 15/1999), así como los principios fundamentales establecidos en la Declaración de Helsinki (revisión de 2013, Brasil). (Anexo III)

Una vez admitido el estudio, los enlaces respectivos al cuestionario, elaborado a través de la plataforma Google drive, fueron remitidos a los diferentes profesores y centros para que, a través de la supervisión de los diferentes profesores, todos los test fueran contestados y enviados correctamente desde un dispositivo conectado a internet. Al finalizar dicho proceso, comunicaban la finalización de estos, para la comprobación de la correcta realización del mismo y pasarlo a las tablas indicadas.

Análisis estadístico

Las técnicas llevadas a cabo fueron análisis descriptivo para ver cada una de las Inteligencias (frecuencia, porcentaje, media y desviación típica) y para un análisis exhaustivo de la influencia de la inteligencia kinestésica, se llevo a cabo una correlación de Pearson. Para medir las variables de sexo y tipo de centro se utilizó una prueba t para muestras independientes. Finalmente se llevo a cabo un análisis univariante ANOVA donde se empleo el tipo de ciclo escolar como variable. ara todos los análisis se empleó un nivel de confianza del 95 % ($p < 0,05$). En el presente trabajo de investigación se utilizó el

paquete estadístico SPSS edición 25.0. Todos los datos obtenidos en los diferentes cuestionarios se adjuntan en el Anexo V.

RESULTADOS

Análisis de perfiles de los alumnos según Inteligencias

El primer objetivo del estudio fue examinar la Inteligencia Kinestésica corporal, y la Inteligencia Lingüística y Matemática de los sujetos de la muestra. Las medidas seleccionadas de cada una de las Inteligencias, como se puede observar en la tabla 3, nos muestra un perfil medio del alumno bastante alto en las tres Inteligencias. Un dato bastante importante que, de punto de partida, nos indica que se aprecian similitudes en cuanto al número de alumnos y cada una de las Inteligencias analizadas.

Tabla 3.

Análisis de los resultados de cada una de las Inteligencias.

<i>Perfil</i>	Lingüística				Matemática				Kinestésico corporal			
	N	%	$\bar{x}$	σ	N	%	$\bar{x}$	σ	N	%	$\bar{x}$	σ
Bajo	4	1,3%			5	1,6%			1	0,3%		
Medio	25	8,2%	2,8918	,35089	48	15,7%	2,8098	,43290	43	14,1%	2,8525	,36437
Alto	276	90,5%			252	82,6%			261	85,6%		

Análisis relacional de la Inteligencia Kinestésico corporal y la Inteligencia Lingüística y Lógico-Matemática respecto al sexo y al tipo de centro.

El segundo objetivo, fue el ver la relación de los parámetros anteriores con otras variables para constatar lo apreciado en el epígrafe anterior. Mediante una comparación de medidas se analizan, no solamente cada una de las Inteligencias sino también el sexo y el tipo de centro educativo al que pertenecían cada uno de los miembros de los alumnos seleccionados. En concreto, la información de la tabla 4, se puede apreciar igualdades en el tipo de sexo y alguna diferenciación en cuanto al tipo de centro.

En relación con el sexo, se puede apreciar un porcentaje medio de niñas en las puntuaciones en la Inteligencia Kinestésico-corporal y Lingüística, más alto que el de los niños. Y en la Inteligencia Matemática, ocurre a la inversa.

Tabla 4.

Análisis de los resultados de cada una de las Inteligencias según sexo y tipo de centro.

Sexo	Niños				Niñas			
	N	%	$\bar{x}$	σ	N	%	$\bar{x}$	σ
Kinestésico	152	49,8%			153	50,2%		
Bajo	1	0,3%			0	0,0%		
Medio	23	7,5%	2,8355	,38933	20	6,6%	2,8693	,38933
Alto	128	42,0%			133	43,6%		
Lingüística								
Bajo	3	0,9%			1	0,3%		
Medio	14	4,6%	2,8684	,39339	11	3,6%	2,9150	,30235
Alto	135	44,3%			141	46,3%		
Matemática								
Bajo	3	0,9%			2	0,7%		
Medio	20	6,6%	2,8289	,42716	28	9,2%	2,7908	,43910
Alto	129	42,3%			123	40,3%		
T de Centro	Centro Público				Centro Concert/Priv			
	N	%	$\bar{x}$	σ	N	%	$\bar{x}$	σ
Kinestésico	154	50,5%			151	49,5%		
Bajo	1	0,3%			0	0,0%		
Medio	25	8,2%	2,8247	,39825	18	5,9%	2,8808	,39825
Alto	128	42,0%			133	43,6%		
Lingüística								
Bajo	2	0,6%			2	0,6%		
Medio	13	4,3%	2,8896	,35354	12	3,9%	2,8940	,45046
Alto	139	45,6%			137	44,9%		
Matemática								
Bajo	2	0,6%			3	0,9%		
Medio	31	10,2%	2,7727	,45046	17	5,6%	2,8477	,35354
Alto	121	39,7%			131	43,0%		

En lo que respecta al análisis entre la variable de la Inteligencia Kinestésico corporal, la Inteligencia Lingüística y la Lógico Matemática. Se realizó una correlación de Pearson y los resultados de este análisis se muestran en la siguiente tabla 5.

Tabla 5.

Correlación entre las Inteligencias múltiples analizadas.

	IIML	IIMLM	IIMKC
Inteligencia Lingüística	1	,557**	,415**
Inteligencia Lógico Matemática	,557**	1	,510**
Inteligencia Kinestésico corporal	,415**	,510**	1

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Tal como se indica, la Inteligencia Kinestésico Corporal se correlaciona estadísticamente de forma significativa con las otras dos Inteligencias Múltiples analizadas, por lo que seguimos observando que hay relación preestablecida en el objetivo de dicho estudio.

Por otro lado, se practicaron comparaciones de los puntajes promedio en las Inteligencias múltiples, en función del sexo, mediante la prueba t Student y se encontró que, aunque hay diferencias entre niños y niñas, estas no son significativas. A modo de ejemplo, se recogen en la tabla 6.

Tabla 6.

Prueba t de Student entre el sexo y las diferentes Inteligencias analizadas.

	Niños			Niñas			Prueba t
	N	M	DT	N	M	DT	Sig.
Kinestésico	152	2,8355	,38933	153	2,8693	,38933	,178
Lingüística	152	2,8684	,39339	153	2,9150	,30235	,020
Matemática	152	2,8289	,42716	153	2,7908	,43910	,098

Respecto al tipo de centro como así aparecen en la tabla 7, muestran que los valores nos indican que tanto en el colegio público como en el concertado/privado, los resultados son bastantes altos y que no existe por tanto una relación entre la Inteligencia y el tipo de centro.

Tabla 7.

Prueba t de Student de correlación entre el tipo de centro y las diferentes Inteligencias analizadas.

	Público			Concert/privado			Prueba t
	N	M	DT	N	M	DT	Sig.
Kinestésico	154	2,8247	,39825	151	2,8808	,39825	,178
Lingüística	154	2,8896	,35354	151	2,8940	,45046	,912
Matemática	154	2,7727	,45046	151	2,8477	,35354	,131

Análisis relacional de la Inteligencia Kinestésico corporal y la Inteligencia Lingüística y Lógico Matemática respecto al ciclo escolar del alumno.

Como último objetivo de esta investigación, se paso a determinar y la relación entre la Inteligencia Kinestésico Corporal y el grado de relación entre las otras dos Inteligencias múltiples analizadas, incorporando otra variable. El tipo de ciclo escolar de la muestra. Este análisis fue realizado a través de una comparación de medidas ANOVA.

Tabla 7.

Resultados ANOVA

	Fuente de variación	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrados medios	Sig.
Kinestésico	2,456	,646	2	,323	,087
Lingüística	,048	,012	2	,006	,953
Matemática	,581	,218	2	,109	,560

Tal y como se puede observar en la tabla 7, después de aplicar un diseño factorial completo, el nivel de significación (sig.) intra-clase es mayor o igual que 0,05, por lo que aceptamos la hipótesis de igualdad de medias, es decir, no existen diferencias significativas entre los grupos.

DISCUSIÓN

En este estudio se analizó la influencia de la Inteligencia Kinestésica-corporal y otras dos Inteligencias múltiples importantes, la Inteligencia Lingüística y la Inteligencia Lógico Matemática, relacionadas directamente con áreas de aprendizaje importantes en el curriculum de Educación Primaria como son Lengua y Matemáticas.

Este análisis viene a sumarse a las investigaciones ya realizadas que de una forma u otra han intentado demostrar la interconexión entre factores relacionados con la actividad física (Kinestésico corporal) y el rendimiento académico los cuales en los últimos años han sido 34 publicaciones, de los cuales 29 han demostrado que en un 95 por ciento la muestra presenta relación el ámbito físico y deportivo de los sujetos con el resto de variables relacionadas con ámbitos Lingüísticos y Matemáticos (Maureira Cid, 2018).

En este caso, utilizando un aspecto poco trabajado hasta el momento ya que no hay muchos estudios que hayan tratado la relación de los perfiles de la actividad

Kinestésico Corporal, relacionada con la Educación Física, con las Inteligencias relacionadas con áreas instrumentales, como son la Lengua y las Matemáticas (Batdi, 2017).

Algunos investigadores habían iniciado la búsqueda de artículos (Sijabat, 2018) e incluso se habían realizado investigaciones centradas en etapas de infantil y secundaria en otros países como Chile.

Los resultados obtenidos demuestran que existe relación directa entre las Inteligencias analizadas, y que además contradice a otros autores (García et al., 2018) que en su artículo indican que si existen diferencias entre aspectos generales tales como el sexo y las Inteligencias.

Por otro lado, los resultados obtenidos y analizados no demuestran diferencias significativas de las Inteligencias analizadas entre los centros públicos y concertados/privados en cuanto a la obtención de un perfil determinado. La mayoría de los centros concertados y públicos de los que se han obtenido las muestras trabajan aplicando este tipo de metodología en sus aulas, por lo que podemos también establecer una relación directa entre los resultados positivos en las tres diferentes inteligencias.

Tras esto, podemos decir, por tanto, que a través de los objetivos planteados al principio de este estudio y con el cuestionario (Paredes, 2011), se demuestra que existen una relación entre los alumnos con perfiles altamente deportivos y los perfiles lingüísticos y matemáticos.

El estudio, muestra que la aplicación de la teoría de las Inteligencias múltiples de Gardner es una apuesta en firme para el conocimiento por parte de los centros de las capacidades cognitivas de los estudiantes, especialmente en los niños y niñas de edades primarias (Batdi, 2017).

Igualmente, esta teoría es una herramienta eficaz para prestarle al adolescente y al joven un servicio de orientación vocacional y profesional, ya que permite descubrir con anticipación sus preferencias, sus intereses, sus habilidades, sus capacidades y con ello enfocarlo convenientemente hacia una profesión u oficio que pueda desarrollar con criterio. Pero esta teoría también permite fortalecer áreas que son importantes pero que el joven no tiene suficientemente desarrolladas.

Limitaciones del estudio y futuras investigaciones

Como principal factor limitante del estudio, analizamos el test utilizado. No se encuentra variedad en cuanto a las pruebas para medir las Inteligencias Múltiples. Muchos de los test que existen, por un lado, o bien no están bien contrastados y validados o por otro, están editados con apreciaciones personales de docentes que no ha continuado validando las mismas.

De cara a futuros estudios, se podría realizar alguna investigación sobre los test de Inteligencias múltiples que existen y visualizar cuales están validados.

Resulta interesante saber, que del propio Gardner, padre de las Inteligencias Múltiples, no se encuentran test validados o fiables con su nombre. Lo mismo una futura investigación iría dirigida en conseguir establecer una herramienta mas activa para la fiabilidad y validez de la inteligencia Kinestésico corporal.

Aplicaciones prácticas

Este estudio puede ayudar a conocer las interrelaciones que existen entre diversas Inteligencias, además concretamente los resultados pueden reafirmar las teorías que dicen que las personas que realizan actividad física tienen mejores resultados. Pero mas allá, este tipo de análisis nos puede beneficiar para conocer nuestros alumnos y atender a las necesidades educativas de una forma mas directa. Se podría incluso realizar una posterior intervención con una propuesta didáctica concreta para trabajar de forma general aquellas actividades que han recibido un valor inferior.

CONCLUSIÓN

Cuando se comenzó la investigación fueron muchas las motivaciones encontradas para realizar un estudio que analizase el deporte desde la perspectiva de las Inteligencias Múltiples. Hasta la fecha, hay pocas investigaciones que se centren en estos dos ámbitos, que desde un ámbito metacognitivo creo que puede ser de importancia para la investigación pedagógica.

Los alumnos con perfiles altos en la Inteligencia Kinestésico Corporal, también ha obtenido resultados altos en los perfiles de las Inteligencia Lingüística y la Inteligencia Lógico-Matemático

En el estudio se ha visto aspectos ligados a la asignatura de educación física, tradicionalmente vista como una materia de correr y saltar, puede que tengan influencia en el desarrollo de habilidades de comunicación, expresivas, motrices etc.

A raíz de los resultados podemos concluir que la inteligencia kinestésico corporal está relacionada con el desarrollo de las actividades de ue potencian otro tipo de Inteligencias. En conclusión, este estudio correlacional, demuestra los efectos positivos de los deportes en los alumnos en crecimiento académico, desde el plano de las Inteligencias Múltiples.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Babelan, A. Z., & Moenikia, M. (2010). Role of emotional intelligence in predicting students' academic achievement in distance education system. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1158–1163. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.165>
- Batdı, V. (2017). The Effect of Multiple Intelligences on Academic Achievement: A Meta-Analytic and Thematic Study. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 17(6), 2057-2092. <https://doi.org/10.12738/estp.2017.6.0104>
- Castejon, J. L., Perez, A. N., & Gilar, R. (2010). *Confirmatory factor analysis of Project Spectrum activities. A second-order g factor or multiple intelligences? Intelligence*, 38, 481–496. <http://dx.doi.org/10.1016/j.intell.2010.07.002>
- Caim, A., & Steconi, C. (1850). Inteligencias Múltiples Y El Cuestionario De. *Calidad de Vida. Universidad de Flores*, 5(1850-6216), 147-164.
- Cejudo, J. y López-Delgado, M. L. (2017). Importancia de la inteligencia emocional en la práctica docente: un estudio con maestros. *Psicología Educativa*, 23, 29-36. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.11.001>
- Chan, D. W. (2004). Multiple intelligences of Chinese gifted students in Hong Kong: Perspectives from students, parents, teachers, and peers. *Roeper Review*, 27, 1-18.
- Del Pino, J.M, Gómez, E, Moreno, S, Gálvez, G, Mula, F. (2009) Inteligencias múltiples y deporte. *Apuntes Educación Física y Deportes*, 95, 5-13.
- Del Pino, J.M., Gómez-Milán, E. y Moreno, S. (2015). Inteligencias múltiples y rendimiento en fútbol. *Apuntes Educación Física y Deportes*, 121(3), 44-55. doi: [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2015/3\).121.06](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2015/3).121.06)
- García, T., Fernández, E., Vázquez, A., García, P., & Rodríguez, C. (2018). El Género y la percepción de las Inteligencias múltiples. Análisis en función del informante. *Psicología Educativa*, 24(1), 31-37. <https://doi.org/10.5093/psed2018a4>
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.

- Gomez, A. Y. (2009). *Effective teaching strategies according to fifth grade students: A qualitative study* (Doctoral dissertation). Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3391480)
- Harriman, V. (2010). *The effect of multiple intelligence teaching strategies on achievement in reading and mathematics* (Doctoral dissertation) Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3413038)
- Maureira Cid, F. (2018). Relación entre el ejercicio físico y el rendimiento académico escolar. *EmásF: revista digital de educación física*, ISSN 1989-8304, N°. 53, 2018, págs. 168-184, 53(53), 168-184. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6482543>
- Mesa, C. (2018). Caracterización de las inteligencias múltiples de estudiantes de 2do año de la carrera de Medicina. *Revista médica electrónica*, 40(2), 298-310.
- Mussen, K. S. (2007). *Comparison of the effect of multiple intelligence pedagogy and traditional pedagogy on grade 5 students' achievement and attitudes towards science* (Doctoral dissertation). Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3289502)
- Pack, J. (2011). *Multiple intelligences and experiential learning styles: A mixed method study of registered nurses' attitudes toward computers and web-based learning* (Doctoral dissertation). Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3444168)
- Paredes, A. (2001). Evaluación e Inteligencias Múltiples. Extraído de <http://www.angelfire.com/alt/perezc/Inteligencia.htm>
- Pozo, M. (2012). *Aprendizaje inteligente*. Barcelona: Tekman books.
- Sampascual, M. (2002). *Psicología del desarrollo y de la educación. Volumen II*. Madrid, España: UNED.
- Seoane, M., Urbano, M. y Domingo, D. (2010). *El Sistema semiabierto en la práctica docente. Una experiencia innovadora*. Granada: Colegio Virgen de Gracia.
- Sijabat, T. W. S. (2018). Relación entre la Teoría de las Inteligencias Múltiples y la actividad físico-deportiva. *Revisión Bibliográfica, IV*, 144-161. Recuperado de <http://e-journal.uajy.ac.id/14649/1/JURNAL.pdf>
- Ubago-Jiménez, J.L.; Viciano-Garófano, V.; Pérez-Cortés, A.J.; Martínez-Martínez, A.; Padial-Ruz, R.; Puertas-Molero, P. (2018). *Relación entre la Teoría de las Inteligencias Múltiples y la actividad físico-deportiva*.
- Yamila, D. y Donolo, D. (2010). Una medida de las inteligencias múltiples en contextos universitarios. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias*, 6 (2), 23-33.

Anexos

Anexo 1. Hoja información a familias.

HOJA DE INFORMACIÓN A LOS PADRES

1. Identificación del investigador responsable

1.1. Responsable: Juan José Armijo Montesinos

1.2. Centro: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

1.3. Departamento: Pedagogía

1.4. Área de conocimiento: Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)

1.5. Teléfono o forma de contacto: 953212358

2. Datos de la investigación

2.1 Relación entre la inteligencia kinestésico-corporal y las inteligencias Lingüística y lógico-Matemática en alumnos de educación primaria.

2.2. Lugar donde se procesa la muestra: Universidad de Jaén

2.3. Finalidad de la investigación o línea de investigación para la cual consiente:

Conocer las relaciones existentes entre los alumnos con perfiles altos en la Inteligencia Kinestésico-corporal y la Lingüística y Matemática.

2.4. Beneficios esperados para el participante:

Los beneficios para el participante no serán perceptibles a corto plazo pero sí tendrá una posible repercusión en los centros, tras analizar los resultados y observar las connotaciones de mismo estudio.

2.5. El estudio cuenta con el informe favorable del Comité de Bioética de la Universidad de Jaén.

3. Riesgos e Inconvenientes para el participante

3.1. Descripción sucinta del procedimiento de obtención de la muestra o los datos:

Aproximadamente se seleccionarán unos 150 alumnos

Los datos se tratarán mediante el programa estadístico SPSS, v. 20.0 para Windows (SPS Inc, Chicago, USA).

3.2. Descripción de riesgos inherentes al proceso de obtención de la muestra o los datos, si es que los hubiese:

No se conoce ningún tipo de riesgo que pueda derivarse de la intervención.

3.3. No existen inconvenientes vinculados con la donación y obtención de la muestra o los datos. Existe la posibilidad de que los participantes sean contactados con posterioridad a fin de recabar nuevos datos u obtener nuevas muestras.

Los participantes siempre cuentan con la potestad de negarse a participar en posteriores requerimientos.

3.4. Extensión y duración de los procedimientos:

Se pretende diseñar un programa de orientación y tutoría en el que participarán grupos de alumnado de las universidades participantes, pero el programa no se va a desarrollar con alumnado, sino que se hará una validación del mismo. En la fase de recogida de datos se tomarán de muestras de alumnado en grupos de discusión, entrevistas y cuestionarios que se validarán ad hoc.

4. Derechos del participante en relación con la investigación propuesta

4.1. Derecho a la revocación del consentimiento y sus efectos, incluida la posibilidad de la destrucción o de la anonimización de la muestra y de que tales efectos no se extenderán a los datos resultantes de las investigaciones que ya se hayan llevado a cabo. En el caso de que se trate de alumnos que participen en la validación del programa, éstos podrán igualmente, de forma justificada, rehusar su participación y en éste caso, se garantizará la búsqueda de una solución alternativa.

4.2. Posibilidad de contactar con los investigadores en caso de aparición de efecto adverso imprevisto.

4.3. Derecho a revocar el consentimiento en cualquier momento, sin perjuicio de su tratamiento médico.

4.4. Derecho a decidir el destino de sus muestras y datos personales en caso de decidir retirarse del estudio.

4.5. Derecho a que se vuelva a pedir su consentimiento si se desea utilizar la muestra o los datos en estudios posteriores.

4.6. Seguro u otras medidas que existan para asegurar una compensación adecuada en el caso que el sujeto sufra algún daño.

4.7. Garantía de confidencialidad de la información obtenida, indicando la identidad de las personas que tendrán acceso a los datos de carácter personal del sujeto fuente.

Anexo 2: Autorización para los padres.



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Departamento de Pedagogía

Jaén a 10 de octubre de 2019

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señores Padres de Familia:

Por la presente nos ponemos en contacto con ustedes para informarles sobre una investigación que se llevará a cabo en la institución sobre Su hijo o hija a fue seleccionado al azar al igual que otros estudiantes de El estudio se basa en la aplicación de de carácter anónimo y confidencial abarcando aspectos de, en ningún momento aparecerá el nombre del estudiante en la investigación. La aplicación del instrumento de medida ser llevada a cabo por los tutores del aula a la que pertenece su hijo o hija.

Por la presente doy autorización para la aplicación de los cuestionarios por parte de los tutores de cada grado.

a _____
(indicar nombre y apellido)

En _____ mi _____ condición _____ de _____

(parentesco familiar: madre, padre, tutor etc.)

Firma

Anexo III: Comité de Ética de la investigación humana.

COMITÉ DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN HUMANA

SOLICITUD DE INFORME DE TRABAJO FIN DE MÁSTER

IMPRESO PARA PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN CON HUMANOS

Máster: Investigación y docencia en ciencias de la actividad física y salud

Director: Antonio Pantoja Vallejo

Telf: 953212358 E-mail: apantoja@ujaen.es

Área: MIDE Departamento: Pedagogía

Título del trabajo:

Relación entre la inteligencia kinestésico-corporal y las inteligencia Lingüística y lógico-Matemática en alumnos de educación primaria.

1. TIPO DE PROCEDIMIENTO

Se considera un procedimiento con humanos al trabajo que se realiza con una persona, sus muestras (tejidos, sangre, fluidos) o sus datos.

☒	Intervenciones con seres humanos	X	Entrevistas, encuestas, test o similares
			Estudio Clínico
			Obtención no invasiva de muestras
			Obtención invasiva de muestras
			Otras. Especificar
☐	Utilización de muestras de origen humano		Embriones y fetos humanos, sus células, tejidos u órganos
			Análisis genéticos
			Muestras biológicas no embrionarias o fetales
☐	Utilización de datos de carácter personal		Recogidos en intervención directa con la persona
			Recogidos de forma indirecta (historias clínicas, expedientes académicos, etc)

2. METODOLOGÍA

2.1. Metodología y diseño

Descripción resumida del **protocolo**:

Diseño metodológico: Transversal o transeccional descriptivo.

Se realizará una visita a diversos centros educativos de Educación primaria a fin de exponer el objetivo del estudio a los directivos de cada institución. Una vez se obtenga el permiso, se aplicará un cuestionario en el que se medirán 3 Inteligencias múltiples de las 7. Una vez obtenidos los resultados serán analizados a través de SPSS, para hallar los resultados y realizar las correspondientes relaciones.

2.2. Lugar en el que se realizará el procedimiento

Colegios: Colegios Concertado Cristo Rey de Jaén.

Niños y niñas en edad escolar (1,2 y 3 ciclo) que tengan acceso al enlace del cuestionario.

2.2. Origen y destino de las muestras o datos personales

Origen: estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria de 6 a 11 años.

3. ASPECTOS ÉTICOS

3.1. Ponderación beneficios/riesgos

- Describir cualquier tipo de riesgo o molestia que pueda derivarse de la intervención y la previsión en caso de acontecimientos adversos.
- Justificar la no existencia de procedimientos alternativos de interés comparable.

En este trabajo solo se utilizarán los datos para efectos descriptivos y estadísticos de los resultados de la investigación, no se realizará procedimientos alternativos para comparar que pongan en riesgo la muestra.

3.2. Selección de sujetos

3.2.1. ¿Participan como sujetos de estudio estudiantes de la UJA?

NO	X
SI	

Justificar: el estudio es aplicado a niños escolares entre 11 y 13 años de edad.

3.2.2. ¿Participan personas especialmente vulnerables (menores, incapacitados, personas con trastornos mentales, etc)?

NO	
SI	X

Justificar: se pretende determinar el nivel de depresión, ansiedad y estrés auto-percibido en escolares de sexto de primaria y primero de ESO asociados a los hábitos saludable, ocio y tiempo libre.

3.2.3. Justificar la elección de los sujetos de estudio y los criterios y proceso de selección.

Se seleccionó esta población debido al interés de adquirir más conocimientos sobre la aplicación de la Inteligencias múltiples en estas edades y conocer como puede influir aspectos de la actividad física en el estudio de áreas instrumentales.

3.3. Consentimiento informado y derecho a la información

- Deberá adjuntarse hoja informativa y modelo de consentimiento informado a utilizar (Ver Anexo I).

3.4. ¿Se ofrecen incentivos o compensaciones por la participación?

NO	X	Especificar su naturaleza y cuantía
SI		

3.5. Protección de datos personales

3.5.1. Indicar las medidas de seguridad a adoptar para garantizar la protección de datos y el deber de confidencialidad

Los cuestionarios se realizarán de manera anónima tanto de estudiantes como tutores. La datos obtenidos solo serán utilizados por el tutor del trabajo de fin de máster, Antonio Pantoja y la estudiante encargado del estudio Juan José Armijo Montesinos

3.5.2. Personas con acceso a los datos

Tutor: Antonio Pantoja

Estudiante del Máster: Juan José Armijo Montesinos

3.5.3. ¿Se prevé la cesión a terceros de los datos?

NO	X	ESPECIFICAR LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN
SI		

4. PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

4.1. ¿Algún procedimiento requiere medidas de seguridad especiales? (Exposición a agentes biológicos, sustancias citotóxicas o radiactivas, etc)

NO	X	ESPECIFICAR LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD
SI		

La persona abajo firmante informa:

1. Que no existen alternativas razonables que no supongan el empleo de humanos o muestras de origen humano.
2. Que asume que el informe del Comité de Bioética se referirá únicamente a los procedimientos recogidos en este impreso, por lo que cualquier modificación será responsabilidad exclusiva del solicitante.

Firma alumno



Nombre y Apellidos
Juan José Armijo Montesinos

Firma tutor



Nombre y apellidos
Dr. Antonio Pantoja Vallejo

Anexo IV. Cuestionario: CAIM Paredes

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	1	2	3	4	5
1. Escribe poemas o cartas de amor con frecuencia					
2. Cuenta bromas y chistes o inventa cuentos increíbles					
3. tiene buena memoria para los nombres, lugares y fechas					
4. Disfruta los juegos de palabras					
5. Escribe las palabras correctamente					
6. Disfruta leer libros					
7. Aprecia las rimas, los trabalenguas u otras composiciones					
8. Le gusta escuchar la palabra hablada					
9. Maneja un amplio vocabulario					
10. Se comunica con los demás de una manera especialmente verbal					
PUNTAJE TOTAL =					
Ahora multiplique el puntaje total ____ x 2 = ____%					
INTELIGENCIA LÓGICA Y MATEMÁTICA	1	2	3	4	5
1. Hace muchas preguntas acerca del funcionamiento de las cosas					
2. Hace operaciones aritméticas mentalmente con mucha rapidez					
3. Si toma clases de Matemáticas, las disfruta					
4. Le interesan los juegos de Matemáticas en computadoras					
5. Le gustan los juegos y rompecabezas que requieran la lógica					
6. Le gusta clasificar y jerarquizar cosas					
7. Tiene buen sentido de causa y efecto					
PUNTAJE TOTAL = Ahora multiplique el puntaje total ____ x 2.5 = ____%					

INTELIGENCIA KINESTÉSICO-CORPORAL	1	2	3	4	5
1. Se destaca en uno o más deportes					
2. Se mueve o está inquieto cuando está sentado mucho tiempo					
3. Imita bien los gestos o movimientos característicos de otras personas					
4. Gusta desarmar cosas y volver a armarlas					
5. Cuando ve algo lo toca con las manos					
6. Le gusta correr, saltar, moverse rápidamente, brincar					
7. Demuestra destreza con las artesanías					
8. Tiene una manera teatral de expresarse					
9. Manifiesta sensaciones físicas diferentes mientras piensa o trabaja					
10. Disfruta trabajar con plastilina u otras experiencias táctiles					
PUNTAJE TOTAL = Ahora multiplique el puntaje total ____ x 2 = ____%					

Anexo V. Muestra

92	72,5	48
70	70	80
74	60	72
84	77,5	88
80	72,5	84
66	80	82
76	60	82
74	62,5	64
68	62,5	72
56	55	54
76	70	78
64	70	58
76	72,5	72
68	75	86
90	87,5	86
94	85	90
98	75	78
60	60	72
70	70	66
64	47,5	58
60	57,5	86
56	67,5	64
74	60	60
76	70	72
82	75	80
82	75	80
62	52,5	60
78	80	66
76	45	52
84	65	78
88	75	94
86	72,5	52
64	50	42
82	70	82
56	45	48
96	85	82
42	47,5	56
74	75	94
90	82,5	90
74	75	74

78	85	82
90	72,5	76
94	77,5	76
90	87,5	80
72	72,5	62
62	67,5	68
78	50	62
56	70	72
66	50	60
66	90	72
64	60	64
70	85	96
78	87,5	96
34	45	46
90	87,5	84
84	75	90
64	70	68
76	50	66
74	70	70
86	67,5	90
86	75	96
82	72,5	84
74	65	62
68	60	74
78	67,5	78
80	70	84
82	72,5	70
82	77,5	82
74	72,5	72
84	77,5	94
70	62,5	80
54	55	76
76	62,5	96
76	72,5	66
76	72,5	70
82	75	92
56	35	48
74	75	76
68	65	78
88	77,5	70
72	80	72
80	87,5	72
92	87,5	78
86	75	72
76	87,5	58
82	77,5	76
28	27,5	52

88	82,5	96
88	77,5	90
70	72,5	68
46	77,5	78
90	72,5	68
82	80	72
84	77,5	82
68	67,5	98
80	62,5	84
78	55	80
68	72,5	72
64	77,5	82
72	80	56
84	92,5	100
74	72,5	72
80	62,5	82
74	67,5	76
78	72,5	84
74	70	64
80	85	90
78	67,5	62
72	72,5	66
66	70	68
56	42,5	58
82	77,5	82
90	82,5	86
80	77,5	80
82	77,5	70
82	80	82
80	90	90
60	62,5	66
82	75	92
76	70	72
66	67,5	54
86	80	90
74	72,5	78
66	52,5	74
76	65	66
64	75	72
76	82,5	88

76	60	74
68	72,5	58
82	77,5	90
72	80	92
90	85	92
72	85	84
70	62,5	66
76	80	84
72	72,5	80
66	67,5	56
96	82,5	94
72	72,5	74
86	82,5	78
80	72,5	76
96	85	90
78	75	88
86	70	66
74	77,5	76
66	65	58
58	67,5	86
72	57,5	72
84	60	76
66	72,5	82
76	75	58
72	70	72
64	42,5	56
44	47,5	74
74	52,5	94
80	72,5	60
78	80	68
68	85	68
68	82,5	76
70	57,5	76
94	87,5	72
76	72,5	60
80	75	70
78	72,5	86
94	62,5	66
58	40	66
70	72,5	50
74	72,5	64

78	52,5	74
58	65	82
76	52,5	78
76	70	86
72	65	68
54	42,5	72
78	80	80
64	77,5	80
84	65	72
62	52,5	64
72	67,5	78
76	72,5	86
72	65	70
52	57,5	54
74	55	58
78	77,5	66
74	90	70
74	65	60
70	62,5	58
60	50	68
74	65	88
52	55	58
80	65	88
78	77,5	80
78	67,5	66
70	77,5	82
68	67,5	80
62	47,5	60
78	65	68
96	77,5	68
60	82,5	78
68	80	84
64	75	68
92	92,5	88
66	47,5	58
78	70	90
86	72,5	96
62	72,5	66
60	60	68
78	82,5	50
84	75	74

94	85	74
76	60	64
68	82,5	84
80	70	86
82	75	78
76	65	88
92	82,5	76
54	45	72
88	47,5	76
62	62,5	66
36	37,5	20
80	47,5	58
46	80	72
68	62,5	58
64	77,5	78
76	60	90
60	47,5	50
74	65	60
72	62,5	64
74	75	68
70	50	60
62	47,5	60
76	67,5	50
52	62,5	60
70	70	82
78	50	72
72	60	70
66	35	72
74	77,5	86
66	65	54
58	55	72
52	22,5	56
78	70	82
64	70	68
72	47,5	70
78	82,5	88
62	57,5	52
82	85	82
76	77,5	68
60	50	72
76	52,5	76

86	72,5	72
94	82,5	84
80	75	54
92	85	74
70	75	82
64	57,5	80
58	55	60
84	70	94
86	75	100
70	70	68
74	62,5	64
66	55	72
62	57,5	66
68	80	72
70	75	66
80	75	60
68	62,5	72
86	85	74
84	85	64

62	65	62
70	75	74
60	65	68
76	67,5	74
68	75	66
82	75	88
78	82,5	80
70	65	68
92	80	68
70	52,5	72
94	80	82
70	60	66
76	67,5	82
60	62,5	74
72	67,5	80
92	82,5	96
60	60	74
68	57,5	60
48	52,5	52

68	90	84
78	70	92
74	87,5	86
76	50	90
64	55	48
84	65	74
68	45	74
70	62,5	54
76	72,5	64
78	67,5	68
76	62,5	72
78	70	78
92	80	82
94	85	72
56	62,5	58
84	77,5	76
72	67,5	76



UNIVERSIDAD DE JAÉN

ADMISIÓN PARA DEFENSA DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER

Convocatoria: Diciembre de 2019. Informe del tutor.

Autor			
Armijo Montesinos, Juan José			
Título del Trabajo			
Relación entre la inteligencia kinestésico-corporal y las inteligencias lingüística y lógico-matemática en alumnos de educación primaria.			
Titulación	Máster de Investigación y Docencia en Ciencias de la Actividad Física y Salud.	Especialidad/ Mención	Educación Física
Centro	Universidad de Jaén	Departamento	Didáctica de Expresión Musical, Plástica y Corporal
Tutor/a del TFG/TFM			Universidad/Institución
Dr. Antonio Pantoja Vallejo			UJA
Resumen Castellano (máx. 150 palabras)			
El objetivo del presente estudio fue analizar los perfiles asociados a diferentes alumnos/as de IIMM (Inteligencias Múltiples). Concretamente sesgar alumnos con un perfil altamente vinculante a la inteligencia Kinestésica-corporal y ver su relación con las inteligencias múltiples asociadas a áreas instrumentales (Lingüística y Lógico-matemática). La muestra estaba formada por adolescentes (chicos y chicas). El test utilizado para la medición fue el (CAIM) cuestionario de inteligencias múltiples elaborado por Alfonso Paredes Aguirre.. Los resultados demuestran que los alumnos, que su inteligencia potencial es la Kinestésica-corporal, también desarrollan altos porcentajes en la inteligencia Lingüística y Lógico matemática. También se demuestra que los alumnos que realizan actividad física extraescolar a lo largo de la semana, no desarrollan forzosamente perfiles altos en la inteligencia Kinestésica-corporal.			
Resumen Inglés (máx. 150 palabras)			
The aim of this study was to analyze the profiles associated with different students of IIMM (Multiple Intelligences). Specifically to identify students with a high binding profile to kinesthetic-body intelligence and to see their relationship with the multiple intelligences associated with instrumental areas (Linguistic and Logical-mathematical). The sample consisted of teenagers (boys and girls). The test used for the measurement was the (CAIM) multiple intelligences questionnaire created by Alfonso Paredes Aguirre. The results show that the students, if their potential intelligence was kinesthetic-bodily, also developed high percentages in the linguistic and logical logic intelligence. It is also demonstrated that students who do extracurricular physical activities throughout the week do not necessarily develop high profiles in kinesthetic-body intelligence.			

Nomenclatura Internacional de Unesco para la Ciencia y Tecnología (http://skos.um.es/unesco6/)		
Códigos UNESCO	Descriptor castellano	Descriptor Inglés
58	Pedagogía	Pedagogy
5802	Organización y planificación de la Educación	Organization and Planning Education

Los/as Tutores/as dan el Visto Bueno para entregar y defender su Trabajo Fin de Grado/Máster

Jaén, a 26 de noviembre de 2019



Fdo.: Antonio Pantoja Vallejo

SR. PRESIDENTE DEL TRIBUNAL EVALUADOR

Observaciones y Comentarios:

Datos personales			
DNI	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre
26246600N	Armijo	Montesinos	Juan José
Datos Académicos			
Titulación que ha cursado (Grado o Máster)			
Máster de Investigación y Docencia en Ciencias de la Actividad Física y la Salud.			
Centro	Jaén		
Título del trabajo			
Relación entre la inteligencia kinestésico-corporal y la inteligencia Lingüística y lógico-Matemática en alumnos de educación primaria.			
Tutor/a del TFG/TFM			Universidad/Institución
Antonio Pantoja Vallejo			Universidad de Jaén
Propiedad intelectual compartida (artículo 17.2 del RRAEA - <i>márquese lo que corresponda</i>):			Sí No X
EL AUTOR MANIFIESTA			
Que es el autor de la obra y por tanto titular de los derechos de explotación, o en su caso, cuenta con el consentimiento del resto de los autores. Igualmente declara que es autor original del trabajo, en el sentido de que no ha utilizado fuentes sin citarlas debidamente.			
AMBOS AUTORIZAN A la Universidad de Jaén (UJA) para publicar el citado Trabajo Fin de Grado/Máster en TAUJA con fines docentes y de investigación, en el formato que se considere necesario para su libre acceso, permitiendo solamente la visualización del mismo. Esta autorización viene refrendada por la firma del director/a o tutor/a del trabajo. La UJA, en virtud del presente documento, adquiere el derecho de poder difundir el Trabajo Fin de Grado/Máster a través de Internet o de otros medios.			Si
			No

En _Jaén, a 26 de noviembre de 2019

Firma del autor /a


Juan José Armijo Montesinos

Firma del Tutor/a


Antonio Pantoja Vallejo

De interés:

La Universidad de Jaén expone que:

- Los derechos de autor quedan protegidos mediante la autorización de cesión no exclusiva de derechos entre la Universidad y el autor, o en su caso, autores, que se reserva/n el derecho de publicar sus trabajos en otras editoriales y soportes. Por su parte, la Universidad garantiza la visibilidad y acceso a la producción científica y docente que genera.
- Los Trabajos Fin de Grado/Máster estarán protegidos por licencias Creative Commons del tipo “Reconocimiento -no comercial - sin obra derivada” de modo que los usuarios estarán obligados a citar y reconocer los créditos de los trabajos de la manera que especifique el autor, no se podrán utilizar para fines comerciales y no se podrán alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de los mismos.
- La integridad del contenido del Trabajo queda garantizada por las opciones de seguridad del formato de almacenamiento utilizado que será PDF u otros de similares características que en el futuro pudieran determinarse.
- La autorización tiene, en principio, una vigencia indefinida, si bien se podrá, en cualquier momento, revocar la autorización que ha prestado, siempre y cuando el autor o autores manifiesten dicha voluntad por escrito ante la Universidad de Jaén.

Circunstancias excepcionales

Se contempla como **circunstancia excepcional** la no autorización de acceso abierto a los trabajos depositados en TAUJA, como puede ser, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes que recaigan sobre el contenido del trabajo, o cualquier otro motivo estimado, se establece el siguiente procedimiento para asegurar la no publicidad de estos trabajos:

- **Informe motivado.** Se adjuntará un Informe motivado del director/a del TFG/TFM, exponiendo la razón por la cual no considera oportuno la difusión en abierto de dicho trabajo.
- **Fecha fin de embargo.** En este informe se indicará la fecha a partir de la cual, vencen los motivos del embargo. A partir de la fecha indicada se podrá visualizar el documento a texto completo.

Motivación de la SI aceptación de publicación en abierto del TFG/TFM en TAUJA

Fecha de embargo (en su caso):