



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Centro de Estudios de Postgrado

LAS REVOLUCIONES RUSAS: CREACIÓN, DESARROLLO Y CRISIS DEL DISCURSO COMUNISTA

Alumno/a: **Gutiérrez Rus, Salvador**

Tutor/a: José Domingo Sánchez Martínez

Dpto: Antropología, Geografía e Historia

Junio, 2015

Resumen

En este trabajo se presenta una síntesis sobre la ideología comunista y una propuesta de programación didáctica. Partiendo de la teoría de Marx y Engels, y el ejemplo práctico de la URSS, reconoceremos sus virtudes y sus fallos. Todo lo cual nos servirá para llevarlo después a un ámbito educativo en forma de Unidad Didáctica, con el objetivo de que los alumnos entiendan y comprendan lo que es, y lo que significó “la otra vía”.

This project presents a synthesis of communist ideology and a proposed educational program is presented. Based on the theory of Marx and Engels, and the practical example of the USSR, we recognize their virtues and faults. All of these will help us to make an educational field as a Learning Unit, aimed at students understand what is, and what “the other way” meant.

Índice

1. Introducción.....	4
2. Fundamentación epistemológica.....	6
2.1. Teoría y práctica del comunismo.....	6
2.2. Conceptos.....	28
2.3. Contextualización y justificación.....	30
3. Proyección didáctica: “Comunismo, revolución y la URSS (1941)”	32
3.1. Legislación.....	32
3.2. Contextualización.....	33
3.3. Aspectos pedagógicos del alumnado.....	33
3.4. Elementos curriculares básicos.....	34
3.5. Elementos curriculares complementarios.....	50
3.6. Innovación.....	52
Bibliografía.....	54
Anexos.....	56

1. Introducción.

Se define como comunismo a la ideología que prevé una vida igualitaria entre los humanos al abolir el sistema de clases y la propiedad privada. Es una ideología que ha marcado los dos últimos siglos, y que nació de los escritos de Marx y Engels, para después pasar a la práctica en Rusia y otros Estados. Sin embargo, el comunismo, como veremos, nunca se ha dado y, a tenor de los hechos ocurridos en Rusia durante el siglo XX, no se espera que vuelva a tomar fuelle. No obstante, el comunismo y sus ideas, que demandan de una mayor representación del pueblo, están más vivas que nunca, y es que el discurso comunista introdujo algunos valores que moldearon el mundo existente.

Por lo que respecta a la historiografía, este período ha dado lugar a multitud de obras, estudios y corrientes de pensamiento. Nada nuevo se podría decir a este respecto sino fuera porque este trabajo está orientado al mundo de las aulas. En este sentido, ciertamente hay muy pocos escritos que hablen del comunismo en las aulas. Y mucho menos que hablen del papel que puede tener el comunismo como ideología en las aulas, ya sea para exaltar sus bondades o para exaltar sus fracasos, que sin duda fueron grandes. En este sentido no existe una corriente que exalte el valor educativo del comunismo, de la misma manera que si la hay para el fascismo. Y es que, otra cosa no, pero el valor educativo que tienen ambos fenómenos es muy grande y no deberíamos dejarlo de lado. Y con ello, no quiere decir esto que se trate de exaltar al comunismo. Nada más lejos de la realidad, se trata de acercar al alumnado lo que se conoce como la “otra vía”: de sus ventajas y de sus inconvenientes. Desde este punto de vista, no existe ningún referente claro que hable de esta cuestión. Ni tan siquiera hay un referente que trate con cierto criterio la educación soviética, algo que hubiera sido interesante tratar en este trabajo para contrastar nuestra educación con la de ese otro mundo que se consolidó en el siglo XX en el este de Europa.

En definitiva, la historiografía y la pedagogía apenas hablan de esta cuestión. Una cuestión, la del comunismo en las aulas, que se muestra como algo prioritario ya que se presta a hablar y tratar muchas problemáticas propias del siglo pasado y de nuestro tiempo. Problemáticas como la dualidad entre ricos y pobres, como la igualdad o como la libertad son propios de este tema y no deberían pasarse por alto en los institutos. Sin ver estas problemáticas desde el punto de vista del comunismo estaríamos dejando de lado un pellizco de la historia y un pellizco de la vida del estudiante.

El trabajo que aquí se presenta tiene dos objetivos básicos. Por un lado, hacer un estudio del comunismo desde su aparición hasta nuestros días haciendo especial énfasis en las bases del comunismo y en los fallos intrínsecos del comunismo; por otro, elaborar una propuesta didáctica para 1º de Bachillerato enfocada en el estudio del

comunismo desde sus bases y sus fines, para después matizar o suavizar ese sentido de fracaso que, de forma bastante general, se le suele atribuir. Para lograr esto será fundamental atender a la primera parte del trabajo, la parte puramente investigativa, en la que se ha resumido la ideología comunista partiendo de las aportaciones de Marx y Engels, y el revisionismo de Lenin. El ejemplo de la URSS también se ha trabajado en el presente trabajo, sobre todo los años que van de 1917 a 1939, ya que es en estos años cuando el comunismo triunfa y se desvirtúa (fracasando estrepitosamente con la llegada de Stalin al poder). La URSS de Lenin y Stalin es el perfecto ejemplo para explicar los fallos teóricos del comunismo (de Marx y Lenin). Por último en esta primera parte trataremos el comunismo desde un punto de vista actual, centrándonos en los Estados que más fielmente siguen el esquema soviético para ver en qué medida ha pervivido el discurso comunista.

Todo esto se trasladará a una Unidad Didáctica, siguiendo unos parámetros propios que permitan adaptar el estudio del comunismo a chicos y chicas de 15 o 16 años. Esto será posible siguiendo una metodología, unos objetivos y unos contenidos, de acuerdo al marco general que nos ofrece la legislación, que en este caso es LOMCE. Además, hablaremos en esta segunda etapa de medidas propias para el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo y medidas propias de la innovación, si bien ya se adelanta que las TIC y la educación en valores han sido piedras angulares del presente trabajo.

Por lo que se refiere a la metodología, el soporte principal de este trabajo lo constituye la lectura de una serie de obras específicas sobre el tema de estudio, si bien, a éstas hay que sumar otras de carácter antropológico, fundamentales para conocer y entender la cultura proletaria en Europa; y políticas, de gran valor para entender el sustrato ideológico de la clase obrera. También han sido fundamentales algunas obras novelísticas, como alegorías del proceso revolucionario en Rusia. En definitiva, son éstas, las obras sobre las que se vertebra el estudio realizado, sin olvidar, las obras de carácter general consultadas.

Por otro lado, cabe destacar igualmente el material cartográfico utilizado, así como la visualización de documentales y films históricos, relevantes para comprender como la cultura o la sociedad de nuestro tiempo mira ésta ideología y el ejemplo de la URSS, si bien ya se adelanta que es con un cierto sentido peyorativo asociándolo con regímenes totalitarios y fascistas.

Para finalizar este apartado, indicar que el trabajo aparece dividido en dos partes: una primera centrada en la aparición y desarrollo de la ideología comunista, y una segunda destinada a la programación de una Unidad Didáctica.

2. Fundamentación Epistemológica

2.1. Teoría y práctica del comunismo

2.1.1. Bases ideológicas del comunismo

El fantasma del comunismo ha existido en el viejo continente desde que el hombre es hombre y desde que éste siente la necesidad de hacer del sistema algo más justo, equilibrado y democrático. A este respecto, nos recuerda Richard Pipes que esta idea surgió ya en la Grecia clásica:

“La antigua Grecia fue el primer país del mundo que reconoció la propiedad privada de la tierra y que trató la tierra como una mercancía; de ahí que fuera también el primero en afrontar las desigualdades”. (Pipes, 2002, pág. 15)

Siguiendo con esta línea, el comunismo, entendido como ese conjunto de ideas y mecanismos que hacen posible hacernos a todos iguales en cuanto a las necesidades y las capacidades, ha sido recurrente a lo largo de toda la Historia. Tomando el punto de vista marxista, que después diseccionaremos más en profundidad, parece lógico pensar que desde el mismo momento en el que existen desigualdades y luchas de clases existe una necesidad implícita del ser humano por terminar con estas desigualdades y luchas de clases. En ese sentido, se desarrolló todo un ideal que nos ha acompañado hasta la actualidad, un ideal que ha influenciado a infinidad de movimientos religiosos y no tan religiosos. Así por ejemplo, el cristianismo nació de este ideal. Algunos teólogos del medievo llegaron a afirmar incluso que la propiedad había dado lugar al pecado original y con ella el fin del paraíso (Pipes, 2002, pág. 17). Ideas, todas ellas, que llevaron a Tomás Moro a hipotetizar en su famosa obra “Utopía” en torno a una sociedad sin propiedad privada, en la cual todos eran iguales y trabajan en pos del beneficio colectivo. Con todo, la idea de ese comunismo asociado al último siglo, nos es ajena a tenor de lo presenciado. Más bien, pareciera que el comunismo de Lenin, que después veremos mejor, fuera el último eslabón de una cadena, la cadena de la esperanza de una sociedad mejor en el que las desigualdades no existieran. Algo que, para los rusos de finales de los siglos XX, estuvo muy cerca de ocurrir. Si bien, como veremos, y como corrientemente se dice en estos casos, “del dicho al hecho iba un trecho”, y ese trecho era la misma naturaleza del hombre. Una naturaleza que en la práctica fue insalvable, y que dio al traste con estos ideales.

En la teoría, en cambio, la consecución de este ideal (teniendo incluso en cuenta las disfuncionalidades de la naturaleza humana) fue a todas luces posible. A lo largo del siglo XIX se escribió mucho a este respecto, lo que dio lugar a una escuela de pensamiento, el Socialismo Utópico, que buscaba y debatía cual era la mejor forma de conseguir ese estado utópico. Autores como Charles Fourier o Etienne Cabet

escribieron innumerables artículos y obras a este respecto, influenciados, todo hay que decirlo, por un nuevo contexto de industrialización que había dado lugar a increíbles desigualdades entre una minoría y una mayoría. En un período de consecución de libertades esta situación era inadmisible. Tan inadmisible que a los propios burgueses (las clases pudientes) les avergonzó esta situación. Dicho de otra manera, la defensa del obrero no vino desde el propio obrero sino de las elites¹.

Entre todas las teorías, que venían a poner fin a esta problemática, destaca, sin lugar a dudas, la teoría de Marx y Engels, que a mediados del siglo XIX sacudían el cuadrilátero intelectual europeo con conceptos como el del materialismo histórico o el de la lucha de clases. Sin sus ideas, que expusieron en innumerables obras, hoy no estaríamos hablando de comunismo. En este sentido, parece sensato dedicarle unas líneas a las ideas de estos dos intelectuales.

2.1.2. La teoría de Marx y Engels

Ante la falta de efecto de las propuestas socialistas utópicas de otros intelectuales (buscaban propuestas filantrópicas y de la caridad para los problemas del mundo obrero) surgirán nuevas propuestas mucho más agudas. La más importante de todas ellas fue la del socialismo científico de Marx y Engels, que rechazaban este socialismo utópico. Sus ideas quedaron resumidas en el concepto de “materialismo histórico”, que se basa en buscar una línea en la historia que explique la situación de explotación del obrero por parte del burgués. Su análisis era, a todas luces, contrario al sistema capitalista que describieron de la siguiente manera:

“[Los obreros] no son sólo esclavos de la burguesía del estado burgués, sino que están todos los días y a todas horas, bajo el yugo esclavizador de la máquina, del contra maestre, y sobre todo, del industrial burgués dueño de la fábrica. Y este despotismo es tanto más mezquino, más odioso, más indignante, cuanto mayor es la franqueza, con que proclama que no tiene otro fin que el lucro” (Engels, 2005, pág. 23).

Así, establecieron que, desde la antigüedad hasta la actualidad, la Historia no ha sido más que una sucesión de luchas de clases entre oprimidos y explotadores. En aquellos períodos en los que los primeros se han levantado contra los segundos se ha dado lugar a cambios históricos que abrían nuevas etapas históricas. Así, Marx y Engels prevén que los proletariados pondrán fin al sistema capitalista burgués:

“Las armas con que la burguesía derribó al feudalismo, se vuelven ahora contra ella. La burguesía no sólo forja las armas que han de provocarle la muerte, sino que además, pone en pie a los hombres llamados a manejarlas: estos hombres son los obreros modernos, los proletarios” (Engels, 2005, pág. 21).

¹ Marx y Engels provenían de familias burguesas, al igual que Lenin.

Para ello, no se quedan en el análisis histórico, sino que plantean soluciones y una línea de actuación por parte del proletariado una vez derroque a la burguesía, por medio de la revolución. Una vez ocurra esto: *“... a la vieja sociedad burguesa, con sus clases y sus antagonismos de clase, la sustituirá una asociación en la que el libre desarrollo de cada uno, condicione el libre desarrollo de todos”* (Engels, 2005, pág. 52).

Con todo, este nuevo sistema económico y social se distinguiría por la inexistencia del Estado, instrumento que según Marx y Engels se encuentra al servicio de los intereses de las clases dominantes, es decir, de los burgueses. Si bien, Marx y Engels, auguran que el Estado será necesario en un primer momento, cuando triunfe la revolución, en una etapa conocida como la “dictadura del proletariado” en la que el Estado será vital para lograr la nacionalización progresiva de todos los medios de producción y para educar a toda la población entorno a los ideales de comunismo y de igualdad, vitales para la consecución de una sociedad comunista. Una vez se hayan conseguido estas dos cosas podremos hablar del fin del Estado, por tanto, del inicio del comunismo.

La ideología marxista introdujo también otros puntos que iban en la línea de este discurso general, como el de la abolición de la propiedad privada, propia de los sistemas capitalistas burgueses. Otros puntos, en cambio, introdujeron problemáticas que hasta la fecha no se habían planteado como el papel de la mujer en el sistema burgués, el papel de la familia en el sistema burgués o el papel de los nacionalismos para/con la causa proletaria. Respecto a los nacionalismos Marx y Engels dicen:

“Los trabajadores no tienen patria. Mal se les puede quitar lo que no tienen. [...] Con el fin del antagonismo de las clases en el seno de cada nación, se borrará la hostilidad de las naciones entre sí” (Engels, 2005, págs. 44-45).

Marx y Engels, construían una teoría que daba forma a toda la historia de la humanidad y que llamaba a la insurrección de la mayoría frente a la minoría, que tenía en su poder los medios de producción. Al abrigo de la proclama que supusieron sus ideas, pero sobretudo el Manifiesto Comunista² y la I Internacional³, el proletariado empezó a organizarse en todos los países en forma de sindicatos⁴ y a tener representación política en forma de partidos obreros⁵. Respecto a los círculos intelectuales, empezarían a surgir voces críticas con el discurso marxista, pero también

² Publicado por primera vez en Londres el 21 de febrero de 1848. La últimas líneas de este panfleto político son una clara exhortación a las masas proletarias a que se unan para combatir a su enemigo, la burguesía: “Proletarios de todos los países, uniros!”.

³ Fundada en Londres, en 1864, organizó en su seno a los intelectuales socialdemócratas, anarquistas y marxistas de Europa, en un contexto de debate. A ella asistieron intelectuales de la talla de Marx, Engels y Bakunin.

⁴ En 1866 nació el primer sindicato de trabajadores de la historia en Inglaterra, el Trades Union Congress (TUC).

⁵ En 1875 nació el Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD), máximo representante de la causa obrera en la política en la Europa previa a la Revolución Bolchevique.

voces que lo apoyaban, que pasaron a encuadrarse en una corriente intelectual marxista, que persiste en la actualidad.

Dentro de esta línea marxista, sin embargo, había voces discordantes con el discurso de Marx y Engels. Voces que opinaban que la teoría marxista estaba en todo caso muy alejada de las vicisitudes de cada país o región, y que estaba muy lejos de llevarse a la práctica tomando la forma de una revolución, como vaticinaban Marx y Engels. Si opinaban, que era posible trasladar el discurso marxista a los parlamentos, acercándolo hacia el liberalismo, en las democracias europeas. De esta manera, nacería lo que conocemos como la socialdemocracia, que abogaba por el cambio social desde los parlamentos. Un movimiento que perduró y que está presente casi al cien por cien en todos los parlamentos del mundo (Pipes, 2002, págs. 32-34).

Frente a esto, nos encontramos con la visión de los intelectuales en los países no industrializados, en los que claramente se abogaba por la vía revolucionaria para la consecución de la utopía comunista. Esta línea sería la que marcaría Lenin para la Rusia que habría de marcar los pasos de todo el movimiento comunista durante gran parte del siglo XX.

Si bien, antes de centrarnos en la figura de Lenin, hay que decir que según Marx y Engels la revolución sólo sería posible y viable en los países industrializados que contaran con una importante masa de proletariados. La Rusia zarista no era un país industrializado y apenas contaba con un millón de proletarios (del total de la población que eran 180 mill). Gracias al revisionismo que hizo Lenin del marxismo la revolución fue posible.

2.1.3. Lenin

Nacido en 1870, en el seno de una familia⁶ de clase obrera, tendrá su primer contacto con la política mediante un drama familiar: el ajusticiamiento y pena de muerte de su hermano Alejandro por atentar contra la vida del Zar. A partir de entonces se convertirá en un profeso crítico del régimen zarista. Tanto es así que sus escritos, hasta que muera, estarán imbuidos de un cierto carácter vengativo frente a la aristocracia y el Zar (Pipes, 2002, págs. 46-47). Por estos escritos, en los que criticaba fervientemente el régimen, sería deportado a Siberia en 1897, siendo ya abogado de profesión. En 1900 termina su castigo y de forma voluntaria se va a Suiza, donde inicia su etapa intelectual más activa, dando lugar a escritos tan relevantes como “¿Qué hacer?” y “Estado y Revolución”, en los cuales Lenin ejerce un “revisionismo” de las ideas de Marx y Engels.

⁶ Su padre era un inspector escolar de ideología conservadora y fiel a la Iglesia Ortodoxa. Su madre era maestra de escuela. De entre sus seis hermanos/as destacaba su hermano mayor, Alexandr Ulianov, que desarrolló una importante acción de insurrección contra el zar Alejandro III.

En 1905 Lenin vuelve a Rusia con ocasión de la Revolución que se aventura para ese año. Si bien, éste abandona pronto el país ya que la revolución fracasa estrepitosamente debido a la dura represión del régimen zarista. Lenin extraerá un saber de ésta revolución fallida: la revolución solo será posible si proletariado y campesinado se unen. Algo que a la postre será fundamental para el éxito de la Revolución Bolchevique de 1917.

Cuando llegue la I Guerra Mundial verá la oportunidad perfecta para el estallido de la Revolución de la que él, mediante sus ideas, era el principal instigador. Pero, ¿de qué ideas hablamos?:

- El Estado es el enemigo del proletariado y representa sólo a las clases dirigentes. Es el máximo representante de la burguesía, de ese sistema que explota a los proletariados.
- *“La sustitución del estado burgués por el estado proletario es imposible sin una revolución violenta. La supresión del estado proletario, es decir, la supresión de todo estado, sólo es posible por medio de un proceso de “extinción” (V.I.Lenin, 1981, pág. 33).*
- Una vez se de esta revolución se precisará de la maquinaria del Estado para aplastar la resistencia y para dirigir a la población hacia la consecución de una economía socialista. Esto es lo que se conoce como la “primera fase del comunismo”, conocida como “socialismo” o “dictadura del proletariado”. También conocida como la “fase de transición” entre el capitalismo y la utopía comunista (V.I.Lenin, 1981, pág. 123). A éste respecto, escribe Lenin:

“[En la dictadura del proletariado habrá] democracia para la mayoría gigantesca del pueblo y represión por la fuerza, es decir, exclusión de la democracia, para los explotadores del pueblo” (V.I.Lenin, 1981, pág. 130).

- Aceptaba las posibles desviaciones del individuo proletario dentro del régimen socialista, pero esperaba que la propia sociedad parara estas desviaciones sin tener que hacer uso de la maquinaria represiva del Estado. De aquí se sustrae la fe ciega que tenía Lenin en la clase proletaria.
- Fin a la propiedad privada en esta primera fase del comunismo, si bien aún se precisan de los medios de producción del Estado para limitar las desigualdades entre los individuos.
- Una vez se cumplan los programas del Estado durante la dictadura del proletariado se logrará llegar a la libertad del individuo, que implica la desaparición del Estado. Se llegará a la máxima comunista: *“de cada uno, según*

sus capacidades; a cada uno, según sus necesidades” (V.I.Lenin, 1981, pág. 140). Esto es lo que se conoce como la “última fase del comunismo”, o “comunismo”. Esta es la utopía a la que aspiraba Lenin y que queda reflejada en una gran cantidad de sus obras y que nunca se ha llevado a la práctica, como bien queda reflejado en la historia.

Esta era la teoría, solo se necesitaba llevarla a la práctica, para ello se debía aprovechar una futura guerra entre los capitalismos (algo que vaticinó el propio Lenin). Algo que ocurriría al abrigo de la I Guerra Mundial, en un escenario muy diferente al soñado por Marx y Engels: la Rusia zarista, que era más un estado feudal que un estado burgués. El marxismo, como se verá durante la Revolución Bolchevique, mostrará tener una movilidad y flexibilidad que no esperaban en todo caso Marx y Engels, pero que si esperaba Lenin, el líder de la Revolución.

2.1.4. Antecedentes, estallido y desarrollo del proceso revolucionario en Rusia

A inicios del siglo XX lo que tenemos en Rusia es un panorama bastante diferente al que se vive en Occidente. En política está dirigida por la autocracia inmovilista del Zar Nicolás II, al frente de la dinastía de los Romanov desde 1895, que era totalmente impermeable a las reformas. Se encontraba apoyado por la burocracia, la nobleza terrateniente y la Iglesia Ortodoxa. En lo económico y social nos encontramos con un país eminentemente agrario que desde un par de décadas ha comenzado una tímida industrialización. Resultado de ello tenemos una población de 180 millones, de las que apenas un millón de la población son obreros industriales: la clase que debía dirigir la futura revolución.

La industrialización llevará implícito una nueva clase media que cuestionará el sistema autocrático ruso, y comenzará a exigir reformas, como la creación de un sistema parlamentario, la Duma⁷. Además, la industrialización hará aparecer los primeros partidos obreros. Así, por ejemplo nacía en 1898 el Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, con una figura principal: Lenin. En 1904, sin embargo, se dividía ideológicamente en Bolcheviques y Mencheviques⁸. Los primeros, que eran la mayoría, apoyaban a Lenin y sus ideas, sobre todo en lo referente a la necesidad de una revolución para conformar el futuro estado socialista. Los segundos niegan las ideas de Lenin, diciendo que antes de la Revolución será necesario que Rusia pase por un estadio burgués-democrático.

⁷ Así se denominó al órgano representativo durante los últimos años del Imperio Ruso.

⁸ Los mencheviques, frente a lo que pensaban los bolcheviques, pensaban que era necesario en Rusia un estado burgués-liberal antes de la llegada de la Revolución. Su principal líder era Yuri Martov.

En 1904 se desarrollaría la Guerra Ruso-Japonesa por las pretensiones del zar con respecto a la zona de Manchuria. Rusia perderá esta guerra ante el Imperio Japonés⁹, lo cual sirvió para aumentar el descontento de la población. Todo ello desembocó en la Revolución Rusa de 1905, que comenzará con el “Domingo Sangriento”¹⁰ y será el primer ensayo de la Revolución que si triunfará en 1917. El Zar, haciendo gala de su poder tiránico, respondió acribillando a la población. Tras esto se extendieron las movilizaciones por toda Rusia, y alcanzaron tal magnitud que obligarían al Zar a hacer algunas concesiones, como el establecimiento de un órgano de representación política: la Duma. Tras la creación de la Duma la Revolución entraría en otra fase, pues hasta ese momento había funcionado de acuerdo a una coalición entre burgueses y proletarios. Tras esto la burguesía se verá satisfecha y se retirará del proceso revolucionario, dejando sin apoyos a unos obreros que querían más concesiones por parte del Zar. Sin el apoyo de la burguesía, el movimiento revolucionario finalizó rápidamente en diciembre de 1905.

Sin embargo, el movimiento revolucionario no será un fracaso rotundo, por dos cuestiones:

- Por la aparición de los soviets. Los cuales son el instrumento de organización que tienen los obreros hasta el establecimiento de la URSS. Son consejos de obreros, a los que después se une el ejército en el marco de la I Guerra Mundial. Su importancia está en que, gracias a su poder de organización la Revolución Bolchevique fue un éxito.
- Por las enseñanzas que extraen los bolcheviques. Enseñanzas que se traducen en:
 - La necesidad de apartar a la burguesía de la revolución.
 - La lealtad existente del ejército para/con el zar.
 - La fidelidad/pasividad del campesinado para/con el zar.
 - Falta de unidad entre el propio sector obrero.

Lenin, por su parte, extraerá una conclusión de este conflicto: que la revolución socialista en Rusia sólo puede ser llevada a cabo por el proletariado, es decir, que se olviden los obreros de aliarse con los burgueses liberales ante una futura revolución, eso sí, el proletariado necesitará unirse con el campesinado.

⁹ Así se conoce al régimen que se estableció en Japón desde 1864 hasta 1945.

¹⁰ Manifestación, que el 22 de enero se inicia en San Petersburgo (sede del Zar), de millones de obreros que reclamaban, en una situación de hambruna acusada, una serie de cambios para mejorar su vida.

Desde este momento, en diciembre de 1905, hasta que estalle la I Guerra Mundial, dos hechos ocurrirán en Rusia que acrecentarán el odio y convulsionarán Rusia. Por un lado la frustración parlamentaria. Nicolás II, con la implantación de la Duma, no esperaba hacer valer sus propuestas, más bien ponía trabas constantemente a las propuestas de la Duma. Esto creará un enorme descontento entre los diputados y los burgueses, que de nuevo se volverán contra el Zar.

Por otro lado, el hambre de tierras se agudizará en estos tiempos. Habrá un intento por parte del primer ministro¹¹ ruso a llevar a cabo una reforma campesina, que consistía en que los campesinos rusos pudieran convertirse en dueños privados de las parcelas que estaban cultivando, por medio de organizaciones de explotaciones (MIR)¹². El primer ministro, con esta propuesta quería ensanchar las bases sociales, aumentar los apoyos al zar y racionalizar la agricultura. Tras esta reforma, un tercio de los campesinos podrá acceder a la tierra (82 millones de rusos). Los otros dos tercios no tendrán recursos para comprar dichas tierras, que quedarán finalmente en manos de la clase terrateniente.

Con este panorama, a finales de julio de 1914, Austria le declara la guerra a Serbia¹³, y Rusia inmediatamente se une al conflicto apoyando a Serbia. Nicolás II veía en esta guerra la oportunidad perfecta para acallar las críticas al régimen y para aumentar su esfera de poder en los Balcanes.

Su participación sería un fracaso total. Los alemanes, mejor preparados para la guerra, no le dieron ni una sola posibilidad al ejército de Nicolás II, que se encontraba muy atrasado en lo que se refiere a las nuevas técnicas de guerra. En un tiempo en el que aparecían armas tan novedosas como el tanque o las granadas, el ejército ruso aún basaba toda su fuerza en la caballería.

La guerra dejará inmóvil la agricultura, pues el ejército lo compondrán campesinos. Lo que dio lugar al hambre en las ciudades y en las tropas que iban o estaban en el frente. La situación, como vamos a ver, estaba a punto de estallar. El 23 de febrero de 1917 una manifestación popular recorrerá las calles pidiendo pan y paz. El régimen, como ocurrió en 1905, respondería con la represión del ejército. Si bien el movimiento de protesta se propagó más rápido por todas las ciudades rusas. Tanto es así, que la maquinaria represiva del zar no pudo hacerle frente y cuatro días después, el 27 de

¹¹ Piotr Stolypin, primer ministro de la Rusia zarista entre 1906 a 1911.

¹² Un MIR era una comunidad campesina cuyas tierras se poseían y labraban en común.

¹³ El 28 de junio de 1914 es asesinado el archiduque Francisco Fernando y su esposa Sofía en Sarajevo, a manos de la organización terrorista "Mano Negra". Serbia no condenará dichos atentados y Austro-Hungría responderá declarándole la guerra e iniciando la I Guerra Mundial.

febrero de 1917, derrocaba al mismísimo Zar¹⁴. A partir de entonces existirán dos poderes constituidos, totalmente opuestos al zarismo:

- El Gobierno Provisional, instaurado tras el derrocamiento del Zar, era el representante de la burguesía liberal, que tenía como fin el establecimiento de la República Parlamentaria, para asemejarse al resto de países occidentales. Este gobierno contaba con un apoyo importante de un sector de los mencheviques, que consideraban que era necesaria en Rusia una etapa burguesa, con todas las transformaciones que llevarían a cabo, antes de la llegada del socialismo. Kerensky será su principal valedor¹⁵.
- Los soviets, que estaban liderados por los bolcheviques y lo integraban algunos mencheviques (caso de Trotsky), socialdemócratas y anarquistas. Su proyecto político solo entendía de una Revolución para establecer un Estado nuevo. Si bien, hasta la llegada de Lenin¹⁶, el 3 de abril de 1917, no tendrán una línea de actuación clara.

Nada más llegar a Petrogrado dará a conocer sus famosas “Tesis de Abril”, donde plantea que el último objetivo de los soviets es la Revolución Socialista, pero para esto será necesario (Bushkovitch, 2012):

- Que Rusia deje de intervenir en la I Guerra Mundial.
- Repartir tierra entre los campesinos, porque solo así se lograría que se unieran a la Revolución.
- Negarse a cualquier tipo de negociación con el gobierno provisional, es decir, con los burgueses.

Será la continuación de Rusia en el conflicto mundial la que inclinará la balanza en favor de los soviets. El gobierno provisional era partidario de seguir en la guerra. Por otro lado los conservadores también eran partidarios de la guerra. Un sector (sector blando) de los bolcheviques también apoyaban la guerra (Florencio, 1993).

Lenin, sin embargo, verá aquí su momento marcando la hora de los bolcheviques. Así, a principios de octubre Lenin comienza a diseñar su plan de toma del poder. Cuando el gobierno provisional decida llevar nuevas tropas al frente estallará la insurrección, el 24 de octubre de 1917 (Pipes, 2002). Un día más tarde los soviets tomaban el Palacio

¹⁴ Él y toda su familia serían ejecutados años más tarde por los bolcheviques en Ekaterimburgo.

¹⁵ Aleksandr Kérensky, fue el segundo primer ministro durante la etapa del gobierno provisional.

¹⁶ Lenin se encontraba en Suiza durante la Revolución Bolchevique. Tuvo que pedir permiso a los alemanes para que lo trasladaran en un tren sellado hasta Finlandia, y desde ahí hasta Petrogrado. Hay que decir que acordó con los alemanes que una vez se asentara como líder del movimiento revolucionario sacaría a Rusia del conflicto armado.

de Invierno, desalojando al gobierno provisional que no tiene más remedio que huir. Tras Petrogrado¹⁷, caerían días más tarde otras ciudades rusas, entre ellas la futura capital de la URSS, Moscú.

A partir de aquí comienza la construcción del primer Estado Socialista de la historia, con Lenin a la cabeza. Lo primero que harán los bolcheviques será formar un Consejo de Comisarios del Pueblo, que regía fundamentalmente el Partido Bolchevique. Lo segundo que harían fue conformar una policía secreta, conocida como “la Checa”, que se encargaría de reprimir cualquier oposición al régimen. Así, nos recuerda Richard Pipes:

“En la medida en que deseaban permanecer en el poder, los comunistas habían de gobernar despótica y violentamente; no podían permitirse relajar su autoridad. Ese mismo principio se aplicaría a todos los regímenes comunistas que vendrían posteriormente” (Pipes, 2002, pág. 60).

Lo tercero que hará Lenin será repartir las tierras entre el campesinado sin tierras sin, dar ni una indemnización a los terratenientes. Lo último que hará en los primeros meses de este nuevo estado será sacar a Rusia de la guerra. Así, firmará con Alemania la paz, el 3 de Marzo de 1918, mediante el pacto de Brest-Litovsk. Algo que sería duramente criticado por los opositores del régimen (vieja aristocracia, mencheviques, socialdemócratas, conservadores), ya que mediante este tratado se perdieron una gran cantidad de territorios¹⁸.

En términos políticos instauró la idea de fortalecer la posición bolchevique entre los soviets, si bien para conseguir esto creó tensiones entre los otros grupos que formaban los soviets. No le tembló el pulso a la hora de reprimir a esta oposición interna, una deriva que sería llevada al máximo extremo por Stalin años más tarde.

En junio de 1918 aparece una Constitución por la que nace la República Federal Socialista Soviética Rusa bajo el régimen de la dictadura del proletariado¹⁹. Parecía que la utopía podía ser posible.

Sin embargo, éste joven estado tendrá que hacer frente a un problema que condicionará su futuro más inmediato: la guerra civil rusa (1918-1921). Tras el triunfo de la Revolución nacerá, en las zonas al este de Rusia, lo que se conoce como la contrarrevolución. La formaban los enemigos de los bolcheviques: defensores del zar,

¹⁷ En 1917 se cambió el nombre de la ciudad de San Petersburgo a Petrogrado. En 1924 se cambió su nombre por el de Leningrado. Finalmente recobró su nombre fundacional en 1991, cuando se disolvió la URSS.

¹⁸ Finlandia, Lituania, Estonia, Letonia y Polonia.

¹⁹ Esta constitución fue aprobada el 10 de julio de 1918 y ponía a los trabajadores rusos como los verdaderos dirigentes de la nación de acuerdo a lo que marcaba la dictadura del proletariado.

partidarios del gobierno provisional, mencheviques y social revolucionarios. La balanza se rompería en favor de los bolcheviques por un factor diferencial: su perfecta definición y unidad en cuanto a su ideología. Algo que sus enemigos no tenían, que se dividían en diferentes posturas y objetivos.

El miedo a un contagio rojo hizo que entraran en el conflicto las potencias occidentales apoyando a los contrarrevolucionarios. Hay que decir, que este miedo al contagio rojo era algo que preocupaba a estas potencias, que veían como desde la Revolución de Octubre se habían creado partidos comunistas por todo el mundo. Así, nos recuerda Paul Bushkovitch:

“Los bolcheviques rusos llamaron la atención del mundo como una diminuta banda de revolucionarios, que se aferraban a su perspectiva aunque pareciera condenarles al aislamiento y la derrota. Su posición comenzaba a atraer apoyos entre los socialistas occidentales” (Bushkovitch, 2012, pág. 313).

Con todo, los bolcheviques respondieron mediante tres elementos que serían fundamentales para la victoria final. Por un lado, la centralización política fue cada vez mayor con el objetivo de erradicar las fisuras y cambios de opinión. Recordemos que Lenin no había tenido problemas, en un primer momento, de pactar con otras ideologías políticas. Pero la Guerra Civil trastocó esta idea. Otra medida fue la imposición del “comunismo de guerra”, es decir, la nacionalización de la industria y la socialización del campo (reparto de tierras). Y por último, se decidió crear un Ejército Rojo, a mediación de Trotsky²⁰, integrado única y exclusivamente por bolcheviques.

Finalmente, la mayor organización de los bolcheviques y la retirada de los aliados hicieron que la balanza se decantara en favor de los bolcheviques a finales de 1920. Tras esto Lenin intentará retomar los orígenes de la Revolución.

En el plano político se abrieron debates a la democratización del partido comunista, entorno a la cuestión de cómo construir la Revolución. En el plano económico llegaría lo más significativo de esta etapa. Se abandonará el comunismo de guerra y aparecerá la “Nueva Política Económica”, la NEP (1921, marzo), que fue un curioso sistema económico en el que se combinaron sistemas capitalistas y socialistas. Así por ejemplo en el campo volvió la propiedad privada, se adoptaron posturas de mercado (oferta y demanda), las pequeñas industrias volvieron a manos privadas y se permitieron sistemas de autogestión para la gran industria. Con todo, para 1926 se logró recuperar los niveles económicos de 1913.

²⁰ Lev Davidovich Bronstein, más conocido como Trotsky. De pasado menchevique, fue uno de los principales líderes de la revolución de octubre. Su papel sería fundamental en el campo de batalla durante la Guerra Civil, comandando y creando al Ejército Rojo.

Tabla 1: Crecimiento económico en la URSS (1927-1940).

	1927/8 reales	1932/3 plan	1932 real	1937 plan	1937 real	1938 plan	1938 real	1940 plan	1940 real
Renta nacional	24,4	49,7	45,5	100	96	174	105	137	128
Prod.Ind.Bruta	18,3	43,2	43,4	93	95	184	106	141	139
Bienes.prod.	6,0	18,1	23,1	46	55	114	62	85	85
Bienes.consum.	12,3	25,1	20,2	47	40	70	44	58	54
Prod.Agr.Bruta	13,1	25,8	16,6	26	20	30	19	26	23

Fuente: Taibo, 1999, pág. 94

Por el contrario, la NEP crearía tensiones, sobretudo en el campo, ya que ésta estableció a un grupo de campesinos como acomodados frente a otro grupo que seguiría sin tierras. Un sector del comunismo utilizaría esta cuestión como crítica a Lenin, argumentando que suponía una vuelta al capitalismo (entre estos críticos se encontraba el propio Stalin). Además, como subraya Carlos Taibo, la NEP *“trajo consigo cierto empeoramiento del nivel de vida en las ciudades en comparación con el común en el campo debido al encarecimiento de los productos agrarios”* (Taibo, 1999, págs. 69-78).

Por otro lado, fracasó la idea del “efecto dominó” que esperaba Lenin en todo el mundo. Es cierto que actuó como luz para muchos obreros del mundo a los que sedujo, habiendo incluso pequeñas revoluciones que fracasaron por las divisiones que ocasionó el propio concepto de revolución. Aquellos que la apoyaron pasaron a formar parte de la estela soviética-comunista. Aquellos que no la apoyaron son lo que conformaron el socialismo parlamentario hoy en día.

En 1924 moría Lenin²¹, el artífice de la revolución, y el partido se dividía entorno a dos propuestas, en lo que respectaba a la revolución. Por un lado, la propuesta de Trotsky, que siguiendo la línea que marcaba el propio Lenin, exponía que para que triunfara el comunismo la Revolución se debía expandir a todo el mundo y todos los países. Trotsky no creía posible la viabilidad de un Estado comunista rodeado por otros estados capitalistas, y de acuerdo a lo sucedido no le faltó razón. Por otro lado, la propuesta de la mayoría: la propuesta de Stalin (secretario general del Partido Comunista); que exponía que se necesitaba de una Rusia fuerte e industrializada para poder extender la Revolución. Era la tesis que seguían los otros grandes líderes del Partido Comunista: Zinoviev, Bujarin y Kámenev.

²¹ En 1923 se le diagnosticó una apoplejía que le privo de hablar y le llevó a la muerte ocho meses después.

Con el apoyo de la mayoría de los bolcheviques las propuestas de Trotsky no tuvieron mucho recorrido en el seno del partido. Finalmente Stalin ejerció una dura represión hacia los partidarios de Trotsky. El propio Trotsky tuvo que exiliarse a México, desde donde criticaría duramente al régimen estalinista.

En cuanto al estalinismo, hay que decir que marcó una línea, hasta la II Guerra Mundial, que se fundamentaba en torno a la realización del “gran salto adelante”. Julio Arostegui lo explica así:

“En el terreno económico se manifestó en la colectivización del campo y en la instauración de una planificación despótica destinada a acelerar al máximo el proceso de industrialización; en el terreno político, en la consumación de una política de represalias y de terror político, y en el campo social, en el ejercicio de una cruel dominación por la violencia de la mayor parte de la sociedad” (Arostegui, 2001, pág. 496).

Destacar en este punto el carácter tan represivo del régimen a partir de 1934, que se encargó de eliminar a toda la oposición, aunque ésta fuera, en la mayoría de los casos, inexistente²². Desde 1934 hasta 1939 Stalin se encargó de consolidar su poder y su estatus como líder del movimiento ejecutando a aquellos que criticaban mínimamente sus discursos. Así, por tanto, durante esta etapa se encargó de eliminar a 110 miembros del Comité Central del Partido de un total de 139 miembros. Hizo lo propio con los que se creía eran sus colegas: Zinoviev, Kamenev y Bujarin. Se encargó también de liquidar al 75% de los mariscales del Ejército Rojo, algunos de los cuales habían sido declarados héroes comunistas tras la Guerra Civil. Como dice Richar Pipes, “la maquinaria del terror no perdonó ni a sus propios gestores” (Pipes, 2002, pág. 92), ya que Nikolái Ezhov (el jefe de la renovada Checa: la NKVD) también fue ejecutado. Con todo, se cree que murieron en esta etapa entorno a nueve o diez millones de personas (Pipes, 2002). Aquellos que tuvieron más suerte, y escapaban a la ejecución sumárisima, se les trasladaba a los campos de concentración soviéticos, más conocidos como Gulag²³. Allí, los “enemigos comunistas” (periodistas, profesores, investigadores, políticos, intelectuales, etc.) trabajaban como mano esclava en condiciones muy deplorables. Así, en la mayor fase represiva del régimen, llegó a haber cerca de tres millones de personas en estos campos. El régimen comunista estaba cada vez más

²² Esta etapa de represión exacerbada se inició en 1934 de acuerdo al asesinato de un importante líder comunista, Serguei Kirov. Stalin atribuyó el asesinato a los “trotskistas” si bien se cree que lo organizó el propio partido comunista para ofrecerle un pretexto a Stalin para perseguir a la “oposición” que se escondía, según sus propias palabras, en el seno del Partido Comunista.

²³ El Gulag era la rama del NKVD que dirigía los campos de trabajos forzados. Aunque los campos de trabajos forzados operaron en Rusia antes de esa fecha y del establecimiento de la Unión Soviética, el Gulag fue oficialmente creado el 25 de abril de 1930, y disuelto el 13 de enero de 1960 (Soljenitsin, 1974)

lejos de establecerse, más aún cuando cogían fuerza las medidas totalitaristas que no buscaban el bienestar del pueblo, sino el bienestar de una minoría, la minoría del Partido Comunista (Taibo, 1999). Con la llegada del estalinismo se podría afirmar que entre el sistema zarista y el soviético no había muchas diferencias. El viejo sueño del establecimiento de la utopía comunista se esfumaba.

2.1.5. Un régimen fallido

El estado socialista que se instauró en Rusia a partir de 1918 perduró durante unos 70 años, si bien con la llegada de Stalin las viejas promesas de Lenin se esfumaron. Esto no es más que un reduccionismo para explicar el colapso de la URSS, y es que tras esta afirmación se esconden un sinnúmero de fallos intrínsecos dentro del que se hizo llamar el primer Estado Socialista de la Historia. En las siguientes líneas pasaremos a explicar porque el comunismo no triunfó y porque nunca se ha llevado a cabo atendiendo a las propias tesis de Marx y de Lenin que de algún modo dieron forma a la etapa estalinista. Podríamos haber escogido para éste análisis cualquiera de los estados que se hacen denominar socialistas (China, Cuba, Corea del Norte, etc), si bien todos estos no son más que híbridos estalinistas, y como veremos a continuación en el estalinismo no se observa ya ninguna fórmula comunista. La Rusia de Lenin y de los primeros años de Stalin constituye el perfecto ejemplo para ver los fallos teóricos del comunismo.

Como hemos visto en el proceso de conformación de la URSS tuvieron mucho que ver las ideas de Marx y de Engels. Estos ideólogos previeron, para darle sentido a su teoría, que el capitalismo estaba a punto de colapsar. Para ellos, las innumerables crisis económicas que se sucedían en la historia de este sistema eran señales inequívocas del agotamiento del capitalismo. Sin embargo, el capitalismo estaba más fuerte de lo que pensaba el propio Marx. Así por ejemplo en la época en la que se escribía “El capital”, los salarios en Inglaterra aumentaban, lo cual nos da muestra de la mejoría en cuanto a términos laborales que se empezaba a dar en estos años. Desde este punto de vista es fácil entonces explicar porque el marxismo no proliferó con verdadera fuerza en los países occidentales. Si triunfaría, durante el siglo XX, en los países del Tercer Mundo en los cuales existían economías pre-capitalistas: feudales o tribales. Si bien, triunfando en estos países, el marxismo pasaba a ser una deformación teórica ya que estaba pensado para los países capitalistas. Si bien, nos recuerda Richard Pipes:

“En ninguna parte se adoptó el marxismo como plataforma política en su forma pura y sin adulterar, puesto que éste no resistía la confrontación con la realidad” (Pipes, 2002, pág. 34).

En cuanto a Rusia, la que habría de portar el estandarte del comunismo en el siglo XX, Marx tuvo siempre algo de simpatía por esta nación, sobre todo por su régimen y por sus organizaciones campesinas que en forma de comunas acumulaban las tres quintas

partes de la tierra cultivable. A la postre, los campesinos serían vitales para la victoria de la Revolución de Octubre. A pesar de todo, Marx nunca creyó a ciencia cierta que las comunas de campesinos fueran un agente fundamental para la revolución. Lenin se lo rebatiría años más, en la práctica. Si bien, esto es otra muestra de las carencias ideológicas que sufriría el régimen soviético.

Con todo, llegaría Lenin, y su revisionismo del marxismo, con la idea de adaptarlo a un contexto propio del feudalismo, la Rusia zarista, en el cual la clase que debía llevar a cabo la revolución apenas constituía el 1% de la población. Los avatares históricos, como hemos visto anteriormente, permitieron que la Revolución fuera posible. Lo que vendría a continuación es lo que se conoce como la dictadura del proletariado. Lenin pretendía que en este período de socialismo se crearan las condiciones necesarias para llegar al comunismo, “última fase del comunismo”, de una forma rápida. Así, por ejemplo, es fundamental lo que se conoce como el “comunismo de guerra”, mediante el cual se dio lugar a una expropiación de las industrias y a una colectivización del campo. Se logró en apenas 3 o 4 años eliminar la propiedad privada, germen de las desigualdades en la teoría marxista.

Tras la guerra, las medidas revolucionarias se suavizaron y se adoptaron otras fórmulas que empezaban a alejarse de las fórmulas revolucionarias, debido entre otras cosas a la hambruna que sufría el pueblo ruso y a las presiones exteriores:

“Hay quien tendrá a bien recordar, en fin, las disputas sobre la naturaleza de las dos fórmulas económicas exploradas por Lenin entre 1918 y 1924-el comunismo de guerra y la NEP-, viendo en la primera plasmación empírica de su proyecto planificador y en la segunda una retirada táctica ante las dificultades imperantes o, por el contrario, apreciando en la primera las indeseables contingencias de una situación crítica e identificando en la segunda un voluntario repliegue de Lenin en beneficio de una ‘acumulación de capital más pausada y con agentes más adaptados a la lógica del capitalismo individualista’” (Taibo, 1999, pág. 36).

Estas medidas económicas, sin embargo, no fueron un éxito en la medida que el capitalismo siguió vivo en la URSS, en forma de menudeo y de mercado negro. Y esto tiene que ver con la mala productividad de las industrias durante estos primeros años, que dejaban sin productos de primera necesidad a millones de familias, que no tenían más remedio que acogerse al mercado negro. Con todo, muchas familias no pudieron evitar entrar en procesos de desnutrición y hambre severas, lo cual revertió en una de las mayores hambrunas de la historia, que se llevó a 6 millones de personas.

Tabla 2: Niveles de producción de 1913 a 1921

	1913	1921
Producción industrial bruta (índice)	100	31
Industria pesada (índice)	100	21
Carbón (millones tn.)	29	9
Petróleo (millones tn.)	9,2	3,8
Electricidad (millones kWh.)	2039	520
Hierro (millones tn.)	4,2	0,1
Acero (millones tn.)	4,3	0,2
Ladrillos (millones)	2,1	0,01
Azúcar (millones tn.)	1,3	0,05
Tn. Transportadas por ferrocarril (mill.)	132,4	39
Producción agrícola (índice)	100	60
Importaciones (rublos de 1913)	1374	208
Exportaciones (rublos de 1913)	1520	20

Fuente: Taibo, 1999, pág. 62

Ante esta situación, hubo manifestaciones populares²⁴ que, al estilo del Zarismo, el régimen se encargaba de reprimir duramente gracias a la Checa. Como antaño hubiera pasado con la aristocracia, en la URSS se asentó una clase dirigente que representaba la burocracia del partido único. Siguiendo las ideas de Lenin, cuando triunfó la Revolución de Octubre se instauró un gobierno que seguía las pautas del Partido Comunista. La democracia, que de manera ambigua se trata en el marxismo²⁵, fue depuesta a las primeras de cambio por el totalitarismo que ejercía el partido único, que según el propio Lenin servía a los intereses del pueblo. La democracia también era inexistente en el mismo seno del partido, donde apenas se podían debatir las ideas de Lenin. Aún será peor en la etapa de Stalin:

“Aunque en términos formales el Estado actuaba en nombre del conjunto de la sociedad –no era otra la pretensión que se ocultaba tras el concepto de “propiedad

²⁴ La más grande de todas ellas fue la que protagonizaron los trabajadores de la base naval de Kronshtdt en marzo de 1921.

²⁵ “La democracia no es idéntica a la subordinación de la minoría a la mayoría. Democracia es el estado que reconoce la subordinación de la minoría a la mayoría, es decir, una organización llamada a ejercer la violencia sistemática de una clase contra otra, de una parte de la población contra otra” (V.I.Lenin, 1981, pág. 120)

estatal de los medios de producción”,- en realidad estaba notoriamente al servicio de una minoría y, como tantas otras veces, las fórmulas jurídicas no tenían otro objeto que ocultar este hecho” (Feher, 1984, pág. 19).

Tras 1924 llega un nuevo período conocido como estalinismo, en el cual la dictadura del proletariado se convierte en un totalitarismo. La perversión de la vía revolucionaria se debió a varios condicionantes.

Por un lado, las tesis de extender la revolución que defendían Lenin y Trotsky no triunfaron (Trotsky, 2012). Por el contrario triunfó la idea de afianzar el régimen socialista en Rusia. En otras palabras, esto dio lugar a que el régimen comunista se aislara y perdiera fuerza frente a los capitalismos y los fascismos, que en la década de los años veinte estaban proliferando por toda Europa. La URSS estaba sola ante el peligro, lo cual chocaba con la propia teoría marxista que proclamaba que para que se llegara al estado comunista, en el que todos fuéramos iguales, se debían eliminar las naciones, y para ello el movimiento proletario se debía extender por todo el mundo. Y sin duda se extendió, pero sin el apoyo real de la URSS estos movimientos acabaron fracasando en Occidente. Stalin tomaría esta deriva probablemente para asentar y afianzar su poder unipersonal.

Por otro lado, en esta época se agudizó la colectivización forzada de la agricultura, que supuso entre otras cosas la muerte de 10 millones de personas debido a las hambrunas, que tuvieron su episodio más fúnebre en 1932 y 1933. Pero sobretodo la colectivización sirvió para poner fin a la alianza del proletariado con el campesinado. Una alianza que como bien hemos visto, fue la base del triunfo de la Revolución

En términos económicos no fue menos importante el proceso de industrialización acelerado que llevó a cabo Stalin durante la década de los años treinta, siguiendo la teoría de hacer a la URSS una potencia militar. En pocos años consiguió tener una industria armamentística que podía rivalizar con la de Estados Unidos. ¿Cómo lo consiguió? Incentivando la industria pesada, alargando las jornadas laborales y bajando los salarios. En las industrias a su vez se trabajaba como en las fábricas capitalistas, pero con mucha más mano dura. Frente a esto, se dejó de lado, en cuanto a inversión y esfuerzo se refiere, a la industria de bienes de consumo, lo cual sirvió para acrecentar las hambrunas de la población.

Por último, el régimen impuesto por Stalin se basó en el miedo y en el terror, que en la década de los años 30 vivió su máximo apogeo. Los hechos que se vivieron en las purgas de 1936 a 1939 sirvieron para asentar en los ejecutores la idea de que el asesinato era la mejor forma de eliminar a la oposición, introduciendo así el elemento mafioso en el propio régimen. Sirvió también para acallar a la oposición que tuvo que

desarrollarse en el exilio, caso de Trotsky²⁶. Y por último y lo más importante, sirvió para acallar el discurso político, lo cual dio lugar a la oficialización de la hipocresía y la demagogia, que sirvió para crear una ilusión: la sociedad comunista. Así, se explican fenómenos como el del “culto a Stalin”, mediante el cual el líder comunista era visto como un faraón por el pueblo, o al menos eso era lo que exponía la propaganda comunista. Como sabemos hoy, esto se debió a la pérdida de objetividad que acompañó al régimen tras el terror vivido durante la década de los años treinta.

Así, el marxismo-comunismo se diluyó totalmente con la llegada de Stalin. Con él se asentó un grupo de dirigentes (burocracia) que dirigían desde sus oficinas, como si se trataran de castillos, muy alejados de la problemáticas reales del pueblo. Además, ya no se limitaban a proponer, directamente imponían sus medidas al amparo del viejo eslogan que decía que “El Partido siempre tiene razón”. Y si no las aceptabas te quedaba morir rápidamente (ejecutado) o lentamente (gulags). El estalinismo bien podría quedar referenciado bajo las palabras de José Valenzuela, que expone lo que debería haber ocurrido tras la llegada de Stalin al poder:

“Cuando el marxismo se torna un fenómeno masivo, es inevitable que sufra cierta vulgarización. [...] Ésta por decirlo de alguna manera es una enfermedad inevitable del crecimiento y la difusión. [No obstante,] esta situación no se debería eternizar; al revés, con el paso del tiempo debería irse debilitando más y más; por supuesto, no es el paso del tiempo per se el que diluye las deformaciones sino la experiencia política vivida y reflexionada; sin ésta, no hay “adoctrinamiento” ni lecturas que puedan subsanar esos vicios; la vulgarización no tiene por qué afectar a los grupos dirigentes; más bien al revés, éstos deberían elevar el rigor y buen manejo de la teoría, con el consiguiente “efecto demostración” hacia abajo” (Feijó, 2006, pág. 142).

Stalin muere en 1953, tras lo cual le sucederá Nikita Jrushchov, y se abrirá un proceso de “desestalinización” a todos los niveles, llegando incluso a criminalizar al propio Stalin. En lo que se refiere a la consecución del comunismo hay que decir que el régimen fue alejándose poco a poco de los ideales comunistas, y acercándose más y más hacia posturas propias del capitalismo. El régimen vivirá, entorno al dualismo de las medidas económicas capitalistas y la política socialista, hasta 1991 cuando la URSS quiebre y se disuelva. Todo ello con el consiguiente descrédito del comunismo, que quedó denostado en todo el mundo (Madrídejos, 1988).

Para terminar este apartado cabría responder a una pregunta: atendiendo a los hechos vividos tras la Revolución Bolchevique, ¿podemos hablar de la URSS como un Estado comunista?

²⁶ Trotsky, que se encontraba exiliado en México, fue asesinado en 1940 por Ramón Mercader, un comunista español que trabajaba para la agencia de espionaje soviética: el NKVD.

A este respecto, hay que decir que existen algunas teorías que intentan explicar de alguna manera el régimen especial que existió en la URSS, de camino entre el socialismo y el capitalismo. Así por ejemplo tenemos la definición de la URSS que hizo Trotsky en sus años en el exilio. Éste trataba la Revolución y todo lo que se vivió durante los primeros años como un verdadero estallido socialista, que llevó a cabo medidas claramente revolucionarias: expropiación de tierras o nacionalización de industrias. Si bien la política de no extender la Revolución durante los años 20 marcaron para él, el principio del fin de los valores revolucionarios en la URSS.

Otra visión, quizás la más certera, explica que el sistema que se estableció en la URSS era propio de lo que Marx denominó el “modo asiático de producción”, en el que muchas de las contradicciones que se vivieron estarían explicadas por la pervivencia en la URSS de estructuras anteriores al capitalismo y al socialismo. Propio de sistemas feudales, esto explicaría por qué en el régimen socialista se dieron cabida la falta de libertades, los trabajos forzados, la falta de escrúpulos de los dirigentes, etc. (Taibo, 1999).

No obstante, a la luz de lo acontecido parece imposible hablar de la URSS como un sistema comunista, ni tan siquiera socialista. Cuando se derrumbó en 1991 no había ningún atisbo de ese régimen en el que la mayoría gobernara por encima de la minoría. Lo que tenemos es una URSS en la que gobiernan, como en el zarismo y el capitalismo, una minoría por encima de una mayoría. Dicho de otra manera, lo que tenemos en Rusia a partir de los años treinta es un régimen burocrático *“que se recubre con una máscara socialista pero que de hecho, rompe con las bases mismas de un sistema socialista”* (Feijó, 2006, pág. 141).

Algunas medidas, que se dieron lugar sobre todo durante el “comunismo de guerra”, si son propias de la primera fase del comunismo o dictadura del proletariado. Así por ejemplo a la llama de octubre le siguieron medidas como la expropiación de los medios de producción, el igualitarismo y el rechazo del lucro. Medidas que estaban en el ideario expuesto por Marx y por Engels. Si bien éstas medidas fueron casi anecdóticas ,y más aún, una trampa histórica que sirvió para dar luz verde a un régimen totalitarista al que se le adjudicarían más de 20 millones de muertes en 70 años de historia (Courtois, 1998).

No obstante, es pronto para decir que el comunismo es un proyecto fallido, cuando ni siquiera se ha llevado a la práctica. Finalizaremos este capítulo recordando lo que dice José Feijó a este respecto:

“[...] Si revisamos mínimamente la historia de los humanos, bien se podría sostener que sin sueños y utopías poco o nada habría progresado la humanidad. Es decir, en último

Además, muchos de estos países han pasado a tomar medidas de corte capitalista en los últimos años, lo que supone un abandono progresivo de las tesis comunistas. Dicho de otra manera, actualmente, estos países se ponen la careta del comunismo en el mapa global del capitalismo, del que forman parte. En las siguientes líneas pasamos a hablar brevemente de los países que hoy son los máximos exponentes del comunismo:

- República Popular China. A finales de la II Guerra Mundial se vivió en China una Guerra Civil (1945-1949) que enfrentaba a las fuerzas nacionales de Chiang Kai-shek²⁸, frente a los comunistas de Mao Zedong²⁹. En 1949 ganaban la contienda los comunistas y se establecía allí el primer gobierno de corte popular en China. Un gobierno que sigue vigente en la actualidad y que es hoy el principal fortín de la ideología comunista.

El comunismo que allí se dió cuadraba a la perfección con el que había formulado Stalin para la URSS durante la década de los años treinta. Así podemos ver en la época del “Gran Salto Adelante” (1958 a 1961) una colectivización masiva de las tierras y una industrialización masiva centrada en la industria pesada.

En el plano político copiaron la misma estructura piramidal del PCUS, con una base burocrática del partido muy amplia y por encima de ella la figura del líder. Ejercieron, como en las primeras décadas de la URSS, una dura represión contra los opositores al régimen, la cual fue duramente cruel durante el período de la “Revolución Cultural” (1966 a 1976)³⁰. Al igual que en la URSS se conformaron campos de trabajo forzados para los “enemigos” del régimen. Esto ayudó a crear un culto al líder exacerbado en ambos países.

Por otro lado, aspiraban de verdad, por su tradición confuciana, a crear ese “hombre nuevo” que habría de conformar la futura utopía comunista. Frente a esto, la postura de la URSS, que solo aspiraba a crear una ilusión.

En 1979 se pone fin a la vía económica socialista de la mano de Deng Xiaoping³¹, que inició un proceso de reconversión hacia el capitalismo, que se fue haciendo más y más evidente con los años. Así, por ejemplo, se ha incentivado la inversión de capital extranjero o el establecimiento de multinacionales en suelo chino. De la misma manera, en la actualidad, China se ha convertido en

terminó repentinamente con el golpe de estado de Augusto Pinochet. En Etiopía se desarrolló durante 1974 a 1991 un régimen soviético (Pipes, 2002, págs. 150-184).

²⁸ Líder del partido nacionalista chino, el Kuomintang, desde 1927. Tras la derrota de los nacionalistas frente a los comunistas en 1949, se refugiaría con su gobierno en la isla de Taiwán, donde quedó instaurado como presidente de la República de China.

²⁹ Líder del Partido Comunista Chino y presidente de la República Popular China desde 1949 a 1976.

³⁰ Se cree que a lo largo de la historia de la República Popular China han muerto 65 millones de personas por causas políticas.

³¹ Máximo dirigente de China desde 1979 a 1989.

los últimos años en el principal país comprador de deuda. Medidas, todas ellas, que distan mucho de la teoría comunista más clásica (Ferrero, 2012)

- República de Cuba. En Cuba se estableció un gobierno de corte popular, tras una Revolución³², comandada por Fidel Castro. Después llegaría, en plena Guerra Fría, la “crisis de los misiles cubanos” y el consiguiente embargo económico de EEUU sobre la isla, lo cual ha dado lugar a que Cuba sea uno de los países más atrasados del mundo.

En lo que se refiere al ideario comunista, en Cuba se estableció, como en la URSS, una economía basada en las colectivizaciones y en las expropiaciones de tierras a las grandes familias terratenientes que dominaban el suelo desde hacía décadas.

Desde el punto de vista político, el país tomó el totalitarismo como forma de gobierno. Basado en un Partido Único, y en la represión, castigo y desprestigio de los disidentes.

Cuando quiebre la URSS (1991), su principal valedor, Cuba empezará a hacer concesiones a grandes multinacionales iniciando así una vía de acercamiento hacia el capitalismo. Esta vía de acercamiento se ha consumado en las últimas semanas con el reinicio de la diplomacia entre EEUU y Cuba tras décadas sin contactos (Ayuso, 2015). Se puede decir, sin temor a equivocarnos, que en las últimas semanas, Cuba ha iniciado un proceso de des-comunismo que, a tenor del atraso estructural de Cuba en los últimos años, se preveía inevitable.

- República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte). En 1948 nació este pequeño estado, en un conflicto de tensiones entre EEUU y la URSS que protagonizaría la escena política internacional hasta 1991. Este estado nació como respuesta de la URSS a la instauración por parte de EEUU de un estado capitalista al sur de Corea, lo que hoy conocemos como República de Corea o Corea del Sur.

Con el influjo socialista se instauró allí un estado de corte comunista que ha pervivido hasta la actualidad, y que bien podríamos decir es el principal abanderado de las tesis comunistas llevadas a la práctica, aunque, claro está, con matices propios de un país que contaba y cuenta con sus propias vicisitudes.

Desde un punto de vista ideológico, el régimen se estableció entorno al pensamiento Juche, que viene a ser un híbrido entre el leninismo y la tradición coreana. Esta ideología se basa en la idea de que todos y cada uno de los individuos que forman la nación son responsables del destino de la revolución.

³² Con el liderazgo del “Che” Guevara y de Fidel Castro en 1959 se dio lugar a una insurrección del pueblo cubano contra la dictadura de Fulgencio Batista.

Mediante esta ideología, en el plano político se creó un gobierno a imagen y semejanza del soviético: con un partido único, con un fuerte militarismo, represión contra los opositores y culto al régimen.

En el plano económico también siguieron los preceptos soviéticos al nacionalizar las empresas y tierras, y administrarlas como grandes cooperativas. Destaca también su política nuclear con el objetivo de prepararse para una futura guerra contra EEUU, el cual, en respuesta aplica sobre Corea del Norte un importante bloqueo económico (Yang, 2012).

A todo lo anterior se suma que Corea del Norte es el país más hermético a día de hoy. Existen innumerables restricciones a la hora de entrar o salir del país. Además los medios de comunicación están totalmente controlados por el Partido (Partido de los Trabajadores Coreanos) que manipula a la población a su antojo (García, 2010).

Ilustración 2: Estados comunistas en la actualidad



Fuente: www.infobae.com/2014/11/01/1605737-el-mapa-del-dia-los-paises-que-todavia-son-comunistas

2.2. Conceptos

Para éste apartado, ligado a lo que serán los conceptos básicos durante a la programación de la unidad didáctica, se identificarán unos conceptos que son básicos para desenvolvemos dentro de esta temática. Además se da una breve definición de cada uno de ellos, de acuerdo a lo establecido en la Real Academia Española (RAE, 2014).

- Utopía: Plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación.
- Comunismo: Doctrina formulada por Karl Marx y Friedrich Engels, teóricos socialistas alemanes del siglo XIX, y desarrollada y realizada por Lenin, revolucionario ruso de principio del siglo XX, y sus continuadores, que interpreta la historia como lucha de clases regida por el materialismo histórico o dialéctico, que conducirá, tras la dictadura del proletariado, a una sociedad sin clases ni propiedad privada de los medios de producción, de la que haya desaparecido el Estado.
- Marxismo: Doctrina derivada de las teorías de los filósofos alemanes Friedrich Engels y Karl Marx, consistente en interpretar el idealismo dialéctico de Hegel como materialismo dialéctico, y que aspira a conseguir una sociedad sin clases.
- Socialismo: sistema de organización social y económico basado en la propiedad y administración colectiva o estatal de los medios de producción y en la regulación por el Estado de las actividades económicas y sociales, y la distribución de los bienes. También es un movimiento político que intenta establecer, con diversos matices, este sistema.
- Leninismo: Doctrina de Lenin, quien, basándose en el marxismo, promovió y condujo la Revolución soviética.
- Estalinismo: Teoría y práctica políticas de Stalin, estadista y revolucionario ruso del siglo XX, consideradas por él como continuación del leninismo.
- Capitalismo: Régimen económico fundado en el predominio del capital como elemento de producción y creador de riqueza.
- Liberalismo: Doctrina política que defiende las libertades y la iniciativa individual, y limita la intervención del Estado y de los poderes públicos en la vida social, económica y cultural.
- Dictadura: Gobierno que, bajo condiciones excepcionales, prescinde de una parte, mayor o menor, del ordenamiento jurídico para ejercer la autoridad en un país.
- Totalitarismo: Régimen político que ejerce fuerte intervención en todos los órdenes de la vida nacional, concentrando la totalidad de los poderes estatales en manos de un grupo o partido que no permite la actuación de otros partidos.

- Revolución: Cambio violento en las instituciones políticas, económicas o sociales de una nación.
- Sóviet: Órgano de gobierno local que ejerció la dictadura comunista en Rusia. También se llamó así a la agrupación de obreros y soldados durante la Revolución rusa.
- Burgués: En la Edad Media, clase social formada especialmente por comerciantes, artesanos libres y personas que no estaban sometidas a los señores feudales. En la Edad Contemporánea, grupo social constituido por personas de clase media acomodada.
- Proletario: Se decía de quien carecía de bienes y solamente estaba comprendido en las listas vecinales por su persona y prole.
- Bolcheviques: Se dice del miembro de la facción mayoritaria y más radical del partido socialdemócrata ruso, a partir de 1903.

2.3. Contextualización y justificación

De acuerdo a la legislación vigente, “la Revolución Bolchevique y el comunismo” se imparten como contenidos en dos cursos diferentes. Este tema está presente en 4º de la ESO en la asignatura de Historia y en 1º de Bachillerato en la asignatura de Historia del Mundo Contemporáneo. La programación del presente tema está pensada solo para 1º de Bachillerato.

Con la elección de este tema se pretende dar a conocer a los alumnos de 1º de Bachillerato, “la otra vía”, la alternativa al sistema en el que viven. Se pretende levantar su espíritu crítico para/con su sistema, dando cuenta sobre todo de que existe otro camino para hacer las cosas. Un camino que, en la teoría, nos lleva por el camino de la igualdad y la libertad con letras mayúsculas.

Se pretende también hacer razonar a los alumnos para que se cuestionen si “otra vía” es posible o no. Y si es posible porque no se ha dado lugar a ello, lo cual nos da pie a ver y a discutir sobre los posibles fallos que llevan implícitos los discursos comunistas. Algo que veremos con el ejemplo de la URSS.

Una vez se cuestionen esto, empezarán a aprender a aprender y a entender por qué este sistema sólo funciona en la teoría y no en la práctica. Empezarán a entender el contexto que dio origen a las tesis marxistas, empezarán a entender porque se dio lugar a la Revolución de Octubre y empezarán a entender porque fracasó el modelo soviético. Siguiendo con esto, y enlazándolo con la actualidad, entendiendo el discurso comunista entenderán todos los procesos y movimientos sociales existentes en la

actualidad que reclaman un cambio y mayor representación del ciudadano en la política española.

Este tema nos sirve para entender dónde está el progreso que nos hace ser mejores a nuestros antepasados. Con el sueño del comunismo, se dieron lugar a una serie de conceptos que hoy nos son muy familiares. La unión de un colectivo para conseguir un fin, la idea de libertad, la idea de grupo, la idea de cambio y la idea de igualdad, son conceptos que hasta la llegada de los comunistas no habían tenido su significancia. Con todo, se pretende trasladar a las aulas la necesidad de marcarse unas metas que bien podrían llamarse sueños o esperanzas. Marx y Engels tenían un sueño, que era el comunismo. Gracias a este sueño la vida del trabajador hoy en día dista mucho de la que tenía hace 150 años. ¡Hasta tiene derechos! Las metas y los sueños que nos marquemos en el presente son las que determinarán nuestro futuro. Algunos conseguirán lo que se propongan y serán exitosos. Otros, como ocurre cuando se habla de comunismo, en cambio, serán denostados por no haberlo conseguido. Aquí está la síntesis pedagógica del presente trabajo, los sueños, aunque estén incompletos, nos ayudan a progresar, a superarnos y a creer en lo imposible. El camino recorrido hasta su consecución nos deja una huella que es difícil de borrar. Solo nos quedaría hacernos una pregunta: ¿y si fuera posible conseguir estos sueños?

A la hora de impartir el tema en cuestión, se ha considerado de una manera fundamental intentar conectar al alumno con el comunismo de acuerdo a dos vías: la obra teatral y las TIC. Así, por un lado la obra teatral, que en la Unidad Didáctica se trabaja, nos ofrece la posibilidad de desarrollar el sentido de iniciativa y espíritu emprendedor del alumnado, ya que es el propio alumnado el que debe trabajar y crear algo por su propia autonomía. Por otro lado, con el objetivo de mantener viva su atención se ha decidido contar durante la programación de la unidad didáctica con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), que son un elemento fundamental dentro de las aulas, pero que también son el recurso fundamental para mantener viva la atención del alumnado, logrando a su vez desarrollar en gran medida la competencia digital. Además, sin la aportación de las TIC, estaríamos dejando a un lado un importante porcentaje de la vida del alumno que se basa en la visualización de páginas web, redes sociales y plataformas de videos. Como veremos durante la programación didáctica, las TIC nos proporcionarán salvar los obstáculos entre “comunismo” y “estudiante”. Ambos elementos se encuentran, en las aulas, muy separados entre sí, por la imperante metodología tradicionalista y positivista.

Para cerrar este apartado, estaría bien hablar de un elemento al que no se le ha dado un capítulo especial pero que merece unas líneas ya que es un pilar básico de la Unidad Didáctica, desde el punto de vista del desarrollo de las competencias sociales y cívicas. Hablamos de la literatura de George Orwell, que fue desde la génesis del

presente trabajo un motivo para dar este tema desde otro punto de vista, el punto de vista crítico con la historia. Y es que si atendemos a la literatura orwelliana en textos como “Rebelión en la granja” o “1984” veremos que la forma más eficiente de ver lo que simboliza el comunismo es mediante la crítica. Estas dos novelas fueron referentes de crítica en su tiempo por parodiar y denunciar los crímenes que regímenes como el soviético estaban cometiendo bajo el paraguas del discurso comunista. Pero también fueron acicate para levantar las conciencias de los intelectuales de los países occidentales, que se mostraban impasibles ante los crímenes que perpetraban los fascismos. En el caso de “Rebelión en la granja” Orwell configuró una alegoría muy osada con los tiempos previos a la II Guerra Mundial. En ella no dejó títere con cabeza y atizó a todas las clases sociales de su época con el objetivo de despertar las mentalidades que parecía se encontraban en “stand by”. El caso de “1984” es todavía más interesante porque se atiza de forma muy aguda contra las dictaduras y los fascismos. Además, siempre está de actualidad, ya que Orwell hizo cábalas sobre el futuro. Un futuro gris en el que los fascismos gobernarían y en el que se introducirían elementos propios de un mayor y progresivo control de los medios de comunicación, lo cual revierte en una mayor vigilancia e ignorancia del individuo de a pie. En resumen, un grito a plena voz de Orwell hacia las mentalidades de su época, advirtiéndole del peligro de no hacer nada. Lo cual nos da pie a otra de las síntesis del presente trabajo, es decir, la necesidad de discutir aquello que consideramos poco justo y la necesidad de no mirar hacia otro lado cuando lo consideramos injusto. Todo ello, para conseguir que un día nadie mire al pasado, como lo hace Winston Smith en “1984”, con añoranza y para conseguir que un día superemos nuestro vértigo a expresar la verdad tal y como la sentimos. Y que mejor, para saber lo que es objetivamente cierto o no, que aprender de todos los párrafos que nos narra la historia, para no dejarnos llevar por las manipulaciones del presente. Y es que como escribe George Orwell en “1984”:

“El que controla el pasado, controla también el futuro. El que controla el presente, controla el pasado”

3. Proyección didáctica: “Comunismo, revolución y la URSS (1941)”

3.1. Legislación

Para la elaboración de la siguiente Unidad Didáctica se ha decidido escoger la nueva legislación o LOMCE, concretamente el Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Se ha escogido esta legislación por la sencilla razón de que será la que entrará en vigencia en el curso 2015/2016 y por tanto, la que dará mayor recorrido a esta Unidad Didáctica.

3.2. Contextualización

La Unidad Didáctica “Revolución Bolchevique y la URSS” se imparte dentro de la asignatura de Historia del Mundo Contemporáneo en 1º de Bachillerato para la modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales, y para la modalidad de Arte, de acuerdo a lo que establece el artículo 27 del Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece la organización del primer curso de Bachillerato. En un centro en el que solo se imparte, exclusivamente, las diferentes modalidades de Bachillerato.

3.3. Aspectos pedagógicos del alumnado

Esta Unidad Didáctica está pensada para 1º de Bachillerato. En este nivel educativo existe ya una perspectiva más clara para el alumnado a la hora de enfocar su futuro. A este nivel ya no entran individuos que quieren enfocarse en torno al mundo laboral, para lo cual está la vía de la Formación Profesional. En este nivel entonces lo que tenemos, a grandes rasgos son individuos que desean seguir por la vía académica, orientándose hacia la Universidad. Por tanto, salvo algunas excepciones, lo que tenemos aquí son individuos implicados con su proceso educativo.

No obstante, tampoco se puede decir, que todos los alumnos presentes en Bachillerato están bajo *motu proprio*, ya que en muchas ocasiones las presiones familiares y sociales “obligan” al alumno a optar por la vía académica. Así, en este punto destaca un pequeño porcentaje de alumnos que pueden expresar su disconformidad con el proceso educativo expresando aburrimiento y apatía en clase. En otros casos esta disconformidad se expresa molestando a los compañeros e impidiendo el normal funcionamiento de las clases, mediante conductas disruptivas. En las presentes clases existe un reducido porcentaje de alumnos que se encuentran en esta línea.

Por otro lado, este centro, es un centro en el que solo se imparte Bachillerato. Y esto es fundamental para explicar las relaciones entre los alumnos. Es decir, en este centro se reúnen alumnos que han dejado atrás a su grupo de amigos habitual y se han encontrado con otros alumnos en su misma situación. En otras palabras, el alumno habrá dejado su “zona de confort” para adentrarse en terreno desconocido. Aquellos que cuenten con mayores habilidades sociales podrán adaptarse mejor a este cambio, mientras que a aquellos que no dispongan de tantas habilidades sociales les será más difícil este cambio. Esto, que parece una obviedad, es interesante plasmarlo aquí porque en muchos casos nacen aquí procesos de marginalidad entre el alumnado. Entre aquellos que han logrado adaptarse (la mayoría) y aquellos que no (la minoría). Así en las presentes clases hay que decir que existe un pequeño porcentaje de

alumnos a lo que les cuesta adaptarse al grupo. Son estos alumnos los que suelen vivir procesos de bullying o ciberbullying.

Por último, dentro del alumnado al que se le imparte clase durante el desarrollo de esta Unidad Didáctica, también existe un pequeño porcentaje de alumnos con adaptaciones curriculares individualizadas (ACIS). Alumnos que tienen dificultades para adaptarse con el centro y con la dinámica ordinaria que marca el currículo. Para estos, el centro y el profesor realizan algunos cambios en el currículo para adaptar sus capacidades educativas a la dinámica ordinaria del centro. Algo que se ve mejor en la sección dedicada a este tipo de alumnos.

3.4. Elementos curriculares básicos.

3.4.1 Competencias clave

El artículo 2 del Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre define en su sección 1 las competencias como las capacidades para aplicar de forma integrada los contenidos propios de cada enseñanza y etapa educativa, con el fin de lograr la realización adecuada de actividades y la resolución eficaz de problemas complejos. De acuerdo a lo que establece este Real Decreto en su sección 2, las competencias que se trabajan en la ESO y Bachillerato son las siguientes:

- a) Comunicación lingüística.
- b) Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología.
- c) Competencia digital.
- d) Aprender a aprender.
- e) Competencias sociales y cívicas.
- f) Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor.
- g) Conciencia y expresiones culturales.

En la presente Unidad Didáctica se prestará atención a todas y cada una de estas competencias si bien se atenderá fundamentalmente a cuatro de ellas: la competencia digital, la competencia de aprender a aprender, las competencias sociales y cívicas; y la competencia del sentido de iniciativa y espíritu emprendedor. Por el contrario, la competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología, apenas se han desarrollado, debido fundamentalmente a que esta competencia no está tan enfocada para las materias de Ciencias Sociales.

3.4.2. Objetivos de etapa

De acuerdo a lo que establece el artículo 25 del Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre aprobado por el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC), en Bachillerato están presentes los siguientes objetivos generales:

1. Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución española así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.
2. Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.
3. Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, analizar y valorar críticamente las desigualdades y discriminaciones existentes, y en particular la violencia contra la mujer e impulsar la igualdad real y la no discriminación de las personas por cualquier condición o circunstancia personal o social, con atención especial a las personas con discapacidad.
4. Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.
5. Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana y, en su caso, la lengua cooficial de su Comunidad Autónoma.
6. Expresarse con fluidez y corrección en una o más lenguas extranjeras.
7. Utilizar con solvencia y responsabilidad las tecnologías de la información y la comunicación.
8. Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.
9. Acceder a los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida.
10. Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos. Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida, así como afianzar la sensibilidad y el respeto hacia el medio ambiente.
11. Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.
12. Desarrollar la sensibilidad artística y literaria, así como el criterio estético, como fuentes de formación y enriquecimiento cultural.
13. Utilizar la educación física y el deporte para favorecer el desarrollo personal y social.
14. Afianzar actitudes de respeto y prevención en el ámbito de la seguridad vial.

3.4.3. Objetivos

Para esta Unidad Didáctica se han desarrollado los siguientes objetivos específicos, de acuerdo a los logros que se deben superar al finalizar 1º de Bachillerato. Además se han dividido entorno a objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Conceptuales

1. Identificar los rasgos que caracterizan la Rusia prerrevolucionaria y las causas de la Revolución de 1905.
2. Explicar el proceso de la Revolución Rusa: causas, desarrollo y consecuencias.
3. Situar cronológicamente los personajes y los acontecimientos más importantes de la Revolución Rusa.
4. Comprender el papel de la URSS en el mundo.
5. Comprender las causas que imposibilitan la vía comunista.
6. Situar geográficamente el comunismo en la actualidad

Procedimentales

7. Definir las características fundamentales de la ideología marxista.
8. Distinguir entre comunismo y estalinismo.
9. Analizar el comunismo de acuerdo a lecturas (novelas).
10. Representar el comunismo y el proceso de la URSS de acuerdo a representaciones teatrales.

Actitudinales

11. Valorar la ideología comunista de acuerdo a lo visto en clase.
12. Ser consciente de los efectos sociales de la revolución.

3.4.4. Contenidos

Para esta Unidad Didáctica, dentro del marco general que establece el Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, se han escogido una serie de contenidos conceptuales procedimentales y actitudinales. Quedan establecidos en las siguientes líneas:

Conceptuales

- La Revolución de 1905.
- Rusia en la 1ª Guerra Mundial.
- La Revolución de Febrero.
- Los gobiernos provisionales (marzo-octubre de 1917).
- La guerra civil y el comunismo de guerra.
- La Nueva Política Económica (NEP).
- Estalinismo.
- Extensión del comunismo.

Procedimentales

- Interiorización de la ideología marxista.
- Contraste de la ideología marxista con la ideología Leninista
- Resumen del sistema Zarista
- Ordenación cronológica de los acontecimientos de la Revolución Rusa y de la URSS.
- Importancia de la sucesión de Lenin.
- Interiorización de las causas de la Revolución de Octubre.
- Análisis de documentos escritos, gráficos e iconográficos.
- Simulación de la URSS.
- Comentario de una película.
- Dramatización del proceso revolucionario en Rusia.

Actitudinales

- Valoración del progreso económico y atraso social en la Rusia zarista.
- Actitud crítica hacia los comportamientos individuales y colectivos
- Valoración de la dictadura de Stalin.
- Reflexión del ejemplo soviético en el resto del mundo.
- Constancia del comunismo en la actualidad.
- Autovaloración de la ideología comunista.
- Espíritu crítico ante los excesos de poder.
- Rigor en la utilización de conceptos como dictadura, totalitarismo, colectivización.

3.4.5. Metodología

Dentro de la metodología se ha considerado fundamental que el alumno se construya su propio conocimiento desde que empieza la Unidad Didáctica hasta que la termina. Así vemos que el alumno parte de unas consideraciones previas de lo que sería el comunismo y finalizará la Unidad Didáctica con otras o iguales consideraciones del comunismo. Pero el caso es que cuando se le pregunte podrá razonar mínimamente su discurso haciendo juicios de valor, propios del que ya sabe de lo que habla. Así, es fundamental durante esta Unidad Didáctica lo que se conoce como aprendizaje significativo, es decir, son ellos los que edifican este conocimiento, partiendo de las actividades que se hagan durante las clases. Es fundamental en este plano la herramienta que supone la evaluación inicial, ya que nos marca un punto de partida y nos deja ver al final el proceso de aprendizaje.

También es interesante hablar aquí de la adaptabilidad de la metodología utilizada. No tiene que ver esto con las medidas a alumnos con AENAE. No, esto tiene que ver con el carácter flexible que puedan o no tener las clases. Y aunque es cierto que más o menos está todo programado y reglado, también es cierto que esta programación se adapta a cualquier tipo de cambio, por ejemplo en los tiempos. Así por ejemplo, exceptuando la penúltima sesión, podrá cambiarse los tiempos de las sesiones ante una posible salida de campo en otra especialidad. En otras palabras, esta Unidad Didáctica cuenta con un importante factor de flexibilidad, para permitir cualquier cambio de acuerdo a lo que dicte el profesor de turno.

Esta Unidad Didáctica tiene un importante factor de utilidad para el alumno. Es decir, lo que se aprenda en esta Unidad Didáctica debe servir al alumnado en su día a día. Por eso cobra mucha importancia el factor de la actualidad en esta Unidad. Además al hablar de actualidad conseguimos conectar más al alumno con la historia, lo cual revierte en una mayor atención por parte del alumno. Lo que tampoco excluye el factor de que también deben conocer el bagaje histórico, pero siguiendo esta metodología el alumno reconocerá mejor los sucesos del presente, reconociendo a su vez los del pasado.

Destaca en esta Unidad Didáctica también algunas actividades en las que esté presente lo que se conoce como aprendizaje por descubrimiento. Esta metodología es importante ya que refuerza facetas como las de la investigación, que se ejercitan buscando información. Y esto acaba por formalizar un proceso de aprendizaje en el que el alumnado es el constructor de su propio aprendizaje. De alguna manera con esta metodología se refuerza el aprendizaje significativo.

Dentro de la metodología, en esta Unidad también ha sido muy recurrente hacer uso del apartado visual (en forma de videos, imágenes). Esto, estaría dentro de lo que se conoce como aprendizaje visual. Este recurso ha sido fundamental a la hora de explicar unos contenidos y que el alumno los retenga. Y los retiene gracias a que el material visual siempre intenta ser lo más impactante posible para los alumnos, desde un punto de vista cómico o dramático. Así a veces se puede hacer uso de la parodia o del humor negro de la misma manera que se utilizan imágenes de sucesos deplorables para impactar al alumno. Y es que como dice el dicho: “una imagen vale más que mil palabras”.

Por otro lado, se ha dado mucha importancia durante la Unidad Didáctica al aprendizaje cooperativo, sobre todo con la representación teatral. Con esta metodología se pretende construir individuos sociales, es decir, individuos que sepan trabajar, hablar y funcionar con otros individuos en forma grupal. En la obra teatral, por ejemplo, cada alumno tendrá su propio rol pero tendrá que trabajar en equipo

para coordinarse con el resto del grupo. Este tipo de trabajo es fundamental ya que prepara al alumno para la vida fuera de una institución educativa, una vida en la que nadie trabaja individualmente, sino que trabaja en equipo: siendo un pequeño eslabón de una empresa o institución. Por tanto este tipo de trabajos son fundamentales.

Por último, la metodología utilizada nos permite conseguir el principal objetivo de estas clases, el espíritu crítico. Con esta metodología se llega finalmente a la reflexión e interiorización de la historia. En otras palabras se logra convertir a ese alumno que no tenía interés por la asignatura en un individuo crítico y que al menos se cuestiona aquello que ve. Además comprende los procesos históricos que han dado lugar a nuestro tiempo.

3.4.6. Temporalización

Para esta Unidad Didáctica se han programado siete sesiones, cada una de las cuales contará con 50 minutos de duración, dentro del primer trimestre, para un grupo de 1º de Bachillerato que cuenta con un total de 20 alumnos, 4 de ellos cuentan con medidas de refuerzo (ANEAE). En ellas se han programado diferentes actividades y ejercicios que vale la pena mencionar en las siguientes líneas.

Sesión 1

Antes de empezar con la dinámica propia de la sesión, los alumnos tendrán que realizar una breve prueba inicial que estará basada en varias preguntas:

- ¿Qué es para ti la igualdad?
- ¿Qué es para ti la libertad?
- ¿Qué es para ti el comunismo?

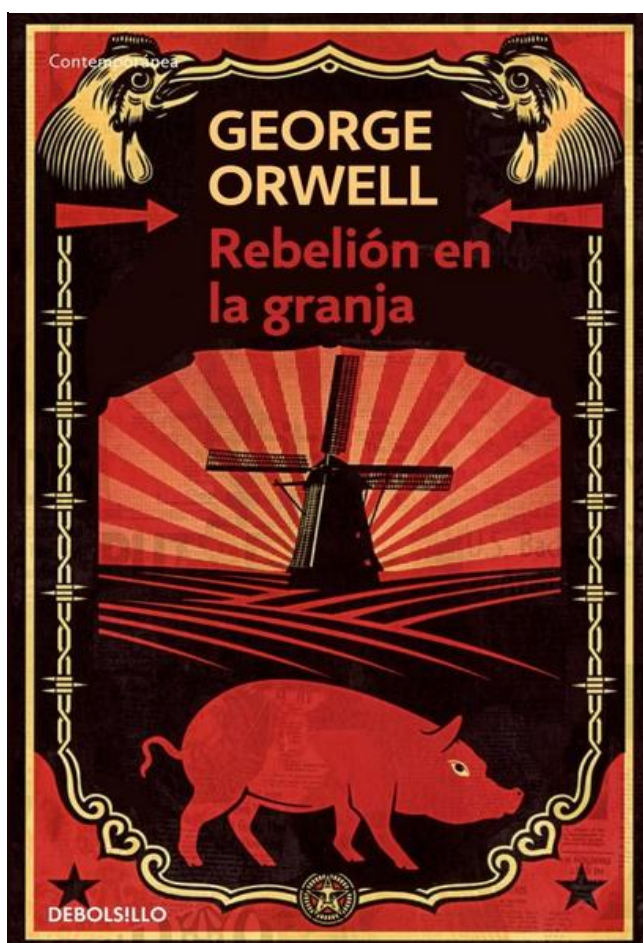
Como se puede ver, estas preguntas no son más que preguntas muy introductorias que piden de una cierta capacidad de reflexión y de síntesis por parte del alumnado. Con esta prueba se busca que expresen en sus respuestas su bagaje cultural (de acuerdo a lo que establece una sociedad capitalista) para después compararlo con la ideología comunista que veremos durante la presente Unidad Didáctica.

Tras esta prueba inicial, que durará 10 minutos escasos, se pasa a explicarle al alumnado los puntos básicos que definen la teoría marxista-comunista. Para esto me apoyo en las TIC haciendo uso del Power Point y videos propios de la temática. Con todo, esta explicación no superará en ningún caso los 20 minutos. Esta explicación es fundamental para el alumnado ya que no se puede hablar de comunismo o movimiento revolucionario, si no se conoce al menos los puntos básicos que definen esta ideología. Esta explicación, servirá de base para el resto de las sesiones, de la misma manera que la teoría marxista sirvió de base en la Revolución Bolchevique.

Los últimos minutos están dedicados a explicarle al alumno en qué consistirá el grueso de la evaluación, que tiene que ver con lo que se trabaje en clase y en casa. Respecto al trabajo de clase destaca aquí la realización de una tarea propia del aprendizaje cooperativo, que consta de varias actividades:

- Por un lado, la lectura de “Rebelión en la granja” de George Orwell. La cual es una actividad continua que el alumno debe realizar en horario no lectivo durante el tiempo que dure la Unidad Didáctica. Tras esta lectura, el alumno tendrá que entregar, antes de que termine la Unidad Didáctica, al profesor una reflexión personal de dicho libro.

Ilustración 3: Libro de Rebelión en la Granja



Fuente: Elaboración propia

- Por otro lado, el grueso de dicha evaluación será la representación teatral de dicha historia al resto del alumnado del centro. Se trata de un trabajo grupal en el que cada alumno representará a un personaje de la historia siguiendo un guion (Ver anexos). Para dicha representación los alumnos no deberán vestirse ni nada por el estilo, simplemente se identificarán con un pequeño cartel que portarán consigo. Pensamos que a esas edades vestirse de cerdo o de gallina no

es lo más apropiado. Dicha representación teatral estaría pensada para la penúltima sesión de la Unidad Didáctica.

Se ha escogido Rebelión en la Granja en ambas actividades ya que es el perfecto recurso, literario en este caso, para enseñar lo que fue la Revolución Bolchevique de una manera amena y divertida. Es un libro, que gracias a como está redactado, es fácil de leer. Y además es muy corto (apenas tiene 90 páginas aproximadamente). Gracias a este recurso los alumnos tomarán más en consideración las desviaciones del discurso comunista durante el período estalinista y sobretodo tomarán más en consideración los abusos que este régimen cometió.

Por tanto, este recurso es de obligada lectura durante esta Unidad Didáctica, el cual será representado por el alumnado en forma de obra teatral gracias a la segunda actividad. Esta última actividad nos sirve fundamentalmente para redondear lo aprendido durante las sesiones y para implicar al alumno con lo que respecta a su proceso de aprendizaje. De alguna manera, con esta actividad, el alumnado “se obliga” a estar implicado siguiendo la dinámica de todo el grupo. Y por otro lado, con esta actividad sacamos al alumnado de su espacio habitual rompiendo los roles que cada uno pueda tener dentro de un aula. No se trata de hacer una gran obra teatral, con todo lo que podría conllevar, sino que se trata de representar lo que hemos aprendido interpretando el guion y los personajes de Rebelión en la Granja.

Por último, se dicta al alumnado a redactar una opinión personal, de lo visto en clase, en Twitter (acotándose a los 140 caracteres que ofrece esta plataforma). Todas las opiniones o resúmenes serán evaluadas por el profesor y quedarán registradas en el diario de clase.

Siguiendo el esquema de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, durante esta sesión se desarrollarían las siguientes inteligencias:

- Inteligencia lingüístico-verbal: estará desarrollada a la hora de escribir (en la prueba inicial), a la hora de comunicarse entre profesor y alumno, y a la hora de asimilar el material que se visualiza y trabaja.
- Inteligencia lógica-matemática: estará desarrollada a la hora de plantear soluciones a problemas (como la prueba inicial) que planteé el profesor. Se desarrollará también a la hora de formular hipótesis o explicaciones a problemas propios de la explicación que del profesor.
- Inteligencia intrapersonal: desarrollada fundamentalmente con la prueba inicial, ya que se piden respuestas con un cierto análisis reflexivo por parte del alumno.

Sesión 2

Para esta primera sesión se pasa a explicarle al alumnado la Revolución Bolchevique (antecedentes, desarrollo y consecuencias). Esta explicación es fundamental para ejemplificarles a los alumnos, con un caso real, lo que fue el comunismo llevado a la práctica en un país como la URSS. Por otro lado se habla de las causas y consecuencias de la Revolución Bolchevique, que es el pilar de la presente Unidad Didáctica, y que en ningún caso podemos dejar por alto. Para esto me apoyo en las TIC haciendo uso del Power Point y videos propios de la temática. Con todo, esta explicación no superará, en ningún caso, los 20 minutos.

Los últimos minutos están dedicados a repartir los personajes de la obra de teatro, y su respectivo guion, entre el alumnado. El reparto se hará por sorteo. Como es obvio, cada alumno contará con su papel dentro de esta obra de teatro. En este punto destacamos los personajes que se van a repartir entre un grupo de 20 alumnos aproximadamente (se hace una anotación para dar cuenta de las similitudes que tiene el personaje con la realidad):

- Narradores (existirá otro narrador para sordomudos).
- El señor Jones (que parodia al Zar Nicolás II).
- El viejo Mayor (que parodia a Lenin).
- El cerdo Napoleón (que parodia a Stalin).
- El cerdo Squealer (que representa a la maquinaria propagandística del régimen).
- El cerdo Snowball (que parodia a Trotsky).
- Gallinas, palomas y ovejas (parodian al campesinado).
- El señor Winnper (representa a los intereses capitalistas).
- El señor Fredderick (representa a Hitler).
- El caballo Boxer (representa al proletariado).
- El burro Benjamín (representa a los intelectuales).
- Los perros (representan a la policía secreta y maquinaria represiva del régimen).

Tras finalizar el reparto de personajes, se dicta al alumnado a redactar en Twitter una opinión personal de lo visto en clase (acotándose a los 140 caracteres que ofrece esta plataforma). Todas las opiniones o resúmenes serán evaluados por el profesor.

Siguiendo el esquema de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, durante esta sesión se desarrollarían las siguientes inteligencias:

- Inteligencia lingüístico-verbal: desarrollada al establecer una comunicación entre profesor y alumno, y la consiguiente comprensión del alumno a la explicación.
- Inteligencia lógica-matemática: desarrollada al solucionar problemas como el que puede suponer escribir para Twitter partiendo de lo visto en clase. Lo cual requiere de una atención y de una capacidad de síntesis muy elevada (gracia a los 140 caracteres de Twitter).
- Inteligencia intrapersonal: desarrollada fundamentalmente con el ejercicio de Twitter, ya que tendrán que plasmar sus propios razonamientos de acuerdo a lo visto en clase. La cierta libertad de acción que tienen en este ejercicio permite saber quién está más o menos implicado con el proceso de aprendizaje. Aquellos que opten por una reflexión personal antes que por un resumen se supone que estarán empezando a interiorizar el discurso comunista y por tanto tendrán una capacidad de análisis mucho mayor.

Sesión 3

En esta sesión se pasa a explicarle al alumnado el sistema estalinista (1925-1954) con el ejemplo de Corea del Norte. Extrapolando el sistema soviético a la actualidad logramos conectar la explicación con el alumnado, y logramos también valorar el papel del estalinismo en la actualidad. Valoraremos en qué medida es importante el papel de los medios de comunicación a la hora de retratar o no la verdad, y que impedimentos tienen para conseguirlo. Para esto me apoyo en las TIC haciendo uso del Power Point y videos propios de la temática. En este caso pasaríamos a ver algunos fragmentos, previamente seleccionados, del documental “En tierra hostil: Corea del Norte”. Este documental es el más reciente que ha hecho un grupo de periodistas españoles y muestra algunos aspectos propios del socialismo y del totalitarismo. Además, es un documental bastante impactante para el espectador, lo cual revierte en una mayor atención por parte del alumno. Como en el resto de las sesiones, esta explicación no superará en ningún caso los 20 minutos.

Tras esto, el alumnado realizará unos ejercicios (previamente elaborados por el profesor) durante el tiempo que reste de la sesión. Estos ejercicios servirán para que el alumno plasme de alguna manera lo que ha aprendido en lo que va de Unidad Didáctica. Son ejercicios memorísticos muy simples que serán después evaluados y quedarán registrados en el diario de clase.

Tras esto personajes, se dicta al alumnado a redactar en Twitter una opinión personal de lo visto en clase (acotándose a los 140 caracteres que ofrece esta plataforma). Todas las opiniones o resúmenes serán evaluados por el profesor.

Ilustración 4: Imagen del documental “En Tierra Hostil: Corea del Norte”



Fuente: Aldama, 2015

Siguiendo el esquema de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, durante esta sesión se desarrollarían las siguientes inteligencias:

- Inteligencia lingüístico-verbal: desarrollada al establecer una comunicación entre profesor y alumno, y la consiguiente comprensión del alumno a la explicación y el video que se vea.
- Inteligencia lógica-matemática: desarrollada cuando el alumno tenga que hacer la ficha de ejercicios. Este le planteará problemáticas que deberá solucionar cuestionándose y planteándose hipótesis.
- Inteligencia intrapersonal: desarrollada fundamentalmente con el ejercicio de Twitter, ya que tendrán que plasmar sus propios razonamientos de acuerdo a lo visto en clase. Aquí deberían plasmar una opinión personal de Corea del Norte, de acuerdo a lo que vean en el video. Se apreciará si han sabido establecer relaciones entre el gobierno de Stalin y el de Corea del Norte.
- Inteligencia espacial: desarrollada al trabajar con mapas geográficos y videos, por los cuales el alumno deberá reconocer el espacio que le rodea, dentro de un mundo en el que cada vez existen menos fronteras gracias a Internet.

Sesión 4 y sesión 5

En esta cuarta sesión se pasa a visualizar la 1ª parte de la película “V de vendetta” con el alumnado. Esta película es un recurso fundamental para las últimas sesiones, porque gracias a ella se ofrece una crítica muy audaz de los totalitarismos y del capitalismo. Después de haber visto la ideología comunista y su intento de aplicación práctica con

la URSS y Corea del Norte, es interesante hacer ese ejercicio de crítica a este tipo de regímenes. Además es una película que recibe una importante influencia de Orwell y la distopía de “1984”, sobre todo en lo referente al control de los medios de comunicación por parte del estado. De acuerdo a que la película dura algo más de una hora, se debe dividir esta actividad en dos sesiones.

Como es habitual, tras las dos sesiones se dicta al alumnado a redactar en Twitter una opinión personal de la película (acotándose a los 140 caracteres que ofrece esta plataforma). Todas las opiniones o resúmenes serán evaluados por el profesor.

Siguiendo el esquema de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, durante esta sesión se desarrollarían las siguientes inteligencias:

- Inteligencia lingüístico-verbal: desarrolla a la hora de comprender e interpretar la historia que se da cabida en esta película.
- Inteligencia lógica-matemática: desarrollada a la hora de plantear hipótesis para el final de dicha película. Hipótesis también para identificar las causas y consecuencias que se asemejan con el totalitarismo vivido en los tiempos de Stalin.
- Inteligencia intrapersonal: desarrollada sobretodo en el ejercicio de Twitter, ya que ahí tendrán que mostrar cierto análisis crítico a la hora de establecer semejanzas o comparar la película con el estalinismo.
- Inteligencia espacial: desarrollada fundamentalmente gracias a la reproducción de esta película, la cual permitirá al alumno reconocer otras realidades socio-políticas en forma de alegoría distópica, como es el caso de “V de Vendetta”.

Sesión 6

Para la penúltima sesión se ha programado la representación teatral de “Rebelión en la Granja” por parte del alumnado. Contarán con 10 minutos para prepararse, tras lo cual empezará la obra, que contará a su vez con un periodo de 40 minutos aproximadamente.

En dicha representación todo el alumnado deberá tener aprendido su guion y deberán interpretar al personaje como mejor puedan. No se trata de hacer una representación grandilocuente, simplemente se trata de que el rol del villano, del mentiroso o del bueno queden claros. Que las interpretaciones al menos sirvan para que el espectador diferencie entre los diferentes roles.

Por último, como viene siendo habitual en el resto de las sesiones, sesiones se dicta al alumnado a redactar en Twitter una valoración personal de la Unidad Didáctica

(acotándose a los 140 caracteres que ofrece esta plataforma). Todas las opiniones o resúmenes serán evaluados por el profesor.

Siguiendo el esquema de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, durante esta sesión se desarrollarían las siguientes inteligencias:

- Inteligencia lingüístico-verbal: desarrollada a la hora de comunicarse en la obra de teatro de acuerdo a lo que dice el guion.
- Inteligencia lógica-matemática: desarrollada a la hora de interpretar aquello que dice un guion teatral, y a la hora de meterse en el papel e interpretar al personaje de acuerdo a su rol en la obra.
- Inteligencia interpersonal: desarrollada a la hora de trabajar grupalmente con el objetivo de representar una obra de teatro, la cual necesita de un cierto espíritu de equipo a la hora de saber los tiempos de entrada y de salida, los tiempos de los actos, etc.
- Inteligencia espacial: desarrollada sustituyendo las aulas por el escenario, en lo que respecta al entorno habitual de enseñanza. Reconociendo el alumno con esto, que existen otros medios y lugares con los que aprender contenidos históricos.
- Inteligencia corporal cinestésica: desarrollada ampliamente con este tipo de actividad, ya que en ella el alumnado tiene que hacer uso de la gesticulación y los movimientos corporales para transmitir emociones, sentimientos o estados de ánimos propios de la interpretación del personaje.

Sesión 7

Para la última sesión se han programado dos actividades. Por un lado la realización de una Evaluación Final, que estará basada en varias preguntas:

- ¿Qué es para ti la igualdad?
- ¿Qué es para ti la libertad?
- ¿Qué es para ti el comunismo?

Como se puede ver, estas preguntas son las mismas que tuvo que responder el alumnado durante la Evaluación Inicial. Son preguntas muy generales, que necesitan de una cierta reflexión y actitud crítica por parte del alumno. En esta actividad, sin embargo, no se pretende que el alumno exprese o demuestre su bagaje cultural. Todo lo contrario, mediante esta prueba se pretende que el alumno exprese todo lo que ha

aprendido durante la Unidad Didáctica. Gracias a que son las mismas preguntas que durante la Evaluación Inicial, se verá la evolución que ha sufrido el alumno entorno a su proceso de aprendizaje desde la primera sesión hasta la última. Se verá, por tanto, en qué medida ha cambiado su concepción sobre conceptos como igualdad o libertad. En este caso, de la misma manera que no es evaluable cuantitativamente la Evaluación Inicial, esta prueba tampoco lo es. Para la realización de esta prueba se dejará un máximo de 20 minutos.

Tras ésta se pasará a la última actividad de la Unidad Didáctica, basada en la realización de un debate o *rol talk*. Este debate estará dirigido por el profesor, que planteará en voz alta algunas cuestiones (a modo de “lluvia de ideas”) al alumnado, cuestiones referentes a lo visto en la Unidad Didáctica y que sirvan para ver en qué medida los contenidos y valores han sido aprendidos por el alumno. En esta actividad podrán participar voluntariamente todos los alumnos, sin ningún tipo de obligatoriedad, lo cual permitirá ver el grado de participación e implicación del alumnado durante la Unidad Didáctica. Al ser una actividad de participación voluntaria, se traslada que no es una actividad que quede registrada en la evaluación, si bien aquellos que intervengan tendrán su correspondiente calificación en el apartado de participación en clase.

Para este último día, los alumnos tendrían que haber entregado el resumen del libro “Rebelión en la Granja”, con lo cual se dejan dos o tres minutos al final de esta sesión para recoger los posibles trabajos que se entreguen “a última hora”.

Siguiendo el esquema de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, durante esta sesión se desarrollarían las siguientes inteligencias:

- Inteligencia lingüístico-verbal: desarrollada a la hora de establecer unos argumentos y exponerlos ante el grupo en una dinámica propia del debate y el contraste de opiniones.
- Inteligencia lógica-matemática: desarrollada a la hora de plantear hipótesis para resolver cuestiones que le plantee el profesor durante la evaluación final y durante el debate.
- Inteligencia interpersonal: desarrollada a la hora de intervenir, de dialogar o de discutir con argumentos en una dinámica de debate grupal. Destacan aquí aquellas personas que tengan de unas mayores habilidades expositivas y sociales.
- Inteligencia intrapersonal: desarrollada a la hora de plantear y exponer de forma escrita u oral una serie de reflexiones que el individuo tiene internamente. Esto se desarrolla tanto en la evaluación final como en el debate.

- Inteligencia corporal cinestésica: desarrollada a la hora de respetar los tiempos de palabra en un marco propio del debate.

3.4.7 Evaluación

Criterios de evaluación

De acuerdo a lo que establece el artículo 2 del Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, para la asignatura general de Historia del mundo Contemporáneo, que se imparte en 1º de Bachillerato, se deben cumplir una serie de criterios de evaluación. Criterios de evaluación que se definen como el referente específico para evaluar el aprendizaje del alumnado. Describen aquello que se quiere valorar y que el alumnado debe lograr, tanto en conocimientos como en competencias; responden a lo que se pretende conseguir en cada asignatura. Para la presente Unidad Didáctica se deben cumplir los siguientes criterios de evaluación:

- a) Identifica los puntos cardinales del marxismo.
- b) Reflexiona acerca de la ideología marxista.
- c) Diferencia entre marxismo y leninismo.
- d) Marca los hechos y personajes fundamentales de la Revolución rusa en ejercicios de clase.
- e) Identifica medidas comunistas una vez triunfa la Revolución Bolchevique.
- f) Identifica la desviación del discurso comunista una vez muere Lenin.
- g) Explica el colapso del discurso comunista de acuerdo al ejemplo de la URSS.
- h) Reproduce la vía revolucionaria en clase.
- i) Reflexiona sobre el papel del comunismo en la actualidad y sobre el papel que tendrá en el futuro.

Estándares de aprendizaje

De acuerdo a lo que establece el artículo 2 del Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, para la asignatura general de Historia del mundo Contemporáneo, que se imparte en 1º de Bachillerato, se deben cumplir una serie de estándares de aprendizaje. Quedan definidos como las especificaciones de los criterios de evaluación que permiten definir los resultados de aprendizaje, y que concretan lo que el estudiante debe saber, comprender y saber hacer en cada asignatura; deben ser observables, medibles y evaluables y permitir graduar el rendimiento o logro alcanzado. Su diseño debe contribuir y facilitar el diseño de pruebas estandarizadas y comparables. Para la presente Unidad Didáctica se deben cumplir los siguientes estándares de aprendizaje:

- a) Asimila correctamente la ideología marxista.

- b) Marca los principales puntos de la ideología de Lenin.
- c) Identifica correctamente las principales fases del proceso revolucionario en Rusia.
- d) Identifica correctamente las principales medidas que se adoptaron en la fase del comunismo de guerra.
- e) Nombra a los principales líderes comunistas en la URSS.
- f) Diferencia entre el discurso de Trotsky y Stalin tras la muerte de Lenin.
- g) Enumera las tres medidas que llevó a cabo Stalin una vez llegase al poder en la URSS.
- h) Valora correctamente las causas que explican el colapso de la URSS.
- i) Compara los puntos principales del marxismo con el estalinismo.
- j) Representa el proceso revolucionario en Rusia de acuerdo a una obra teatral.
- k) Compara el estalinismo con los estados comunistas actuales.
- l) Marca geográficamente en un mapa los estados que preservan gobiernos de corte comunista.
- m) Explica porque no se ha dado nunca el comunismo.
- n) Reflexiona sobre el papel del comunismo como ideología en el siglo XX y XXI.
- o) Utilizar Internet y las Redes Sociales para plasmar las reflexiones.

Herramientas de evaluación y calificación

El profesor contará con una serie de materiales que le servirán a la hora de calificar al alumnado, dentro de su proceso de aprendizaje:

- Diario de clase: en el cual el profesor hará anotaciones sobre la participación, el interés y el trabajo diario del alumnado. Así, el proceso educativo del alumno desde la evaluación inicial hasta el final se puede cuantificar. En este caso se cuantifica numéricamente de 1 a 10, siendo 1 el mínimo y 10 el máximo.
- Portfolio: en el cual el profesor recopila y ordena cronológicamente las reflexiones que han ido anotando los alumnos en Twitter. Esto permite observar y calificar cuantitativamente la evolución del alumno durante el proceso de aprendizaje.

Criterios de calificación

Esta Unidad Didáctica se calificará de 1 a 10 puntos. El alumno deberá alcanzar la mitad para poder aprobar esta Unidad Didáctica, así como realizar todas las actividades. Para ello se establecen unas puntuaciones para cada uno de los criterios de calificación, que quedan marcados por los criterios de evaluación (vistos anteriormente):

- 1 punto.....Asistencia y participación. Quedará registrado en el diario de clase.
- 2 puntos.....Portfolio, mediante el cual quedarán registrado el trabajo de casa, sobre todo las reflexiones y resúmenes que diariamente el alumno deberá subir a Twitter.
- 1 punto.....Trabajo de clase. Referente a los ejercicios y actividades que se desarrollen durante las sesiones y que quedará registrado en el diario de clase.
- 6 puntos..... Trabajo final. Quedará registrado en el diario de clase.
 - (2,5 puntos) Resumen del libro “Rebelión en la Granja”.
 - (3,5 puntos) Obra de teatro.

De la nota total del trimestre esta Unidad Didáctica representa un 25%. En porcentaje se le presta más importancia a esta Unidad por la problemática que introduce y por las actividades que lleva implícita que requieren de una cierta transversalidad con otros departamentos. Así, la representación teatral que se dé durante esta Unidad Didáctica representará un 5% del total de la nota trimestral para la materia de Lengua Castellana y Literatura. De la misma manera, la representación teatral representará un 5% del total de la nota trimestral para la materia de Educación Física.

3.5. Elementos curriculares complementarios

3.5.1. Medidas para atender al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo (ANEAE)

Dentro de este apartado se ha considerado que dentro de la clase a la cual va dirigida esta Unidad Didáctica existen 4 alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo. Por un lado tenemos a tres alumnos con adaptaciones curriculares individualizadas no significativas, y por otro lado tenemos un alumno con necesidades educativas especiales.

Respecto a los alumnos con ACI no significativas se han elaborado algunas medidas de refuerzo que afectan a los contenidos y a la metodología, pero que no afectan a los objetivos y los criterios de evaluación. Así por tanto para estos alumnos se ha suprimido la necesidad de leer y resumir el libro “Rebelión en la granja”, el cual es una de las actividades que se realizan en esta Unidad Didáctica. En su caso, se elaborará una serie de actividades (Webquest, cazas del tesoro, etc) que el alumno deberá realizar y entregar al profesor. Esto se ha hecho así para que el alumno afiance mejor aquellos conceptos y contenidos que se trabajen en clase dejando a un lado el trabajo sobre una novela, que si bien es importante, solo sirve para enriquecer el proceso de aprendizaje del alumno ordinario. Pero es prescindible para este alumnado, más aún cuando la trama del libro se va a trabajar e interpretar en una obra de teatro. Por lo

demás, el alumno deberá seguir el mismo trabajo que lleven a cabo sus compañeros y de la misma manera, participarán en los trabajos grupales (como la obra de teatro) como uno más, sin ningún tipo de restricciones.

En cuanto al alumno con necesidades específicas de apoyo educativo hay que decir que este alumno es sordomudo. Para este alumno se han desarrollado adaptaciones curriculares individuales con el objetivo de integrarlo en el normal funcionamiento de las sesiones. Así por ejemplo, todas las explicaciones, que cuentan con el apoyo de Power Points, contarán con un guion personalizado para este alumno con el objetivo de que entienda la explicación al igual que el resto de sus compañeros. Las películas y documentales que se vean durante las diferentes sesiones estarán subtítuladas.

En cuanto a las actividades, este alumno seguirá la línea habitual del resto de sus compañeros (elaborando los ejercicios, las reflexiones en Twitter, resumen del libro, etc) sin mayores contratiempos. Respecto a la obra de teatro a este alumno se le dará un rol principal, dentro de los personajes que se repartan, ya que tendrá el papel de narrador para sordomudos. Así, traducirá lo que dice el narrador al lenguaje de signos para adaptar la obra de teatro a todos los alumnos sordomudos del centro. De esta manera se pretende integrar en la dinámica grupal a este tipo de alumnado, y además se intenta integrar a todo el alumnado posible del centro.

3.5.2 Transversalidad

Dentro de esta Unidad Didáctica será precisa la colaboración con otros departamentos, sobre todo en lo que respecta a la obra de teatro, que necesitará de una enseñanza propia que puede darse previamente en asignaturas como Lengua Castellana y Literatura, y Educación Física.

Respecto a la primera, su colaboración es importante a la hora de introducir teóricamente al alumnado en el lenguaje teatral o las formas teatrales. La segunda puede ser importante para entrenar con el alumno los movimientos y expresiones propias de la dramatización, y para entrenar sobre todo al alumno entorno a unos ritmos y unos tiempos, que son aquellos que condicionan el teatro, acto a acto.

Por otro lado, también es importante la aportación de la asignatura Tecnología de la Información y la Comunicación (presente en Bachillerato) para la utilización de las Redes Sociales. En este caso, Twitter es una herramienta que será fundamental a lo largo de la Unidad Didáctica. Por tanto, se precisa de una cierta instrucción para el alumnado a la utilización de este tipo de recursos ya que, aunque es cierto que estos recursos ya forman parte de nuestra vida, puede haber algunos individuos que no se sientan familiarizados con este tipo de recursos. Así pues, se precisará de la

colaboración de esta área para instruir a los alumnos en este tipo de herramientas. Para instruirlos entorno al buen o mal uso que se le pueda dar a las Redes Sociales.

3.6. Innovación

De acuerdo a lo que se ha visto durante la realización de las sesiones queda claro que se le ha dado una especial atención al recurso de las TIC en el aula. Pero además, esta metodología no se ha basado en dotar de recursos electrónicos o informáticos al alumnado. Más bien se ha basado en la aplicación correcta de estas herramientas en el proceso de aprendizaje. Es decir, se ha hecho uso de las mismas siempre y cuando estas fueran de especial interés en el proceso de aprendizaje del alumno. Esto, que dicho de esta manera puede verse como palabras vacías de contenido, no es más que lo que se formula con el concepto de las TAC (Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento). Así, se han utilizado plataformas como Twitter a la hora de hacer reflexiones críticas y plasmarlas ante el público, con el objetivo de ver y observar el proceso de adquisición de conocimientos desde el principio de la Unidad. No se trata de que utilicen Twitter para expresar una u otra opinión, se trata de que ejerzan su opinión de acuerdo a lo que se ve en la Unidad Didáctica y de acuerdo a una adquisición de valores que se irán dando durante el transcurso de las sesiones. Por otro lado se han utilizado herramientas TIC como los Power Points, películas y documentales que sirven de apoyo durante las clases y las explicaciones; elementos, que aunque ya son habituales, deberían ser obligatorios en cualquier programación ya que con ellos (si se utilizan con criterio) se garantiza la atención del alumnado, lo cual es la base para cualquier tipo de clase expositiva. Además es un elemento que suple, gracias a la visualización de imágenes, la falta de lugares en España donde se pueda ver la huella del comunismo. Así, no ha sido posible programar ninguna salida de campo en este sentido, algo que por suerte o por desgracia solo está “permitido” para el este europeo.

Aunque es cierto que no se ha podido programar una salida de campo, que fuera ilustrativa de acuerdo al tema en cuestión, si se ha tomado en consideración la necesidad de sacar al alumno del aula y trasladarlo a otros “territorios” propios de la enseñanza que parecen estar vetados para el área de Sociales. Nos referimos a la representación teatral, la cual es un elemento que puede servirnos para ver que el campo de las Sociales no se circunscribe solo al ámbito de la clase puramente expositiva y memorística. El teatro nos ha permitido enseñar historia de una manera diferente y original, sin dejar de lado las clases expositivas que han servido de base para la obra teatral.

Además en esta obra teatral se ha juntado un importante factor de interdisciplinariedad, en el sentido de que varios departamentos han trabajado en la

consecución de un objetivo, lo cual revierte en un cierto sentido de apertura de las clases. Esto es importante, ya que el alumno tomará conciencia de que en su proceso de aprendizaje intervienen más personas y departamentos.

Finalmente, el fin de esta Unidad Didáctica no es solo que el alumnado aprenda lo que es el comunismo y la Revolución Rusa, sino que también aprenda lo que implican conceptos como los de tolerancia, igualdad y libertad. Así, se le ha dado a esta Unidad Didáctica un importante cariz de educación en valores, que se ajustan a unas competencias y unos objetivos. Ha sido fundamental dejar claro lo que implica la libertad, entendida como el último eslabón del proceso revolucionario, la cual implica desgobierno y anarquía pero también implica fin de las barreras autoimpuestas. Este concepto es fundamental tratarlo para dar cuenta de que la libertad es un valor fundamental de nuestro tiempo, por el que debemos luchar, pero que también está limitada por la figura de los Estados. El concepto de igualdad es un concepto que se trabaja mucho en la ideología comunista, básicamente porque es el fin que persigue el comunismo. Es importante este concepto para entender que la igualdad es comunismo, y como tal siempre estará subyugada al raciocinio del hombre, que por naturaleza es egoísta y materialista. Con lo que la igualdad no puede convertirse en un fin, sino en un medio para conseguir una sociedad más justa. Por último, la igualdad (que sobre el papel está muy bien) nos impide ver la diversidad que enriquece nuestra era. Lo cual nos da lugar a otro concepto, el de tolerancia, que también es importante trabajarlo a estas edades, y que tiene que ver con la forma de ver y de convivir con otras realidades diferentes.

Bibliografía

General y específica

- Ayuso, S. (29 de Mayo de 2015). *www.elpais.es*. Obtenido de *www.internacional.elpais.com/internacional/2015/05/12/actualidad/1431453840_509282.html*
- Courtois, S. (1998). *El libro negro del comunismo*. Barcelona: Planeta.
- Engels, C. M. (2005). *El Manifiesto Comunista*. Barcelona.
- Feher, F. (1984). *Dictaduras en necesidad*. Barcelona: Oxford.
- Feijó, J. V. (2006). Socialismo y marxismo: ¿dos cadáveres? *Andamios. Revista de Investigación Social*, 129-162.
- Ferrero, À. (2012). La construcción del hombre nuevo: de la Revolución de Octubre al Post-comunismo. Una perspectiva histórica. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 1-28.
- Florencio, R. N. (1993). *Sociedad y Política en el siglo XX: viejos y nuevos movimientos sociales*. Madrid: Síntesis.
- García, P. (2010). Corea del Norte: vientos favorables para el cambio. *Enfoques regionales*, 169-183.
- Judt, T. (2006). *Postguerra: Una historia de Europa desde 1945*. Madrid: Taurus.
- Madrdejos, M. (1988). *La Sonrisa de la "Perestroika"*. Barcelona: Plaza & Janes.
- Orwell, G. (1976). *Rebelión en la Granja*. Barcelona: Destino.
- Orwell, G. (2013). *1984*. Barcelona: Debolsillo.
- Páez-Camino, F. (1992). *Democracias y dictaduras en los años treinta*. Madrid: Síntesis.
- Pipes, R. (2002). *Historia del Comunismo*. Barcelona: Mondadori.
- RAE. (Octubre de 2014). *www.rae.es*. Obtenido de *http://www.rae.es/*
- Robinson, D. A. (2012). *Por qué fracasan los países*. Barcelona: Deusto.
- Soljenitsin, A. (1974). *Archipiélago Gulag*. Barcelona: El Arca de Papel.
- Taibo, C. (1999). *La Unión Soviética. El Espacio Ruso-Soviético en el s.XX*. Madrid: Síntesis.

Trotsky, L. (2012). *La Revolución Traicionada. ¿Qué es y a dónde va la URSS?* México: Libro Socialista.

V.I.Lenin. (1981). *El Estado y la Revolución*. Barcelona: Ariel Quincenal.

Verstrynge, J. (2010). Qué es lo que el comunismo designa. *El viejo topo*, 39-41.

www.buenastareas.com. (s.f.).

Yang, E. (2012). Corea del Norte en la encrucijada. *Unisci Discussion Papers*, 143-150.

Películas y documentales

Aldama, L. (Dirección). (2015). *En Tierra Hostil: Corea del Norte* [Película].

Annaud, J.-J. (Dirección). (2001). *Enemigo a las puertas* [Película].

Beatty, W. (Dirección). (1981). *Rojos* [Película].

Becker, W. (Dirección). (2003). *Good Bye, Lenin!* [Película].

Eisenstein, S. M. (Dirección). (1925). *El acorazado Potemkin* [Película].

Weir, P. (Dirección). (2010). *Camino a la libertad* [Película].

McTeigue, J. (Dirección). (2005). *V de Vendetta* [Película].

Radford, M. (Dirección). (1984). *1984* [Película].

Lean, D. (Dirección). (1965). *Doctor Zhivago* [Película].

ANEXOS

ANEXO: Herramientas de evaluación

Ilustración 1: Diario de clase

Nombre del maestro: _____

Fecha: _____

Nombre de la actividad: _____

Competencia: _____

(5) **Clave de la escala:** 1 = Nunca 2 = Algunas veces 3 = Regularmente
4 = Siempre

(2)

[illegible]

ANEXO: Guion teatral de Rebelión en la Granja³³

Personajes:

Narrador
Señor Jones
Viejo Mayor
Bóxer, el caballo
Benjamín, el burro
Snowball, el cerdo
Napoleón, el cerdo
Squealer, el cerdo
Amigo de Jones
Señor Frederick
Winnper, el vendedor
Perros
Gallinas
Palomas
Ovejas

PARTE I

Narrador: Había llegado la primavera, pero la magia de esta estación, no era suficiente para olvidar la tristeza de la Granja Manor. Ese día en la noche...

(Entra el señor Jones ebrio con una botella en la mano, pisa una lata y la pateo con rabia. Camina un poco y ve a las gallinas)

Señor Jones: ¡Bestias inútiles!

(Sigue caminando hacia el establo)

Señor Jones: Estoy harto de ustedes me salen demasiado caros.

(Los perros están echados en la entrada de la casa. Se quitan de la puerta, cabizbajos y con temor. Se acerca el señor Jones. Mira a los perros con odio, gruñe y les arroja la botella. Entra a la casa azotando la puerta)

Narrador: Todos los animales habían acordado que esa misma noche tan pronto como el señor Jones durmiera, se reunirían en el establo en una asamblea secreta,

³³ Este guion es una revisión, adaptación y corrección de otro presente en la web: www.buenastareas.com. No obstante, sobre este se han hecho grandes retoques y correcciones (el original contiene un gran número de faltas de ortografía). Además se han añadido más personajes. De alguna manera esta fuente ha sido una base, pero hay muy pocas coincidencias con el original.

convocada por el Viejo Mayor, que por ser el más viejo era considerado el más sabio de los animales.

Los cerdos fueron los primeros en salir directo a la reunión, deseosos de tomar la iniciativa.

Snowball: Rápido, tenemos que ser los primeros.

Narrador: Le seguían bóxer el más grande y fuerte caballo (se mueve de lado a lado con los hombros y cabeza alta mirando hacia el público) y su fiel amigo benjamín el burro (muy menudo, algo tímido y débil).

Benjamín – Vamos, no hagan ruido o despertaran a Jones.

(Entran y se sientan a los costados)

Viejo Mayor: ¡Camaradas!

Narrador: Los cerdos habían tomado las mejores posiciones justo en la primera fila, entre ellos Snowball se decidió a tomar un buen puesto y Napoleón igual de decidido pero menos cortés.

(Entra Snowball y Napoleón empujando a todos.)

Viejo Mayor: Mis queridos amigos, he vivido una larga vida y he tenido mucho tiempo para reflexionar mientras estaba a solas en mi pocilga.

Viejo Mayor: Hoy ya no estaré más entre ustedes y antes de morir quiero decirles algo camaradas. Somos muy pocos los que conoceremos una vejez tranquila.

Viejo Mayor: Tú, Bóxer, cuando hayas dado hasta la última gota de tu extraordinaria fuerza, ¿qué será de ti?

Viejo Mayor: Todo lo que producimos será robado y vendido.

Viejo Mayor: Nuestros pequeños nacen para pasar hambre y frío. Nosotros, los cerdos, sabemos lo que el futuro nos tiene reservado.

(Los cerdos tiemblan pavorosos)

Viejo Mayor: ¿A caso merecemos tal destino?

(Los animales mueven la cabeza en señal de desaprobación)

Viejo Mayor: ¿Es acaso esta granja tan pobre para mantenernos? ¡No Camaradas!.. La Granja Manor es rica. Pero Nunca recibiremos nuestra parte de la mano del patrón.

Viejo Mayor: ¡Derroquemos al tirano!

(Todos hacen ruido)

Viejo Mayor: ¡¡REVOLUCION!!

(Mucho ruido)

Viejo Mayor: Quiero recordar que cuando se hayan librado de Jones no adopten sus vicios. Nosotros los animales somos animales. Grandes o pequeños, inteligentes o simples con pelo, plumas, ¡ahora y siempre!

Viejo Mayor: Todos somos ¡¡¡¡iguales!!!!

(Todos hacen ruido festejando. Viejo Mayor levanta la mano y comienzan a cantar un himno, y de repente se desploma. Todos se asustan, se llena de un silencio inmenso, los perros aúllan y los animales empiezan a llorar)

(Jones se asoma por la ventana)

Señor Jones: ¡Silencio, bestias inmundas!

(Todos los animales salen corriendo)

SEGUNDA PARTE

Narrador: Al día siguiente todos los animales salen de sus pocilgas hambrientos. Y una vez más Jones se había olvidado de sus deberes.

Napoleón: No hay comida.

(El amigo de napoleón, Squealer, camina hacia la puerta trasera del establo y observa que hay mucha comida)

Squealer: Vamos ayúdenme que aquí dentro hay mucha comida!(muy contento)

(Todos los animales se acercan y de un empujón tumban la puerta. Y comienzan a comer. De pronto entra enfurecido Jones con un látigo en mano. Y comienza a dar latigazos. Los animales se enfurecen y se acercan a Jones)

Señor Jones: ¡No se acerquen a mí!

(Jones asustado, sale corriendo con la manada de animales tras de él. Los animales entran y siguen comiendo tranquila mente. Benjamín sale del establo, camina hacia la entrada y a lo lejos ve venir a alguien, sale corriendo hacia el establo rebuznando)

Benjamín: ¡Se acercan, se acercan!

Boxer: ¿Quién?

Benjamín: Jones y otros humanos.

(Todos salen corriendo. Snowball señala a Squealer)

Bóxer: Vamos, tú, ayúdame a movilizar a todos.

Squealer: Gallinas por allí, ovejas y cabras al otro extremo. Escóndanse, que nadie los vea.

(Jones se sorprende al no ver a ningún animal. Y desinteresado entra a la granja)

Señor Jones: Esto va a ser más fácil de lo que pensé y al poner el primer pie dentro.

Snowball: En marcha camaradas.

(Comienzan a pelear todos. Al final los animales salen victoriosos y los hombres salen corriendo)

Narrador: y así sin darse cuenta los animales lucharon y vencieron. Hubo víctimas que lamentar.

Benjamín: ¡Deshagámonos de todas las cosas que recuerden al tirano de Jones!

Squealer: Venga.

Bóxer: ¡Vamos todos hacia el establo!

(Los animales comienzan a juntar las cosas de Jones y las queman)

TERCERA PARTE

Narrador: Cuando le tocó el turno a la casa de Jones, los animales vacilaron, Napoleón no.

Napoleón: ¡Por aquí es!

Benjamín: No yo no voy a entrar ahí.

Narrador: Fue Snowball quien tomó la iniciativa

(Entra, comienza oler y da un vistazo de lado a lado)

Snowball: Vamos, que no hay nada que temer.

(Todos suben unas escaleras de pronto sueña el reloj y todos se asustan. Entran a los cuartos y comienzan a curiosear)

(Napoleón encuentra un mueble con comida come un poco después mira hacia los lados y cierra el mueble como si nada. Se acerca a una puerta y hay unos cachorros encerrados. Los ve y cierra la puerta)

Bóxer: Larguémonos de aquí, esto es un infierno.

Snowball: Esta casa estará cerrada, nadie se acercara aquí por ningún motivo.

Narrador: Todos estuvieron de acuerdo en que la casa de Jones no era lugar para ellos, todos excepto Napoleón.

(Todos los animales van directo al establo, napoleón los observa y entra por una ventana a la casa)

Narrador: Mientras tanto Snowball dirigía a los demás animales en la formación de una nueva sociedad.

Snowball: ¡Granja animal! Esa será la forma de vida que nos asegurara el éxito.

Narrador: Y para que todos pudieran recordar y obedecer las leyes de la granja animal fueron inscritas en un lugar bien visible. Cuando las vieron, las ovejas empezaron a recitarlas.

Ovejas: Ningún animal dormirá en una cama

Ovejas: Ningún animal beberá alcohol

Ovejas: Cuatro patas bueno, dos pies malo.

Squealer: ¡Repitan por favor!

(Todos repiten lo siguiente)

Todos: Cuatro patas bueno, dos pies malo.(x2)

Ovejas: Ningún animal matara a otro animal.

Ovejas: Todos los animales somos iguales.

(Todos los animales mueven la cabeza, aplauden y hacen ruidos de animales)

Snowball: Mañana, cuando salga el sol, todos sin acepción cooperaremos para llevar a esta granja directa al triunfo.

Snowball: Descansen lo más que puedan por que mañana no pararemos de trabajar.

(Todos van a sus pocilgas y duermen. Al Día siguiente, todos salen de sus pocilgas)

Bóxer: ¡Manos a la obra!

(Todos salen al campo de la granja menos Napoleón. Squealer va directo tras ellos)

Napoleón: ¿A dónde vas?, acompáñame.

(Caminan hacia la entrada de la casa de Jones)

Gordito gruñón: Pero Snowball dijo...

Napoleón: ¡Que le zurzan a Snowball y sus habladurías!

Napoleón: Calla estúpido y sígueme.

Squealer: Está bien.

(Salen de escena)

(Los animales están afuera)

Snowball: Bóxer, tu eres el más fuerte, así que, tu tendrás que poner mayor desempeño en esta granja. Toma eso y comienza.

Narrador: Bóxer, era la admiración de todos, podía ser un buen trabajador en los tiempos de Jones, pero ahora trabajaba como 13 caballos juntos.

(Jones mira a lo lejos de la granja)

Señor Jones: ¡Malditos animales!, ¿cómo habrán hecho todo eso solos?

Narrador: Ese verano los animales sin ayuda ni interferencia, habían cumplido todos los objetivos de la granja animal. Los campos dieron una buena cosecha que se recogió con rapidez. Una vez almacenada la cosecha los animales tuvieron tiempo de pensar en el futuro y en una asamblea se hicieron muchas propuestas, si bien los cerdos siempre llevaban la iniciativa.

CUARTA PARTE

Snowball: Camaradas, nuestros primeros cinco meses han sido todo un éxito y creo que ha llegado el momento de propagar esta noticia para que nuestros camaradas oprimidos de otras granjas rompan sus cadenas y se unan con nosotros a la revolución animal.

(Snowball mira a las palomas)

Snowball: Vayan a dar la noticia de la Granja Animal, al mundo entero.

(El escenario cambia)

Señor Jones: ¿Cómo te fue ayer?

Amigo de Jones: Mis animales están insoportables, ya no quieren trabajar para mí, me han desobedecido.

(Entra por la puerta otro amigo de Jones cojeando y un brazo vendado)

Señor Jones: ¿Pero qué demonios te ha pasado Frederick? (en forma de burla)

Señor Frederick: Mi buey me embistió, no quiere trabajar.

Amigo de Jones: Pues cástralo, es lo mejor.

Narrador: Snowball pensó que la educación era la siguiente necesidad de los animales.

Snowball: ¡Libros y clases de lectura gratuitos para todos!

(Los animales se forman y bola de nieve les empieza a repartir libros. Seguidamente, Snowball señala el abecedario con una vara. Todos repiten a, b, c, d. Snowball se gira y ve a Benjamín dormido. Bóxer le da unos codazos para que despierte)

Benjamín: Déjenme dormir.

(Snowball le da con la vara en la cabeza y pone cara de disgusto. Squealer se escabulle entre los animales para no estudiar)

Snowball: ¿A dónde vas amigo?

Squealer: Al baño.

Snowball: Ok.

Benjamín: ¡Estamos cansados!

Snowball: Bueno, váyanse.

Narrador: Después de un duro día de clases, todos se fueron a dormir. En enero llegó el mal tiempo, la falta de experiencia provocó la escasez en la granja. Snowball pensó como podrían solucionar esto. Así trabajó en torno a la creación de un molino.

(Snowball está haciendo un plano de un molino. Napoleón está escondido tras el establo mirando lo que hace Snowball. Snowball sale con el plano y se dirige al establo, donde hay convocada una asamblea)

Snowball: Camaradas he preparado un nuevo plan para nuestra granja animal, aquí está (señala el papel), pero es necesario su voto ya que al principio tenemos que trabajar más y comer menos.

(Todos hacen ruido, están en desacuerdo)

Snowball: Pero mi plan nos proporcionara electricidad, lo que traerá consigo un establo caliente para el invierno, una luz para cada pesebre o gallinero etc.

(Todos comienzan a comentar entre sí)

Snowball: Camaradas en solo un año la granja animal será el mejor hogar de mundo.

(Todos hacen ruido)

Napoleón: Tonterías.

(Todos callan, y de inmediato sorprendidos miran a Snowball)

Bola de nieve: Les estoy hablando de esperanza de un futuro más feliz.

Napoleón: Eso es mentira.

(Snowball lo ve enfurecido y como si nada sigue hablando)

Snowball: Les prometo una semana de 4 días.

Napoleón: Tonterías.

Snowball: Bueno, de tres días.

Napoleón: Bobadas.

Snowball: De un día.

(Todos hacen bulla por que la semana sea de un día. Napoleón da un chillido para que salgan los perros y maten a Snowball)

Narrador: una vez que se deshizo de Snowball, Napoleón tuvo el mando de la granja y Squealer se hizo el más ferviente servidor en el sistema.

Napoleón: Camaradas, Snowball era un traidor. Estaba planeando traer de vuelta a Jones.

(Los animales estaban sorprendidos de lo que había dicho Napoleón)

Napoleón: Dejémonos de estas asambleas inútiles. De ahora en adelante defenderé sus intereses y tomare por ustedes todas las decisiones. Dejen que les explique mis planes para una mejor granja animal.

(Napoleón abre los planos que tenía Snowball)

Squealer: Cállense.

Narrador: Y así, el molino de viento se empezó a construir. Las raciones se dividieron entre los obreros. Pero los cerdos, en virtud de su trabajo intelectual, contaban con más ración de comida que el resto.

Una noche Bóxer y Benjamín hicieron un grandioso descubrimiento.

Bóxer: Mira, mira, Benjamín.

Narrador: Todos los cerdos entraban a la casa y se acostaban a sus anchas.

La noticia de lo que pasaba en la granja de Jones se extendió rápidamente por toda la granja. Algunos de los animales recordaban una ley contra las camas pero era evidente que se habían equivocado.

(Todos los animales corren a ver las leyes que están afuera. De pronto, las ovejas recitan)

Ovejas: NINGÚN ANIMAL DORMIRÁ EN UNA CAMA, SIN SÁBANAS.

(Cambio de escenario)

Señor Jones: Bestias ingratas.

Amigo de Jones: Anímate, no durara mucho tiempo, tendrán que rendirse.

Señor Jones: Tienes razón, ¿a quién van a comprar todas las cosas que necesiten?

(Winnper, el vendedor, interesado, escucha la conversación de Jones)

Narrador: El astuto comerciante Winnper estaba dispuesto a hacer algo.

(Winnper sale corriendo de la cantina, se sube a su coche y de inmediato se dirige a la casa de Jones. Una vez allí se detiene y los perros de Napoleón se le echan encima del coche)

Napoleón: Déjenlo.

Winnper: Gracias.

Napoleón: Entre.

(Entran a la casa y cierran la puerta)

Napoleón: Bien, ¿qué es lo que quiere?

Winnper: Un trato.

Napoleón: No tengo todo el tiempo del mundo.

Winnper: Usted me dará productos de su granja.

Napoleón: ¿Qué obtendré a cambio?

Winnper: A cambio yo le puedo abastecer de comida.

Napoleón: Me parece un buen trato.

Winnper: ¿Qué tal si comenzamos desde ahora?

Napoleón: Está bien.

(Winnper sale de la casa con una canasta de huevos en la mano)

Squealer: Camaradas nuestro sabio líder, tan querido por nosotros, ha decidido comerciar con el mundo exterior, no para enriquecernos claro está, eso sería indigno de nuestros principios. (Ve a las gallinas) Gallinas, ustedes serán las primeras en aportar sus huevos, lo cual es un gran privilegio para la causa revolucionaria.

(Napoleón y Squealer entran en el gallinero para recoger los huevos. Las gallinas no se dejan, y comienzan a reventar los huevos)

Narrador: La sublevación de las gallinas fue abortada gracias a la fuerza de los perros, que matan a todas las que se sublevaron. Las leyes son nuevamente modificadas.

(Los animales se acercan a ver el tablón de las leyes. Las ovejas recitan)

Ovejas: NINGÚN ANIMAL MATARÁ A OTRO ANIMAL SIN MOTIVO.

(Al siguiente día los animales temprano cantan su himno)

Napoleón: La revolución ha terminado, ya no es necesario que canten su himno. Ahora está prohibido y quien lo haga será castigado.

Narrador: El comercio entre la granja y el comercio exterior se intensificó. Pero como era de esperar los beneficios obtenidos por Winnper provocaron envidias entre los hombres del bar.

Señor Jones: La granja animal está haciendo rico a Winnper. ¿Dónde se ha visto una granja dirigida por animales?

Señor Frederick: Y qué me dices del molino.

Señor Jones: Vamos, vamos y echémoslos de ahí.

(Todos toman sus armas y salen directo a la granja animal)

Narrador: Pero esa noticia no tardo ni una milésima de segundo en llegar a oídos de Napoleón.

Napoleón: Amigos, me han dicho que los granjeros se dirigen hacia aquí. ¡Todos a sus puestos!

(Los granjeros entran sorprendidos y comienzan a luchar. Jones se separa de ellos y se dirige hacia el molino, donde deja dinamita)

Señor Jones: Venga, ¡vámonos!

Napoleón: ¡Hemos vencido!

(El molino explota y todos los animales están conmocionados)

Narrador: Y llegó el penoso trabajo de reconstrucción. Como antes, Bóxer y Benjamín fueron los que más trabajaron. Ahora la supervisión del trabajo por parte de los cerdos era apenas necesaria, lo que les dejaba tiempo para hacer otras cosas mucho menos laboriosas.

Cuando el resto de los animales iban a dormir Bóxer y Benjamín trabajaban y trabajaban sin descanso.

(Al siguiente día)

Narrador: Mientras trabajaba las patas heridas de Bóxer empeoraban, si bien este no paraba de trabajar. Hasta que ya no pudo más, y exhausto se tiró al suelo.

Benjamín: ¡Bóxer!, despierta por favor.

Bóxer: Estoy bien, no te preocupes amigo.

Narrador: Parecía que estaba acabado.

(Todos los animales salen para ver qué había pasado, entre ellos Squealer, que entra corriendo a ver a Napoleón)

Squealer: Bóxer está mal herido, ¿qué hacemos?

Napoleón: Tengo una buena idea.

(Marca el teléfono)

Napoleón: Te tengo una propuesta, ven mañana mismo.

Narrador: al día siguiente los trabajos continuaron como de costumbre pero sin Bóxer.

(Entra una camioneta y de ella baja Winnper, que va hacia la casa.)

Winnper: Bien, aquí me tienes.

(Sacaron a Bóxer y lo suben a la camioneta. Los animales salen corriendo tras de la camioneta. Benjamín llora y grita, pero la camioneta no se detiene. Todos los animales se detienen y se dirigen hacia la casa de Jones. Benjamín, enfurecido corre. Cuando los ve, Squealer comienza a llorar)

Squealer: Yo estuve con él hasta el último momento. Sus últimas palabras fueron estas: ¡Larga vida a Napoleón!

Benjamín: Eso no es cierto, ¡mentirosos traicioneros!

(Salen los perros y los echaron de ahí)

Narrador: Esa misma noche los cerdos brindaron por la memoria de Bóxer con el whisky que les dieron a cambio de su vida.

Corrieron los años, las estaciones iban y venían, las cortas vidas de los animales pasaban y la rebelión de los animales se recordaba vagamente. Al parecer la granja era prospera, pero los animales no vivían mejor, a excepción de los cerdos y su líder Napoleón.

Benjamín: Vengan y miren todos esto.

(Todos los animales se acercan y ven en la parte de arriba del establo la nueva ley. Las ovejas recitan)

Ovejas: TODOS LOS ANIMALES SON IGUALES PERO ALGUNOS SON MÁS IGUALES QUE OTROS.

Narrador: Cuando les llegaron noticias de este gran cambio, los animales no podían creerlo. Estaban consternados e indignados. Les parecía ahora que su mundo era peor que en los tiempos de Jones.

(Benjamín se pone en el centro del escenario y se dirige al público)

Benjamín: Miren ahora como estamos, no hacemos más que trabajar para ellos, como lo hacíamos para el señor Jones. ¿Dónde está la libertad que nos prometieron? ¿Dónde está la igualdad entre animales? ¿Dónde está el comunismo?

FIN

ANEXO: Perfil de Twitter para la Unidad Didáctica

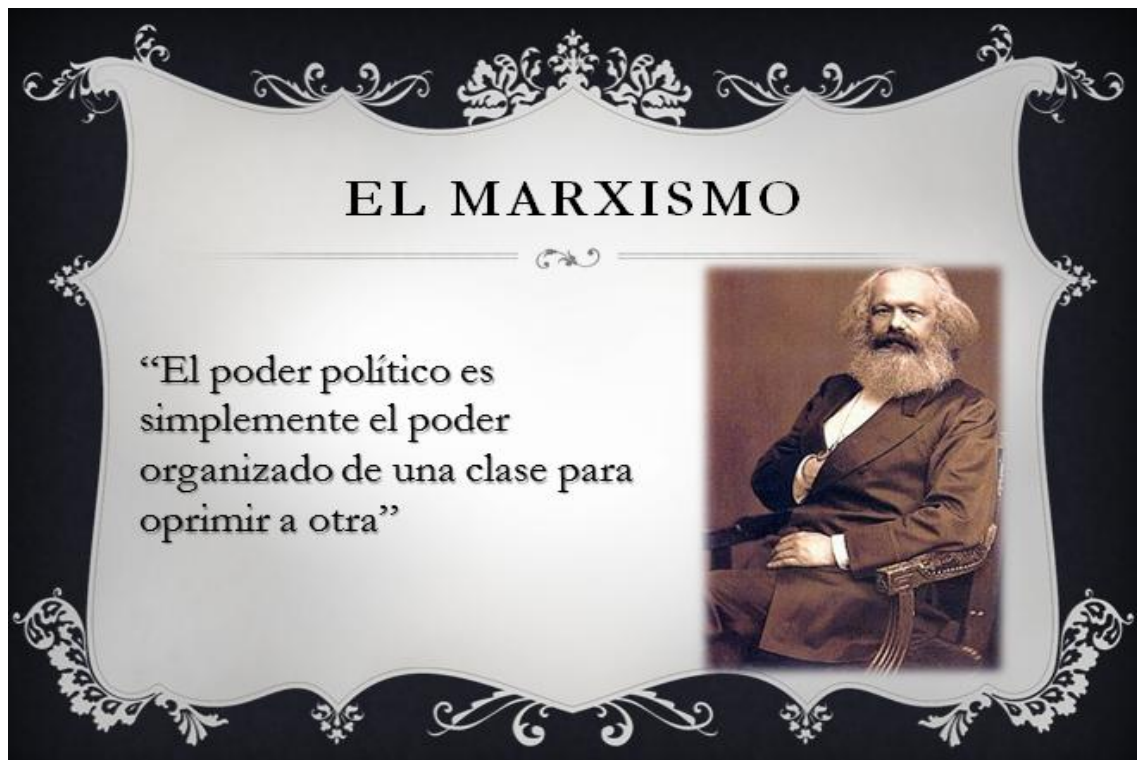
Ilustración 2: Página principal de la página de Twitter



Fuente: www.twitter.com

ANEXO: Ejemplo de material visualizado en la primera sesión

Ilustración 3: Diapositiva de PowerPoint



Fuente: Elaboración propia

ANEXO: Ejemplo de material visualizado en la segunda sesión.

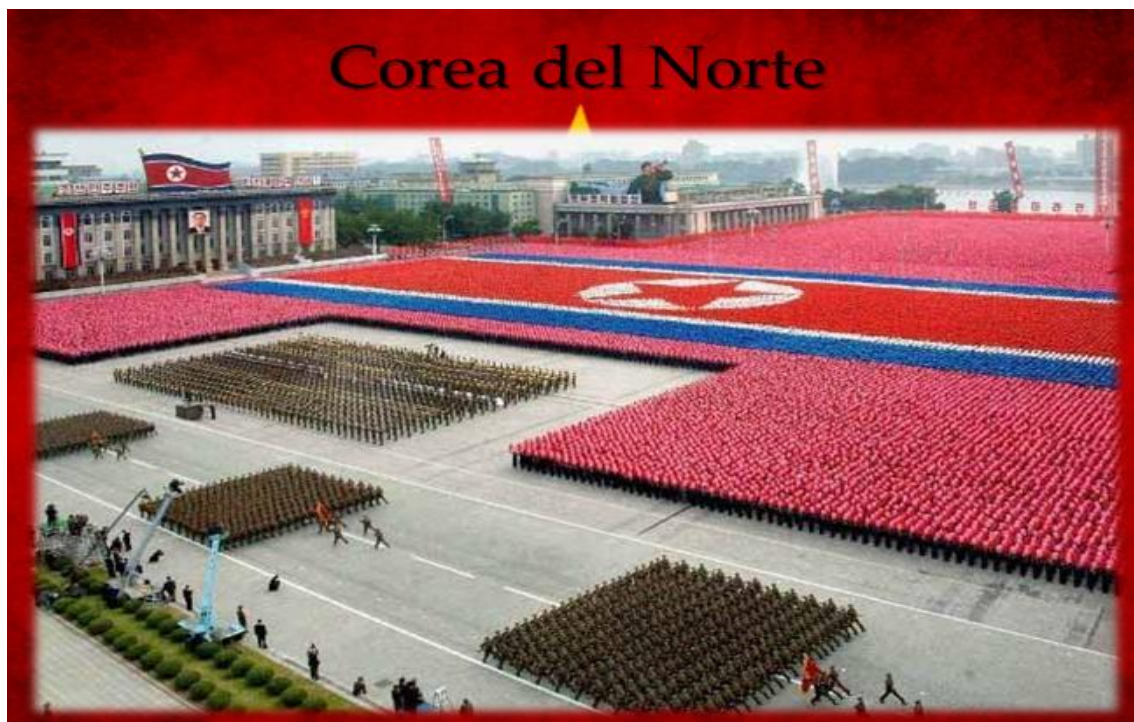
Ilustración 4: Diapositiva de PowerPoint



Fuente: Elaboración propia

ANEXO: Material visualizado en la tercera sesión

Ilustración 5: Diapositiva de PowerPoint



Fuente: Elaboración propia

Ilustración 3: Escena tomada del documental “En Tierra Hostil”



Fuente: Aldama, 2015

Anexo: Material visualizado en la cuarta y quinta sesión

Ilustración 7: Escena tomada de la película V de Vendetta



Fuente: McTeigue, 2005