



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Centro de Estudios de Postgrado

Trabajo Fin de Máster

LECTURA ECONÓMICA DE LA
NUEVAS MODALIDADES DE
ELABORACIÓN DE LOS PROYECTOS
DE ORDENACIÓN EN FRANCIA :
HACIA LA PRODUCCIÓN DE UNA
INTELIGENCIA TERRITORIAL

Alumno : BATS Geoffrey

Tutor : Dr. Juan Carlos Rodríguez Cohard
Dpto : Departamento de Economía

Diciembre, 2018

LECTURA ECONÓMICA DE LA NUEVAS MODALIDADES DE ELABORACIÓN DE LOS PROYECTOS DE ORDENACIÓN EN FRANCIA : HACIA LA PRODUCCIÓN DE UNA INTELIGENCIA TERRITORIAL

Geoffrey BATS

Este trabajo propone una análisis con una perspectiva económica, de las problemas a los cuales los proyectos de ordenación en Francia se enfrentan y las soluciones para remediar. Por eso, este trabajo se base sobre la experimentación y la aplicación de esta problemática en el marco de una práctica realizada en la Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne.

Resumen : Los proyectos de ordenación del territorio se enfrentan cada vez más a la manifestación de oposiciones. Estas son el resultado de nuevas preocupaciones ciudadanas de orden económica, social y medioambiental. Estas oposiciones la mayoría de las veces directas, plantean la cuestión de la integración territorial de los proyectos de ordenación. Como tal, el proyecto de las diecinueve reservas de sustitución de la *Sèvre Niortaise* constituye un terreno ideal para imaginar nuevas formas de concebir los proyectos de ordenación del territorio. La movilización de la ciencia económica puede constituir una ventaja para una mejor comprensión del interés territorial de tales proyectos.

Palabrasclaves:Proyectos de ordenación,interés general,oposiciones ciudadanas,estrategia de desarrollo de los territorios, territorios de proyecto, recurso en agua, agricultura, sectores agrícolas, economía *présentielle*.

Abstract : The projects of territories development are increasingly confronted with demonstrations of oppositions. These are the consequences of new citizens concerns of an economic, social and environmental nature. These most are often direct raise the question of the territorial integration of the projects of development. The project of nineteen substitution reserves of *Sèvre Niortaise* constitutes an ideal example to imagine new ways to create the projects of territories development. The mobilization of the economic science can constitute an asset for a better understanding of the territorial interest of such projects.

Keywords : Projects of development, general interest, oppositions citizens, strategy of development of territories, territories of project, resource in water, agriculture, agricultural sectors, *presential* economy.

Siglas.....	10
Tabla de las figuras.....	13
Agradecimientos.....	15
1. Introducción.....	17
2. Interés general, economía y territorio.....	25
2.1. Interés general y sociedad.....	25
2.1.1. La complejidad de la noción de interés general.....	25
2.1.2. La dificultad de la agrupación de las preferencias individuales.....	26
2.1.3. De un interés general en un interés general territorial.....	27
2.2. Espacio y economía.....	29
2.2.1. Las primeras explicaciones del desarrollo local.....	29
2.2.1.1. La explicación de la localización de las actividades por los costes de transportes.....	29
2.2.1.2. La segmentación del espacio en áreas de mercado.....	30
2.2.1.3. Las asimetrías de influencia.....	31
2.2.2. La renovación de la economía geográfica.....	32
2.2.2.1. Las economías de aglomeración como fuente de competitividad	32
2.2.2.2. Las economías geográficas como fuente de innovación.....	33
2.2.2.3. La movilidad de los factores de producción como fuente de convergencia.....	34
2.2.3. Hacia un nuevo modo de desarrollo territorial.....	35
2.2.3.1. De la base productiva.....	35
2.2.3.2. ... A la base residencial/présentielle.....	36
3. La CACG : una empresa singular al servicio de los territorios.....	41
3.1. El contexto de creación de la CACG.....	41
3.2. El estatuto doble de la CACG : SEM y SAR.....	41
3.3. Misión y organización de la CACG.....	42
3.4. Del canal de la Neste al proyecto de las reservas de sustitución de los Deux-Sèvres.....	44
3.5. Pensar en el futuro.....	45

4. Hacia una mejora integración territorial de los proyectos de ordenación.....	47
4.1. Una contribución operacional al proyecto de las 19 reservas de sustitución de la Sèvre Niortaise.....	47
4.1.1. El contexto de las investigaciones : el proyecto y el territorio.....	47
4.1.1.1. El proyecto de las 19 reservas de sustitución de la Sèvre Niortaise.....	47
4.1.1.2. El territorio del proyecto de las 19 reservas de sustitución.....	49
4.1.2. Una primera contribución operacional al proyecto de las 19 reservas : análisis de los documentos reglamentarios obligatorios.....	52
4.1.2.1. El tiempo del proyecto.....	52
4.1.2.2. La complejidad de las piezas reglamentarias de los proyectos de ordenaciones.....	53
4.1.3. La segunda contribución al proyecto de las 19 reservas : identificación y análisis de los sectores agrícolas locales.....	54
4.1.3.1. Hacia una objetivación del impacto económico territorial de la actividad agrícola.....	54
4.1.3.2. De un análisis sector teórico a un análisis sector empírico.....	54
4.1.3.3. Primeros resultados insuficientes pero que justifican la pertinencia del análisis del impacto económico de la actividad agrícola sobre el territorio.....	57
4.2. Un territorio, unos proyectos de ordenación.....	60
4.2.1. ¿ Cuáles proyectos estructurantes ?.....	60
4.2.2. El proyecto de las 19 reservas de sustitución de la cuenca de la Sèvre Niortaise.....	61
4.2.2.1. El proyecto.....	61
4.2.2.2. El proyecto y la sociedad.....	62
4.2.2.3. El proyecto y el territorio.....	65
4.2.2.4. El proceso del proyecto.....	67
4.2.3. El proyecto de digestión anaeróbica de la SAS Demeter Energies.....	68
4.2.3.1. El proyecto.....	68
4.2.3.2. El proyecto y la sociedad.....	69
4.2.3.3. El proyecto y el territorio.....	71
4.2.3.4. El proceso del proyecto.....	73
4.2.4. El proyecto de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot.....	74
4.2.4.1 El proyecto.....	74
4.2.4.2. El proyecto y la sociedad.....	75
4.2.4.3. El proyecto y el territorio.....	78

4.2.4.4. El proceso del proyecto.....	80
4.2.5. Una comparación sintética de los procesos de elaboración de los proyectos.....	81
4.2.6. Hacia una integración territorial de los proyectos de ordenación.....	83
5. Conclusión.....	89
6. Bibliografía.....	93
7. Anexos.....	103
Anexo 1 - Ficha de presentación de la misión.....	103
Anexo 2 - Cuestionario por los agricultores.....	105
Anexo 3 - Ficha de proyecto digestión anaeróbica de la SAS Demeter Energies.....	108
Anexo 4 - Ficha de proyecto rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot.....	109
Anexo 5 - Ficha de proyecto compleja turística en Vanneau-Irleau.....	110
Anexo 6 - Ficha de proyecto digestión anaeróbica de la SAS Méthabiogaz.....	111
Anexo 7 - Ficha de proyecto puesta en turismo fluvial de la Sèvre Niortaise.....	112
Anexo 8 - Ficha de proyecto energía eólica a La Chapelle Montreuil.....	113
Anexo 9 - Cuestiones de la entrevista con la SAS Demeter Energies.....	114
Anexo 10 - Datavisualisation de la entrevista con la SAS Demeter Energies.....	116
Anexo 11 - Cuestiones de la entrevista con Puerto Boinot.....	117
Anexo 12 - Datavisualisation de la entrevista con el municipio de Niort.....	119

ADEME : Agencia del medio ambiente y del Control de la Energía (*Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie*)

AEP : Alimentación en Agua Potable (*Alimentation en Eaux Potable*)

ATR (Iey) : Administración Territorial de la República (*Administration Territoriale de la République*)

BRL : Compañía de ordenación de Bajo-Ródano y de Languedoc (*compagne d'aménagement du Bas-Rhône et du Languedoc*)

CA : Cámara Agrícola (*Chambre d'Agriculture*)

CACG : Compañía de Ordenación de las Laderas de Gascuña (*Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne*)

CAN : Comunidad de Aglomeración de Niort (*Communauté d'Agglomération de Niort*)

CAUE : Consejo Arquitectura Urbanismo Medio ambiente (*Conseil Architecture Urbanisme Environnement*)

CIVE : Culturas Intermediarias a Vocación Energética (*Cultures Intermédiaires à Vocation Energétique*)

CNAR : Centro Nacional de Artes de la Calle (*Centre National d'Arts de la Rue*)

COM (Dirección) : Comercial e internacional (*Commerciale et internationale*)

CPER : Contratos de Plan Estado-Région (*Contrats de Plan Etat-Région*)

CTGQ : Contrato Territorial de Gestión Cuantitativa (*Contrat Territorial de Gestion Quantitative*)

DATAR : Delegación Interministerial a la Ordenación del territorio y a la Atractividad Regional (*Délégation interministérielle à l'Aménagement du Territoire et à l'Attractivité Régionale*)

DOP (Dirección de) : Operaciones (*Opérations*)

EPCI : Establecimientos Públicos de Cooperación Intermunicipios (*Etablissements Publics de Coopération Intercommunale*)

EXP (Dirección de) : Explotación (*Exploitation*)

FEDER : Fondo Europeo de Desarrollo Regional (*Fond Européen de Développement Régional*)

GAL : Grupo de Acción Local (*Groupe d'Action Locale*)

IFREE : Instituto Formación Investigación Educación Medio ambiente (*Institut Formation Recherche Education à l'Environnement*)

ISI (Dirección) : Innovación y Sistemas de Información (*Innovation et Systèmes d'Information*)

LEADER : Enlace Entre Acciones de Desarrollo de la Economía Rural (*Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale*)

LTECV (ley) : Transición Energética para el Crecimiento Verde (*Transition Energétique pour la Croissance Verte*)

NEG : Nueva Economía Geográfica (*Nouvelle Economie Géographique*)

ONU : Organización de las Naciones Unidas (*Organisation des Nations Unies*)

PADD : Proyecto de Ordenación y de Desarrollo Sostenible (*Projet d'Aménagement et de Développement Durable*)

PNN : Parque Natural Nacional (*Parc Naturel National*)

PNR : Parque Natural Regional (*Parc Naturel Régional*)

PRV : Partido Radical Valoisien (*Parti Radical Valoisien*)

PS : Partido Socialista (*Parti Socialiste*)

RCT (ley) : Reforma de las Colectividades Territoriales (*Réforme des Collectivités Territoriales*)

SAGE : Esquema de Ordenación y de Gestión de las Aguas (*Schéma d'Aménagement de Gestion des Eaux*)

SAR : Sociedad Regional de Ordenación (*Société d'Aménagement Régionale*)

SCoT : Esquema Territorial de Coherencia (*Schéma de Cohérence Territoriale*)

SCP : Sociedad del Canal de Provenza (*Société du Canal de Provence*)

SDAGE : Esquema Directivo de Ordenación y de Gestión de las Aguas (*Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux*)

SEM : Sociedad de Economía Mixta (*Société d'Economie Mixte*)

TEPCV : Territorio a Energía Positiva para el Crecimiento Verde (*Territoire à Energie Positive pour la Croissance Verte*)

TRP : Territorio REX y Prospectivo (*Territoire REX et Prospective*)

ZAD : Zona A Defender (*Zone A Défendre*)

Figura 1 - Las viejas y nuevas regiones francesas

Figura 2 - Los Parques Naturales Regionales en Francia hoy

Figura 3 - La política de los polos de conversión

Figura 4 - Los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU

Figura 5 - La paradoja de Condorcet

Figura 6 - Los caminos del desarrollo territorial

Figura 7 - El modelo gráfico de Von Thünen

Figura 8 - Localización óptima industrial según Weber

Figura 9 - Las áreas de mercado según Christaller

Figura 10 - Los distritos industriales en Italia

Figura 11 - Modela de Fujita y Krugman

Figura 12 - La banana azul

Figura 13 - Las interdependencias entre las 3 bases

Figura 14 - Reparto de la actividad de la CACG

Figura 15 - Organigrama de la CACG

Figura 16 - Esquema de Ordenación Director de las aguas (SAGE) Sèvre Niortaise

Figura 17 - Contrato Territorial de Gestión Cuantitativa (CTQG) Sèvre Niortaise

Figura 18 - Las cuencas hidrográficas en Francia

Figura 19 - Las 19 reservas del proyecto de reservas de sustitución de la Sèvre Niortaise

Tabla 1 - Comparación sintética de las provincias de la Charente-Maritime, de los Deux-Sèvres y de la Vienne

Figura 20 - Cronología estándar de un proyecto de ordenación del territorio

Figura 21 - Sistema de producción de una de las explotaciones agrícola de una de las 7 primeras reservas

Figura 22 - Actores del sistema de producción de una explotación agrícola

Figura 23 - Las 19 reservas del proyecto de reservas de sustitución de Sèvre Niortaise

Figura 24 - La reglamentación sobre el agua en Francia

Figura 25 - El consumo de agua en Francia

Figura 26 - Agricultura de conservación y agricultura biológica

Figura 27 - Proceso de elaboración del proyecto de las 19 reservas de sustitución de la Sèvre Niortaise

Figura 28 - Localización del proyecto de digestión anaeróbica de la SAS Demeter Energie

Figura 29 - El proceso de digestión anaeróbica

Figura 30 - Proceso de elaboración del proyecto de digestión anaeróbica de la SAS Demeter Energie

Figura 31 - Localización del proyecto de rehabilitación del baldío de Puerto Boinot

Figura 32 - El proyecto de rehabilitación de Puerto Boinot

Figura 33 - Las 3 edades de la ciudad

Figura 34 - Sprwal repair o la reparación de la extensión urbana

Figura 35 - Proceso de elaboración del proyecto de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot

Tabla 2 - Comparación de los 3 proyectos estructurantes

Tabla 3 - Coherencia territorial de los proyectos estructurantes

En primer lugar, deseo agradecer a la *Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne* (CACG) por darme la oportunidad de realizar mi práctica de fin de estudio en su seno. Más particularmente, agradezco al Sr. Bernard Thumerel que como responsable de mi misión, me transmitió sus conocimientos y su pasión sobre la cuestión del desarrollo territorial. Lo mismo, agradezco a los dos otros miembros del equipo del centro de recurso de la CACG a la cual fui parte, Joëlle Simongiovani y Cynthia Achi, con las que disfruté a trabajar. Agradezco también a Alexandre Ehinger, Ludovic Lhussier, Marie-Pierre Bouget y Solène Laloux, personas con las que colaboré y las que me acompañaron a lo largo de mi práctica. Por fin y de manera general, agradezco el conjunto del personal de la CACG por su acogida calurosa y indulgente .

Dirijo mis agradecimientos particulares a la Universidad de Burdeos por darme la oportunidad de realizar esta carrera en el medio universitario. Cada profesor que tuve la suerte de tener de mi Licencia 1 Administración Económica y Social (AES) a mi Máster 2 Ingeniería del Desarrollo económico Territorial (IDET), me aportaron conocimientos y consejos preciosos para mi enriquecimiento tanto universitario como personal. Como tal, me gustaría agradecer más particularmente a Frédéric Gaschet, director de estudios de la licencia AES y responsable del máster 1 Inteligencia Económica en la Universidad de Burdeos, y Maryline Peyrefitte responsable del máster 2 Ingeniería del Desarrollo económico Territorial en la misma universidad.

Habiendo tenido la posibilidad de vivir una experiencia en el extranjero durante mis estudios, quiero agradecer a la Universidad de Jaén por su acogida y su acompañamiento para facilitar mi adaptación y mi integración en España. Quiero agradecer el conjunto de los profesores y más particularmente el profesor Juan Carlos Rodríguez Cohard responsable del máster Economía y desarrollo local, siempre disponible y indulgente.

Por fin, quiero agradecer el conjunto de mis parientes y amigos cercanos. Como tal, me gustaría citar a mis compañeros de la universidad particularmente los de la promoción 2017-2018 del M2 IDET, mis amigos landeses con quienes compartí tantas cosas desde hace tiempo y Pauline que tiene una plaza particular. Por fin, me agradezco a mi familia que siempre hace el papel del primer apoyo y más particularmente a mi padre que sin él, no habría podido cumplir tal carrera.



Introducción

Desde su emergencia como nación, Francia es un Estado tradicionalmente centralizado. Esto se tradujo por la consagración por la Asamblea Constituyente de 1789, de dos niveles territoriales de actuaciones : los municipios y las provincias. Si esta tradición centralizadora perduró hasta los años ochentas, algunas tentativas de reformas se iniciaron. Primero, al nivel municipal, y según el ejemplo de varios países europeos tales como Dinamarca o Reino unido, la ley del 16 de julio de 1971 llamada « *Ley Marcellin* », tiene como finalidad la fusión de municipios. No obstante, esta ley no tuvo el éxito esperado, ya que solamente 3 000 municipios sobre los 38 000 que componían se fusionaron. Paralelamente, un referéndum sobre la « *creación de las regiones* » se organiza en 1969. Pero, el resultado negativo de esta votación pone fin a las ambiciones regionales y al mismo tiempo, provoca la dimisión del General de Gaulle, hasta ahora presidente de la República. Entonces, los niveles municipales y provinciales quedan los niveles principales de la acción pública local como lo demuestra el informe Peyrefitte de 1976.

Hay que esperar la ley del 2 de marzo de 1982 llamada « *Ley Defferre* », reconocida como el Acto I de la descentralización en Francia, para constatar un primera grande cambio. Efectivamente, esta ley permite la creación de las regiones como colectividad territorial de pleno derecho. Además, la ley Defferre procede a un reparto de las competencias entre los diferentes estratos de colectividades locales, de tal modo que una especialización se dibuja : el nivel municipal en las competencias de proximidad, el nivel provincial en las misiones de solidaridad y el nivel regional en el desarrollo económico. La ley relativa a la Administración Territorial de la República (ATR) llamada « *ley Joxe* » de 1992, propone un nuevo gran cambio, permitiendo la creación de las comunidades de municipios. Éstas consiguen dos grandes bloques de competencias : ordenación del espacio y desarrollo económico. La « *ley Joxe* » dirigida exclusivamente a los municipios rurales, se complementara por la ley Chevènement de 1999 que abre esta posibilidad

por la ciudades mediads (comunidad de aglomeración) y por las grandes ciudades (comunidades urbanas).



Fuente : Gobierno francés, 2014

En 2004, el Acto II de la descentralización materializo por una reforma constitucional permite nuevas transferencias de competencias a las colectividades locales. Estas nuevas competencias conciernen principalmente a los transportes (trenes regionales, gestión de los puertos y de los aeropuertos).

El Acto III de la descentralización permitió nuevas modificaciones de la organización territorial francesa. La ley de Reforma de las Colectividades Territoriales (RCT) del 16 de diciembre de 2010, obliga a los Establecimientos Públicos de Cooperación Intermunicipios (EPCI) de fusionar cuando ellos tienen un tamaño inferior al umbral definido, y eso en una lógica de racionalización de su acción. Además,

esta ley permite la creación de una nueva categoría de EPCI : las metrópolis. Por último, los polos metropolitanos son creados. La otra gran modificación es la reforma regional permitida por la ley del 16 de enero de 2015. Así, el número de regiones metropolitanas se reduce de veintidós a trece (Cf. Figura 1). El objetivo de la reforma regional, es de racionalizar la organización territorial francesa, frente a las críticas recurrentes como lo ilustra la expresión del « *milhojas territorial* ». Este nuevo recorte regional se hizo según varios criterios : la conservación de los límites provinciales, un tamaño crítico mínimo y la área de influencia de las metrópolis. Sin embargo, ciertos autores propusieron otros recortes, utilizando el criterio del polo de atracción (LEVY, 2015), o replicando el recorte regional utilizado por las grandes empresas (GUIGOU, 2007).

Paralelamente a la evolución del marco administrativo francés, la política de ordenación del territorio también evolucionó. La primera gran fase de la ordenación del territorio en Francia, se extiende desde el fin de la Segunda Guerra mundial hasta al primer choque petrolero de 1974, coincidente con el período fasto de los Treinta Gloriosos (FOURASTIER, 1979). Esta primera fase de la ordenación del territorio se hace bajo la égida de un Estado fuerte, organizador y modernizador. Esta voluntad estatal se justifica por la necesidad de reconstrucción, consecutiva a las estigmas dejadas por el segundo conflicto mundial. Además, el desarrollo económico de Francia es un medio para ella, de ocupar el lugar que le corresponde en la comunidad de naciones, dañada por su derrota militar de territorial porque se otorgado las capacidades de hacerlo. Efectivamente, es el Estado central que detiene la habilidad necesaria para la ordenación del territorio (Ministerio del Equipo, DATAR, Comisaría general del Plan... localizados en París). Además del monopolio de la ingeniería, el Estado tiene el monopolio financiero a través de un lado, las finanzas públicas administradas por el Estado central y de otro lado, las empresas recientemente nacionalizadas debido a la colaboración con el ocupante alemán. Por fin, es el Estado central sí mismo, que promulga las normas relativas a la ordenación del territorio. De un punto de vista económico, este período de la ordenación del territorio sigue una lógica keynesiana. En efecto, el esfuerzo de ordenación se dirige a las infraestructuras pesadas (transporte) y esto, con el fin de generar efectos inducidos sobre el conjunto del territorio hexagonal. De manera operativa, esta visión de la ordenación del territorio centralizada se traduce por varias realizaciones. A ese respecto, podemos evocar la políticas de las metrópolis de equilibrio que traduce la voluntad de reequilibrar el territorio consolidando polos urbanos de influencia superior para que sean contrapesos a la extrema dominación parisina. Del mismo modo, una política de descentralización industrial que sigue la lógica de las industrias *industrialisantes* (DE BERNIS 1971) o de los polos de crecimiento (PERROUX, 1958), va a llevar a cabo. La idea es de desarrollar la industria en la parte meridional del país. Por fin, una nueva escala

Figura 2 - Los Parques Naturales Regionales en Francia hoy



Fuente: PNR de la Chevreuse, 2016

de territorios de proyecto es decidida mediante a los Parques Naturales Nacionales (PNN) en 1963 y a los Parques Naturales Regionales (PNR) en 1967 (Cf. Figura 2), en una lógica doble de protección medioambiental y de valorización económica.

A partir del primer choque petrolero, la política de ordenación territorial conoció una inflexión notable. La lógica de dominación del Estado central no era ya de actualidad, pues desde entonces, es cuestión de desarrollo local. Por supuesto, esta visión de la ordenación del territorio que prevalece hasta los principios de los años 90, es la consecuencia de la descentralización empezada en 1982 por la ley Defferre. Así, la contractualización con el nivel regional sucede a la planificación conducida por el Estado central. Sin embargo, no se trata del solo factor explicativo de este vuelco. Efectivamente, los años ochenta marcan también el surgimiento de la Unión Europea : la ordenación del territorio en Francia, no puede ignorar las preocupaciones europeas. Por otra parte, Francia se da cuenta que París no es tan bien dotada con relación a otras capitales europeas, y sobre todo, que las metrópolis regionales francesas son demasiadas débiles al lado de las metrópolis regionales alemanas, británicas o italianas. Por fin, el choque petrolero marca el fin del periodo de los Treinta Gloriosos y la entrada en los Treinta Lastimosos (BAVAREZ, 1999). De facto, las industrias pesadas del Norte de Francia impulsora del desarrollo económico del país, son forzadas al cierre y entonces, una redefinición del modelo industrial se impone (hacia empresas de más pequeña tamaño,

Figure 3 - La política de los polos de conversión



Fuente : Diario Oficial, 1984

pasaje de las industrias tradicionales a las nuevas tecnología...). Estos cambios se materializan por varias realizaciones. Primero, la potenciación de las regiones en la ordenación del territorio, se concreta por la firma de la primera generación de los Contratos de Plan Estado-Región (CPER) en 1984. Luego, la reconversión del Norte de Francia devastó por la crisis industrial que le tocó, se va a estar permitida por la política de los polos de conversión (Cf. Figura 3). El objetivo es permitir a los territorios donde se encuentre sectores en dificultades o desaparecidos (siderurgia, metalurgia, minas), de trasladarse hacia sectores emergente con el fin de sostener la

economía local. Por fin, en una lógica de pasaje de industrias pesadas a nuevas tecnologías, los tecnopolos se creen, y ponen en lazo el mundo de la investigación con el de la empresas.

La última fase de la ordenación del territorio que empieza en los años noventa, es simbolizada por una evolución dicotómica : la acentuación de la descentralización y el aumento de la competencia mundial que plantea numerosas preguntas. En efecto, Francia debe asimilar las normas producidas por la Unión Europea y los territorios de proyectos locales deben colaborar con sus equivalentes europeos, pero pueden al mismo tiempo, ser confrontados a su competencia. Se plantea la cuestión de los territorios en « coopetición ». Cambios relacionados a los progresos técnicos y tecnológicos, interrogan también sobre la capacidad de los territorios de proyecto y pues de la ordenación territorial a reinventarse. Los territorios metropolitanos se desarrollan en detrimento de las zonas rurales, porque tienen la capacidad de innovación que las campañas no tienen. De igual forma, la movilidad creciente de los hombres y de las mercancías facilitada por la disminución de los tiempos de transportes, modifica el perímetro de los territorios de proyecto. Estos elementos nos lleva a considerar una nueva oposición entre espacios dinámicos y no dinámicos. Anteriormente analizados a escala nacional, entra el norte hiper industrializado y el sur bajo desarrollado, el dinamismo de los territorios se aprecia ahora, a la escala europea. Se perfila así una banana azul (LABORIE y al., 1985), dinámica, que concentra empleo y funciones metropolitanas y empresas y capacidad de innovación. En relación con estos nuevos equilibrios territoriales, los nuevos territorios de proyecto de proximidad se crearon (EPCI, países, aglomeraciones), que ya disponían de competencias en desarrollo económico. De igual manera, la visión prospectiva de la ordenación del territorio se desarrolla en lazo con las modalidades de intervención de la Unión Europea (programación, focalización sobre los lugares más en dificultades por la adaptación de los créditos concedidos a las necesidades observadas, la movilización de todas las escalas locales...).

Después de la evolución del marco administrativo francés y la de las políticas de ordenación del territorio, las preocupaciones ciudadanas y las modalidades de intervención utilizadas, evolucionaron también a lo largo del tiempo. Lo que entendemos por la evolución de las preocupaciones ciudadanas es la toma de conciencia medioambiental reciente de los individuos. Esta preocupación durante mucho tiempo, ha sido descuidada en detrimento de un consumo constante, permitida por el contexto favorable de los Treinta Gloriosos en las sociedades occidentales. La toma de conciencia medioambiental se materializó en primer lugar, por los trabajos del Club de Roma que interrogó sobre la sostenibilidad medioambiental del modelo económico preconizado por las sociedades occidentales (MEADOWS y al., 1972). Esta integración medioambiental va a crecer hasta dar inicio a una nueva noción que debe, a partir de ahora, contribuir a la conciliación de los objetivos económicos y medioambientales (Cf. Figura 4) : el desarrollo sostenible (sustainable development). El informe Bruntland (Comisión mundial sobre el medio ambiente

Figura 4 - Los objetivos del desarrollo sostenible por la ONU



Fuente : ONU, 2016

y el desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas, 1987) va a definir el desarrollo sostenible como la satisfacción de las « *necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas* ». Esta serie de advertencia fundó sobre la constatación de cambios climáticos, va a ser puesta en ejecución operacionalmente por acuerdos diversos y mundiales sobre el clima : declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo (1992), programa de acción de la Comisión Europea *Towards Sustainability* (1993)...hasta el COP 21 de París (2015).

Paralelamente a las instituciones, los ciudadanos manifiestan una verdadera demanda social y medioambiental (SAGOFF, 1998). Se manifiesta por sus acciones individuales de consumidor, pero también, según su puesto en un colectivo que depende de su posición de ciudadano a la escala local, nacional o planetaria. Esta demanda social medioambiental necesita una participación ciudadana creciente a la vida de la comunidad, a través particularmente, de procesos sociales de concertación (FAUCHEUX y O' CONNOR, 2000). Estamos aquí en el núcleo del problema. Efectivamente, los individuos tienen intereses divergentes según su posición en la sociedad, según sus preocupaciones y según sus propias características socioeconómicas. Los intereses individuales pueden entrar en contradicción unos contra otros, pero también ser inconciliable con intereses más globales, territoriales, regionales o nacionales. Cuando es el caso, los ciudadanos lo hacen saber. Si las reivindicaciones medioambientales a menudo han sido manifestadas con energía particularmente por la acción de asociaciones (Greenpeace, Sea Shepherd...), individualmente evoluciona hacia nuevas formas cada vez más virulentas. A partir de ahora, la oposición a los proyectos de ordenación se hace por la ocupación por los opositores, de « Zonas a defender » (ZAD) sobre las zonas de proyectos de ordenación. Estas oposiciones que no sólo cuestionan los proyectos de ordenación del territorio, pueden ir demasiado lejos en la confrontación entre opositores y las fuerzas públicas. Eso se demuestra por la muerte de Rémi Fraisse, este *zadiste* que falleció durante los enfrentamientos entre manifestantes y fuerzas del orden, sobre la ZAD de la presa de Sivens.

En relación con este triple cambio, del marco administrativo, de la política de ordenación del territorio y de las preocupaciones ciudadanas, y en virtud del papel particular de la *Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne* (CACG) como Sociedad de Ordenación Regional (SAR), la CACG contrata a estudiantes para reflexionar sobre estas problemáticas y pensar en el futuro. Esta práctica se estructura en tres niveles de misiones. El primer nivel pretende aportar una contribución operacional a un proyecto por lo que la CACG es asesoría para la dirección de obra que es el proyecto de las diecinueve reservas de sustitución de la *Sèvre Niortaise*. El segundo nivel de misión, debe contribuir capitalizando en interna, las herramientas y los métodos imaginados y desarrollados durante la práctica. Por fin, el tercer nivel de misión tiene como objetivo apoyarse el debate en las modalidades de elaboración de los proyectos de ordenación a un nivel regional, en colaboración con la cátedra universitario bordelés, CRISALIDH.

Este trabajo de fin de máster que es la traducción del período de prácticas, propone interrogar a esta temática. Más precisamente, y al prisma de la teoría económica, nos interrogaremos a las modalidades de elaboración y de construcción de los proyectos de ordenación con el fin de favorecer su aceptación y su integración en los territorios (Cf. Anexo 1).



**Interés general,
economía y
territorio**

La cuestión formulada por esta práctica sugiere varias cosas. Primero, si nos interrogamos las modalidades de elaboración y de construcción de los proyectos de ordenación con el fin de favorecer su aceptación y su integración en los territorios, eso significa que las modalidades actuales no son las buenas. Efectivamente, algunos proyectos se refutaron porque no se integran en una sistema territorial mientras que pasaron la etapa del procedimiento reglamentario. Entonces, esto puede parecer sorprendente porque estos procedimientos, por sus naturalezas, definen un interés general reglamentario. Así, esto interroga la noción de interés general. Después de eso, la cuestión es de saber cómo hacer mejor, cómo mejor elaborar tales proyectos con el fin de integrarlos en el territorio. Non obstante, estos proyectos por sus características, generalmente presentan un interés económico para los territorios. Así al prisma de la teoría económica, tales explicaciones pueden estar encontradas en las diversas teorías del desarrollo local.

2.1. Interés general y sociedad

2.1.1. La complejidad de la noción de interés general

La noción de interés general es definida de manera reglamentaria por el derecho francés. Impone que la satisfacción de los procedimientos, es una condición suficiente para satisfacer el interés general. Excepto esta noción compleja, estuvo discutir sobradamente por numerosos autores. Uno de los primeros que intentó una definición, es el filósofo francófono Jean-Jacques Rousseau. Para Rousseau, la voluntad general no es la suma de las preferencias individuales, aunque deben someterse en el marco del contrato social (ROUSSEAU, 1762). La teoría económica también propuso definiciones del interés general particularmente a través de una concepción clásica. Para Adam Smith, las preferencias individuales manifestadas por los agentes, van a coordinarse sobre el mercado lo que llevara a la satisfacción del interés general (SMITH, 1776).

Más allá de las diversas concepciones del interés general, esta noción se construyó antes que todo por la acción de la potencia pública (RANGEON, 1986). Aun mas, es la búsqueda del interés general que legitima la acción de la potencia pública (SULEIMAN, 1974 ; CHEVALIER, 1978 ; RANGEAON, 1986). El papel del Estado en la realización del interés general, se materializa por la actuación del prefecto. Por el prefecto, el interés general trasciende los intereses individuales dentro de un marco de representaciones comunes compartidas por todos los ciudadanos (WORMS, 1966). Así, la acción del prefecto se controló por esta idea y esto con el fin de hacer la síntesis de los intereses particulares por encima de los cuales, el prefecto se colocó. Esta lógica permite fijar los objetivos a alcanzar pero también las modalidades para llegar allá. De todas, la mediación figura en buen plaza. Es por lo medio de la mediación en la significación sociológica de la palabra (HENNION y LATOUR, 1993 ; LATOUR, 1994), que el prefecto debió revelar el interés general para obtener un consenso que unió a todos los actores concernidos. En resumen y de manera empírica, la noción de interés general participó a la justificación de la gran política de dotación

en equipos del territorio, en virtud del valor tradicional de esta noción, de trascendencia de los proyectos.

2.1.2. La dificultad de agrupación de las preferencias individuales

La mayoría de las veces, lo que diferencia las concepciones del interés general, es la relación que él tiene con los intereses individuales. Efectivamente, si en ciertas teorías ambas nociones pueden parecer relativamente separadas, en la concepción oficial, los intereses individuales constituyen la base del interés general. Es ahí dónde reside la complejidad de esta noción, ya que todo el reto de que coincidan intereses individuales a veces y hasta a menudo, contradictorios.

Figura 5 - La paradoja de Condorcet

Scrutin :		$\begin{cases} 23: A > B > C \\ 17: B > C > A \\ 2: B > A > C \\ 10: C > A > B \\ 8: C > B > A \end{cases}$
Analyse :	$B > C: 23 + 17 + 2 = 42;$	$C > B: 10 + 8 = 18$
	$C > A: 17 + 10 + 8 = 35;$	$A > C: 23 + 2 = 25$
	$A > B: 23 + 10 = 33;$	$B > A: 17 + 2 + 8 = 27.$
$B > C, C > A \text{ et } A > B$		

Fuente: GUILBAUD, 2012

Los individuos expresan individualmente elecciones preferenciales. El problema interviene cuando hay que agregar las preferencias individuales. El teorema de elecciones racionales que obtenemos (Cf. Figura 5), demuestra sea cual fuere las preferencias individuales, obtenemos un resultado colectivo incoherente (CONDORCET, 1785).

La paradoja de Condorcet generalizó en los años cincuenta, para identificar por cuales modalidades, la obtención de una elección coherente y democrática sería posible. Por dicho motivo, cuatro condiciones son necesarias (ARROW, 1951). La primera es la condición de universalidad del dominio de las elecciones, es decir que el proceso de elección debe llevar a una clasificación de las diferentes preferencias enunciadas. Luego, evoquemos la condición de independencia con relación a las alternativas no concernidas. Implica que la elección de los individuos de una de las alternativas propuesta con relación a otra, debe efectuarse según las características propias de ambos proyectos y nada más. La tercera condición supone que la elección colectiva debe respetar las preferencias unánimes, es decir que cuando todos los individuos prefieren una opción por otra, entonces la elección colectiva elegirá esta alternativa. Por fin, la elección debe ser no dictatorial, decidida de manera democrática y colectiva. Una vez que estas cuatro condiciones respeten, Arrow infirió que ninguna regla de decisión permite respetar estas cuatro condiciones. Otras teorías como el teorema de Gibbard-Satterthwaite puso los límites de la elección democrática. Demostró que todo procedimientos de revelaciones de las preferencias individuales en la forma de elección colectiva acaba a : sea la determinación del resultado que sigue una regla dictatorial ; sea que solamente dos alternativas entre las propuestas pueden ser escogidas colectivamente (GIBBART 1973 ; SATTERTWAITE 1975).

Si volvemos a Arrow, podemos demostrar que la aditamento de dos nuevas condiciones satisface la exigencia de elección democrática y coherente. La primera condición que hay que añadir es la *unidimensionnalité* del espacio de las elecciones, es decir que los individuos expresen sus preferencias según una variable sintética e idéntica. La segunda condición es la *unimodalité* de las preferencias colectivas, es decir que solamente una preferencia puede ser revelada para cada individuos. No obstante, la satisfacción de las preferencias de cada uno sobre un territorio, no es tan simple como parece. De un punto de vista económico, tal procedimiento de elección democrática y coherente, engendra costes que se puede cualificar de costes de negociación. Más la elección es dictatorial, más los costes son débiles y viceversa. Además de los costes de negociación, costes de agrupación que se puede traducir en término de costes de oportunidad para los que no vieron sus preferencias individual satisfechas (BUCHANAN y TULLOCK, 1962) se puede esperar. Por esa razón, la teoría económica propuso alternativas al procedimiento de elección democrática a la mayoría. Estas alternativas pueden ser más bien cualificadas de negativas. Efectivamente, un proceso de revelaciones de las preferencias por los precios se propuso (LINDHAL, 1919), pues una solución mercantil. Del mismo modo, aplicado a la decisión pública, la manifestación de las preferencias individuales puede efectuarse según el principio siguiente : sea el individuo se queda sobre el territorio si se satisfecho del nivel de gastos públicos respecto a los equipos propuestos ; sea se va del territorio si no es satisfecho (TIEBOUT, 1956).

2.1.3. De un interés general en un interés general territorial

En relación con estos elementos, es decir en termino de la complejidad de la noción de interés general y de las modalidades de obtención de una elección colectiva consensual nacida de preferencias individuales agrupadas, por qué no imaginar la definición de un interés general territorial.

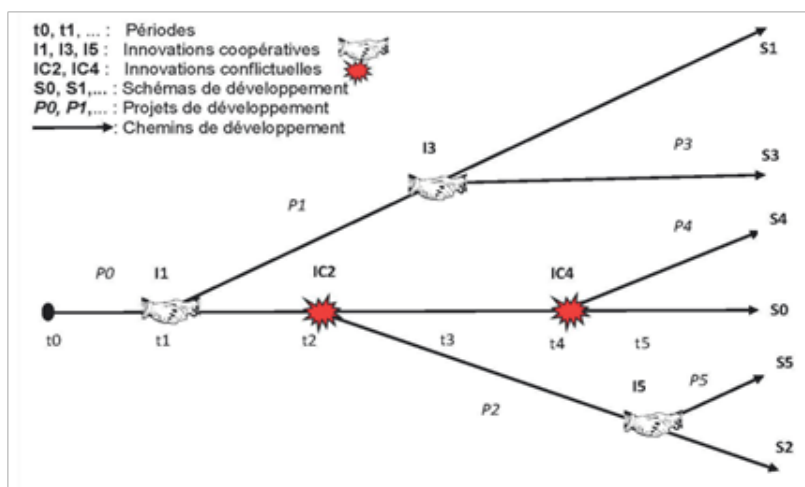
La consideración de un interés general territorial y tampoco solamente de un interés general, puede ser justificada por que las oposiciones tienen un carácter casi exclusivamente local (JOBERT, 1998). Para convencerse basta con evocar las diversas formas de oposición a las cuales los proyectos de ordenación del territorio hacen frente : *Not In My Backyard* (NIMBY), *Build Absolutely Nothing Anywhere Near Anyone* (BANANA), *Locally Unwanted Land Use* (LULU), *Citizen Against Virtually Everything* (CAVE) *No Development After Mine* (NODAM)... Por otra parte, ya que los proyectos son de curso sobre un territorio, es el interés territorial que prevale en comparación con el interés general.

Por consiguiente, se plantea la cuestión de un interés general territorializado. Este debe ser construido por el proceso de toma de decisiones que ocasiona a los proyectos de ordenación (LASCOUMES y LE BOUHRIS, 1998). En efecto, en oposición

con « *las políticas sustanciales* » que llevan a la construcción de un interés general a priori, « *las políticas procesales* », deben llevar en una construcción colectiva y territorial de un interés general (LASCOUMES y LEBOUHRIS, 1998) por la vía de una deliberación colectiva (HOOD, 1983 ; BALDWIN, 1995).

El interés territorial puede evocarse en una otra dimensión como contributivo del desarrollo territorial. El proceso es simple y circular. Si los actores locales definen colectivamente un interés general local, entonces los proyectos de ordenación deben por sus características y su proceso de elaboración, entrar en el marco de normas y valor definidas localmente (PIRRONE y ERWAN, 2011). Así como los proyectos de ordenación responden al interés local, participan en el desarrollo social y económico del territorio (KHAN, 2010). La idea que los proyectos de ordenación participan en el desarrollo territorial (Cf. Figura 6), se deriva del hecho de que innovan apoyándose en los recursos locales (TORRE, 2015). De facto, una de las vías posibles de desarrollo para integrar los proyectos de ordenación en los territorios, ya que ayudan al desarrollo territorial, consiste en la apreciación de los retos y las incidencias económicas de estos proyectos. Una buena forma de apreciarlo es evocar las teorías del desarrollo económico local.

Figura 6 - Los caminos del desarrollo local



Fuente: TORRE, 2015

2.2. Espacio y economía

Desde hace mucho, la teoría económica ha descuidado el espacio. Por ejemplo, la teoría clásica basada en la competencia pura y perfecta y los rendimientos de escala constante, hace imposible la formalización de los fenómenos vinculados con el espacio como las economías de aglomeración (STARRETT, 1978).

Por otra parte, no existió disciplina en economía que presta tratar de la problemática territorial. Es solamente en 1956 que Walter Isard creó la Economía Regional que pretende ser « *el análisis económico de una zona geográfica precisa* » (ISARD, 1956).

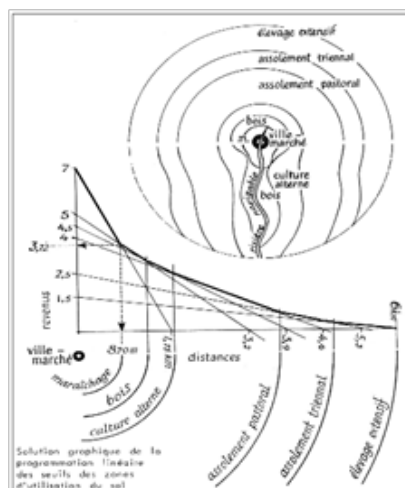
A pesar de esta afirmación en los años cincuenta, la Economía Regional perdió de su vigor, pero después, se reimplantó luego bajo el efecto conjunto de la necesaria consideración de los recursos locales para satisfacer el desarrollo según una lógica *bottom-up* (FRIEDMAN y CLYDE, 1979), y la creación de una nueva escuela de pensamiento : la Nueva Economía Geográfica (KRUGMAN, 1991).

2.2.1. Las primeras explicaciones del desarrollo local

2.2.1.1. La explicación de la localización de las actividades por los costes de transportes

Las primeras teorías del desarrollo local en economía, propusieron una explicación de la localización de las actividades en función de los costes de transporte. La primera de ellas, que se interesa al reparto de las actividades agrícolas sobre el territorio, además de los costes de transportes, lo explica por la rareza del suelo (VON THÜNEN, 1826). Para Von Thünen, las actividades agrícolas son localizadas alrededor de

Figura 7 - El modelo grafico de Von Thünen

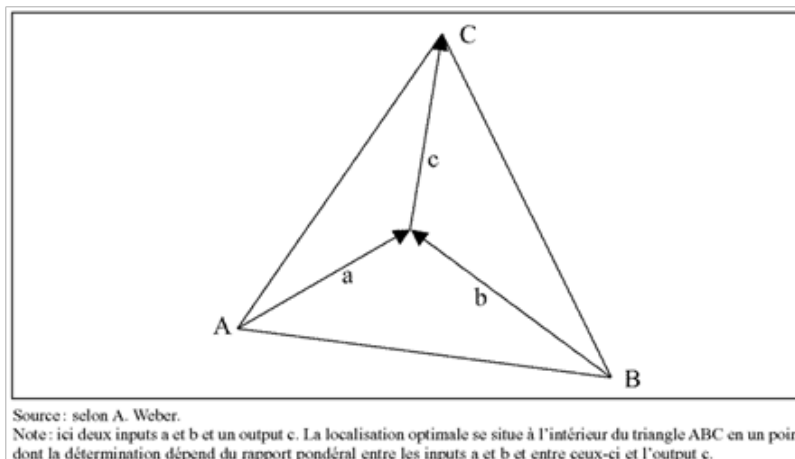


Fuente: CICERI et al., 2012

una ciudad mercado, que sirve de salida a la producción agrícola. No obstante, la localización óptima de estas actividades agrícolas va a diferenciarse según sus características. Por ejemplo, los bienes que tienen un coste de transporte más elevado van a localizarse más cerca de la ciudad mercado, mientras que los bienes que tienen costes de transportes menores, van a ser situados más lejos de la ciudad mercado. Al final, el reparto de las actividades agrícolas sobre el territorio va a dibujar círculos concéntricos alrededor de la ciudad mercado (Cf. Figura 7). Así, la renta agrícola depende del coste de producción y de los costes de transporte. Por supuesto, esta función de renta es restrictiva ya que no toma en cuenta las diferencias de fertilidad de los suelos o en términos clásico, la productividad del factor capital.

Otra de las primeras teorías del desarrollo local, intentó también explicar la localización de las actividades en el espacio por los costes de transportes. No obstante, no se trata de las actividades agrícolas, sino de las actividades industriales (WEBER, 1909). Weber, fundó su análisis sobre el ejemplo de la producción de hierro fundido en su país, es decir, en Alemania. Consideró que las materias

Figura 8 - Localización óptima industrial según Weber



Fuente: ZIMMERMAN, 2008

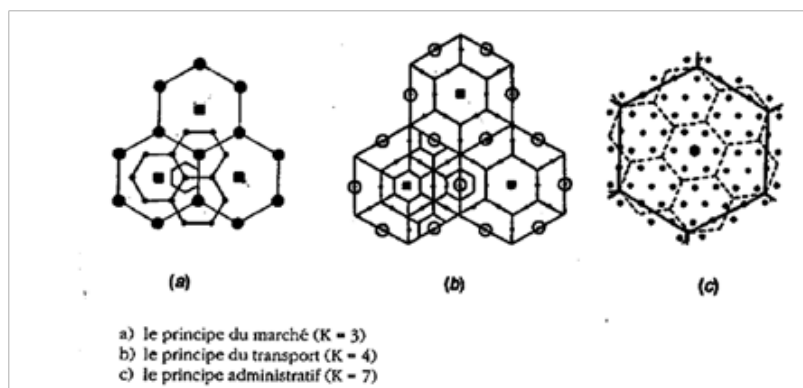
primas necesarias para la producción de hierro fundido tienen una localización precisa en el espacio y el mismo ocurrió con los mercados destinatarios de esta producción. Poniendo la condición de costes de transportes proporcional a la distancia, Weber concluyó que las empresas van a localizarse sea más cerca del mercado si los costes de transportes del producto final son elevados, o sea más cerca del lugar de extracción de las materias primas si su coste de transporte es elevado (Cf. Figura 8).

Así, para Von Thünen como para Weber, el reparto de las actividades en el espacio y pues el reparto de la creación de valor sobre el territorio, es estructurado por los costes de transportes.

2.2.1.2. La segmentación del espacio en áreas de mercado

Por los análisis de Von Thünen y Weber, sabemos que los territorios no acojan las mismas actividades. Así, una tipología incluso una jerarquización de los espacios, puede dibujarse. Precisamente es lo que quiso materializar Christaller.

Figura 9 - Las áreas de mercados según Christaller
marché selon Christaller



Fuente: CAMAGNI, 2012

El punto de partida de la teoría de las plazas centrales (Christaller, 1933), es que existe ciudades de tamaño diferente y que los más grandes de ellas, son más raras. Estas ciudades son polos de atracción que ofrecen bienes y servicios a su población. Alrededor de cada una de ellas, va a dibujarse una área de mercado al interior del

cual, los individuos que están situados allí, van a consumir allí. Esta área de mercado es definida del lado demanda, por los costes de transportes y la frecuencia de desplazamiento de los individuos y del lado ofrece, por las economías de escalas. Así, y es una aportación suplementaria en comparación con las teorías de las áreas de mercado (PALANDER, 1938 ; LÖSCH, 1938). En efecto, una jerarquización urbana va a dibujarse porque las ciudades de rango superior, van a proponer a los individuos, todos los bienes ofrecidos por las ciudades de rango inferior más el bien suplementario específico. Al final, el factor de engranaje es decir la relación entre una ciudad superior es su área de mercado es de tres por el comercio, de cuatro por los transportes y de siete para la administración (Cf. Figura 9).

Muy lógicamente, la teoría económica siguió un camino de sentido común. Efectivamente, mientras que las primeras teorías del desarrollo local (VON THÜNEN, 1826 ; WEBER 1909) pretendan explicar la localización de las actividades en el espacio, las teorías siguientes hicieron aparecer zonas de influencia o jerarquización según la capacidad atractiva de los territorios.

2.2.1.3. Las asimetrías de influencia

Este primer siglo de reflexión económica sobre las teorías del desarrollo local, había ampliamente descuidado la explicación de las diferencias de crecimiento entre los territorios. Esta falta se compensó por el análisis de François Perroux en término de industria *industrialisante* o de polos de crecimiento (PERROUX, 1958).

Para Perroux, las desigualdades de desarrollo observadas entre los territorios, son vinculadas a las implantaciones industriales. En efecto, por sus características como su grande tamaño o su capacidad de innovación, las industrias tienen un papel motor para el territorio. Así, Perroux demostró la existencia de relaciones asimétricas entre los agentes económicos del territorio ya que ciertos actores tienen una capacidad más grande de influir que otros. De facto, estas industrias por su poder de influencia que deriva de su posición económica, van a atraer a actores diversos como proveedores, clientes o inversores potenciales que van a localizarse en las cercanías. Entonces este lugar volverá el motor del desarrollo del territorio. A través esa explicación, el desarrollo local es desigual porque se pasa en los polos de crecimiento.

2.2.2. La renovación de la economía geográfica

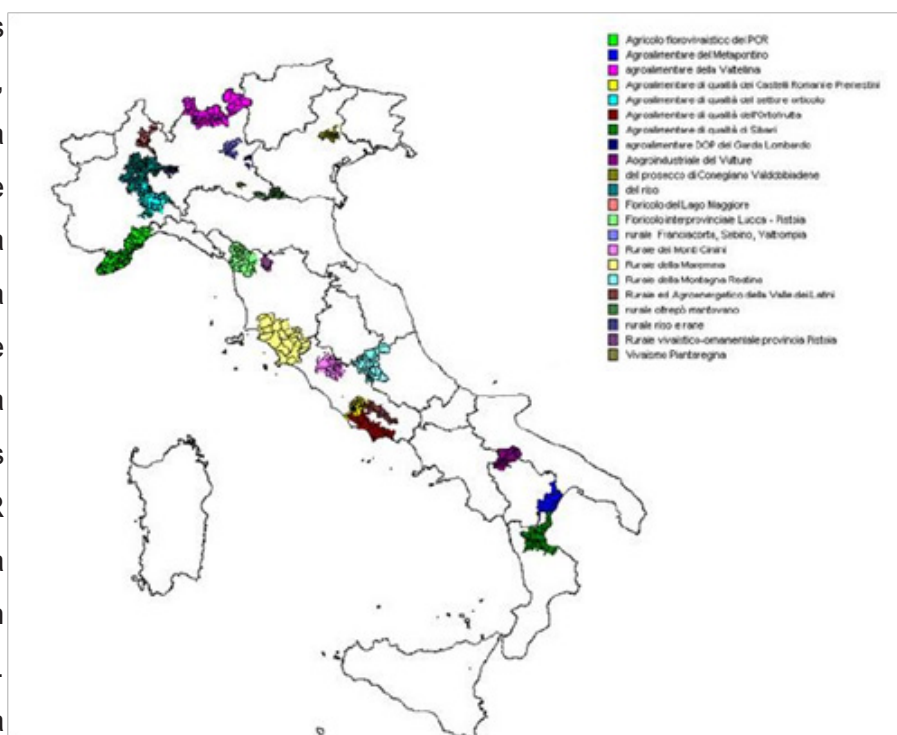
2.2.2.1. Las economías de aglomeración como fuente de competitividad

El enfoque por los distritos industriales (MARSHALL, 1890) empieza de una constatación empírica. Marshall se interesó a varios territorios cuyo ejemplo famoso de las cuchillerías de Sheffield. Observó que pequeñas empresas que pertenecen a la misma industria y que son localizadas en el mismo espacio, conocen un gran dinamismo. Estos agrupamientos de pequeñas empresas se oponen a la organización industrial tradicional en gran empresa regida por la distribución del trabajo. Así, para Marshall, y a la diferencia de la concepción tradicional que explica que la distribución del trabajo es la fuente de la competitividad de las empresas, esta última proviene en realidad, de la integración geográfica de las empresas en un espacio preciso : es lo que Marshall llamó los distritos industriales. El rendimiento de estos distritos industriales en la competición internacional se explica por las economías de aglomeraciones generadas por la reagrupación de estas entidades

en el mismo espacio y que permite mejorar la competitividad de las empresas del distrito. Entonces, vimos anteriormente que la teoría neoclásica impide la formalización de los fenómenos de aglomeraciones a causa de los rendimientos de escala (STARETT, 1978). Así, Marshall se alejó de la percepción económica tradicional. Estas economías de aglomeración de tipo M-A-R (Marshall-Arrow-Romer) son intra industrial, es decir que se realizan en el seno del mismo sector industrial. Más tarde, la teoría económica identificó otros tipos de economías

de aglomeración que son esta vez, inter industrial (JACOBS, 1969).

Figura 10 - Los distritos industriales en Italia



Fuente: RIVIERE, 2016

La noción de distritos industriales (Cf. Figura 10) fue utilizada de nuevo, gracias a la escuela florentina. Esta versión actualizada de los distritos industriales pone de relieve cuatro elementos que lo componen : una comunidad, empresas, relaciones de competencia y de cooperación y por fin, las relaciones con el mercado (BECATTINI, 1989). La comunidad reposa en un sistema de valor homogéneo pero evolutivo de tal forma

que el distrito industrial puede apropiarse nuevas prácticas venidas del exterior, gracias a su sistema de valor. Las empresas que componen el distrito, forman parte del mismo sector industrial y cada una de ellas, son especializados sobre una de las fases del proceso de producción. Asimismo, como son empresas de pequeñas tamaño, son extremadamente flexibles y de facto, tienen una fuerte capacidad de adaptación a los cambios exógenos. Así, como las empresas del distrito forman parte del mismo sector industrial, hay relaciones de competición entre las empresas que están especializadas sobre el mismo segmento de producción pero al mismo tiempo, hay relaciones de cooperación entre las empresas especializadas sobre diferentes segmento de la producción. Por fin, la característica de los distritos industriales en su relación con el mercado se materializa por su posicionamiento competitivo que no se hace por los precios, sino por la diferenciación.

2.2.2.2. Las economías geográficas como fuente de innovación

Más recientemente, la teoría económica intentó vincular el territorio con la innovación. En una lógica similar al enfoque marshaliano, los medios innovadores ponen de relieve la importancia del territorio en el proceso de innovación (AYDALOT, 1986 ; CAMAGNI, 1995 ; CREVOISIER, 2001). La lógica de esta teoría es de decir que las empresas pertenecen a un territorio y que este territorio sirve de incubadora de la innovación.

De manera general, en la teoría económica como en su aplicación empírica, la innovación es asociada la mayoría de las veces, con una nueva forma de organización colaborativa de las empresas : los clústeres. Podemos recobrar los orígenes de los clústeres en la teoría de las ventajas comparativas (RICARDO, 1817). En efecto, Ricardo razonando a la escala de las naciones, dijo que un país va a especializarse en la producción del bien para el cual tiene una ventaja relativa, es decir en el sector o es el mejor, o el menos malo. Al nivel micro, sabemos que las empresas intentan posicionarse diferenciando e o sea por los precios, o sea fuera de los precios. Non obstante, seis fuerzas de la competencia fueron puestas en evidencia : los competidores, los clientes, los proveedores, los nuevos entrantes potenciales, los oferentes de productos de sustitución y la esfera pública (PORTER, 1979 ; PORTER 2008). En relación con las seis fuerzas identificadas, las empresas eligen su localización. De manera concreta y aplicada en el desarrollo local, esto permite explicar los fenómenos de agregación espacial como que son la resultante de interacciones entre actores, que tienen como última finalidad, la perennidad de las empresas por el aumento de su productividad. En otros términos, la co localización de empresas permite generar externalidad geográfica que beneficia al conjunto de las empresas del sistema clúster. Entonces, cuanto más hay interacciones, más el sistema clúster será eficiente. Así, el clúster va por sus aprendizajes y por sus recursos propias, llegar a ser cada vez más eficiente. De tal modo que esta especialización, va a crear un anclaje local fuerte, es decir que lo que va a ser localizado en un lugar va a difícilmente ser deslocalisable.

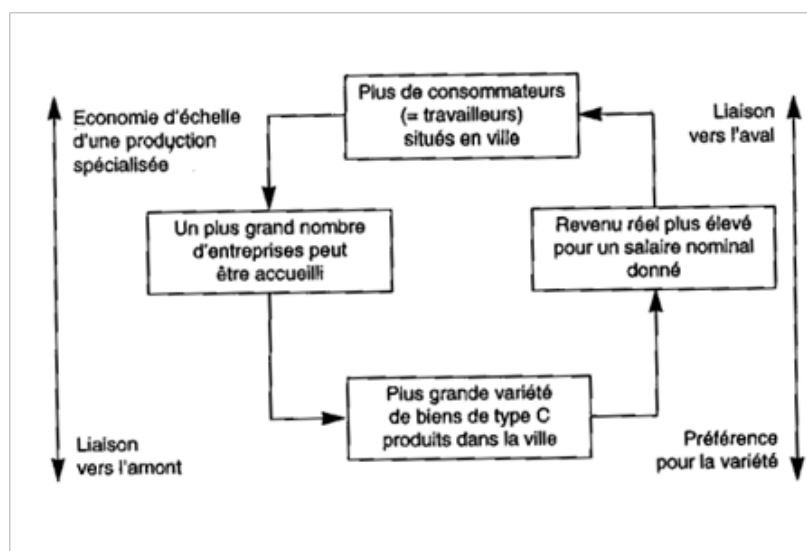
2.2.2.3. La movilidad de los factores de producción como fuente de convergencia

A pesar de la abundancia de la teoría en economía regional, la consideración del espacio en el análisis económico quedó relativamente olvidada entre las primeras teorías que dataron del siglo XIX hacia el final del siglo XX. A esta fecha, una nueva escuela de pensamiento, la Nueva Economía Geográfica (NEG) emergió (KRUGMAN, 1991). El nacimiento de la NEG provino de la reflexión de Krugman, que percibió que no hay convergencia de la riqueza entre las regiones. Esta constatación traduce la insuficiente movilidad de los factores de producción a la vez a escala internacional para compensar las diferencias de desarrollo

entre Estados, pero también al nivel interregional con el fin de compensar las disparidades regionales de desarrollo. Para remediar a este imperfecto reparto de los factores de producción, la reactualización del modelo centro-periferia por la NEG (KRUGMAN, 1991), propuso una solución simple. El NEG y Krugman

repitieron el modelo DIXIT-STIGLITZ (DIXIT y STIGLITZ, 1977) de competencia monopolística. En este marco, los consumidores tienen una preferencia por la variedad, mientras que del lado de la oferta, las empresas proveen bienes diferenciados y dispongan de un poder de mercado que los permiten fijar un precio por encima de sus costes marginales. Krugman partió de un razonamiento y simplificó el modelo. Considerando dos regiones, considerando dos sectores económicos, un sector agrícola y un sector industrial, considerando fuerzas

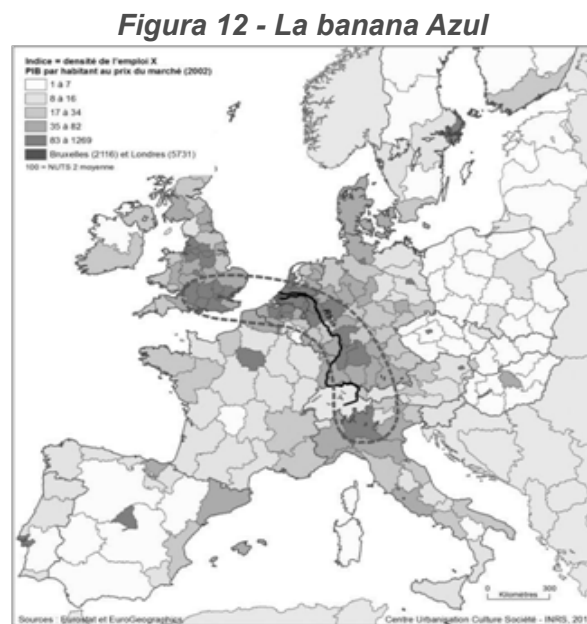
Figura 11 - Modelo de Fujita y Krugman



Fuente: FUJITA y KRUGMAN, 1995

agglomerativas vinculadas a las economías de escalas y fuerzas desagglomerativas vinculadas a los costes de transportes, dos guiones pueden producirse : una situación de convergencia entre los dos regiones y una situación de divergencia entre los dos regiones. Efectivamente, cuando una empresa se desplaza de una región a otra, de un lado el crecimiento del mercado regional vinculado a las llegadas de nuevos trabajadores, genera una aumentación de los provechos de la región, pero por otra parte, el crecimiento de la competencia vinculada a la llegada de la nueva empresa engendra una reducción de los precios y provechos que devuelven la región menos atractiva (Cf. Figura 11). Para saber el cuál de los efectos gana respecto al otro, hay que interesarse a los costes de transportes. Si él son débiles, entonces esto compensa la aumentación de los costes de transporte de mercancías hacia la antigua región y como aprovecha de economía de escala, la empresa puede bajar sus precios, mejor pagar a sus trabajadores y pues, ser más atractiva para atraer nuevas empresas y nuevos trabajadores. Así, contribuirá al desarrollo de la nueva región y al debilitamiento

de la antigua región. Cuando los costes de transportes son elevados, esto neutraliza el efecto de las economías de escala y así no permite a la nueva región estar tan competitiva por los precios y los salarios, lo que conduce a un nivel de desarrollo equivalente entre ambas regiones. Finalmente, de un punto de vista concreto, el análisis propuso por Krugman, insinúa que en el caso de divergencia en el nivel de desarrollo entre dos regiones, la región más competitiva va a volverse el centro económico que provee todos los bienes industriales, mientras que la periferia va a proveer solamente los bienes agrícolas. Es una constatación que encontramos en los hechos



Fuente: POLESE, 2016

a través de la *Sun Belt* en los Estados Unidos o de la *Banana Azul* (Cf. Figura 12) en Europa Occidental.

2.2.3. Hacia un nuevo modo de desarrollo territorial

2.2.3.1. De la base productiva....

Al principio, la riqueza de las regiones fue evaluada respecto a las rentas que provenían del exterior y venían irrigar la economía local (DAVEZIES, 2009). Esta visión fue formalizada por la teoría de la base económica (SOMBART, 1916). Así, según esta concepción, la economía local se descompone en dos sectores: el sector básico que permite captar rentas del exterior y el sector doméstico que es la contrapartida de las rentas captadas del exterior para satisfacer la demanda local de bienes y de servicios (POLESE y SHEARMUR, 2009).

Muy rápidamente, la teoría de la base económica inicial conoció desvíos inducidos por la interpretación que pudo hacerlo ciertos autores. Así, la base productiva fue asimilada a una base exportadora pasando de una lógica de rentas a una lógica de empleos (DAVEZIES, 2009). Varias razones condujeron a este cambio en la comprensión de la teoría de la base económica. Primero, la casi imposibilidad de calcular económicamente a la escala de una ciudad, la base económica en términos de rentas (DAVEZIES, 2009). Luego, como la mayoría de las rentas captadas por un territorio provinieron del exterior, la amalgama entre base productiva y base exportadora fue fácil hacerlo. Es Hoyt que fijó esta desviación con su coeficiente de localización que puede interpretarse del modo siguiente: cuando un sector económico es sobre representado en términos de empleos, entonces, es considerado como una actividad exportadora (HOYT, 1954). En la misma lógica que Hoyt, otros autores fijaron esta desviación pasando de la lógica de rentas a la lógica empleo (NORTH, 1955; TIEBOUT, 1962). Sin embargo, la fijación de la desviación no está sin consecuencias por el análisis del desarrollo local. Efectivamente, mientras que la teoría económica se concentró sobre las contrapartidas

monetarias de exportaciones industriales, cada vez más las rentas para estos territorios provinieron de otras fuentes : jubilaciones, salarios públicos, prestaciones sociales, usuarios (DAVEZIES, 2009). Así, la explicación de la riqueza de las regiones por la base exportadora estimada en término de empleos condujo a un sesgo en la explicación de las diferencias de desarrollo entre las regiones. De facto, ciertos autores a finales del siglo XX, buscaron aperturas a la teoría de la base económica que sobrepasan esta base productiva, o sea por los empleos públicos (AYDALOT, 1986) o sea por el consumo (GLEASER y al., 2001).

2.2.3.2. ... A la base residencial/*présentielle*

En cuento a las críticas de las que es objeto, la teoría de la base particularmente a causa de su cambio semántico, no permite ahora, explicar los procesos de desarrollo de las regiones y especialmente, las diferencias de desarrollo entre éstas. Como tal, la escuela de la economía geográfica francesa, va a incautarse de la teoría de la base económica y proponer una reactualización. Mientras que la teoría original reconocía dos bases económicas, productivas y domésticas, la nueva teoría hace emerger cuatro bases : la base productiva, la base pública, la base social y la base residencial (DAVEZIES, 2003). En detalle, la base productiva la de la antigua teoría, representa el 20 % del total de las bases. La base pública formada por los salarios públicos representa el 20 % del total de las bases como la base social que es formada por el conjunto de las rentas de transferencias. Por fin, la base residencial y es allí la principal aportación, representa el 40 % del total de las bases y corresponde al conjunto de las rentas captadas por las regiones gracias a su actividad residencial (DAVEZIES, 2003). Esta nueva aportación en la teoría de la base económica permite encontrar tampoco solamente dos, pero cuatro factores de desarrollo económico para la economía local.

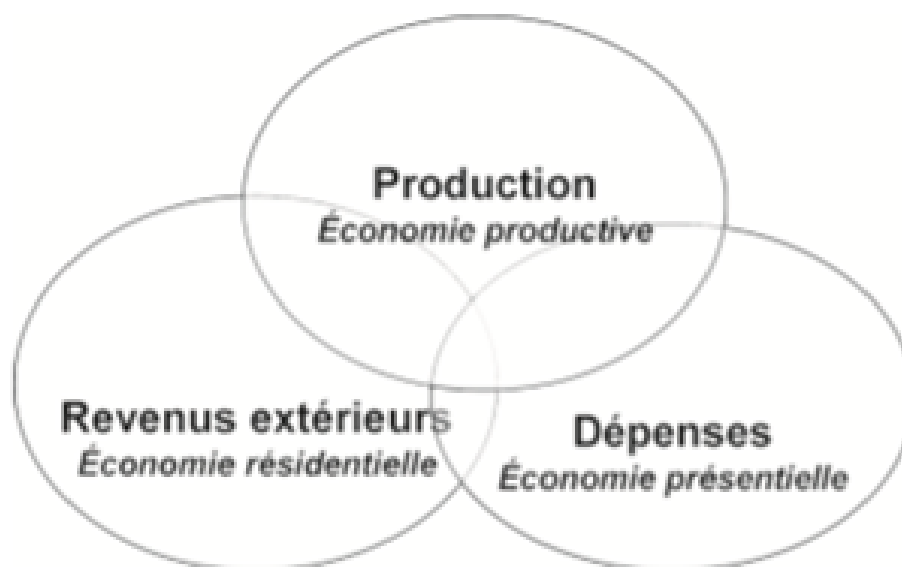
Antes de continuar en las perspectivas de desarrollo local ofrecidas por esta base residencial, conviene aportar una definición precisa. Para Segessemann y Crevoisier, la economía residencial es un « *enfoque que pretende definir las modalidades de creación de riqueza en una región dada distinguiendo los flujos de rentas que capta el territorio gracias a sus ventajas residenciales* » (SEGESSEMANN y CREVOISIER, 2013). Esta definición insinúa una concepción por el lado ofrece, los flujos monetarios representado la oferta de riqueza territorial no nacida de la actividad productiva del territorio. Otra concepción, por el lado demanda se « *enfoca en el potencial de demanda o de consumo local que existe dentro de un territorio* » (SEGESSEMANN y CREVOISIER, 2013). Es la noción de economía *présentielle* (TERRIER y al., 2005).

Qué esté considerada como *présentielle* o residencial, esta nueva base permite no sólo explicar las trayectorias de desarrollo de las regiones pero además, propone nuevas vías de crecimiento para las economías locales. El análisis económico territorial siempre puso de manifiesto desigualdades de desarrollo entre las regiones y como lo explicó la teoría de la base económica en su versión inicial, siempre en lazo con la actividad industrial de las economías locales. Por ejemplo, el Sur de Francia sufrió durante mucho tiempo, de

la comparación con el Norte, fuertemente proveído en industria. Justamente, la base residencial o *présentielle* es un medio para estos territorios en dificultad de generar una atraktividad y un dinamismo económico (DAVEZIES y ESTEBE, 2007). Es por otra, parte lo que sucedió en Francia, ya que hoy, las regiones del sur (Sudeste y Sudoeste) en otro tiempo menos dinámico, aparecen como más atractivas en relación con las regiones del Norte de Francia. ¿ Pero por qué tales territorios en otro tiempo tan desfavorecidos, invirtieron la relación de fuerza ? Porque el desarrollo local por la economía *présentielle* presente nuemeros ventajas. En primer lugar, y como está destinada al consumo de las personas sobre un espacio dada, la economía *présentielle* es poca sensible a los choques exógenos (JANSEN y al., 2005 ; DAVEZIES, 2007 ; DAVEZIES 2010 ; AUBERT y al., 2011 ; TALANDIER, 2013). En efecto, una buena parte de los gastos de consumo son vinculadas a gastos de necesidades y pues estable en el tiempo, lo que garantiza un cierto nivel de actividad. Del lado de la oferta, la economía *présentielle* se caracteriza por una débil vulnerabilidad a la competencia mundial, porque se trata la mayoría de las veces, de actividades pocas intensas en capital (DAVEZIES, 2007) y quienes necesitan una proximidad con la clientela (HELPMAN y KRUGMAN, 1985 ; RUULT, 2017). Sin embargo, no sería honesto de presentar la economía *présentielle* como un modo de desarrollo para las economías locales que presentaría sólo ventajas. Efectivamente, todo depende de la intensidad del consumo local por los residentes en el territorio. La propensión marginal que hay que consumir localmente puede ser más débil que esperada por parte de una búsqueda por los individuos, de racionalización de sus desplazamientos (BABAYOU y VOLATIER, 1998 ; BONDUE 2014), de parte de los gastos de ocio (fines de semana, vacaciones) efectuadas lejos del lugar de residencia (JANVIER 2008 ; FOUQUERAY 2016), y también de parte de la dificultad que tienen los territorios pequeños de diversificarse de un punto de vista económico (TIEBOUT 1962 ; AYDALOT 1985). Por otra parte, elementos más tradicionales del análisis económico pueden conducir a una propensión a consumir más débil según el nivel de pobreza (DAVEZIES, 2007), o la existencia de una cultura local específica (ANGEON y VOLLET, 2008 ; DISSART y VOLLET, 2011). ¿ Así, enfocar su estrategia de desarrollo local sobre la sola economía *présentielle* o residencial no presentaría algunos riesgos ?

¿ Mientras que la economía *présentielle* o residencial es a menudo presentada como modos de desarrollo separados, no puede ser considerado también como complementarios de la base productiva ? En efecto, mientras que la base productiva consista en la creación de riqueza, la base residencial en la captación de riqueza y la base *présentielle* que se distingue aquí, en la circulación de riqueza (TALANDIER y JOUSSEAUME, 2013) no son enfoques complementarios (Cf. Figura 13) ? Si combinamos las tres bases, la riqueza producida permite crear empleos, actividades y pagar salarios que hacen atractivo el territorio para la instalación de nuevos residentes y que, como una actividad comercial y artesanal y de ocio existe, podrán consumir localmente. Finalmente, esta lógica ancha a la vez la visión neoclásica de la economía por la captación de riqueza exterior por encima del proceso, y keynesiana posteriormente, por el consumo local (TALANDIER y JOUSSEAUME, 2013).

Figure 13 - Las interdependencias entre las 3 bases



Fuente: TALANDIER y JOUSSEAUME, 2013



**La CACG :
una empresa
singular al
servicio de los
territorios**

3.1 El contexto de creación de la CACG

A la salida de la Segunda Guerra mundial, Francia es un país fuertemente marcado por cinco años de ocupación y por los combates de la Liberación que se lo siguieron. La necesidad de una reconstrucción política, social y económica se hace sentir. La reconstrucción política del país se materializa por el proceso de la IIIe República a la IVe y luego por fin a la Ve República bajo la egida del general de Gaulle. Del mismo modo, una política social ambiciosa fue conducida, ilustrada entre otras cosas, por la creación de la Seguridad Social. Por fin, la reconstrucción económica de Francia, se hace bajo el control del Estado que nacionaliza a diestro y siniestro, empresas de sectores estratégicos tal como la energía, los transportes y el crédito.

La predominancia del Estado no se circunscribió a la sola recuperación económica de Francia. Deseando disponer de herramientas de organización implantadas en los territorios, el Estado crea en 1959 por decreto, cuatro Sociedades de Ordenación regional (SAR) en lazo con el recurso en agua al nivel de las cuales figura el CACG. Hoy, además del CACG, dos otros SAR existen todavía : la *Compagnie d'Aménagement du Bas-Rhône et du Languedoc* (BRL) y la *Société du Canal de Provence* (SCP).

3.2 El estatuto doble de la CACG : SEM y SAR

La CACG es una Sociedad de Economía Mixta (SEM). Este estatuto particular es definido al artículo L 1521-1 del Código General de las colectividades territoriales :

ARTÍCULO L 1521-1 del Código General de las colectividades territoriales :

« Los municipios, las provincias, las regiones y sus agrupamientos pueden, en el marco de las competencias que les son reconocidas por la ley, crear sociedades de economía mixtas locales que se las asocian a uno o varios particulares y, eventualmente, a otras personas públicas para realizar operaciones de ordenación, de construcción, para explotar servicios públicos a carácter industrial o comercial, o para muy diferentes actividades de interés general ; cuando el objeto de sociedades de economía mixtas locales incluye varias actividades, éstas deben ser complementarias. Además, las sociedades de economía mixtas locales pueden realizar operaciones de concepción, realización, conservación o mantenimiento así como, si llega el caso, de financiación de equipos hospitalarios o médicos sociales para las necesidades de un establecimiento de salud, de un establecimiento social o médico social o de un agrupamiento de cooperación sanitaria.

El municipio accionaria de una sociedad de economía mixta local cuyo objeto social se inscribe en el marco de una competencia que íntegramente trasladó a un establecimiento público de cooperación intercomunal o que la ley atribuye a la metrópoli de Lyon puede continuar participando con el capital de esta sociedad a condición de que ceda el establecimiento público de cooperación intercomunal o la metrópoli de Lyon más de los dos tercios de las acciones que detenía anteriormente a la transferencia de competencias ».

Fuente: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006070633&idArticle=LEGIAR-TI000006389504&dateTexte=&categorieLien=cid>

En detalle, una SEM es creada a la iniciativa de una colectividad local y debe ser compuesta por lo menos por 7 accionistas que les asocian a las personas públicas a particulares. De manera general, las SEM son detenidas en su mayoría por actores públicos. En el caso de la CACG, las accionistas mayoritarias son las regiones Nouvelle-Aquitaine y Occitanie así como las provincias de las Hautes-Pyrénées, de la Ariège, del Gers, de Haute-Garonne, Landes, del Lot, de Lot-et-Garonne, Pyrénées-Atlantiques, del Tarn y de Tarn-et-Garonne. Las partes sociales privadas de la CACG son principalmente detenidas por bancos y en particular por el Crédito Agrícola. A menudo nacidas en el sector de la ordenación, las SEM se caracterizan por su objetivo de continuación del interés general lo que las distingue de sociedades privadas.

Además de ser una SEM, la CACG es una SARL. Mientras que el estatuto de SEM es relativamente común, el del SARL es extremadamente exclusiva. En efecto, existen sólo tres SARL en Francia y todas ellas fueron creadas para administrar el recurso en agua. Las SARL sacan sus especificidades del hecho que son operadores regionales de la gestión del agua con un mandato de ordenación del territorio (ROLLIN y al., 2013). Sus acciones se articulan alrededor de dos misiones principales, inherentes a su estatuto, conferida a ellas : control de la gestión del agua y el desarrollo rural.

3.3 Misión y organización de la CACG

Los estatutos de la CACG reanundan las características de la SARL aplicándolo sobre el contexto territorial de la empresa :

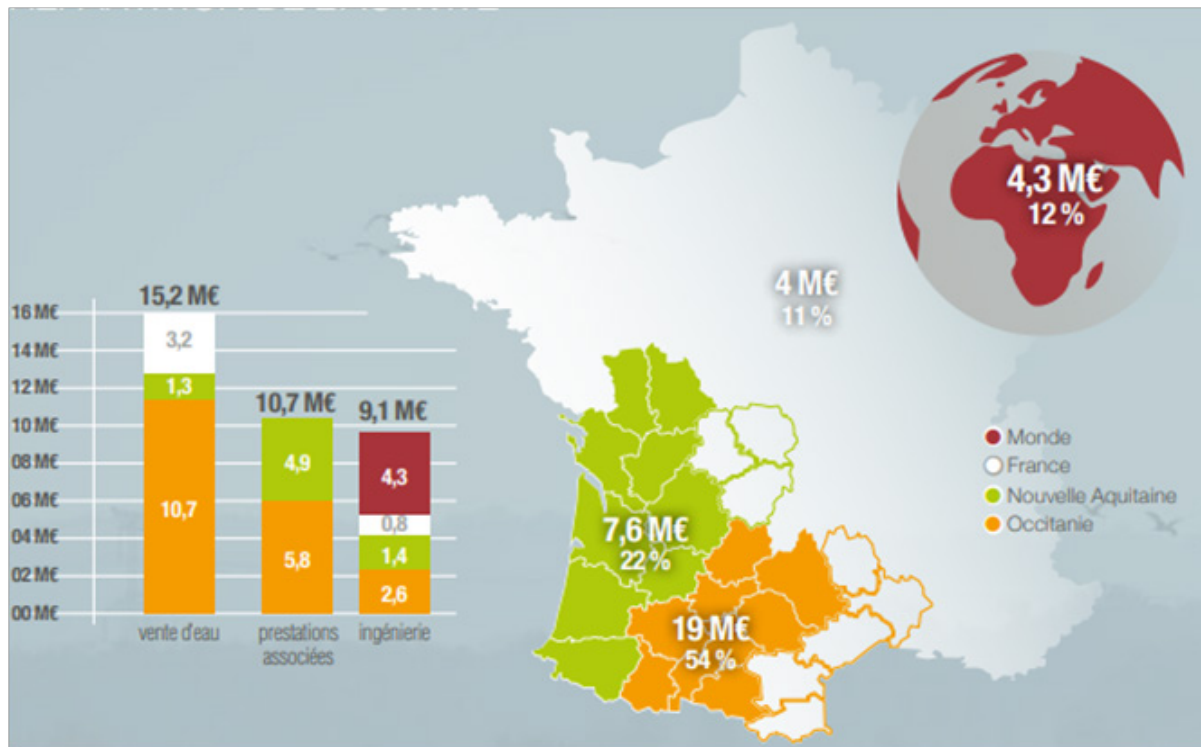
Artículo 2 de los estatutos de la CACG :

« La sociedad tiene para objeto principal de concurrir a la ordenación, al equipo y al desarrollo económico de las regiones Midi-Pyrénées y Aquitania. Este objeto contiene de una parte una misión general de control del agua (...) Por otra parte una misión de desarrollo de las zonas rurales ».

Fuente : <https://www.cacg.fr/fr/l-entreprise/sem>

Así como aclarado por sus estatutos, el territorio de intervención de la CACG engloba las regiones Aquitania y Midi-Pyrénées. Con la reforma territorial de 2014, el perímetro de intervención de la CACG siguió la extensión de las antiguas regiones Aquitania y Midi-Pyrénées que se volvieron las regiones Nouvelle-Aquitaine y Occitanie. No obstante, si la misión de la CACG se inscribe en estos territorios, esto no constituye una misión exclusiva. En efecto, la CACG tiene también una actividad en el resto de Francia y al internacional (Cf. Figura 14).

Figura 14 - Reparto de la actividad de la CACG



Fuente: CACG, 2018, Rapport d'activité de l'année 2017

Hoy la CACG asegura una tripla actividad. Primeramente, concibe proyectos territoriales ya que la CACG posee recursos análogos a la de una oficina de gestión de proyectos tradicional. En efecto, la CACG dispone de competencias en dominios varios como en el agua, en el medio ambiente, en el desarrollo económico o la industria agroalimentaria. Luego, la CACG participa en la ordenación y en el desarrollo del territorio en calidad de acompañante (asistencia a dirección de obra particularmente) de proyectos hidráulicos, industria agroalimentaria o de ordenación económica. Por fin, la CACG, y es allí su misión original, organiza la gestión de la recurso en agua. Además de estas tres actividades, la CACG asegura un cierto número de prestaciones alrededor de las obras hidráulicas, de la irrigación, de la gestión de las aguas y de las inundaciones, de la venta de material...

Para concluir esta presentación factual del CACG, una parada sobre la organización interna de la empresa es necesaria (Cf. Figura 15). La CACG es organizada en cuatros servicios (DOP, EXP, COM e ISI). Por otro lado, la CACG puede contar con siete agencias locales más dos filiales situadas en La Rochelle y en Carcassonne.

3.4 Del canal de la Neste al proyecto de las reservas de sustitución de los Deux-Sèvres

Figura 15 - Organigrama de la CACG

Fuente: Tratamiento autor

3.4 Del canal de la Neste al proyecto de las reservas de sustitución de los Deux-Sèvres

En el momento de su creación (1959), la CACG respondía a la voluntad del Estado de poner en marcha instrumentos de políticas públicas regionalizadas. En un contexto de un Estado estratega, la CACG respondía a las necesidades formulados directamente por el Estado sobre los territorios. La CACG constituía entonces, una herramienta de ordenación del territorio descentralizada por el Estado central.

Sin embargo, numerosos cambios contextuales intervinieron, forzando la CACG a evolucionar. En efecto, entre la creación de la CACG y hoy, el surgimiento de Europa, la apertura a la competencia de las prestaciones de servicios públicos en 2001 y las nuevas preocupaciones ciudadanas en lazo con el medio ambiente particularmente, son tantos elementos modificadores del marco de intervención de la CACG. Paralelamente, la CACG se alejó de sus actividades hidráulicas tradicionales diversificándose en los años ochenta en dominios diversos : industria agroalimentaria, ordenaciones económicas, experimentaciones, consejo. Mientras que respondía a las necesidades directas del Estado, la CACG responde hoy a licitaciones públicas, de actores privados o públicos, interviniendo en un marco regulatorio define por el Estado (la ley sobre el agua por ejemplo). El Estado no interviene como el comanditario sino como el legislador. Así la CACG responde sólo a una necesidad emitió por un actor en el marco de una relación cliente/prestatario según una lógica privada. Entonces, la integración territorial de los proyectos de ordenación es descuidada.

Vemos con claridad que todo el reto actual por la CACG, es producir de la inteligencia territorial. Salvo con la evolución de los modos de intervención de la empresa, esta cuestión es olvidada. Esto es altamente

paradójico ya que con la descentralización, la necesidad de las colectividades locales en ingeniería territorial es creciente. En otros términos, el reto de la CACG es conciliar la continuación de su misión de interés general intrínseco de su doble estatuto de SEM y SAR, y la búsqueda de rentabilidad necesaria para asegurar la perennidad de la sociedad. Para hacer frente a estos desafíos, la CACG emitió la necesidad de reflexionar para imaginar su futuro y a empezar este proceso reflexivo.

3.5 Pensar en el futuro

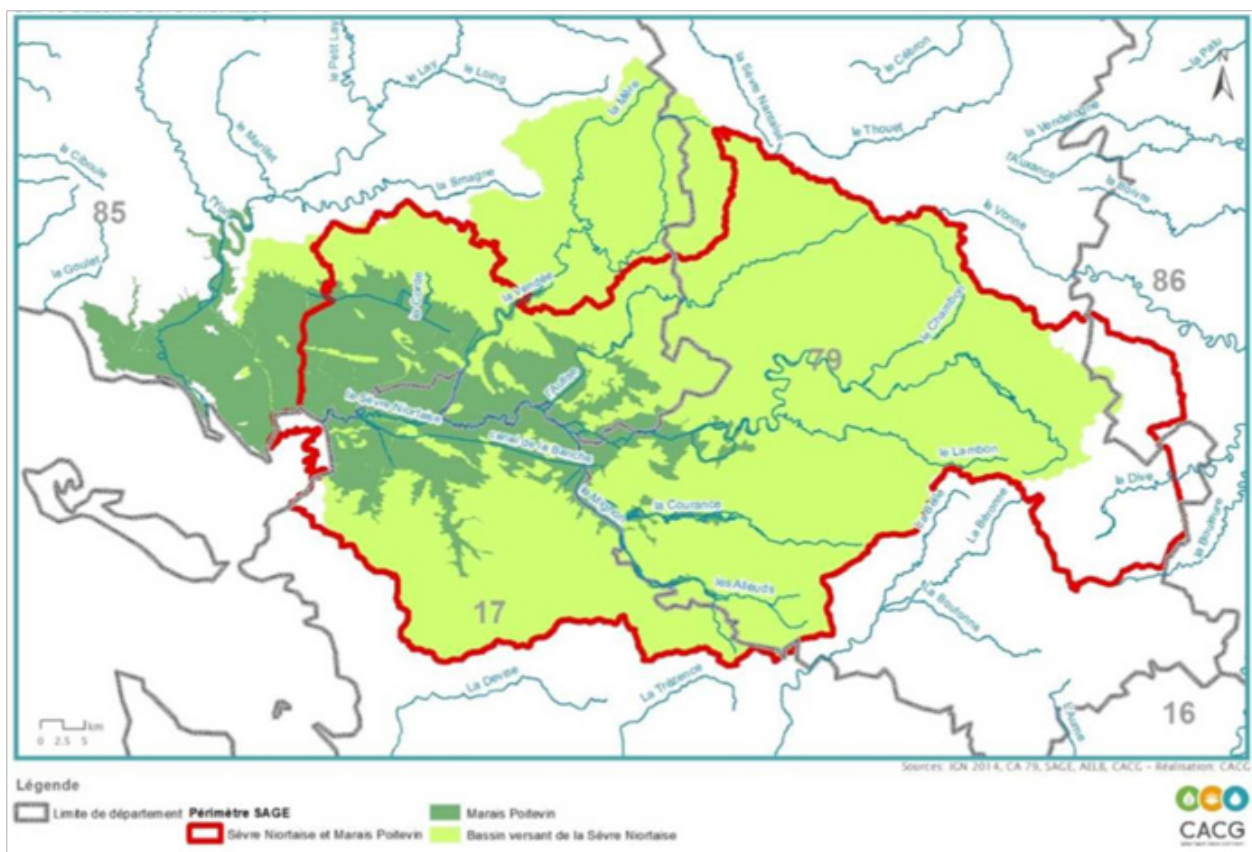
Para responder a los retos identificados y situarse para el futuro, la CACG imaginó un proyecto de investigación y desarrollo iniciado en 2013 y llevado por la dirección de la innovación (ISI) : « *el taller de los territorios* ». Este espacio de reflexión y de experimentación originó un programa que emana de eso : « *Territorios REX y Prospectivas* » (TRP). Empezado en 2015, el programa TRP acogida cada años, estudiantes de Máster 2 de diferentes disciplinas que deben reflexionar sobre el futuro de la CACG alrededor de proyectos conducidos por la empresa. Este año, formamos un equipo de dos estudiantes conmigo y una estudiante en geografía en la Universidad Burdeos Montaigne.



**Hacia una
mejora
integración
territorial de
los proyectos
de ordenación**

4.1.1. El contexto de las investigaciones : el proyecto y el territorio

El proyecto de las « *reservas colectivas de sustitución de toma en aguas sobre la cuenca de la Niortaise* », o más simplemente el proyecto de las diecinueve reservas de sustitución de la Sèvre se, tiene su origen a finales de los años 2000. Bajo la voluntad de varios agricultores, se constituyó en 2001, una cooperativa que reunió a agricultores irrigadores, a fin de llevar a cabo el proyecto de las reservas de sustitución : *La Coop de l'eau 79*. La CACG intervino en este proyecto como asistiendo a la dirección de obra que había respondido a la licitación emitió por *la Coop de l'eau 79*.



Una vez el génesis del proyecto evocada, no desarrollaremos más la cronología (Cf. 4.2) sino nosotros interesaremos a la razón de ser de este proyecto. Sin entrar en los detalles del contexto reglamentario del agua, constataremos que el proyecto de las reservas se inserta en dos marcos regulatorios precisos del agua : el Esquema de Ordenación Director de las Aguas (SAGE) *Sèvre Niortaise* (Cf. Figura 16) y el Contrato Territorial de Gestión Cuantitativa (CTGQ) *Sèvre Niortaise* (Cf. Figura 17).

Figura 17 - Contrato Territorial de Gestión Cuantitativa (CTGQ) *Sèvre Niortaise*



Fuente: CACG, 2016, Synthèse du projet

Efectivamente, desde la ley sobre el agua de 1964, Francia es cortada en cuencas hidrográficas y en subes cuencas hidrográficas. Así, el proyecto de las diecinueves reservas de sustitución es localizado en el subes cuenca hidrográfica *Sèvre Niortaise* (Cf. Figura 16), a él mismo incluido en la cuenca hidrográfica Loira-Bretaña (Cf. Figura 18). En este territorio con retos tan particulares a causa del PNR del *Marais Poitevin* (Cf. Figura 16), el SAGE y el CTQG *Sèvre Niortaise*, son dos de las principales herramientas de gestión del recurso en agua por este territorio. ¿ Entonces, qué preconizan estos instrumentos de la política del agua ? En primer lugar, el SDAGE Loira-Bretaña 2016-2021 y el SAGE *Sèvre Niortaise*, fijaron objetivos

Figura 18 - Las cuencas hidrográficas en Francia



Fuente: SAGE Clain

importantes en materia de Alimentación Potable en Agua (AEP) y para la preservación medioambiental de las zonas húmedas (Pantano mojado). De igual forma, el CTGQ *Sèvre Niortaise* preconizó particularmente la reducción de los volúmenes de agua extraídos en el medio en el período de estiaje (la primavera, el verano). Así, en cuento a las orientaciones preconizadas por los dispositivos reglamentarios de gestión del recurso en agua, los agricultores consideraron que la construcción de reservas de sustitución sería el mejor medio para disminuir la presión sobre el recurso en agua perpetuando la actividad agrícola sobre el territorio.

Aunque el reto en agua del territorio es real y fundamental, este proyecto debía hacer frente a avatares exteriores que obstaculizaron su buena conducta. Para convencerse, basta con ver las retenciones emitidas que sean nacionales como la moratoria depositada sobre la financiación pública del proyecto, o locales, como las marchas de contestación o las notificaciones negativas de los alcaldes competente, de conceder las licencias de obras (Cf. 4.2). Todas estos obstáculos tuvieron consecuencias sobre la forma del proyecto : inicialmente treinta y una reservas fueron previstas, aunque ahora el proyecto sobre su forma actual se compone de diecinueve ; ciento cuarenta y cinco modificaciones técnicas aportadas sobre las reservas a lo largo de todo el proceso de elaboración del proyecto... Es la complejidad y el terreno sensible que constituye este proyecto que justifica plenamente nuestra intervención a título de la misión 1.

4.1.1.2. El territorio del proyecto de las 19 reservas de sustitución

Figura 19 - Les 19 reservas del proyecto de reservas de sustitución de la Sèvre Niortaise



Fuente: Coop de l'eau 79

Las diecinueve reservas restantes previstas en el proyecto, están localizadas en tres provincias : Charente-Maritime (17), Deux-Sèvres (79) y Vienne (86). Estas tres provincias son parte de la nueva región Nouvelle-Aquitaine. Antes la reforma territorial de 2014, estas tres provincias pertenecían a la antigua región Poitou-Charentes. Así, procedamos a una presentación sintética de los aspectos socio demográficos y económicos de estas tres provincias.

Primero que todo, en término de evolución de la población, estas tres provincias conocieron trayectorias convergentes, similar a la tendencia nacional. Efectivamente, entre 1968 y 2015, vieron su población aumentar siempre del 0 al 1 % al año¹ . Sin embargo, la provincia de los Deux-Sèvres es ella que conoció el aumento más modesto de su población, lo que se explica porque es la provincia más rural de las tres. Así, siguió el movimiento general de éxodo rural iniciado al terminal la Segunda Guerra mundial. Tratándose de la estructura por edad de la población, por el año 2015, podemos observar algunas especificidades. Mientras que en Francia el 24,7 % de la población tiene más de 60 años, esta cifra alcanza el 27 % para la Vienne, el 28,5 % para los Deux-Sèvres y sobre todo el 33,1 % para la Charente-Maritime² . Las amenidades rurales y el entorno de vida preservado ofrecido por estos territorios, constituyen sin ninguna duda, un factor de atracción de los jubilados. Si la parte de los jóvenes que viven en estos territorios es equivalente a la media nacional (excepto para la Charente-Maritime con el 15,6 % contra el 18,4 % en Francia), entonces la rectificación se hace al nivel de la población en edad de trabajar (de 15 a 59 años) menos numerosa en estos territorios que por el conjunto de Francia³ .

Tratándose del dinamismo económico de estos territorios podemos poner de relieve situaciones divergentes. Tomemos como ilustración la tasa de desempleo. Mientras que sobre el conjunto del territorio nacional, la tasa de desempleo ascendía al 14,2 % de la población activa en 2015, fue solamente del 11,8 % para los Deux-Sèvres y del 12, 9 % para la Vienne. Para la Charente-Maritime la tasa de desempleo fue equivalente al nivel nacional (14,8 %)⁴ . La buena salud económica de las provincias de los Deux-Sèvres y de la Vienne, puede difícilmente hallar una explicación según los sectores de actividades. Efectivamente, si los Deux-Sèvres gozan de una especialización más pronunciada en los sectores de la Industria y de la construcción, la Vienne no dispone de ninguna particularidad en condiciones de explicar su relativo dinamismo . Profundizando un poco más lejos el análisis,el dinamismo económico de la provincia de los Deux-Sèvres⁵ puede explicarse por su extremo especialización en las actividades financieras . En efecto, la provincia de los Deux-Sèvres acoge numerosas sedes sociales de seguros y de mutuas. Por fin, para concluir esta breve presentación económica de estas tres provincias, evoquemos una noción recientemente revelada por la investigación económica : la economía *présentielle* (DAVEZIES, 2003 ; DAVEZIES, 2009).

1 INSEE, 2018, Dossier complet France ; INSEE, 2018, Dossier complet Charente-Maritime ; INSEE, 2018, Dossier complet Deux-Sèvres ; INSEE, 2018, Dossier complet Vienne ;

2 Ibid.

3 Ibid.

4 Ibid.

5 Ibid.

Esta noción nueva y complementaria en la explicación de las diferencias de desarrollo territorial (Cf. Parte 2.), está en coherencia con las cifras evocadas anteriormente. En efecto, si en Francia la economía productiva representa el 34,6 % y la economía *présentielle* el 65,4 % del total de las actividades, para la provincia de la Charente-Maritime, la economía productiva representa el 28,5 % contra el 71,5 % para la economía *Ibid.* ⁶, lo que puede explicarse por la presencia más importante que en otro lugar, de jubilados.

Tabla 1 - Comparación sintética de las provincias de la Charente-Maritime, de los Deux-Sèvres y de la Vienne

	Charente-Maritime (17)	Deux-Sèvres (79)	Vienne (86)
	Datos generales		
<i>Población (en 2015)</i>	639 938	374 435	434 887
<i>Superficie (en km²)</i>	6 864	5 999	6 990
<i>Densidad (en hab/km²) (en 2015)</i>	93	93	62
<i>Capital</i>	La Rochelle	Niort	Poitiers
	Datos socio demográficos		
<i>Población 0-14 anos (en %) (en 2015)</i>	15,6	18	17,1
<i>Población 15-59 anos (en %) (en 2015)</i>	51,3	53,5	55,9
<i>Población plus de 60 anos (en %) (en 2015)</i>	33,1	28,5	27
	Datos económicos		
<i>Datos económicos</i>	14,8	11,8	12,9
<i>Empresas de industria (en %) (en 2015)</i>	7,9	9,3	7,9
<i>Empresas de construcción (en %) (en 2015)</i>	11,6	15,3	13,8
<i>Empresas de comercio, transporte y restauración (en %) (en 2015)</i>	31,2	27,8	27,4
<i>Empresas de servicios a las empresas (en %) (en 2015)</i>	26,6	24,8	27
<i>Empresas de servicio a los particulares (en %) (en 2015)</i>	22,7	22,6	23,9
<i>Sector productivo</i>	28,5	35,2	29,8
<i>Sector présentiel</i>	71,5	64,8	70,2

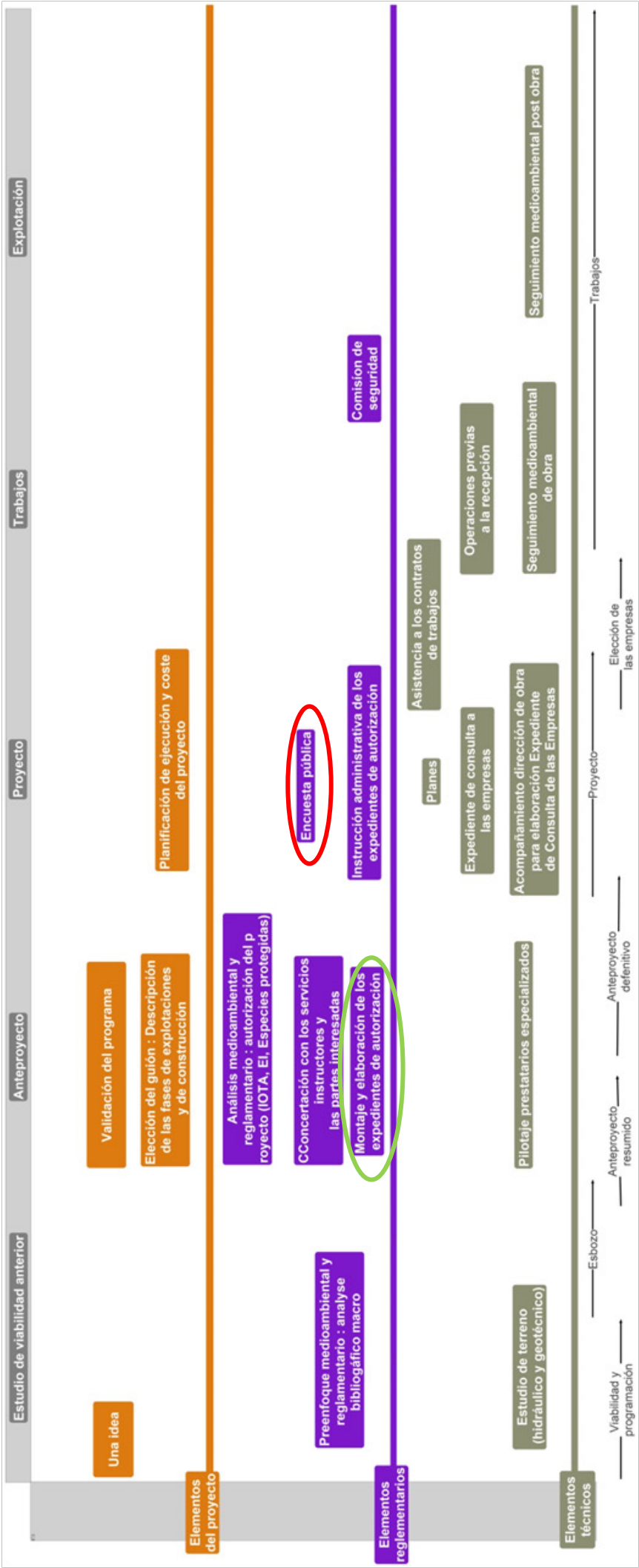
Fuente: Tratamiento autor

⁶ Ibid.

4.1.2. Una primera contribución operacional al proyecto de las 19 reservas : análisis de los documentos reglamentarios obligatorios

4.1.2.1. El tiempo del proyecto

Figura 20 - Cronología estándar de un proyecto de ordenación del territorio



Fuente : Tratamiento autor

En el marco de la misión 1, nuestra primera contribución operacional al proyecto de las reservas, consistió en la lectura y el análisis de los documentos reglamentarios obligatorios en el marco de los procedimientos de proyectos de ordenaciones. El objetivo fue hacer una restitución de nuestro trabajo al equipo en carga del proyecto de las reservas de sustitución. Estos documentos (expediente de autorización por motivo de la ley sobre el agua, el estudio medioambiental de impacto, permiso de acondicionar) forman parte de las piezas reglamentarias destinadas a estar examinadas por los servicios instructores del Estado para certificar de la conformidad del proyecto en relación con las reglamentaciones en vigor.

La razón de nuestra solicitud por el equipo proyecto a este respecto es doble. Primero en razón de su contenido. En efecto, como estos documentos son destinados a los servicios instructores del Estado, están altamente técnicos y especializados. ¿Quid de la accesibilidad de estos documentos a los ciudadanos ordinario no especializados, y que querría informarse sobre un proyecto de ordenación? Luego, la cuestión de la temporalidad en el proceso estándar de elaboración de proyectos de ordenación se pone. Efectivamente, además de dirigirse a los servicios instructores del Estado, estos documentos sirven de medio de información por la población. Entonces, estos documentos son dejados a los servicios instructores antes de la encuesta pública (Cf. Figura 20) y de facto, los ciudadanos no pueden participar a las discusiones y a la elaboración de estos documentos, ya que intervienen después en el proceso.

4.1.2.2. La complejidad de las piezas reglamentarias de los proyectos de ordenaciones

En cuento a los retos anteriormente evocados, el equipo proyecto nos pidió proceder a la lectura de los documentos reglamentarios obligatorios del proyecto de las diecinueve reservas de sustitución, y les hacérselo una vuelta gozando de nuestro ojo nuevo y exterior al proyecto.

El expediente reglamentario de un tal proyecto se compuesto de tres piezas principales. Primero, hay un estudio medioambiental de impacto de aproximadamente mil páginas y que recapitula reservas por reservas, cómo el proyecto concurre a la protección medioambiental de estos espacios. Luego, la demanda de autorización ley sobre el agua por título del código del medio ambiente de aproximadamente doscientas cincuenta páginas repite la integración más general del proyecto en su contexto. Por fin, los diferentes permisos de acondicionar, uno por reserva, constituyen los elementos técnicos de la construcción de las reservas.

Restituimos nuestro trabajo en una reunión con tres de los miembros del equipo proyecto, y dos miembros de la dirección de la innovación. Teniendo en cuenta que las limitaciones del tiempo concedido, pudimos leer solamente el expediente de estudio de impacto medioambiental. De un punto de vista sintético, concluimos a la dificultad de acceso de tales documentos para personas no especializadas, en razón de la alta tecnicidad de estos documentos. Además, ciertos elementos

son redundantes lo que se justifica porque el expediente en su carácter global, es destinado a varios servicios instructores, y todos los capítulos deben ser comprensibles por cada uno de ellos. En pocas palabras, estos expedientes son complejos, difícil de apropiarse y aun más, no permiten imaginarse una idea clara y objetiva del interés y de la pertinencia del proyecto en relación con los retos evocados. Todo esto refuerza y facilita la constitución de oposiciones a este tipo de proyectos de ordenación.

Este trabajo que presentamos, no fue sin continuación. En efecto, primero, el equipo proyecto de la CACG sobre el proyecto de las diecinueve reservas, modificó el resumen no técnico, ya que se trata de la sola pieza del expediente reglamentario que no es obligatoria y que no está sometida al examen de los servicios instructores del Estado. Por otra parte, sobre dos proyectos en proceso y similares conducido por la CACG, el equipo en carga de estos proyectos se encargó de que los expedientes sean más comprensible mientras conformándose a la exigencia de precisión deseado por los servicios instructores del Estado.

4.1.3. La segunda contribución al proyecto de las 19 reservas : identificación y análisis de los sectores agrícolas locales

4.1.3.1. Hacia una objetivación del impacto económico territorial de la actividad agrícola

El proyecto de las diecinueve reservas de sustitución de la *Sèvre Niortaise* es destinada a la actividad agrícola. El recurso en agua es un consumo intermediario indispensable por la producción agrícola. Así, los agricultores desearon garantizar su acceso en agua con el fin de asegurar la perennidad de su actividad. Del mismo modo y según el portador del proyecto, las reservas de sustitución participan a la preservación del recurso en agua sobre el territorio para lo que, presenta un interés particular (PNR del *Marais Poitevin*). Entonces, a pesar de eso, las contestaciones ciudadanas, y las oposiciones de los representantes electos, frenaron la realización de este proyecto. Especialmente, una crítica apremiante es hecha, que es la de la financiación pública del proyecto, mientras que este proyecto es destinado a intereses privados (un colectivo de agricultores). Non obstante, un buen modo de justificar la financiación pública del proyecto, es objetivar el impacto económico de la actividad agrícola sobre y por el territorio. En efecto, como las reservas de sustitución permiten el mantenimiento de la actividad agrícola sobre el territorio, veamos cuál es la aportación de esta actividad para el territorio. Dicho de otro modo, podemos preguntarnos lo que el territorio perdería de un punto de vista económico, si el proyecto de los barreños no se realizaría, ya que de facto, devolvería en causa la perennidad de la actividad agrícola sobre el territorio.

Para objetivar el impacto económico de la actividad agrícola sobre el territorio, hay que identificar los sectores agrícolas en su sentido más amplio. Esto implica detectar los actores que intervienen antes y después del proceso de producción del agricultor, pero también los actores de los sectores conexos (mantenimiento, veterinario). La identificación simple de los sectores sería insuficiente para objetivar el impacto económico de la actividad agrícola. Además de identificarlo, hay que analizarlo. Para hacerlo, tres ángulos de análisis fueron privilegiados. El primero es el análisis de la riqueza producida o en otras palabras, el valor añadido creada por los diferentes actores del sector. Es una concepción tradicional para estimar un impacto económico. El segundo aspecto del análisis es el de la economía *présentielle* (DAVEZIES, 2009). Cada actor del sector emplea a asalariados que perciben una remuneración en cambio de su trabajo. Estos asalariados viven cerca de su lugar de trabajo. Por fin, por su lugar de vivienda, y su salario, los empleados del sector generan un potencial de consumo local, que es determinado según su propensión a consumir localmente (RUAULT, 2017). La idea por el análisis de la economía *présentielle* del sector agrícola es apreciar este potencial de consumo local que directamente goza a los territorios. Por fin, como una de las críticas la más común es la de la financiación pública del proyecto, por qué no apreciar el problema en el otro sentido. Dicho de otro modo, proponemos aquí considerar los ingresos fiscales territoriales de la actividad agrícola. En efecto, como uno de las funciones del impuesto y pues de la acción pública, es la asignación de los recursos (MUSGRAVE, 1959), podemos hacer un lazo entre la actividad agrícola y la política local de desarrollo y pues unir un interés privado a un interés colectivo.

4.1.3.2. De un análisis sector teórico a un análisis sector empírico

Primero que todo, un análisis sector documental fue puesto en marcha y esto con la ayuda de bases de datos de empresas tales como « Diane + » y « Orbit ». Sin embargo, resultó muy rápidamente evidente que tal análisis no sería en condiciones de objetivar de manera precisa el impacto económico de la actividad agrícola sobre el territorio.

A partir de entonces, la decisión fue tomada de realizar un análisis sector empírico. Pero antes de ir más lejos en los desarrollos, es necesario de destacar las especificidades que implica un estudio económico de la actividad agrícola. Primero, destacamos la diversidad de las actividades en el seno del sector agrícola. Efectivamente, las explotaciones agrícolas son raramente, mono producto. Así, no existen un sector sino sectores agrícolas (cereales, leguminosos, rumiantes, granívoros...). Luego, distinguimos, el análisis financiero del análisis económico de las explotaciones agrícolas. Las explotaciones agrícolas están como todas las empresas de tipo PYMES : deben tener un balance, una cuenta de resultados, están sometidas a la contabilidad por partida doble ... Sin embargo, en relación con el aspecto temporal de la actividad agrícola, un análisis de las cuentas de las explotaciones agrícolas debe referirse a por lo menos, tres años para neutralizar los efectos temporales. Por el otro lado, para que un análisis económico agrícola de las explotaciones sea

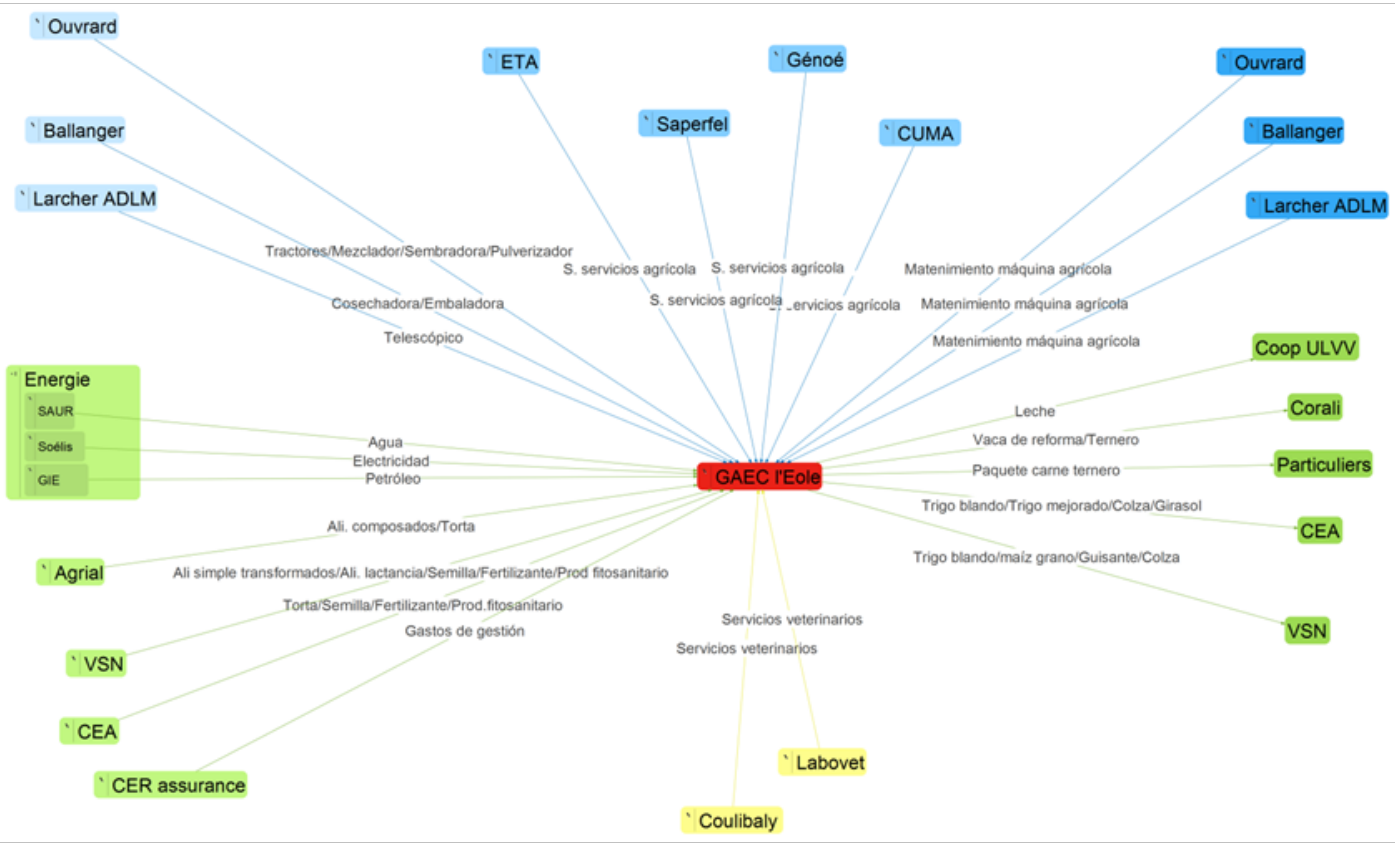
justa, hay que realizarla producto por producto. Es decir, por cada producto, debemos estimar la margen bruto con el fin de apreciar la rentabilidad de cada actividad. Por otra parte, tal análisis impone de razonar en temporadas agrícolas. A la diferencia del tiempo contable que tiene sobre el año civil (del 1 de enero al 31 de diciembre), el tiempo agrícola, es decir la campaña agrícola se extiende del 1 de septiembre al 31 de agosto.

Una vez estos elementos propios al mundo agrícola evocados, volvamos al detalle de las investigaciones. Teniendo en cuenta que las limitaciones del tiempo vinculadas a la temporalidad reducida de la práctica, la experimentación del análisis del impacto económico de la actividad agrícola se refiere sólo en siete entre las diecinueve reservas (Cf. 4.1.1.2 : SEV2, SEV4, SEV5, SEV10, SEV13, SEV17, SEV30). La elección de estas reservas es hecho naturalmente, porque cuando habíamos decidido conducir esta lógica, estas siete reservas fueron la primera etapa de todas las reservas, es decir la más avanzada. De facto, la muestra del estudio se apoya a los agricultores de las siete primeras reservas. Un cuestionario destinado a los agricultores fue elaborado (Cf. Anexo 2). Para transmitirles, primeras tomas de contacto telefónicas fue realizadas. Sin embargo, delante las dificultades de toma de contacto debida al período temporal (cosecha, meteorología desfavorable) y según las recomendaciones de los agricultores, los cuestionarios fue transmitidos por correo electrónico. Allí también, el número de respuesta se revela insuficiente, y por consiguiente, una secuencia terreno fue realizada. Esta secuencia se realizó en dos tiempos : un servicio realizado a la Cámara Agrícola (CA) de los Deux-Sèvres y la participación en reuniones de sectores. Estas últimas fueron destinadas a reunir a los agricultores de la *Coop de l'eau* 79 para informarles sobre el estado de progreso del proyecto y de las evoluciones por venir. Así, a este objetivo operacional, se añadió el mío, de información sobre el proceso conducido. Una vez la comunicación hecha, los cuestionarios fue distribuidos a todos los agricultores que hubieron participado a estas reuniones.

4.1.3.3. Primeros resultados insuficientes pero que justifican la pertinencia del análisis del impacto económico de la actividad agrícola sobre el territorio

Desgraciadamente, los resultados obtenidos fueron muy alejados a los deseamos. En efecto, sólo tres entre la cuarentena de agricultores puestos en contacto respondieron al cuestionario. Desde luego una participación tan débil es insuficiente para conducir un análisis del impacto económico de la actividad agrícola. Sin embargo, presentemos los resultados obtenidos y aquellos a los que habríamos querido obtener

Figura 21 - Sistema de producción de una de las explotaciones agrícolas de una de las 7 primeras reservas

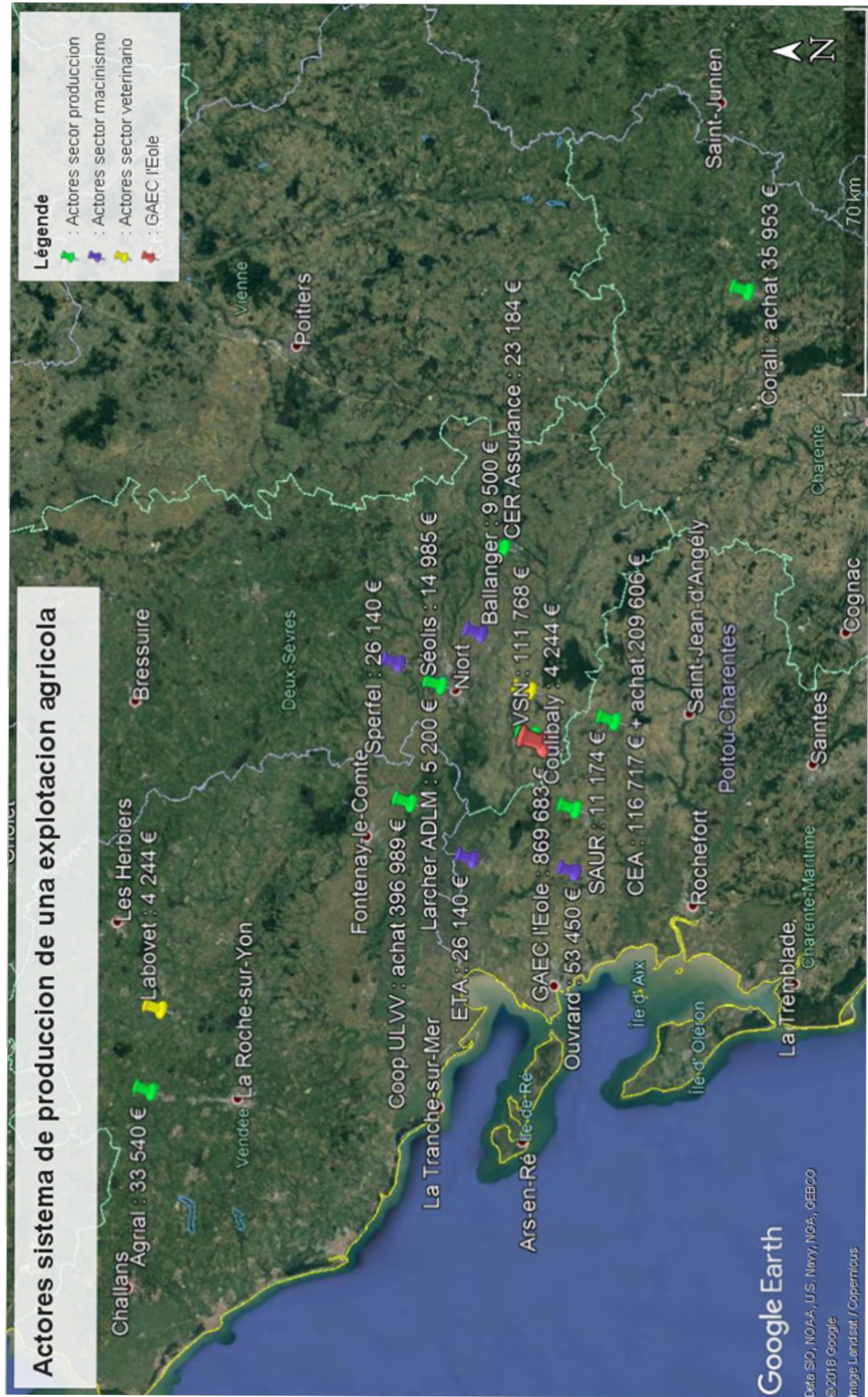


Fuente: Tratamiento autor

La figura contigo (Cf. Figura 21) presenta los resultados provenientes de una explotaciones. Aquí, somos sobre el aspecto riqueza del análisis. A la izquierda de la figura, reparamos a los agentes que intervienen antes de la explotación (en rojo) mientras que a la derecha, son representados los actores posteriores. Los actores que participan en el sector producción de la explotación agrícola son representados en verde, mientras que el sector mantenimiento está en azul y el sector veterinario de color amarillo.

Cada actores son asociados a flujos : el intercambio monetario como la estimación del valor añadido producida por cada actor en contrapartida de las materias cambiadas.

Figura 22 - Actores del sistema de producción de una explotación agrícola



Una vez los actores del sistema de producción de una explotación agrícola identificados, y para apreciar el impacto económico territorial de la actividad agrícola, hay que localizarlos (Cf. Figura 22). El ejemplo más arriba ilustra bien el interés y la pertinencia de tal proceso. En efecto, vemos que la casi totalidad de los asociados de la explotación agrícola (en rojo sobre la mapa), son localizados en las cercanías. Así, la riqueza generada por los intercambios efectuados entre estos actores, se queda en el territorio.

Esta espacialización del impacto económico de la actividad agrícola puede ser extendido a la economía *présentielle* y a los impuestos. Efectivamente, como todas las empresas son locales, y que ésta emplean a asalariados, esto inducido como efecto, un potencial local de consumo de los asalariados empleados por estas empresas. En otras palabras, los salarios percibidos por los empleados de estas empresas del sector agrícola local, viven cerca de su lugar de empleo y de facto, consumen localmente, lo que induce un potencial en cuanto a economía *présentielle*.

Del mismo modo, las empresas de este sistema de producción porque ejercen una actividad, están sometidas al impuesto. Estos ingresos fiscales locales gozan directamente al territorio como impuestos y en segundo lugar, fuente de inversión para permitir al territorio de satisfacer su estrategia de desarrollo local.

El trabajo de análisis del impacto económico de la actividad agrícola sobre el territorio conduce a una apreciación doble. Primero, una constatación de frustración a causa de la no conclusión de este trabajo. Sin embargo, en segundo lugar, este trabajo es satisfactorio ya que permite fijar un método y herramientas que podrán ser propuestas como nueva prestación por la CACG, previamente a la elaboración de nuevos proyectos de ordenación.

Delante de la realización parcial de este trabajo, una experiencia adquirida se revela necesaria. Varios factores pueden explicar esta constatación. Primero, como trabajábamos en un contexto sensible, necesitábamos la autorización del equipo proyecto con el fin de ponernos en contacto con las personas sobre el terreno. Esta autorización tardó, así que perdimos un tiempo precioso para nuestras investigaciones. La consecuencia inmediata de esto, es que el período al cual contactemos a los agricultores estuvo poco favorable. Efectivamente, estuvimos en el período de cosecha y a esto, se añadió una meteorología caprichosa. Además, interveníamos en un contexto de puesta en duda del proyecto, y los agricultores y la *Coop de l'eau 79* estuvieron con razón, ocupados a negociar cuestiones de órdenes operacionales vinculadas al proyecto. Por fin, aunque la mayoría de los agricultores fue sensible a este proceso, otros fueron más reticente. Así, el colectivo de los agricultores de la *Coop de l'eau 79* aparece como heterogéneo. Gracias a los episodios de terreno, pudimos observar que los agricultores del noreste del departamento de los Deux-Sèvres fueron reticente y poco abierto a participar a un tal proceso, mientras que los del sudoeste fueron completamente favorable por eso.

No obstante todo no está perdido. La CACG como asistiendo a dirección de obra del proyecto de las reservas de *Sèvre Niortaise* va a proponer a la *Coop de l'eau 79*, un plan de acción en el cual podrá figurar esta iniciativa.

4.2. Un territorio, unos proyectos de ordenación

4.2.1. ¿ Cuáles proyectos estructurantes ?

Además de un estudio del impacto económico de la actividad agrícola, un proceso complementario que aspira a investigar los proyectos estructurantes del territorio fue conducido en durante esta práctica y esto en el marco de las misiones 1, 2 y 3.

¿ Cuáles elecciones procedieron a la selección de estos proyectos ? En primer lugar, entendemos por proyectos estructurantes, los proyectos que, además de satisfacer el interés individual del portador de proyecto, se integran en la estrategia del territorio si bien co construido con los actores locales.

Los proyectos identificados lo fueron por una búsqueda documental. Por ejemplo, la página internet de la Comunidad de Aglomeración de Niort (CAN) propone una pestaña « grandes proyectos ». Después un profundización de cada proyecto presentado, nos percibimos que ciertos « grandes proyectos » no atañen un carácter estructural para el territorio. Entonces, podemos constatar la complejidad de esta noción. Por otra parte, además de esta búsqueda documental, numerosos proyectos estructurantes fueron puesto a nuestro conocimiento por los actores locales con quienes nos conversamos.

Detectamos varios proyectos a lo largo de de nuestras investigaciones (Cf. Anexos 3 a 8). Con el fin de pertinencia y de tiempo, este análisis comparativo propone profundizar específicamente tres proyectos entre los detectados. El primer proyecto es el de las reservas de sustitución de la cuenca de la *Sèvre Niortaise* portada por la *Coop de l'eau 79*. Esta elección es evidente ya que se trata del contexto de origen en el cual basamos nuestra investigación. El segundo proyecto es el proyecto de digestión anaeróbica portado por la SAS Démeter Energies. Este proyecto tiene un interés doble. Primero es portado por agricultores involucrados en el proyecto de reservas de sustitución y parece interesante a ese respecto, de observar cómo las mismas personas en un contexto idéntico, conciben estos dos proyectos. Luego, este proyecto fue evocado por técnicos locales de la CAN como un proyecto modelo y simbólico de este territorio. Por fin, el último proyecto es el de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot en Niort. Este proyecto es interesante porque al contrario de los dos otros, se inserta en el medio urbano y además, es vinculado al gran proyecto de puesta en turismo fluvial de la *Sèvre Niortaise* lo que nos permitirá evocarlo.

Fenioux



o usos identificados

una reserva es cavada en el suelo luego elavada por un dique. El objeto de tal proyecto es garantizar el recurso en agua por los agricultores preservando la perennidad de este recurso por el territorio.

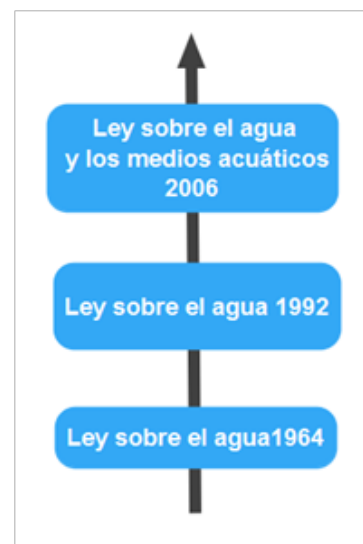
El proyecto de reservas de sustitución de la *Sèvre Niortaise* es portado por la *Coop de l'eau 79* que es el director de obra. La CACG desempeña el papel de asistente a dirección de obra. Creado en 2011 para este proyecto, la *Coop de l'eau 79* agrupa a un colectivo de más o menos trescientos agricultores repartidos entre las provincias de la Charente-Maritime (17), de los Deux-Sèvres (79) y de la Vienne (86). Por otra parte, el perímetro de la *Coop de l'eau 79* y pues del proyecto es comprendido sobre tres subes cuencas hidrográficas: *Thouet, Sèvre Niortaise Marais Poitevin y Boutonne*.

Los trabajos de este proyecto de 59 millones de euros que gozan de hasta del 70 % de fondos públicos de financiación (Agencia del Agua el Loira Bretaña y funde FEDER), debía inicialmente empezar en agosto o en otoño de 2018. Pero oposiciones locales se retrasaron la planificación preventiva del proyecto.

4.2.2.2. El proyecto y la sociedad

Parce que que la cuestión del agua es en el centro de este proyecto. Por otra parte, el agua es blanco de una gestión eminentemente específica lo que ilustra perfectamente el marco normativo francés (Cf. Figura 24). La primera ley sobre el agua de 1964, organiza la gestión del agua por cuencas hidrográficas (6 cuencas) símbolo de una gestión integrada de los problemas del agua. Esta gestión es organizada por una agencia del agua y las grandes orientaciones de la política del agua son definidas en el marco de los comités de cuencas que desempeñan el papel de asamblea deliberante. La ley sobre el agua de 1992, permite crear las herramientas de planificación de la política del agua : los Esquemas Directivos de Ordenación y de Gestión de las Aguas (SDAGE) a escala de las cuencas hidrográfica, y los Esquemas de Ordenación y de Gestión de las Aguas (SAGE) a escala de los subes cuencas hidrográficas. Por fin, la ley sobre el agua y los medios hidrográficos de 2006, es la traducción en el derecho nacional de una directiva europea que planea hacer una colaboración sobre las cuestiones del agua a escala de los distritos hidrográficos europeos.

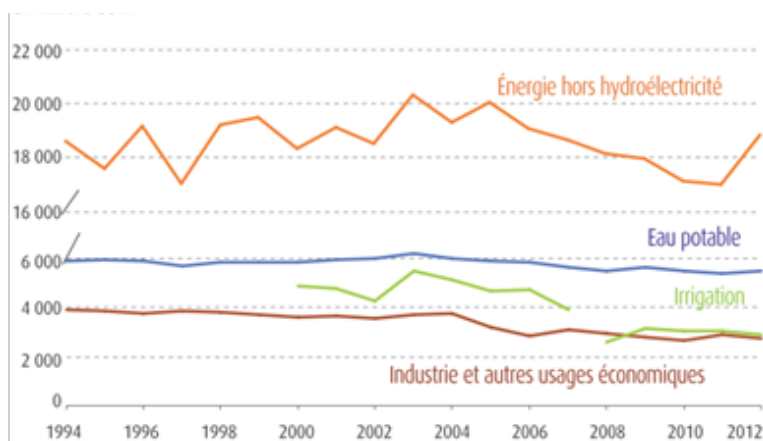
Figura 24 - La reglamentación sobre el agua en Francia



Fuente: Tratamiento autor

Más allá de estas consideraciones reglamentarias, es obvio que el agua es un recurso cada vez máspreciado y cada vez más raro. Sin embargo, en Francia entre 1994 y 2012, y para los cuatro usos del agua, las deducciones se estancaron incluso disminuyeron para la irrigación¹ (Cf. Figura 25).

¹ Commissariat Général au Développement Durable. Février 2016. Repères, l'eau et les milieux aquatiques les chiffres clés, Edition 2016.

Figura 25 - El consumo de agua en Francia

Fuente: Commissariat Général au Développement Durable, 2016

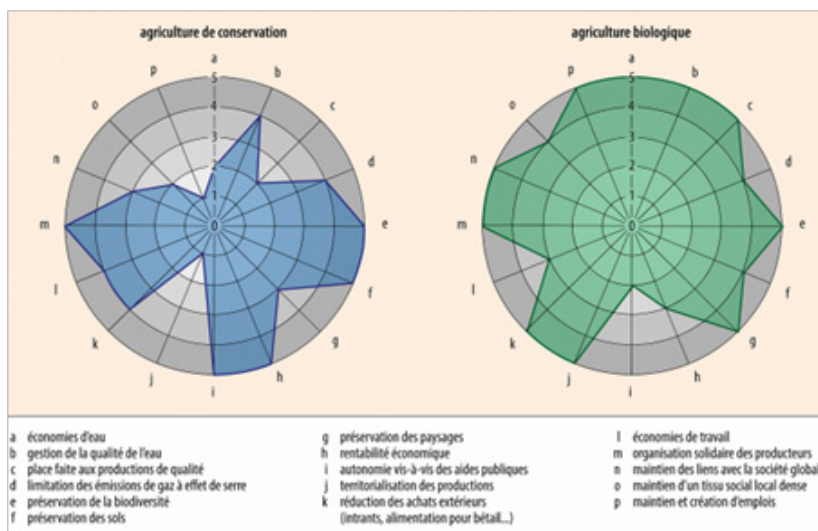
Sin embargo, « la huella agua »² de Francia en 2007, es superior del 25 % a la cantidad tomada sobre el territorio nacional lo que traduce bien una situación de déficit. Además de la cantidad, es la calidad del agua supone un problema. Efectivamente, en 2013, el 55,6 % de las aguas de superficie en Francia tienen un estado ecológico cualificado de como máximo como « medio » (el 41,5 % « medio », el 10,3 % « mediocre », el 3,8 % « malo »). Del mismo modo, la calidad de las aguas subterráneas cuestiona, ya que el 32,8 % de la masa de agua subterránea es cualificada de « mediocre » en relación con su estado químico. Por fin, para reforzar esta constatación, podemos evocar el estado de conservación de los ecosistemas húmedos y acuáticos. Sobre el período 2007-2012, solamente el 16 % de ellos están considerados como « favorable » en relación con a la conservación de las especies y de los hábitats notables³.

Los agricultores como todo agente racional tienen aversión a los riesgos (RAWLS, 1971). Non obstante, la actividad agrícola está fuertemente sometida a los riesgos y más precisamente a los azares. Así, la irrigación es percibida como un medio de reducir el riesgo de incertidumbre climáticas además de garantizar un aumento de la productividad de las culturas (BONNAL y BOUTRY, 2016). En término de cifras, las tomas de agua al motivo de irrigación representaron en Francia, en 2012, 3 millones de m³. Por comparación, es idéntico a las tomas de agua a uso industrial pero 2 veces inferior a las tomas al motivos de AEP y seis veces inferior a las tomas de agua a finalidad energética (Cf. Figura 25). Esta necesidad de irrigar tiene que poner en perspectiva con las previsiones climáticas que refuerzan esta necesidad en agua. Efectivamente, sobre el período 2021-2050 en Francia, una subida media de las temperaturas de 0,6°C a 1,3°C esta esperada. Sobre el período 2071-2100 esta subida será comprendida entre 0,9°C y 5,3°C según los guiones retenidos . Así, si ya la necesidad de irrigación se hace sentir hoy, a la vista los trabajos prospectivos climáticos realizados, esta necesidad corre el riesgo de estar cada vez más apremiante. En este caso, el futuro de la agricultura en Francia será cuestionada. En otras palabras, más allá de la cuestión del agua, la irrigación origina interrogatorios sobre el futuro y la dirección que deseamos dar a la agricultura.

2 Huella agua : « estima el nivel de presión que una población ejerce, por su consumo sobre el recurso en agua en el nivel mundial » ibid.

3 Ibid.

Figura 26 - Agricultura biológica y agricultura de conservación



Fuente: Centre d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture en Milieu Rural (CIVAM)

Esta cuestión ya existe hoy a través de los debates sobre la cuestión del modelo agrícola. Efectivamente, una crítica cada vez más recurrente es hecha en contra del modelo de « agricultura convencional ». Esta noción es relativamente imprecisa y es a menudo utilizada en oposición a los modos más sostenibles de agricultura tales como « la agricultura biológica » (KIRCHMANN y TORVALDSSON, 2000) o « la agricultura sostenible », « la agricultura de conservación » o « la agricultura a alta valor medioambiental ». Atención no obstante, a no considerar estos modos alternativos de agricultura en un solo bloque homogéneo (Cf. Figura 26). Sin embargo, una « agricultura química », « moderna », puede estar considerada como convencional. Esta noción se acerca de la « agricultura intensiva ». Pasando estas consideraciones semánticas, conviene evocar las contestaciones, las interrogaciones engendre este modo de agricultura. Desde el punto de vista del explotador oponemos al agricultor productivista el campesino antiguo (MENDRAS, 1967), que a partir de entonces es un eslabón como otro en la cadena de producción agrícola (MARTIN, 2005). Por otra parte, este modelo de agricultura es justificado por los poderes públicos para garantizar la autonomía alimentaria de los países concernidos (LEVIDOW, PIMBERT y VANLOQUERON, 2014). Entonces, las consecuencias reprochadas a este modelo agrícola son numerosas : degradación de los medios por una utilización maciza de insumos, generación de una contaminación suplementaria, una pérdida de calidad de los productos alimentarios, el desenganche de la producción agrícola del territorio. De manera general este debate parece complejo pero necesario y más allá de consideraciones partidarias, una reflexión profunda debe ser llevada hacia una evolución de un modelo agrícola aceptable a la vez por los productores, los consumidores y los habitantes de los territorios.

La cuestión del agua está en el centro de este debate. Su utilización en la agricultura depende de la efectividad de la puesta en entredicho del modelo de agricultura y si tal es el caso, la medida en la cual será cuestionada. Por consiguiente, y hablemos de manera general, si el acceso al recurso en agua para los agricultores es garantizado, la cuestión que se plantea es : ¿ con que fin almacenar el agua ? Dos opciones se oponen. La primera consiste en volver a las rotaciones de cultivos practicadas anteriormente de tipo gran

cultura. Esta lógica descuida la integración de las explotaciones en los sectores agroalimentarios locales. Al contrario, la segunda opción consiste a provechar de la disponibilidad del recurso en agua para empezar la transición del modelo agrícola. Ya que la agricultura biológica tiene una gran necesidad de agua, la seguridad de este recurso por su almacenamiento es posiblemente, la ocasión idónea para empezar la conversión.

4.2.2.3. *El proyecto y el territorio*

Un pequeño recuerdo de la situación del proyecto se impone. El proyecto de las reservas de sustitución se compuesto de diecinueve barreños cuyas cinco de ellas, vieron su permiso de acondicionar rechazó por las municipalidades concernidas. Estos rechazos fue motivados a causa de un lado, de una oposición ciudadana que se manifestó de manera vigorosa y por otro lado, por la retención de ciertos representantes electos. No obstante, como la representante del Estado en el departamento de los Deux-Sèvres la señora prefecta, desea que el proyecto salga cueste lo que cueste, una mediación es conducida actualmente (3e trimestre 2018). Ésta se basa en una negociación y tiende hacia una evolución del proyecto al nivel de los volúmenes tomados y del número de reserva previstas.

Así, como este proyecto hace frente a una situación de bloqueo, esto interroga sobre la manera en la que fue elaborado localmente. Primero, podemos preguntarnos cuales actores locales deberían ser movilizados en el marco de la elaboración de un tal proyecto. Para el proyecto de las reservas de sustitución de la *Sèvre Niortaise*, un comité de pilotaje fue constituido y fue consultado a lo largo de la elaboración del proyecto. No obstante, él lo fue sobre temas técnicas y no sobre la integración global del proyecto en la estrategia del territorio. Por otra parte, los miembros del comité de pilotaje son especializados sobre la cuestión del agua y no pueden ser considerados como « territorios de proyecto ». Algunos actores que dependen de esta característica forman parte del comité de pilotaje (CAN, PNR del Marais Poitevin) pero cuando fueron consultados, lo fueron sobre cuestiones técnicas en lazo con sus competencias (instrucción de los permisos de acondicionar, preservación de la biodiversidad). Más allá de los actores institucionales, conviene por supuesto, informar a las poblaciones locales sobre el proyecto. En este caso concreto, son los habitantes quienes por su contestación, devolvieron en causa la realización del proyecto tal, como inicialmente estuvo previsto. El procedimiento de encuesta pública es una obligación reglamentaria prevista por la ley en el marco de los proyectos de ordenaciones. ¿ Sin embargo, porque no hay que ir más lejos y asociar a los ciudadanos con la misma elaboración del proyecto ?

Esto nos trae a nuestra segunda gran interrogación que originado este proyecto. Más precisamente se trata de dos cuestiones : ¿ cuándo informar a los ciudadanos y por cual medio ? La obligación reglamentaria de informar a los habitantes en el momento de la encuesta pública puede ser cuestionada. Efectivamente, la encuesta pública interviene la mayoría de las veces 3 o 4 años después la gestión de los

primeros estudios (Cf. Figura 20). ¿ Así, por qué informar a los ciudadanos tan tarde ? Esto les da a los habitantes la impresión de que el golpe ya se fue, dando de facto, un a priori negativo sobre el proyecto. Los medios utilizados para informar a los ciudadanos sobre el proyecto pueden también ser interrogados. El expediente reglamentario compuesto del estudio medioambiental de impacto y de la demanda de autorización en cuanto a la ley sobre el agua desempeña este papel informativo cerca de los ciudadanos. Sin embargo, como se trata de piezas reglamentarias obligatorias, son destinadas ante que todo a los servicios instructores del Estado encargados de evaluar el proyecto sobre el conjunto de los puntos técnicos (geología, hidrología, biología). ¿ Así, cómo pretender que estas piezas pueden simultáneamente, satisfacer las exigencias técnicas precisas de los servicios instructores y darle una explicación clara y explícita al ciudadano sobre el proyecto ? A partir de entonces parece evidente que si el ciudadano no es en situación de llegar a un profundo convencimiento sobre el proyecto, este último tenderá a colocarse en oposición.

Por fin coloquémonos en una perspectiva económica en lazo con los debates sobre el modelo agrícola evocado anteriormente. Según la *Coop de l'eau 79*, el proyecto de reservas de sustitución tendrá un impacto económico benéfico por el territorio. Efectivamente, la seguridad del recurso en agua les permite a los agricultores tener acceso a culturas de contrato y de facto, garantizarles rentas y una actividad para el conjunto del sector agroalimentario local. Sin embargo estas culturas son a menudo lo que se llama las grandes culturas y a partir de entonces, el agua no es un recurso sobre el cual apoyarse para tender hacia la evolución de las prácticas agrícolas. Por otra parte, la puesta en marcha de nuevas prácticas agrícolas a partir del proyecto de reservas de sustitución es hecha más difícil a causa de la heterogeneidad sociológica de los agricultores que forman parte de la *Coop de l'eau 79* (Cf.4.1.3.3).

4.2.2.4. El proceso del proyecto

Figura 27 - Proceso de elaboración del proyecto de las 19 reservas de sustitución de la Sèvre Niortaise



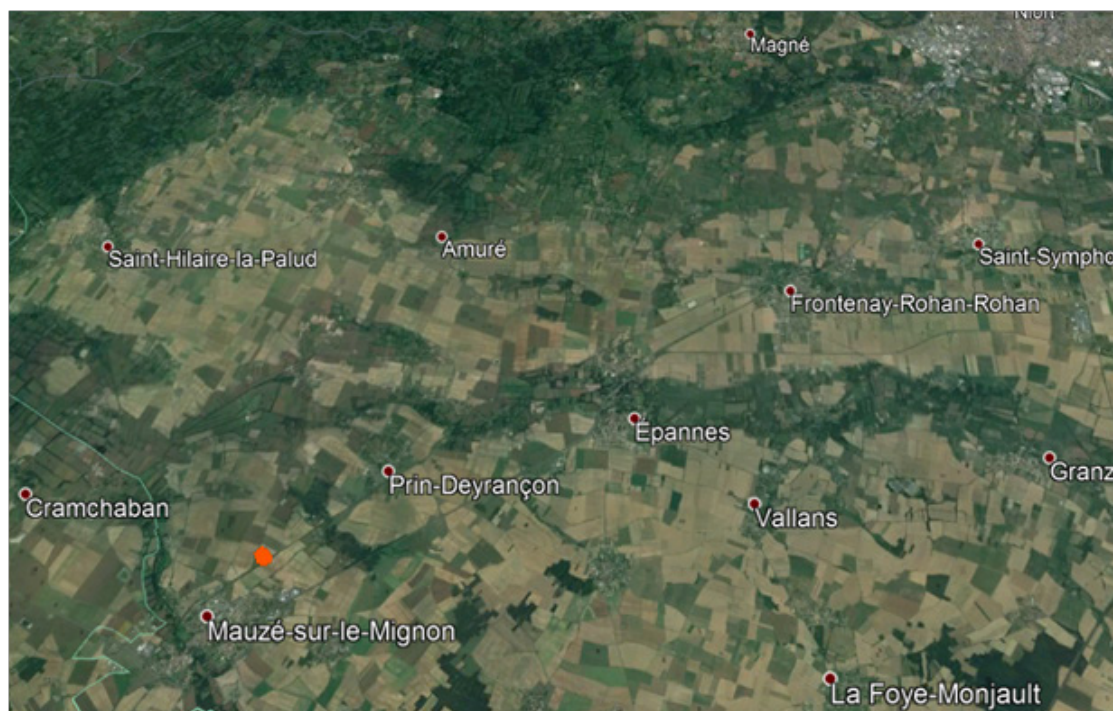
Fuente: Tratamiento autor

Lectura : Este gráfico representa el proceso de construcción y de elaboración del proyecto. Cada etapas repereadas e identificadas a lo largo de las investigaciones fue mencionadas según su carcatario : elemento del proyecto, los elementos administrativos (reglamentarios y obligatorio), elementos técnicas y elementos contextuales (indirectement vinculado al proyecto). Además, interrelaciones entre los diferentes elementos fue identificadas.

4.2.3. El proyecto de digestión anaeróbica de la SAS Demeter Energies

4.2.3.1 El proyecto

Figure 28 - Localización del proyecto de digestión anaeróbica de la SAS Demeter Energie



Fuente: Tratamiento autor

Figura 29 - El proceso de digestión anaeróbica



Fuente: SAS Demeter Energies

Antes de volver en detalle a este proyecto, empezamos por explicar brevemente el proceso de digestión anaeróbica (Cf. Figura 29). Según el ADEME, la digestión anaeróbica es « una tecnología basada en la degradación por microorganismos de la materia

orgánica, en condiciones controladas y en ausencia de oxígeno, pues en medio anaeróbico »¹. La materia orgánica utilizada se deriva la mejor parte del tiempo, de explotaciones agrícolas como los efluentes, pero

1 ADEME : <https://www.ademe.fr/expertises/dechets/passer-a-l'action/valorisation-organique/methanisation>

puede también provenir de colectividades locales como para las cortes de césped o las aguas residuales. El proceso de digestión anaeróbica transforma esta materia o sea en biogás utilizado para producir la energía (de calefacción o eléctrica) o sea en *digestat* que sirve de fertilizado para las explotaciones agrícolas.

Por tratar del proyecto de la SAS Demeter Energie (portador del proyecto y agricultores), la fábrica de digestión anaeróbica funcionará gracias a los efluentes y a las Culturas Intermediario a Vocación Energética (CIVE) aportados por los agricultores localizados en la cercanía de la fábrica. La unidad de digestión anaeróbica producirá a 4 950 MWh de energía que servirá por una parte a alimentar el proceso el digestión anaeróbica y por otra parte (1 500 MWh) será inyectada en la red de calor en beneficio de los edificios públicos del municipio de Mauzé-sur-le-Mignon. La fábrica de digestión anaeróbica es compuesta por varios equipos : dos *digesteurs*, dos tanques de almacenamientos, un red de calor y oficinas.

La reflexión sobre este proyecto fue iniciada en 2007. Sin embargo, como el proceso de digestión anaeróbica estuvo en sus comienzos y que el portador de proyecto todavía no tenía los nervios de acero, postergaron esta reflexión. Así, es solamente en 2013 que los portadores del proyectos abrieron de nuevo el expediente de digestión anaeróbica y esto se concretizó en 2014 en con la gestión de los primeros estudios de viabilidad. Los trabajos fueron empezados el 9 de enero de 2018 y la puesta en marcha está prevista para el octubre 2018. Este proyecto de 6 200 000 euros fue financiado por fondos propios gracias a una apertura de capital, por una financiación participativa y por financiaciones públicas (ADEME, FEDER).

4.2.3.2 El proyecto y la sociedad

Al igual que el proyecto de reservas de sustitución, este proyecto de digestión anaeróbica es íntimamente vinculada a la cuestión agrícola. Una de las justificaciones de este proyecto es la seguridad de la renta para los agricultores que lo lleva. Efectivamente, los agricultores hacen frente a numerosas dificultades económicas y a menudo, oímos que las rentas generadas por la actividad agrícola no permitan de garantizar una remuneración decente a los agricultores. Algunas cifras pueden permitir de ilustrar esta constatación. Observemos que entre 1990 y 2000, la producción total agrícola en volumen aumentó del 1,1 %, mientras que en precios reales la producción total agrícola disminuyó del 2,8 % sea un diferencial de 3,9 puntos² . Paralelamente, en volumen, los consumos intermediarios consumidos por los agricultores aumentaron del 0,8 % entre 1990 y 2000, mientras que disminuyeron del 1,2 % en precios reales, es decir un diferencial de 2 puntos³ . Esto traduce bien el desacoplamiento entre los recursos necesarios para la producción y los recursos percibidos, el fruto de la actividad agrícola.

² INSEE, 2009, Résultats économiques de l'agriculture, in GraphAgri

³ Ibid.

Esta constatación se explica por parte por la dependencia de los agricultores a las cotizaciones de las materia agrícolas. Non obstante, los cursos de las materias primas son muy volátiles tanto a largo plazo como a corto plazo. Como reflejada por ejemplo el curso del colza (marcado FOB Mosela) que pasó de 430 €/t en febrero de 2017 a 350 €/t en junio del mismo año⁴. Sin embargo, las explotaciones pueden difícilmente soportar tales evoluciones ya que razonan temporada por temporada. Es en esto que la digestión anaeróbica puede ayudar a los agricultores garantizando una parte de su renta.

Además de las azares económicas, los agricultores sufren también de las azares climáticas cada vez más numerosos. La ADEME definió la azares climáticas como « *un acontecimiento susceptible de producirse y pudiendo provocar daños sobre las poblaciones, las actividades y los medios. Se trata o sea de extremos climáticos, o sea de evoluciones más o menos a largo plazo* »⁵. Numerosos ejemplos recientes pueden ser mencionados : las crecidas en la cuenca del Sena y del Loira en 2016, las sequedades de los veranos de 2017 y 2018 particularmente los incendios forestales de la Costa de Azul en 2017, la tempestad Yves a finales de 2017, las tempestades Eleonor y Carmen a principios de 2018...Por supuesto, los agricultores son extremadamente vulnerables a todos estos episodios climáticos que pueden arrasar un año de trabajo y privarles de rentas. A eso se debe el interés en garantizar rentas por el digestión anaeróbica.

Al igual que el proyecto de reservas de sustitución es vinculado a la cuestión del agua, el proyecto de digestión anaeróbica es vinculada de manera evidente a las cuestiones energéticas. Hoy la problemática de la energía es tratada sistemáticamente a través del prisma ecológico, de tal modo que sirve de base a las políticas públicas medioambientales. Una buena ilustración de esta constatación es la Ley de Transición Energética para el Crecimiento Verde (LTECV) del 18 de agosto de 2015. Esta ley propuso una serie de objetivos⁶ que pretende reducir el impacto ecológico de la actividad humana a través de una disminución del consumo energético privilegiando las energías renovables en comparación con las energías fósiles. Esto reto global decline también a la escala territorial.

«La LTECV cubre los diferentes dominios claves de la transición energética y contiene numerosas medidas : de renovación del parque de edificios existentes ; de mejoramiento de la realización energética y medioambiental de los edificios nuevos ; de desarrollo de los transportes limpios ; de lucha contra los desperdicio y de promoción de la economía circular ; de desarrollo de las energías renovables ; de fortalecimiento de la seguridad nuclear ; de simplificación de los procedimientos y de la clarificación del marco de regulación ; de lucha contra la precariedad energética ».

Fuente : <https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/loi-transition-energetique-croissance-verte>

4 La France Agricole, 3 août 2018, n°3758, p4

5 <http://www.territoires-climat.ademe.fr/content/les-concepts-de-risques-climatiques-et-d%E2%80%99impacts>

6 <https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/loi-transition-energetique-croissance-verte>

En dicha función, la noción de medio valuator (HUGUENIN, 2017) ilustra bien esto retos. Combinando el enfoque de los medios innovadores (AYDALOT, 1986 ; CAMAGNI, 1995 ; CREVOISIER, 2001) al de la valuación (ASPERS y BECKERT, 2011 ; MUNIESA, 2011 ; VATIN, 2013), la noción de medio valuator propone tener en cuenta de los mecanismos concretos de anclaje y de difusión de nuevas soluciones, de poner de relieve el proceso de construcción de valor integrando actividades en un contexto preciso y de apreciar los procesos de difusión de las soluciones innovadoras portadoras de valor en lazo con la cuestión energética (HUGUENIN, 2017). En otras palabras, un medio valuator retoma las aspiraciones colectivas manifestadas a una escala superior, y ellas se apropian por políticas públicas adaptadas y por iniciativas locales, manteniendo un proceso continuo de actualización de los valores del territorio (HUGUENIN, 2017). Este enfoque permite construir de la valor territorial gracias a las características antedichas en el dominio de la energía.

No obstante, el debate sobre la cuestión energética no se para allí. La transición energética es a menudo limitada por la voluntad de los Estados y de los territorios de conservar su autonomía energética. Primero a escala nacional, el Estado cuidadoso con preservarla, es condenado a corto plazo, a mantener una producción energética tradicional imaginando al mismo tiempo las perspectivas de evoluciones. Pero allí también este concepto se declina a la escala territorial. Por cierto, puede ser asociada con la noción de Territorio a Energía Positiva para el Crecimiento Verde (TEPCV), es decir « *un territorio de excelencia energética y ecológica que se compromete a reducir las necesidades de energía de sus habitantes, construcciones, actividades económicas, transportes, ocio. Propone un programa global para un nuevo modelo de desarrollo, más sobrio y económico* » ⁷. A este respecto, el digestión anaeróbica puede ser considerada como un medio que permite llegar a un « *modelo de desarrollo más sobrio y económico* ».

4.2.3.3 El proyecto y el territorio

El proyecto de la SAS Demeter Energies responde por parte a las cuestiones ocasionadas por el proyecto de las reservas de sustitución. Efectivamente, nos preguntábamos quién implicar en la elaboración de proyectos de ordenación, en cualquier momento y por cuales medios. A la primera cuestión, nos dábamos cuenta que implicar a los actores institucionales portadores de la estrategia de desarrollo del territorio y los ciudadanos más allá de los procesos reglamentarios previstos, sería una necesidad para co construir los proyectos de ordenación. Este proyecto será la ocasión de profundizar particularmente la participación ciudadana en la elaboración de tales proyectos.

En el momento de la reflexión pre proyecto, los portadores del proyecto fueron a encontrar la CAN (Cf. Figura 30 y Anexo 10) ya que la fábrica de digestión anaeróbica debe localizarse sobre su territorio y

⁷ <https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/action-des-territoires-transition-energetique>

ya que las mancomunidades más que los municipios, disponen de competencias amplia (particularmente sobre el desarrollo económico). En el momento de esta primera toma de contacto, la CAN advirtió a la SAS Demeter Energies que habitualmente, los proyectos de digestión anaeróbica generan una oposición ciudadana. No obstante, la CAN tenía una colaboración con el Instituto de Formación de Investigación y de Educación al Medio ambiente (IFREE), que es un actor que no conocíamos antes de nuestra inmersión en este contexto. A lo largo de toda la reflexión sobre el proyecto, un proceso de concertación fuera de los procedimientos reglamentarios usuales con los habitantes de los municipios concernidos fue decidido. Y es allí donde el IFREE (Cf. Figura 30) intervino acompañando a los portadores de proyecto de un punto de vista metodológico sobre los procesos de concertación. Así, el proceso de concertación se ocurrió en dos tiempos : una primera reunión de información y una segunda reunión de restitución alrededor de siete ejes de mejoramiento propuestos por los habitantes. La consecuencia inmediata de este proceso es que el proyecto de digestión anaeróbica no tuvo que hacer frente a una oposición ciudadana organizada, sino solamente a una oposición puntual e individual. Un comité de pilotaje fue asociado a este proceso de consultación ciudadana, que se compuso de colectividades locales (municipios de Prin Deyrançon y de Mauzé-sur-le-Mignon, provincia de los Deux-Sèvres, la región Nouvelle-Aquitaine), y otros actores públicos (ADEME Nouvelle-Aquitaine, ATMO Nouvelle-Aquitaine, PNR du Marais Poitevin).

Más allá de esta co construcción del proyecto (ya que ejes de mejoramiento entre los propuestos fueron puestos en marcha), no es evidente de decir que el proyecto se integra en la estrategia de desarrollo del territorio. Efectivamente, los interlocutores del proyecto con quienes nos conversamos, nos dijeron que los territorios « *oficialmente no habían definido de estrategias en lazo con la transición energética, la economía circular* »⁸ (Cf. Anexo 9). Al contrario según ellos, es lo inverso que se pasó, es decir que el proyecto contribuyó a la reflexión del territorio sobre aquellas cuestiones y esto permitió « *hacer avanzar las cosas* »⁹(Cf. Anexo 9).

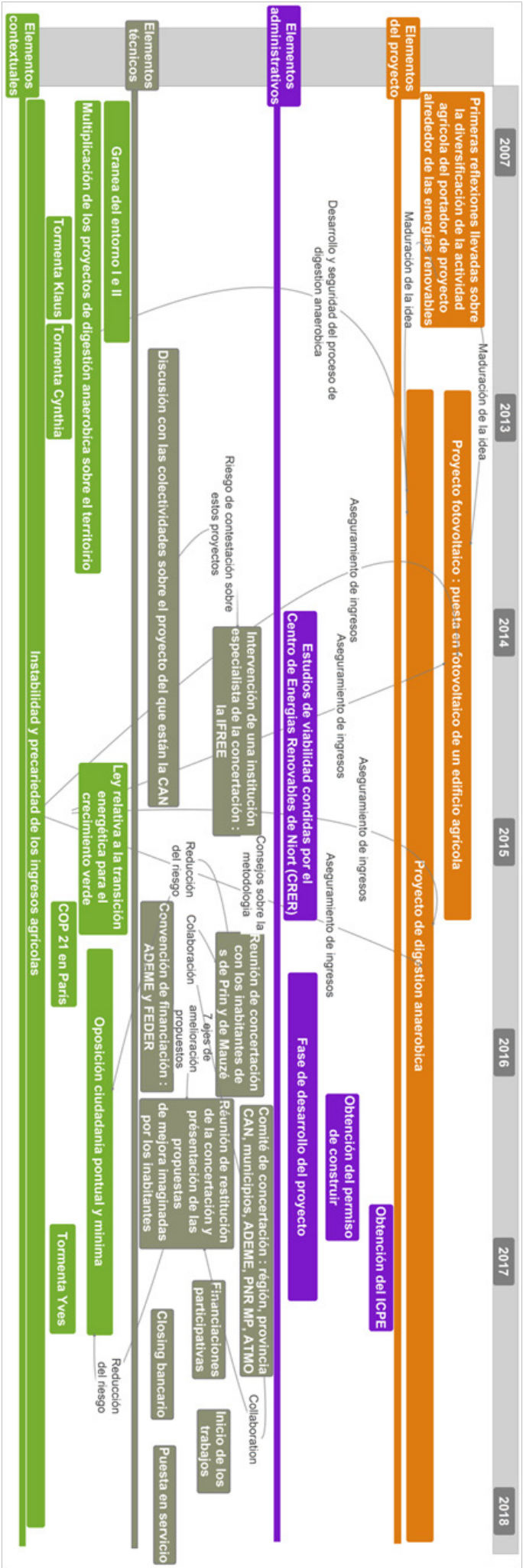
Este proyecto nos hace también a reflexionar sobre la noción de proyecto de territorio. Efectivamente, como tal, el proyecto presenta un interés particular ya que la definición de los portadores del proyecto difiere de la comúnmente aceptada. Para los portadores del proyecto, un proyecto de territorio es un proyecto para lo que sus proveedores y sus clientes tienen una proximidad geográfica con el proyecto. Sin embargo, la noción de proyecto de territorio hace intervenir características más precisas como la postura en diálogo de los actores locales o un enfoque integrado del territorio (GEFFROY y DEPRAZ, 2017). A partir de entonces, con el sentido propuesto por los portadores de proyecto, la fábrica de digestión anaeróbica revela un impacto real sobre el territorio. Así, como los inputs y los outputs de la fábrica de digestión anaeróbica provienen del territorio próximo, este proyecto genera un valor económica para el territorio pero también es un ejemplo de innovación social a través de este circuito corto energético (CHIFFOLEAU y PREVOST, 2012).

⁸ Entrevista con el portador del proyecto

⁹ Ibid.

4.2.3.4. El proceso del proyecto

Figura 30 - Proceso de elaboración del proyecto de digestión anaeróbica de la SAS Demeter Energie



Fuente: Tratamiento autor

Lectura : Este gráfico representa el proceso de construcción y de elaboración del proyecto. Cada etapas reperadas e identificadas a lo largo de las investigaciones fue mencionadas según su carcatario : elemento del proyecto, los elementos administrativos (reglamentarios y obligatorio), elementos técnicas y elementos contextuales (indirectement vinculado al proyecto). Además, interrelaciones entre los diferentes elementos fue identificadas.

4.2.4. El proyecto de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot

4.2.4.1. El proyecto

Figura 31 - Localización del proyecto de rehabilitación del baldío de Puerto Boinot



Fuente: Tratamiento autor

El proyecto de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot en Niort (prefectura de la provincia de los Deux-Sèvres) se sitúa justo en el centro de la ciudad, sobre las orillas de la Sèvre Niortaise.

El baldío industrial de Puerto Boinot es una antigua *chamoiserie*¹ situada justo en el centro de la ciudad de Niort. La industria de las fabricas de gamuza gozó de un lugar preferente en la historia de la ciudad de Niort. En efecto, históricamente la industria de las gamuzas representó la industria principal *niortaise* y permitió a la ciudad disponer de una fuerte base productiva (DAVEZIES, 2009) ya que relaciones comerciales privilegiadas fueron desarrolladas con el continente americano y particularmente con Quebec. Sacando provecho de su éxito, los patrones de las fabricas de gamuza participaron en la construcción de la ciudad de Niort. Entre las fabricas de gamuza, el de Boinot tenía una plaza particular porque era la más grande de las fabricas de gamuza y estuvo situada la más en centro de la ciudad.

A partir de este patrimonio notable adquirido por la ciudad de Niort en 2005, la decisión fue tomada de rehabilitar este baldío de 20 000 m² en parque urbano y paisajístico (Cf. Figura 32). De manera concreta, 1 440 m² de edificios tienen que rehabilitar al nivel de cuáles figuran edificios típicos de las fabricas de gamuza : secadero, talleres.

¹ curtiduría donde se trabaja la gamuza.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9



100

1 1 1

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1039-1043.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99

_____”

amalgamas semántica entre la noción de extensión de las ciudades y la noción de dispersión urbana (*urban sprawl*). En este último caso, los individuos dejan el centro de la ciudad en detrimento de la periferia. De facto, la densidad en el centro de la ciudad disminuye mientras que aumente en periferia. Al contrario, en caso de extensión de las ciudades, la densidad aumenta tanto en centro de la ciudad como en periferia (BOITEAUX-ORAIN y HURIOT, 2002). También, esta dispersión urbana puede concretarse de diversas maneras. Puede hacerse en continuidad con la urbanización existente o en contrario en discontinuidad, o todavía hacerse en dientes cava, es decir insertarse en los espacios dejados libres (DEZERT, METTON y STEINBERG, 1991).

La dispersión urbana crece desde la fin de los Treinta Gloriosos (PEGUY, 2000) y eso fue interrogado y contestado. Varios argumentos pueden ser afirmados. Primero la extensión urbana consume el espacio y más todavía, artificializa estos espacios antiguamente naturales o agrícolas (cada 5 años, el equivalente de una provincia francesa es artificializada). Luego, la extensión urbana hace aumentar los costes. Para los individuos los costes vinculados a los desplazamientos aumentan (NEWMAN y KENWORTHY, 1989) porque en espacios de densidad más débil, el coche individual es una necesidad. Para los funcionarios, el coste del equipo unitario va también a aumentar a causa de esta densidad débil.

Frente a esta contestación, soluciones son propuestas. La más evidente de ellas es la vuelta a la ciudad compacta. Es la exacta opuesta a la extensión urbana y permite un crecimiento urbano económico en espacio y en energía. Por otro lado, la noción de reparación de la extensión urbana emergió y se traduce por formas diversas. Podemos integrar el proyecto de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot en una de ellas : el « *sprawl repair* » o la reparación de la extensión urbana (Cf. Figura 34). Se traduce por la reconquista de espacios urbanos situados justo en el centro de las ciudades pero abandonados por el desarrollo urbano (aparcamiento, zonas de actividades) con el fin de reintroducir de la urbanidad. Otras iniciativas tienen que mencionar. Es el caso del « *transit oriented development* » que preconiza una urbanización alrededor de las estaciones de transportes públicos, o todavía el corriente del nuevo urbanismo que se inspira en la ciudad pedestre.

Figura 34 - El *Sprawl repair* o la reparación de la extensión urbana



Fuente: Tachieva, 2010

Más allá de las problemáticas de forma urbana, otra es de actualidad que se trata de la ordenación urbana : en lazo con contexto climático cambiante, las ciudades deben repensar su ordenación. Vayámonos de una constatación empírica y territorializada. En la región de Nouvelle-Aquitaine, los días de calores¹ en las ciudades han batido récords este año. En La Rochelle le contamos 15 días de calor, 16 en Pau, 32 a Coñac, 33 en Burdeos, 37 en Mont-de-Marsan o todavía 38 a Agen² . Entonces, nuestra región de estudio no escapa de esta constatación. Frente al calentamiento global, las ciudades son penalizadas más que las campañas. Efectivamente, en el momento del primer episodio canicular del siglo XXI conocido en Francia en 2003, las diferencias de temperatura levantadas entre el centro de París y las zonas rurales alcanzaron 8°C ³ . Esto se explica muy naturalmente por los espacios minerales muy presentes en la ciudad que retienen el calor y lo liberan una vez al caer la noche. Frente a esta constatación, la *végétalisation* de las ciudades puede ser una solución pensada. Como tal, el baldío industrial de Puerto Boinot que pretende ser rehabilitado en parque paisajístico, puede desempeñar el papel de pulmón verde justo en el centro de Niort y así contribuir a la adaptación climática de la ciudad.

« *El proyecto de Puerto Boinot es un verdadero proyecto político, es el proyecto faro del alcalde en su sentido político del término* »⁴ (Cf. Anexo 11). Es en estos términos que nuestra interlocutora a la municipalidad de Niort nos presentó el proyecto. Es más pertinente que nunca con motivo de ese proyecto, evocar los fenómenos de personificación política de los proyectos de ordenación, ya que el proyecto de Puerto Boinot siempre no fue previsto bajo su forma actual. Bajo la dirección de la antigua alcalde, Geneviève Gaillard (PS equivalente del PSOE), el proyecto de Puerto Boinot tenía una connotación cultural fuerte particularmente en lazo con las artes de la calle y el Centro Nacional de las Artes de la Calle (CNAR) (Cf. Figura 35). A fin de cuentas, con las elecciones municipales de 2014, el nuevo alcalde de Niort Jérôme Balloge, (PRV equivalente de ciudadanos) volvió a examinar para acabar en el proyecto actual. Esta modificación fue motivada por « *orientaciones políticas diferentes y la voluntad de mostrar el cambio* »⁵ (Cf. Anexo 11).

La politización de los proyectos de ordenación puede en ciertos casos, poner en peligro los proyectos al solo motivo de una oposición ciudadana hacia la figura política local que lleva el proyecto. Esta oposición puede a partir de entonces, añadirse a la oposición en el fondo del proyecto. Por dicho motivo, el ejemplo más sorprendente es el del aeropuerto de Notre-Dame-des-Landes a Nantes. Llevando por el antiguo alcalde de Nantes y antiguo primer ministro de la República, Jean-Marc Ayrault (PS), este proyecto que fue criticado sobre su necesidad, vio una oposición suplementaria emerger : la de los ciudadanos hostil hacia la política del Sr. Ayrault y la de los opositores políticos que se apoderaron del proyecto como una tribuna contra el partido de Sr. Ayrault. Por supuesto, el proyecto de Puerto Boinot no sufre estos dolores. Efectivamente, los proyectos de parques urbanos son completamente c

1 Días de calores : « es un día con una temperatura máxima superior o igual a 30°C » Según Météo France.

2 Sud Ouest dimanche, 2 septembre 2018, p.3

3 ONERC, 2010. Ville et adaptation au changement climatique.

4 Entrevista con nuestra interlocutora sobre ese proyecto

5 Ibid.

consensuales y no tienen que hacer frente a estas dificultades aunque se trate de un « proyecto político ».

4.2.4.3. *El proyecto y el territorio*

La versión actual del proyecto, la rehabilitación del baldío industrial en un parque urbano y paisajístico es entonces, la segunda versión del proyecto. Fue iniciada desde la elección del alcalde actual en 2014 y su entrega está prevista por los años 2020-2021, sea exactamente la duración del mandante del alcalde actual. En la literatura, el lazo entre el ciclo político y el ciclo económico ya fue hecho (NORDHAUS, 1975). Pero este ejemplo nos invita a considerar una adaptación de esta teoría al « ciclo urbanista ».

Más allá de estas consideraciones generales interesémonos por la integración del proyecto en el territorio. Este proyecto no tiene un carácter excepcional a respecto de su elaboración. En efecto, la conducción de la concertación con las instituciones como la Oficina de turismo, el PNR del Marais Poitevin, el CAN, el DTT (Cf. Anexo 12), se hizo en el marco puramente legal de disposiciones reglamentarias previstas. Además, al contrario del proyecto de la SAS Demeter Energies, no hubo ninguna concertación con la población. Esto puede justificarse en relación con la oposición mínima de los vecinos encontrada (solamente inherente a las perturbaciones en el momento de las fases de trabajos), ya que un tal proyecto hace de manera general consenso y el proyecto de Puerto Boinot no hizo excepción.

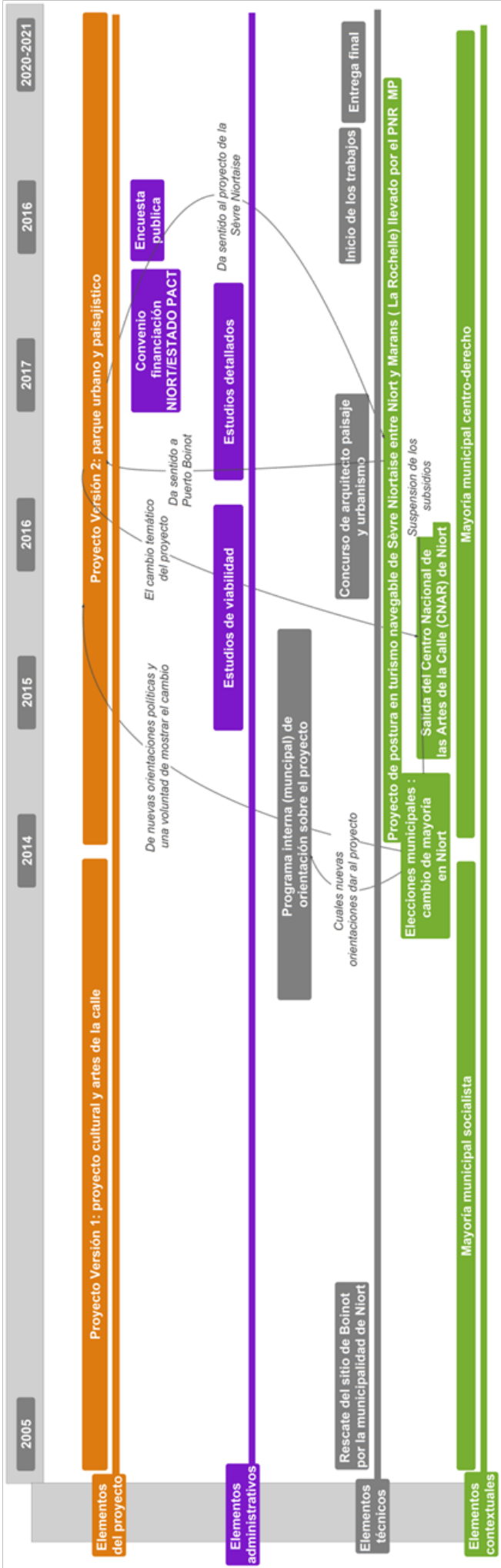
El interés de este proyecto proviene de su integración en la estrategia de desarrollo del territorio. Si consideramos la estrategia del territorio en término cerrado, el proyecto de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot constituye la etapa final de la reconquista y de la prolongación del centro de la ciudad de Niort. Esta estrategia fue iniciada una quincena de años antes del principio del proyecto de rehabilitación de Puerto Boinot.

En su sentido más amplio, el proyecto de Puerto Boinot tiene un interés particular que ilustra la articulación y la coherencia entre dos grandes proyectos de ordenación del territorio. Efectivamente, al mismo tiempo del proyecto de Puerto Boinot, se decidió la postura fluvial en turismo de la *Sèvre Niortaise* sobre 109 km entre Niort y Marans (cerca de La Rochelle y pues del Océano Atlántico). Ambos portadores de este proyecto son el PNR del *Marais Poitevin* y la cuenca de la *Sèvre Niortaise*, mientras que para Puerto Boinot, es el municipio de Niort. Estos dos proyectos se daban sentido uno al otro. Para Puerto Boinot, la postura en navegabilidad fluvial de la *Sèvre Niortaise* permite a este sitio de recobrar su carácter portuario histórico que había perdido con el fin de la actividad de las fábricas de gamuza. Para el proyecto de postura en navegabilidad fluvial de la *Sèvre Niortaise*, Puerto Boinot constituía una oportunidad rara de tener acceso a infraestructuras de calidad justo en el centro de la ciudad de Niort que permitía adelantar de un turismo fluvial hacia un turismo fluvestre. Efectivamente, Puerto Boinot era un sitio previsto para acoger un embarcadero de los barcos para la navegación en la *Sèvre Niortaise*. Por desgracia, las planificaciones de ambos proyectos

en otro tiempo concomitante no lo son ahora. En efecto, el proyecto de postura fluvial en turismo de *Sèvre Niortaise* encuentra grandes dificultades para encontrar a un operador para la explotación de los barcos.

4.2.4.4. El proceso del proyecto

Figura 35 - Proceso de elaboración del proyecto de rehabilitación del baldío industrial de Puerto Boinot



Fuente: Tratamiento autor

Lectura : Este gráfico representa el proceso de construcción y de elaboración del proyecto. Cada etapas reperadas e identificadas a lo largo de las investigaciones fue mencionadas según su carcatario : elemento del proyecto, los elementos administrativos (reglamentarios y obligatorio), elementos técnicas y elementos contextuales (indirectement vinculado al proyecto). Además, interrelaciones entre los diferentes elementos fue identificadas.

4.2.5. Una comparación sintética de los procesos de elaboración de los proyectos

Gracias a los elementos de análisis recogidos para cada proyecto y después del tratamiento analítico al cual acabamos de proceder, proponemos un resultado sintético de la comparación de los proyectos respecto a su proceso de elaboración (Cf. Cuadro 2).

Cuadro 2 - Comparación de los 3 proyectos estructurantes

	Coop de l'eau 79	Port Boinot	SAS Demeter Energies
<i>Idea</i>		Alcalde de Niort como su proyecto faro de su mandato.	Jefe de empresa de la explotación agrícola para garantizar sus ingresos y integrarse en la transición energética.
<i>Portador del proyecto</i>	Coop de l'eau 79.	Municipio de Niort	GAEC Biraud-Paillat bajo la estructura de la SAS Demeter Energies y con acuerdos de cooperación con 15/20 agricultores locales.
<i>Portador del proyecto</i>	V1: Proyecto inicial que se compuso de 31 reservas de sustitución. V2: Modificaciones técnicas del proyecto (145 propuestas de modificaciones) y reducción del número de reservas de 31 a 19. V3: Bloqueo del proyecto por el rechazo de 5 alcaldes de conceder los permisos de acondicionar. V4: Intervención de una misión de experto sobre los volúmenes y de la prefecta para conducir una mediación con el fin de acabar a un consenso entre los portadores del proyecto y los oponentes. V5 : Hacia una disminución del número de barreños y de los volúmenes tomados autorizados. Hacia una evolución de las prácticas agrícolas como condición de la realización del proyecto.	V1: Proyecto cultural en lazo con las artes de la calle bajo el impulso del CNAR localizado en Niort. V2: Elección municipal de 2014 que conduce a un cambio de mayoría (de PS a PRV). Cambio de orientación del proyecto : de un proyecto cultural a un parque urbano y paisajístico. V3: Evolución posible de la ambición del proyecto por la articulación del proyecto al proyecto de la postura en turismo fluvial de la Sèvre Niortaise. V4: Fracaso de la coordinación de los dos proyectos.	V1 : Deseo de diversificación de las actividades en lazo con las energías renovables. Un primer proyecto energético de postura en fotovoltaico de un edificio agrícola. V2 : Orientación local del proyecto bajo el impulso de la oficina de proyectos consultada. Hacia un circuito corto energético (producción y consumo). V3 : Recomendación por el CAN sobre el aspecto no consensual de tales proyectos. Puesta en contacto con el IFREE un actor de la concertación. V4 : Animación de la concertación por el IFREE condujo a una co producción de 7 ejes de mejoramiento propuestos por los habitantes.

<i>Dinámica de reacción</i>	Oposición política (rechazo de los alcaldes de acordar los permisos de acondicionar, movilización de los elegidos locales) y ciudadana fuerte (constitución de asociación de oponentes, organización de marchas contra el proyecto). ==> La finalidad y la pertinencia del proyecto no fue interrogada de nuevo, sólo la forma evoluciona. En consecuencia, la sociedad civil lo ignora.	Ninguna oposición. ==> La finalidad no evoluciona (atracción turística), sino el medio cambio. Este cambio es supuesto validado por la democracia representativa	3 oponentes se manifestaron pero sin llegar a estructurarse. ==> La finalidad evoluciona a medida del proceso informal de coproducción.
<i>Dinámica de reacción</i>	3 oponentes se manifestaron pero sin llegar a estructurarse. ==> La finalidad evoluciona a medida del proceso informal de coproducción.	Irrelevante.	1/Financiación pública del proyecto. 2/Oposición al modelo convencional de agricultura. 3/Identificación de un riesgo y de una depreciación de los bienes inmuebles.
<i>Instrumentalización de las reacciones</i>	Los representantes electos locales utilizaron este proyecto como trampolín para la escena política nacional.	Irrelevante	El hecho que una relación de fuerza defensor/opositor se crea impide toda iniciativa de instrumentalización.
<i>Regulación de las reacciones</i>	Proceso de mediación iniciado por Sra la prefecta de los Deux-Sèvres. Reuniendo al portador del proyecto, los actores públicos y los oponentes con el fin de llegar a un consenso que satisface todas las partes para hacer sacar el proyecto.	Irrelevante	Regulación por una co construcción con los habitantes de los 2 municipios concernidos. Materialización por la propuesta de 7 ejes de mejoramiento por los habitantes.
<i>Iniciativa de implicación de los actores locales y concertación</i>	Regulación por una co construcción con los habitantes de los 2 municipios concernidos. Materialización por la propuesta de 7 ejes de mejoramiento por los habitantes.	El proyecto funda su pertinencia en la legitimidad supuesta del responsable.	1/ Iniciativa de red de calor : voluntad de integración territorial antes (producción) y después (consumo). 2/ El IFREE como coordinador entre el portador y los habitantes con propuesta de 7 ejes de mejoramiento del proyecto. 3/ Implicación financiera de los habitantes locales como accionistas del proyecto (financiación participativa entre las que están 100 000 levantado en local).

<i>Naturaleza de los actores reactivos</i>	1/ Docenas de asociaciones estructuradas cuya más emblemática es el colectivo « barreaños no gracias » (Bassines non merci). 2/ Las asociaciones locales fue sostenidas por asociaciones nacionales e internacionales. 3/ Individuos políticos. 4/ Colectivos políticos: EELV, PS, LFI, PCF	Irrelevante	1/ Vecinos de manera individual.
<i>Période d'information de la société civile</i>	1/ En el momento de la encuesta pública prevista en el proceso reglamentario, es decir después del depósito de los expedientes de autorización. 2/Nuevo período de información por la participación de los opositores a la mediación.	En el momento de la encuesta pública prevista en el proceso reglamentario, es decir después del depósito de los expedientes de autorización y del concurso de arquitectura y de paisaje.	Reunión de concertación (2016) después de los estudios de viabilidad (2014-2015), pero antes del depósito del expediente de autorización y las demandas de financiación pública.

Fuente: Tratamiento autor

4.2.6. Hacia una integración territorial de los proyectos de ordenación

Para concluir esta comparación de proyecto pongamos en perspectiva los 3 proyectos citados con la estrategia de desarrollo del territorio (Cf. Cuadro 3). Antes de volver al detalle del análisis del cuadro de coherencia territorial de los proyectos, evoquemos la metodología utilizada. Seis documentos que proponen las orientaciones estratégicas del desarrollo del territorio fue estudiados : el PADD de SCoT de la CAN, el PADD de SCoT del País Mellois, el GAL líder del País de Aunis, el GAL líder del País de los 6 Vallées, la Carta del PNR del Marais Poitevin y la Carta Metropolitana Centro-Atlántico. Para cada documento miramos las orientaciones preconizadas y las acciones propuestas para responder a eso. A partir de entonces, identificamos importantes que catalogamos según su recurrencia en los documentos susodichos. Por consiguiente, procedimos a un análisis de coherencia territorial de los proyectos cruzando los ítems reparados con las características de los proyectos con el fin de apreciar su integración territorial. El cuadro más abajo hace referencia a este análisis. Las celdas marcadas en verde señalan una correlación positiva entre los proyectos y las orientaciones estratégicas del territorio, mientras que las celdas en naranja señalen una correlación negativa. Por fin, las celdas en blanco hacen referencia a una ausencia de relación entre los proyectos y las orientaciones del territorio.

Cuadro 3 - Coherencia territorial de los proyectos estructurantes

ÍTEMS IDENTIFICADOS	OCURRENCIA	PROYECTO DE LAS RESERVAS DE SUBSTITUCIONES DE LA SEVRE NIORTAISE		PROYECTO DE DIGESTIÓN ANAERÓBICA DE LA SAS DEMETER ENERGIES		PROYECTO DE REHABILITACIÓN DEL BALDÍO INDUSTRIAL DE PUERTO BOINOT
<i>Innovación</i>	6	La organización de la Coop de l'eau 79 es en sí mismo, una innovación ya que es un ejemplo de solidaridad entre agricultores irigantes y agricultores no irigantes		Dobla innovación : una innovación técnica (nuevos procesos) y una innovación social (círculo corto energético)		Rehabilitación de los edificios con el fin de ahorrar energía y de construir edificios a energía positiva
<i>Valorización turística</i>	6	Estructura que tiene un impacto paisajístico y arquitectural sobre un espacio de llanura agrícola		Estructura que tiene un impacto paisajístico y arquitectural sobre un espacio de llanura agrícola		Puesta en turismo verde de un espacio central de la ciudad de Niort hasta entonces no explotado
<i>Valorización de las recursos locales y de las condiciones de vida</i>	6	Externalidades positivas hacia: la producción agrícola ; las amabilidades ; los espacios urbanos ; el ocio	Impacto visual y medioambiental sobre el espacio	Valorización de los residuos agrícolas por su nuevo empleo en el proceso energético	Impacto visual y medioambiental sobre el espacio	Espacio no ocupado y no apropiado convertido en espacio de atracción turística y de ocio y como lugar diario de convergencia para los habitantes
<i>Preservación de las recursos locales y de las condiciones de vida</i>	6	Infraestructura que permite reducir las tomas de agua en el medio en el período de estiaje y por consiguiente, preservar el recurso en agua	Impacto visual y medioambiental sobre el espacio	Valorización de la agricultura por su permanencia en el territorio	Impacto visual, sonoro y olfativo sobre el espacio	Espacio a fuerte reto. Constituye un patrimonio altamente estimable para la ciudad de Niort preservado y reimplantado por este proyecto que debe hacerlo el pulmón verde de la ciudad
<i>Identidad y atractivo</i>	5	Salvaguardia de la recurso en agua para el PNR du Marais Poitevin principal atractivo turístico local	Modifica el paisaje tradicional de llanura agrícola del territorio	Si el recurso en agua está al servicio de una agricultura que iría hacia la intensificación		Se inscribe en las ordenaciones urbanas de Niort desde una quincena de años según una lógica de prolongación del centro de la ciudad. Fortalecimiento de la calidad de las condiciones de vida
<i>Transición energética y cambio de los modos de consumo</i>	5	Posibilita el fotovoltaico flotante a la superficie de los barreños	Si el recurso en agua está al servicio de una agricultura que iría hacia la intensificación	Producción de una energía renovable limpia (cambio de los modos de producción) inyectado en la red pública local de calor (cambio de los modos de consumos)		Rehabilitación de los edificios en una lógica de ahorrar energía y de construir edificios a energía positiva
<i>Equilibrio y colaboración ciudad/campo</i>	4					

<i>Desarrollo de nuevas formas de movilidad</i>	4				Permite asegurar una continuidad en la ciudad y pues facilitar los desplazamientos en movilidad dulce para juntar la ciudad de una y otra parte del sitio
<i>Agricultura sostenible y evolución en las prácticas agrícolas</i>	4	Si la seguridad del agua es utilizada como soporte a la adopción de un nuevo modo de producción agrícola como la producción biológica	Si la seguridad del agua es utilizada en una lógica no integrada hacia una vuelta en la producción de tipo- grandes culturas	Valorización de los residuos agrícolas, la reducción de los insumos (por el digestat utilizado como fertilizante) y el agricultor como actor de la transición ecológica	
<i>Favorecer la economía de proximidad y residencial</i>	4	El proyecto concurre al mantenimiento de la actividad agrícola sobre el territorio y a la conservación de empleos localizados sobre el territorio y que genera un potencial de consumo		La creación de empleo sobre el sitio de la fábrica permite generar un potencial de consumo local por los empleados instalados sobre el territorio. Al estimar	El fortalecimiento de las amabilidades y de las condiciones de vida urbana como factor de atractivo residencial nueva. Actividades de restauración y de ocio pero marginales
<i>Desarrollo económico del territorio</i>	4	Las amabilidades del paisaje agrícola son fuente del atractivo deseado para el territorio. Entonces las reservas como el soporte de una transición agrícola concurren al desarrollo de otros sectores económicos del territorio		Nueva actividad generadora de rentas y de empleo para el territorio y el desarrollo de sectores conexos nuevos (piezas, mantenimiento)	Herramienta de atracción turística suplementaria para la ciudad pues herramienta de desarrollo económico por el turismo.
<i>Mejoramiento y innovación en el acceso a los servicios</i>	4				
<i>Garantizar el acceso al territorio</i>	3				
<i>Desarrollar los circuitos cortos alimentarios</i>	3	Potencial de desarrollo de los circuitos cortos alimentarios por el mantenimiento de la actividad agrícola sobre el territorio			

Apoyo a las actividades tradicionales	3	Los barreños permiten de concurrir a los niveles de estiaje del Marais Poitevin y permite entonces el mantenimiento de estas actividades tradicionales			
Responder a las necesidades de viviendas	2				Espacio privilegiado para una ordenación turística en lugar de la creación de nuevas viviendas.
Ordenaciones turísticas estructurantes	2	El uso futuro del proyecto puede evolucionar a largo del tiempo hacia actividades de ocio alrededor del tema de la agua	Ordenación estructurantes del territorio que entra en conflicto con su postura en turismo	Ordenación estructurante del territorio que entra en conflicto con su postura en turismo. A largo plazo el proyecto no podrá evolucionar hacia un uso turístico	Proyecto turístico que como estructura principal de la ciudad si el proyecto se articula con el proyecto de postura en turismo fluvial de la Sèvre navegable e con las iniciativas turísticas del polo metropolitano Centro-Atlántico
Creación de empleos locales	2	Preservación del empleo agrícola, creación de empleos administrativos del portador y hacia creaciones de puestos de trabajo sobre el conjunto del sector agroalimentario		Asalariados a tiempo completo sobre la unidad de digestión anaeróbica. Al estimar	Proyecto con implantación de nuevas actividades de restauración y ocio pero muy mínima
Apoyo a los sectores de excelencia	2	La agricultura irrigada no está considerada como un sector de excelencia. Al contrario es asimilada a un sector tradicional del territorio		La agricultura no está considerada como un sector de excelencia. Al contrario es asimilada a un sector tradicional del territorio	
Convergencia economía, medio ambiente y ciudadanos	2	El proyecto tiene una complementariedad entre la producción agrícola y la preservación medioambiental	Según las percepciones de los ciudadanos, las reservas pueden constituir un equipo desrazonable para el territorio	Implicación medioambiental del proyecto a través de la producción de una energía verde, impacto económico territorial como nueva actividad productiva y participación ciudadana en la elaboración y la explotación del proyecto	Implicación medioambiental del proyecto a través de la producción de una energía verde, impacto económico territorial como nueva actividad productiva y participación ciudadana en la elaboración y la explotación del proyecto
Confirmar las funciones metropolitanas de las ciudades centros	1				
Educación al desarrollo sostenible	1			Apertura del sitio al público y organizaciones de jornadas con las escuelas locales para sensibilizar sobre el digestión anaeróbica y las energías renovables en general. Además, la concepción del proyecto nacidos de los trabajos de co concepción	

5

Conclusión

La cuestión de la integración territorial de los proyectos de ordenación sobrepasa ampliamente el contexto de la CACG. Ésta es común a todos los portadores de proyecto que sean públicos o privados, y a todos los territorios, tanto los espacios rurales como los espacios urbanos. Aun mas, las contestaciones a las cuales hacen frente los proyectos de ordenación, hacen su integración territorial una cuestión de actualidad. Las contestaciones a los proyectos de ordenación pueden encontrar sus fuente o sea en intereses particulares, o sea en intereses globales. Si en el primer caso, el carácter individual de las motivaciones impide toda posibilidad de estructuración y de institucionalización de una oposición, el segundo caso lo permite. Efectivamente, en cuento al contexto mundial de cambio climático, el ciudadano ubica sus reivindicaciones a la escala planetaria. Así, y apenas que una decisión de ordenación es tomada, los oponentes hacen valer la preservación de la biodiversidad local, el riesgo de contaminación de los suelos o del aire, los modos alternativos de producción y de consumo, como argumentos de oposición a los proyectos de ordenación. A partir de entonces, la dificultad para los portadores de proyecto y los territorios, es que este tipo de argumentación es propicio a la constitución de una oposición organizada e institucionalizada que a menudo, va hasta la instrumentalización político de los proyectos. Este proceso tal como es descrito, a menudo engendra el fracaso de los proyectos de ordenación o a mínima, provoca una negociación animada que perjudica a la cohesión territorial. En cuento al análisis efectuado una implicación doble en la elaboración y la concepción de los proyectos de ordenación es necesaria. Primeramente, resulta deseable invitar a los ciudadanos habitantes del territorio, a participar a la elaboración de los proyectos de ordenación. Hoy, la encuesta pública, la etapa obligatoria en el proceso reglamentario de construcción de proyectos de ordenación, y que debe desempeñar este papel, muestra sus límites. En efecto, no sólo, la encuesta pública sirve de tribuna informativa junto a los ciudadanos que de lugar de construcción colaborativa de los proyectos, pero además, interviene demasiado tarde en la cronología de los proyectos. Así, eso da la impresión a los ciudadanos de que el golpe ya se fue y que el proyecto se hace sin ellos. Así, una arena de participación antes de la concepción de los proyectos, daría a los habitantes de los territorios la posibilidad de expresar sus dudas, sus cuestiones y más todavía, de ser fuerza de propuesta. Además de los habitantes de los territorios, la consultación y la participación de los portadores de la estrategia de desarrollo de los territorios, lo que se puede llamar los territorios de proyectos, a la elaboración de los proyectos de ordenación es deseable. Si él son a veces consultados, estos actores la son sobre todo por obligación reglamentaria y según su arena de especialización (permiso de acondicionar) y no como garante de la estrategia de desarrollo de los territorios. Mientras que, su participación permitiría una mejora integración de los proyectos de ordenación en el territorio por una coherencia cierta con los ejes prioritarios de desarrollo que previamente definieron. Así, los proyectos de ordenación podrían responder a un interés general territorial y de facto, ser aceptados más fácilmente por los habitantes del territorio.

La problemática de la integración territorial de los proyectos de ordenación es también una cuestión clave para la CACG. Efectivamente, por su competencia de maestría o de asistencia a dirección de obra, la CACG regularmente debe conducir proyectos de ordenación. No obstante, la puesta en tela de juicio de los

proyectos de ordenación hace soportar a la empresa costes financieros suplementarios (coste de los estudios previos, el coste de oportunidad). Si él se razona según una lógica de rentabilidad y de rentabilidad, esto perjudica a la perennidad de la empresa. Pero lo que hace de la CACG un actor singular de la ordenación del territorio, es que además de una lógica de mercado, la CACG debe contribuir a la satisfacción y a la realización del interés general. Así y al contrario de las oficinas de gestión de proyectos privadas o de las grandes empresas de las obras públicas, la focalización territorial de los proyectos debe constituir el ángulo de enfoque prioritario. Por otra parte, la interrogación sobre el posicionamiento estratégico de la CACG, está en el corazón de las reflexiones conducidas hoy para la elaboración de la estrategia futura de la empresa. Por dicho motivo, nuestra práctica como los años precedentes, constituye un laboratorio de experimentación.

Por fin, de un punto de vista más personal, evoquemos la aportación de la ciencia económica en el marco de tal proceso. Mientras que no pudo llevar a su término, la objetivación del impacto económico de la actividad agrícola sobre el territorio mostró su pertinencia. Así, para este proyecto pero también y especialmente más ampliamente, la CACG podría cogerse un tal proceso como preludio a la elaboración de estos futuros proyectos de ordenación. Así, al igual que los procedimientos reglamentarios no son suficientes para definir el interés general, los estudios técnicos y de factibilidad no son suficientes para justificar la pertinencia y el intereses de tales proyectos.



Bibliografía

- ANGEON V. et VOLLET D., 2008. *Spécificités de sproduits et développement territorial. L'exemple paradoxal du panier de biens en émergence de l'Aubrac*. Revue d'Economie Régionale & Urbaine, 2008-4, p.591-615.
- ARROW K.J., 1951. *Social Choice and Individual Values*. Londres.
- ASPERS P. and BECKERT J., 2011. *Value in Markets.The Worth of Goods.Valuation & Pricing in the Economy*. Oxford University Press, New York.
- AUBERT F., GEORGES-MARCEPOIL E., LARMAGNAC C., 2011. *Les villes intermédiaires et leurs espaces de proximité - état des lieux et problématiques*. Territoires 2040 (3) DATAR, Paris.
- AYDALOT P., 1985. *Economie Régionale et Urbaine*. Economica, Paris.
- AYDALOT P., 1986. *Milieus innovateurs en Europe*. GREMI. Paris
- BABAYOU P., VOLATIER J-L., 1998. *Prospective de la mobilité locale des personnes âgées*. Rapport du CREDOC (186), Paris.
- BALDWIN R., 1995. *Rules and Gouvernement*. Clarendon Press, Oxford.
- BAVEREZ N., 1999. *Les Trente Piteuses*. Champs, Flammarion, 288 p.
- BECATTINI G., 1989. *Riflessioni sul Distretto Industriale : alla Ricerca dell'unità d'indagine della Economia Industriale*. Stato e Mercato avril 1989 p.111-128.
- BOITEUX-ORAINC., HURIOT J.-M., 2002. *Modéliser la suburbanisation. Succès et limites de la microéconomie urbaine*. Revue d'Economie Régionale et Urbaine, 2002-1, p. 73- 104.
- BONDUE J-P., 2004. *Temps des courses, course du temps*. Publication de l'Université de Lille 1, 340.
- BONNAL L. et BOUTRY O., 2016. *L'environnement institutionnel a-t-il un impact sur les pratiques d'irrigation ? Une analyse économétrique sur les exploitations de Charente-Maritime*. Revue d'Economie Régionale & urbaine 2016/5 (Décembre), p. 947-976
- BUCHANAN J.M., TULLOCK G., 1962. *The calculus of Consent : Logical Foundations of Constitutional Democracy*. Liberty Fund inc.

CAMAGNI R., 1992. *Principes et modèles de l'Economie Urbaine*. Economia, Paris.

CAMAGNI R., 1995. *Global Network and Local Milieu: towards a Theory of Economic Space* In Conti S. Malecki E.J. and Oinas P.(eds). *The Industrial Enterprise and its Environment : Spatial Perspectives*. Aldershot, Ashgate, 195-215

CHEVALIER J., 1978. *L'intérêt général dans l'Administration française*. Revue Internationale des Sciences Administratives 41 (4).

CHIFFOLEAU Y. et PREVOST B., 2012, *Les circuits courts alimentaires, des innovations sociales pour une alimentation durable dans les territoires*. Agriculture paysanne, circuits courts, territoires périurbains, 224, p7-20.

CICERI M-F., MARCHAND B., et RIMBERT S., 2012. *Introduction à l'analyse de l'espace : l'organisation fonctionnelle de l'espace*. Armand Collin, Paris.

CONDORCET N. Marquis de, 1785. *Essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des décisions rendue à la pluralité des voix*. Hachette Livres, Paris 560 p.

CREVOISIER O., 2001. *L'approche par les milieux innovateurs : état des lieux et perspectives*. Revue d'économie régionale et urbaine 1, p 153-175

CRISTALLER W., 1933. *Die Zentralen Orte in Süddeutschland : Eine Ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmässigkeit der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen*. Fischer, léna.

DAVEZIES L., 2003. *La diversité du développement local dans les villes françaises*. Œil-Créteil, rapport à la DATAR, Université Paris XII, Paris.

DAVEZIES L., 2007. *Le rôle de la consommation des ménages dans le développement des territoires*. Rapport pour la région Nord-Pas-de-Calais, Paris.

DAVEZIES L., 2009. *L'économie locale « résidentielle »*. Géographie, économie, société 2009/1 (vol.11), p. 47-53.

DAVEZIES L., 2010. *La crise et nos territoires : premiers impacts*. Rapport pour l'ACDF et l'Institut Caisse des Dépôts pour la Recherche, Paris.

- DAVEZIES L., et ESTEBE P., 2007. *L'autonomie politique dans l'interdépendance économique ?* Pouvoirs Locaux, 72 (1), p.103-110.
- DE BERNIS G.D., 1971. *Les industries industrialisantes et les options algériennes*. Revue Tiers Monde, 47 p. 545-563.
- DEZERT B., METTON A. et STEINBERG J., 1991,. *La périurbanisation en France*. CDU & SEDES, Paris.
- DISSART J-C., et VOLLET D., 2011. *Landscapes and territory-specific economic bases*. Land Use Policy, 28, p.78-90.
- DIXIT A.K. et STIGLITZ J.E., 1977. *Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity*. American Economic Review, vol.67.
- FAUCHEUX S. et O'CONNOR M., 2000. *Technosphère vs écosphère. Choix technologiques et menaces environnementales : signaux faibles, controverses et décisions*. Futuribles, n°251, P. 29-59.
- FOUQUERAY E., 2016. *Impacts économique de la construction de la LGV SEA Tours-Bordeaux sur les régions traversées*. Revue d'Economie Régionale & Urbaine, 2016-2, p.385-416.
- FOURASTIER J., 1979. *Les Trente Glorieuses, ou la révolution invisible de 1946 à 1975*. Fayard, Paris, 300 p.
- FRIEDMAN M. et CLYDE W., 1979. *Territory and function – The Evolution of Regional Planning*. University of California Press, Berkeley, 234 p.
- FUJITA M. et KRUGMAN P., 1995. *When is the economy monocentric ? : von Thunen and Chamberlin unified*. Regional Science and Urban Economics, vol. 25(4), p. 505-528.
- GEFFROY V. et DEPRAZ S., 2017. *Formalisation du capital environnemental et projet de territoire : le cas des Biosphärenparks autrichiens*. Norois, 243 (2), 41-53
- GIBBART A., 1973. *Manipulation of Voting Schemes : A General Result*. Econometrica, n°41, p.587-601.
- GLEASER E., KOLKO J., SAIZ A., 2001. *Consumer city*. Journal of Economic Geography, Oxford University Press, vol 1(1), p.27-50.

GUILBAUD G., 2012. *Les théories de l'intérêt général et le problème logique de l'agrégation*. Revue économique, vol. 63,(4), p. 659-720.

GUIGOU J.L., 2007. *Redécoupage des limites régionales, ou coopération interrégionale ? Le cas de la Bretagne*. Cybergeog : European Journal of Geography

HELPMAN E., et KRUGMAN P., 1985. *Market structure and foreign trade : increasing returns, imperfect competition and the international economy*. MIT Press, Cambridge.

HENNION A. et LATOUR B., 1993. *Objet d'art, objet de science. Notes sur les limites de l'anti-fétichisme*. Sociologie de l'Art, 6, p 7-24.

HOOD C., 1995. *The tools of Government*. MacMillan, London.

HOYT H., 1954. *Homer Hoyt on Development of Economic Base Concept*. Land Economics, vol.30 p. 182-186.

HUGUENIN A., 2017. *Transition Energétique et territoire : une approche par le « milieu valueur »*. Géographie, économie et société, 19, p 33-53.

ISARD W., 1956. *Location and Space - Economy ; A General Theory Relating to Industrial Location, Market Area, Land Use, Trade and Urban Structure*. Cambridge published jointly by the Technology Press of Massachusetts Institute of Technology.

JACOBS J., 1969. *The Economy of Cities*. Vintage Books, New York.

JANSEN J., KLETZER L., BERNSTEIN J., FEENSTRA R., 2005. *Tradable services : understanding the scope and impact of services offshoring*. Brookings Trade Forum, p.75-133.

JANVIERY., 2008. *Economie résidentielle et cohésion sociale*. Demain la ville, n°1, Délégation interministérielle à la ville, Paris.

JOBERT A., 1998. *L'aménagement en politique. Ou ce que le syndrome NIMBY nous dit de l'intérêt général*. Politix vol.11, n°42, Définir l'intérêt général p.67-92.

KAHN R., 2010. *La dimension culturelle du développement territorial*. Revue d'Economie Régionale et

Urbaine 4, p.625-650.

KIRCHMANN H., et TORVALDSSON G., 2000. *Challenging targets for future agriculture*. European Journal of Agronomy 12 p. 145-161.

KRUGMAN P., 1991. *Geography and Trade*. The MIT Press, 156p.

KRUGMAN P., 1991. *Increasing returns and Economic Geography*. Journal of Political Economy, vol.99.

LABORIE J-P., LANGUMIER J-F, DE ROO P., 1985. *La politique française d'aménagement du territoire de 1950 à 1985*. Paris, la Documentation française.

LASCOUMES P. et LE BOUHRIS J-P., 1998. *Le bien commun comme construit territorial. Identités d'action et procédures*. Politix, vol.11, n°42, Définir l'intérêt général, p. 37—66.

LATOUR B., 1994. *Une Sociologie sans objet ? Remarques sur l'inter-objectivité*. Sociologie du Travail 4, p. 587-607.

LEVIDOW, L., PIMBERT, M., VANLOQUEREN, G, (2014). *Agroecological Research : Conforming or Transforming the Dominant Agro-Food Regime ?*. Agroecology and Sustainable Food Systems , 38 (10), 1127-1155.†

LEVY J., 2015. *Penser les régions avec leurs habitants*. OFCE, 2015, Nouvelle Économie Régionale Et Réforme Territoriale, n°143

LINDAHL E., 1919. *Just Taxation – A Positive Solution*. In *Classics in the Theory of Public Finance*, Mac Millan, London.

LÖSCH A., 1938. *The Nature of Economic Regions* . Southern Economic Journal, vol. 5, P.71-178.

MARSHALL, A., 1890. *Principles of Economics*. Great Minds Series.

MARTIN, J.-P. 2005. *Histoire de la nouvelle gauche paysanne : des contestations des années 1960 à la confédération paysanne*. La Découverte, Paris.

MEADOWS D. H., MEADOWS D.L., RANDERS J., BEHRENS III W., 1972. *The limits of Growth*. Univers Books.

- MENDRAS, H. 1967. *La fin des paysans, suivis d'une réflexion sur la fin des paysans vingt ans après*,. Actes Sud, Arles.
- MUNIESA F., 2011. *A Flank Movement in the Understanding of Valuation*. The Sociological Review 59, p 24-38
- MUSGRAVE R. A., 1959. *The theory of Public Finance*. Mc Graw-Hill, New-York.
- NEWMAN P. W. G. et KENWORTHY J. R., 1989. *Cities and automobile dependence. An international sourcebook*, Brookfield, Gower Technicals.
- NEWMAN P. W. G. et KENWORTHY J. R., 1998. *Sustainability and cities. Overcoming automobile dependence*. Washington D. C., Island Press
- NORDHAUS, W. D., 1975. *The political business cycle*. Review of Economic Studies, 42(2), 169–190.
- NORTH D. 1955. *Location Theory and Regional Economic Growth*. The Journal of Political Economy 63(3), p. 243-258.
- PALANDER T., 1935. *Beiträge zur Standortstheorie*. Almqvist und Wikells Boktryckeri, Uppsala, 419p.
- PEGUY P.Y., 2000. *Analyse économique des configurations urbaines et de leur étalement*. Thèse de Sciences Économiques, Décembre, Lyon II.
- PERROUX F., 1958. *La coexistence pacifique*. Presses Universitaires de France, Paris, 3 tomes 666 p.
- PIRRONE C. et ERWAN C., 2011. *L'espace de liberté comme mesure synthétique du développement territorial durable*. Revue Tiers Monde 207 (3), p. 67-89.
- POLESE M., 2016. *Chronique d'une crise annoncée : la science régionale, la nouvelle dynamique des territoires, et la crise de l'euro*. Revue d'Économie Régionale & Urbaine, février,(1), p. 15-38.
- POLESE M. et SHEARMUR R., 2009. *Economie urbaine et régionale*. Economica, Paris.
- PORTER M., 1979. **How Competitive Forces Shape Strategy**. Harvard Business Review, mars-avril 1979, p.137-145.

PORTER M., 2008. *The Five Competitive Forces That Shape Strategy*. Harvard Business Review, janvier 2008, P.78-93.

RAWLS J., 1971. *A Theory of Justice*. Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

RICARDO D., 1817. *The Principles of Political Economy and Taxation*. John Murray, Albemarle Street, London.

RIVIERE D., 2016. *Quelle place pour la ruralité dans le modèle italien des districts industriels ?*. Pour, 229,(1), p. 121-126.

ROLLIN D., BRELLE F., CITEAU J.M., VILLOCEL, A., 2013. *Avec leur statut original, quels rôles pour les sociétés d'aménagement régional dans les politiques de l'eau et de l'irrigation*. Sciences Eaux et Territoires 2013/2 (n°11), p.96-98

ROUSSEAU J-J., 1762. *Du Contrat Social*. Marc-Michel Rey, Amsterdam.

RUAULT J-F, 2017. *Les territoires de l'action publique locale sont-ils vulnérables par leur économie présentielle ?* Revue d'Economie Régionale et Urbaine 2017/4 (Octobre), p. 595-618

SAGOFF M., 1998. *Aggregation and deliberation in valuing environmental goods : a look beyond contingent pricing*. Ecological Economics, vol. 24 n° 2-3, P. 193-213.

SATTERTHWAITE M.A., 1975. *Strategy-proofness and Arrow's conditions : Existence and correspondence theorems for voting procedures and social welfare functions*. Journal of Economic Theory, vol.10, n°2, p. 187-217.

SEGESSEMAN A., et CREVOISIER O., 2013. *L'économie résidentielle en Suisse : une approche par les emplois*. Revue d'Economie Régionale & Urbaine, 2013/4 (octobre), p. 705-735.

SMITH A., 1776. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. W. Strathan and T.Cadell, London.

SOMBART W., 1916. *Der Moderne Kapitalismus, Erster Band : Die Vorkapitalische Wirtschaft*. Duncker and Humblot, Munich.

STARRETT D., 1978. *Market Allocation of Location Choice in a Model with Free Mobility*. Journal of Economic Theory, 17 P.21-37.

SULEIMAN E. N., 1974. *Les hauts fonctionnaires et la politique*. Seuil, Paris.

TACHIEVA G., 2010. *Sprawl Repair Manuel*. Island Press.

TALANDIER M., 2013. *Redéfinir l'enjeu de l'économie présentielle et le rôle des femmes dans les économies locales*. Journal of Alpine Research 101 (1).

TALANDIER M. et JOUSSEAUME V., 2013. *Les équipements du quotidien en France : un facteur d'attractivité résidentielle et de développement pour les territoires ?* Norois, 226.

TERRIER C., SYLVANDER M., et KHIATI A., 2005. *En haute saison touristique, la population présente double dans certains départements*. INSEE Premières n°1050, novembre 2005.

TIEBOUT C., 1956. *A Pure Theory of Local Expenditures*. Journal of Political Economy, vol 64, n°5, P. 416-424.

TIEBOUT C., 1962. *The Community Economic Base Study*. Committee for Economic Development, New York.

TORRE A., 2015. *Théorie du développement territorial*. Géographie, Economie, Société, 2015/3, vol. 17, P. 273-288.

VATIN F., 2013. *Valuation as Evaluating and Valorizing*. Valuation Studies 1 (1), p 31- 50.

VON THÜNEN, J. H., 1826. *Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie oder Untersuchungen über den Einfluss, den die Getreidepreise, der Reichthum des Bodens und die Abgaben auf den Ackerbau ausüben*. Düsseldorf, Wissenschaft und Finanzen Gmh.

WEBER A., 1909. *Über den Standort der Industrien*. J.C.B. Mohr, Tübingen.

WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT, 1987. *Our Common Future (The Brundtland Report)*. Oxford University Press, Oxford.

WORMS, 1966. *Le préfet et ses notables*. Revue Française de Sociologie, 3 p 255-260.

ZIMMERMANN J., 2008. *Le territoire dans l'analyse économique : Proximité géographique et proximité organisée*. Revue française de gestion, 184,(4), p. 105-118.



Anexos

ANEXO 1 - FICHA DE PRESENTACIÓN DE LA MISIÓN

Desde hace algunos años, la CACG¹ notó una evolución de la actitud de los ciudadanos en relación con los proyectos de ordenación sobre los territorios. Colectivos se constituyen para cuestionar estas iniciativas en cuanto a preocupaciones medioambientales, sociales y económicas. Estas evoluciones de comportamiento interrogan el modo de concebir los proyectos. Estos proyectos que conciernen la gestión de bienes comunes o los sujetos de interés general nos confrontan con la evolución del debate y de la decisión democrática.

Frente a esta realidad nueva, la Sociedad Regional de Ordenación que es la CACG, se involucró desde 2014 en una reflexión interna quién se funda sobre la voluntad de su junta administrativa de inscribir sus intervenciones en sinergia con las estrategias de los territorios. Este proceso se traduce desde el 2015 por una voluntad de co-construir estas nuevas prácticas. A través del programa « TRP »², la CACG pone en práctica experimentaciones en colaboración con los actores locales concernidos por proyectos de diferentes naturalezas.

En 2018, la CACG inicia un trabajo exploratorio en un contexto real de proyecto. El territorio escogió es el de la « Sèvre Niortaise ». Este trabajo se lleva a cabo con el acuerdo de la Coop de l'eau 79 y del equipo de ingeniería de la CACG. La intención es de objetivar las dinámicas a la obra a la escala del territorio de la Sèvre Niortaise. ¿ Quizás existan otras acciones de interés general confrontadas con esta realidad de la evolución de la sociedad ? Posiblemente existe localmente a actores o lugares de debate que podrían desempeñar un papel nuevo en la elaboración de los futuros proyectos. A fin de iniciar una reflexión movilizandocompetencias y pericias de diferentes naturaleza, este proyecto es realizado en colaboración con la cátedra « Crisalidh »³. Esta colaboración es fundada sobre una constatación partida que los grandes proyectos de ordenación que por venir llaman a un trabajo de innovación social.

En esta perspectiva, la CACG moviliza a dos estudiantes con el fin de describir el contexto en cuanto a dos lógicas que conciernen el futuro del territorio :

1. Las estrategias de desarrollo sostenible de los territorios. (Líder, Contrato de ruralidad)
2. La actividad agrícola a través de sus diferentes impactos económicos.

Este proceso es estructurado a través de las etapas siguientes :

Etapas 1 : Realizar un trabajo documental

Etapas 2 : Solicitar los puntos de vista y las pericias de los actores locales a través de una serie de entrevistas.

Etapas 3 : Volver hacia los actores locales (sesión de trabajo) para someter los primeros elementos de comprensión, someterlos a la crítica y validarlos.

¹ <https://www.cacg.fr/fr/>

² <https://ambitionterritoires.eu/>

³ <https://crisalidh.u-bordeaux.fr/>

Etapa 4 : Producir un trabajo de restitución y formular interrogatorios con el fin de que éstos puedan ser repetidos en un trabajo entre CRISALIDH y la CACG para iniciar una dinámica de reflexión a través de un día de talleres.

La prolongación de esta colaboración con los actores locales se construirá a medida que los intercambios que vienen y en cuento a las pistas y las ideas que aparecerán.

ANEXO 2 - CUESTIONARIO POR LOS AGRICULTORES

1. Identificación de la explotación**A. Presentación**

Nombre de la empresa :

Dirección :

Código Postal :

Ciudad :

Clasificación OTEX :

Volumen de negocio anual :

Contribución fiscal anual :

B. Mano de obra

Número de empleados permanentes :

Número de empleados temporales :

	Salario medio pagado (en €)	Ciudad y código postal de residencia de los empleados
Empleados permanentes		
Empleados temporales		

2. Producción**A. Culturas**

Culturas	Superficie cultivadas (en ha)	Producción anual (en t)

B. Ganadería

Ganadería	Numero de cabeza	Producción de carne anual	Otras producción anual

3. Consumos intermediarios y equipos**A. Consumos intermediarios**

Tipo de consumo intermediario	Proveedor (<i>nombre de la empresa</i>)	Coste del consumo intermediario (<i>en €</i>)
Energías		
Agua		
Electricidad		
Gas natural		
Productos petroléos		
Alimentos por animales		
Alimentos simple transformados		
Alimentos compuestos		
Pensos de lactancia		
Pulpa de remolacha		
Torta		
Otros consumo intermediarios		
Semillas y planes		
Abono y enmienda		
Productos de protección de culturas		
Gastos veterinarios		
Servicios de trabajos agrícolas		
Productos fitosanitarios		
Gasto diverso de gestión		

B. Equipos

Tipo de equipo (tractor)	Unidades	Lugar de adquisición (<i>nombre de la empresa</i>)	Lugar de mantenimiento (<i>nombre de la empresa</i>)	Coste de compra (<i>en €</i>)	Coste de mantenimiento (<i>en €</i>)

4. Salidas de la producción

Modo de transporte de mercancías solicitado :

Transportes :

Producto vendido	Comprador (nombre de la empresa)	Modo de venta (mercados, tienda de detalle, venta a la granja)	Precio de venta (en €)	Cuantidades vendidas

5. Territorio

¿ Tiene conocimiento de otros proyectos de ordenación sobre el territorio?

¿ Si es el caso, cuáles?

¿ QUÉ ?	¿ ACTORES ?	¿ TRABAJOS ?	¿ CRONOLOGÍA ?	¿ FINANCIACIÓN ?	¿ CIBLA ?	¿ DIFICULTADES/ INTERROGATORIOS ENCONTRADOS?	¿ CORRELACIÓN CON PROYECTO DE RESERVAS DE SUSTITUCIÓN?
Fábrica de digestión anaeróbica para la transformación de los efluentes y de CIVE, en los municipios de Mauzé y Prin Deyrançon.	Proyecto portado por la SAS Demeter Energies. Concertación con los habitantes de Mauzé y Prin.	El equipo será constituido: - de 2 digesteurs (tanques de 3 000 m cubicarte) - De 2 tanques de almacenamiento - 1 edificio de recepción - Oficinas - Red de calor	2014-2015: Estudio de viabilidad. Enero de 2016 : 1ª reunión de información. A finales de 2016 : obtención de la licencia de obras y de los convenios ADEME y FEDER.	Presupuesto del proyecto: 6 200 000 €. Financiación pública : ADEME, FEDER, Lysée carbono. Fondos propios : 500 000 € aportados por la apertura del capital de la SAS Demeter Energies a Terra Lacta (10 %), Ser-gie (20 %) y VSN (10 %).	Tripla vocación del proyecto para los 12 agricultores: -Económica : en un contexto de fluctuación de los cursos, la diversificación de las producciones y la atenuación de las cargas. -Ecológica : adaptación a la sustitución de las energías fósiles para llevar la transición energética. - Territorial : tratamiento de los residuos sobre el territorio y fortalecimiento de la agricultura local.	Pocas oposiciones encontradas. 3 actores como opositores principales sobre el municipio de Mauzé-sur-le-Mignon para tres tipos de oposición : - crítica a causa de poder de gozar de financiaciones públicas. - oposición al modo de agricultura convencional portado por la explotación. - Oposición sanitaria, con impacto sobre la salud de los habitantes, la peligrosidad de la fábrica y la depreciación inmobiliaria.	Proyecto que se sitúa sobre el territorio de proyecto de las reservas de sustitución. Proyecto en lazo con la cuestión agrícola. Proyecto llevado por agricultores concernidos por el proyecto de reservas de sustitución como beneficiario del proyecto. Para la digestión anaeróbica, se necesita efluentes, se necesita alimentación, pues se necesita agua.

Fuente: Tratamiento autor

ANEXO 4 - FICHA DE PROYECTO REHABILITACIÓN DEL BALDÍO INDUSTRIAL DE PUERTO BOINOT

¿ QUÉ ?	¿ ACTORES ?	¿ TRABAJOS ?	¿ CRONOLOGÍA ?	¿ FINANCIACIÓN ?	¿ CIBLA ?	¿ DIFICULTADES/ INTERROGATORIOS ENCONTRADOS?	¿ CORRELACIÓN CON PROYECTO DE RESERVAS DE SUSTITUCIÓN?
Rehabilitación de un baldío industrial de 20 000 m ² en un parque urbano y un espacio paisajístico.	Concertación efectuada con la oficina de turismo, el PNR MP, la CAN y la DTT.	1 440 m ² de edificios hay que rehabilitar.	Antes de 2014 - Proyecto 1 - : Proyecto cultural.	Coste total de los trabajos de 11 371 819 €.	Crear un paisaje atractivo e identitario.	Proyecto consensual, verdadera excepción de los habitantes, pocas contestaciones.	Puerto Boinot es en lazo con la postura en turismo fluvial de la Sèvre Niortaise.
Lugar que da acceso a la Sèvre navegable, punto de partida de senderos y patrimonio industrial ineludible.	Proyecto laureado de la agencia de paisaje y de medio ambiente Phytolab, ubicada en Nantes.	20 000 m ² de espacios públicos hay que realizar. En detalle : secadero, talleres, torre de agua, andenes, jardines, pasarela, explanada, pradera, estanques botánicos, ribera.	Después de 2014 - Proyecto 2 - : Parque urbano. 2014 : Programa interno. 2015 : Demoliciones de edificios.	Financiación : - Estado FNADT: 700 000 €. - Estado TEPCV : 136 000 €. - CAN / CIAP: 1 020 084 €. - CAN / PACT: 1 843 690 €. - FEDER: 200 000 €.	Triplica función del sitio : - Patrimonio : valorización histórica y patrimonial. - Económica : desarrollo económico y turístico con las nuevas tecnologías. - Turismo, Ocio y Naturaleza : navegación, articulación PNR y Sèvre Niortaise.	Al principio de los proyectos, fueron en lazo pero hoy el retraso tomado por el proyecto SN es tal como las planificaciones no son concomitantes ahora.	
Herramienta de la renovación urbana al servicio del desarrollo económico y turístico.	Agencia de arquitectura Franklin Azzi Architecture ; el Estudio Vicarini ; el despacho de economista de la construcción CPC Eco y de la sociedad de ingeniería del proyecto Artelia.		2016 : Concurso arquitecto y estudio de diseño. Julio de 2018: trabajos (principio). 2020-2021: Entrega final.	- Ciudad de Niort : 5 576 742 €.	Volver la Sèvre navegable y marcar la entrada del PNR.	Desafío agua que importe : trabajos efectuados para garantizar el nivel de agua en cala del puerto para que el río sea navegable.	

Fuente: Tratamiento autor

¿ QUÉ ?	¿ ACTORES ?	¿ TRABAJOS ?	¿ CRONOLOGÍA ?	¿ FINANCIACIÓN ?	¿ CIBLA ?	¿ DIFICULTADES/ INTERROGATORIOS ENCONTRADOS?	¿ CORRELACIÓN CON PROYECTO DE RESERVAS DE SUSTITUCIÓN?
Oferta eco turística innovadora, en el lugar del antiguo sitio industrial Mathé, fabricante de contrachapado. El proyecto se constituye de edificios de acogida y de servicios, de una piscina, de juegos de niños, de espacios de hospitalidad, de 40 alojamientos alta gama, de 15 de lona y de 50 móviles de ocio.	Convenio entre la Comunidad de Aglomeración de Niort (CAN) y el Establecimiento Público Territorial del Poitou-Charentes (EPF-PC), que es el propietario actual del sitio. Proyecto portado por la CAN. SOMVIAL es el operador encargado por el proyecto.	Trabajos de derribo de las superestructuras ya existentes y descontaminación del sitio. Puesta en seguridad del sitio. Se queda a construir los futuros equipos.	Convenio firmado entre la CAN y el EPF-PC firmado en 2012. Adquisición del sitio por el EPF-PC por cuenta del CAN en 2013. Descontaminación, derribo del sitio llevado a cabo en 2016. Licitación pública lanzado en 2016 y cerrada a principios de 2017. Los trabajos deben empezar en 2018.	Convenio firmado entre la CAN y el EPF-PC firmado en 2012. Adquisición del sitio por el EPF-PC por cuenta del CAN en 2013. Descontaminación, derribo del sitio llevado a cabo en 2016. Licitación pública lanzado en 2016 y cerrada a principios de 2017. Los trabajos deben empezar en 2018.	Reforzar la atractividad del territorio en una lógica de desarrollo sostenible y reactivar la actividad económica en este sector. Responder a una oferta insuficiente de alojamiento en el PNR MP. Promover un modelo de turismo de tipo « slow turismo » y « glamping turismo ».	Retraso (los plazos para la puesta a la venta de la empresa liquidada) para la entrega final del proyecto inicialmente prevista en 2015. Contaminación del sitio debida a la antigua producción.	Proyecto que se ubica justo en el centro del PNR du Marais Poitevin. Proyecto que se ubica sobre el territorio de proyecto de las reservas de sustitución.

Fuente: Tratamiento autor

ANEXO 6 - FICHA DE PROYECTO DIGESTIÓN ANAERÓBICA DE LA SAS MÉTHABIOGAZ

¿ QUÉ ?	¿ ACTORES ?	¿ TRABAJOS ?	¿ CRONOLOGÍA ?	¿ FINANCIACIÓN ?	¿ CIBLA ?	¿ DIFICULTADES/ INTERROGATORIOS ENCONTRADOS?	¿ CORRELACIÓN CON PROYECTO DE RESERVAS DE SUSTITUCIÓN?
Unidad de digestión anaeróbica que utiliza cerca de 10 900 toneladas de residuos de materias seca y de cereales.	Proyecto llevado por la SAS MéthabioGAZ creada en 2015 por 4 ganaderos locales y el negocio Sociedad De Responsabilidad limitada (SARL) Cosset.		Estudios lanzados en 2012 que se acabaron en 2016. Principio de los trabajos en 2016, acabados en 2017.	Coste total del proyecto : 3,8 millones de euros. En detalle : - 3 000 000 € aportados por la SAS MéthabioGAZ, por préstamos bancarios del Crédito Agrícola, el Banco Populaire y el Crédi-Mutuel. - 619 500 € de subvenciones de la ADEME. - 95 000 € de la Agencia del Agua Loira Bretonne. - 50 000 € del Consejo departamental de la Vendée.	Vocación múltiple : -Energética : aprovisionar en energía limpia los hogares alrededor. -Ecológica : reciclar la materia seca y transformarla en energía y en abono orgánico. -Económica : tener un retorno sobre inversión para el horizonte de 10-12 años.	Límite técnica impuesta por el portador de proyecto. Una capacidad de tratamiento de los residuos limitada a 10 900, umbral encima del cual la fábrica habría estado sometida al régimen de la autorización administrativa.	Proyecto sobre la provincia de la Vendée pero limitrofe de Niort. Proyecto energético y llevado por agricultores. Proyecto que se reivindica como « proyecto territorial ».
Producción para inyectar el biogás en la red de gas natural de GRDF que satisfará las necesidades de 800 habitantes de Niort y Benet. El resto será utilizado como fertilizante orgánico (reducción de los insumos del 20-25 %).	Proyecto acompañado y sostenido por la agencia del Agua Loira Bretonne, el ADEME y la asociación AILE.		Principio del funcionamiento de la fábrica el 6 de noviembre de 2017. Inauguración oficial de la fábrica el 25 de mayo de 2018.				

Fuente : Tratamiento autor

ANEXO 7 - FICHA DE PROYECTO PUESTA EN TURISMO FLUVIAL DE LA SÈVRE NIORTAISE

¿ QUÉ ?	¿ ACTORES ?	¿ TRABAJOS ?	¿ CRONOLOGÍA ?	¿ FINANCIACIÓN ?	¿ CIBLA ?	¿ DIFICULTADES/ INTERROGATORIOS ENCONTRADOS?	¿ CORRELACIÓN CON PROYECTO DE RESERVAS DE SUSTITUCIÓN?
La postura en turismo fluvial de Sèvre Niortaise sobre una distancia de 109 km (barcos eléctricos).	Proyecto pilotado por el PNR del Marais Poitevin y llevado por las regiones Poitou-Charentes y Pays de la Loire, las provincias de Vendée, de Deux-Sèvres y de Charente Maritime así como por el Cominidad de Municipios de Fontenay-le-Comte, de Vendée-Sèvre-Autise, de Isles du Marais Poitevin, de Aunis Atlantique y de la CA de Niort y de La Rochelle.	Operación de postura en turismo de la Sèvre Niortaise : señalización, soporte de comunicación.	Plan de financiación cerrado. Entre 2017 y 2019, la implantación precisa de las paradas debe ser validada.	Importe de inversión total : 4,9 millones de euros. Algunas participaciones financieras : 132 000 € del CdC Aunis Atlantique, 750 000 € de la región Nouvelle-Aquitaine.	Cientela turística francesa y sobre todo nueva clientela turística norte-europea. Voluntad de desarrollar la notoriedad internacional del Marais Poitevin. Favorecer el « slow tourisme ».	Baja de presupuesto entre 2014 y 2017 de 10 millones de euros a 4,9 millones. Bloqueo de la aprobación del presupuesto por el consejo provincial de Vendée, concretamente a los debates alrededor de la A831 (autovía).	El recurso en agua es la materia prima del proyecto. El proyecto se ubica justo en el Marais Poitevin. El proyecto pasa por el territorio concernido por el proyecto de las reservas.

Fuente : *Tratamiento autor*

ANEXO 8 - FICHA DE PROYECTO ENERGÍA EÓLICA DE LA CHAPELLE MONTREUIL

¿ QUÉ ?	¿ ACTORES ?	¿ TRABAJOS ?	¿ CRONOLOGÍA ?	¿ FINANCIACIÓN ?	¿ CIBLA ?	¿ DIFICULTADES/ INTERROGATORIOS ENCONTRADOS?	¿ CORRELACIÓN CON PROYECTO DE RESERVAS DE SUSTITUCIÓN?
Un parque eólico de 3 aerogeneradores de una fuerza de 3 MW sea una fuerza total de 9 de MW. La producción eléctrica anual será de 19 GWh al año sea el equivalente del consumo eléctrico de una ciudad de 9 500 habitantes.	El propietario es la SOCPE CHAMPS CHAGNOTS, filial al 80 % de SERGIES y al 20 % de Energie Partagée. Los aerogeneradores son concebidos por la empresa Alstom General Electric, que asegura también el mantenimiento. La energía producida es revendida en SOREGIES, proveedor local de energía y filial de Energía Vienne.		En 2006, iniciación de los procesos. En 2010, depósito de la licencia de obras, obtención en 2015. En 2016, principios de los trabajos, para acabar en una entrega en servicio en enero de 2017.	El coste total del proyecto es estimado a 14 millones de euros. El capital del parque eólico es compartido entre SERGIES y Energie Partagée de tal forma que más de la mitad del capital es detenida por agrupamientos ciudadanos y colectividades locales. Participación de los habitantes : 67 ciudadanos para 80 000 euros de acciones.	Contexto local : la antigua región Poitou-Charentes fue una región muy avanzada en las energías renovables y particularmente en la energía eólica. Con un objetivo que la parte de las energías renovables alcance el 32 % de la producción en Nouvelle-Aquitaine Participación ciudadana fuerte al nivel de la discusión y del presupuesto.	Anulación por el Tribunal Administrativo del Esquema Regional Eólico. Proyectos frenados por recursos. Criterios apremiantes para poder acoger un parque eólico (mates a más de 500 metros de una vivienda). Interrogatorio de los habitantes : aumento de las facturas energéticas locales para financiar el proyecto, la molestia visual, los riesgos sanitarios (jaquecas).	Proyecto que se ubica sobre el territorio de proyecto de las reservas de sustitución. Proyecto que tiene un impacto paisajístico y estético sobre el territorio. Proyecto energético.

Fuente : Tratamiento autor

ANEXO 9 - CUESTIONES DE LA ENTREVISTA CON LA SAS DEMETER ENERGIES

En el marco de mi trabajo sobre el impacto de la actividad agrícola sobre el territorio, tuve conocimiento de su proyecto de digestión anaeróbica gracias a la Coop de l'eau 79 como tuve la oportunidad de trabajar con ellos. En paralelo, el otro estudiante y mi responsable que componen también a nuestro equipo de investigación, encontraron actores locales que hablaron de su proyecto y que lo evocaron en términos elogiosos. Es por eso que queríamos conversar con usted :

1. ¿ Para empezar, **me gustaría saber como la idea de la fábrica de digestión anaeróbica nació ?**
2. ¿ Por tratar de la elaboración de su proyecto, **podría hacérmelo una cronología, de las etapas iniciales hasta la fecha de entrega en servicio prevista por la fábrica de digestión anaeróbica pasando por el estado actual de progreso ?**
3. ¿ **A cuál fecha está prevista la entrega final de la fábrica de digestión anaeróbica ?**
4. ¿ Usted hablaba de 7 ejes de mejoramientos, **cuáles son ?**
5. ¿ **La consultación fue dirigida a los habitantes de ambos municipios concernidos ?**
6. Usted implicó por este proceso de consultación, la población local. ¿ **Pero más generalmente, otros actores fue implicados, tales como las colectividades, las asociaciones ? ¿ Y si tal es el caso, a cual el momento y de qué manera ?**
7. Hace un ratito, hablabas de financiación : ¿ convenio ADEME y FEDER, **entonces puso gozar de financiaciones públicas ?**
8. ¿ Y pues, además de eso, **hubo un préstamo bancario y una financiación participativa ?**
9. ¿ Ahora más concerniendo el proyecto de territorio, ya que decía que era importante que es lo que fundó su reflexión, **además de la reflexión que usted tuvo, y justamente en lazo con las concertaciones y el comité de pilotaje del que formaba parte las mancomunidades como la CAN por ejemplo, usted pudo o cuando menos, intentar de integrar su proyecto en las estrategias de desarrollo local ?**
10. ¿ **Otros proyectos de digestión anaeróbica se desarrollaron sobre el territorio ?**

11. Sí, vuelvo a lo que usted me dijo hace un ratito, usted me habló de diferentes actores, particularmente del PNR y a través de nuestras investigaciones también, habíamos identificado a actores que habían participado en su proyecto que no se conocíamos particularmente el IFREE. **¿ Me gustaría saber cuál era el papel en la elaboración y la discusión de su proyecto del PNR, del CAUE y del IFREE ?**

12. Justamente, pienso en eso también. Pues bien usted es un poco particular ya que hubo una verdadera implicación ciudadana. Y qué allí usted dijera que se le previno que usted podía hacer frente a contestaciones. **¿ Y a pesar de este proceso, debió hacer frente a contestaciones y si es el caso de cuales naturalezas ?**

13. **¿ Era solamente contestaciones puntuales, no fueron organizadas ?**

14. **¿ Y estos gente está manifestados en el momento de los procedimientos de consultación por de la población ?**

15. Vuelvo al contexto inicial en el cual trabajo por quién ustedes son vinculados también. **¿ Querría saber cómo, el proyecto de digestión anaeróbica se alimenta del proyecto de reservas y vice-versa ?**

16. **¿ Y la Coop de l'eau, como suyo proyecto funciona en su elaboración, hubieron intentados de duplicar, de alimentarse de su experiencia, en la manera de hacer, de construir, de elaborar un proyecto ?**

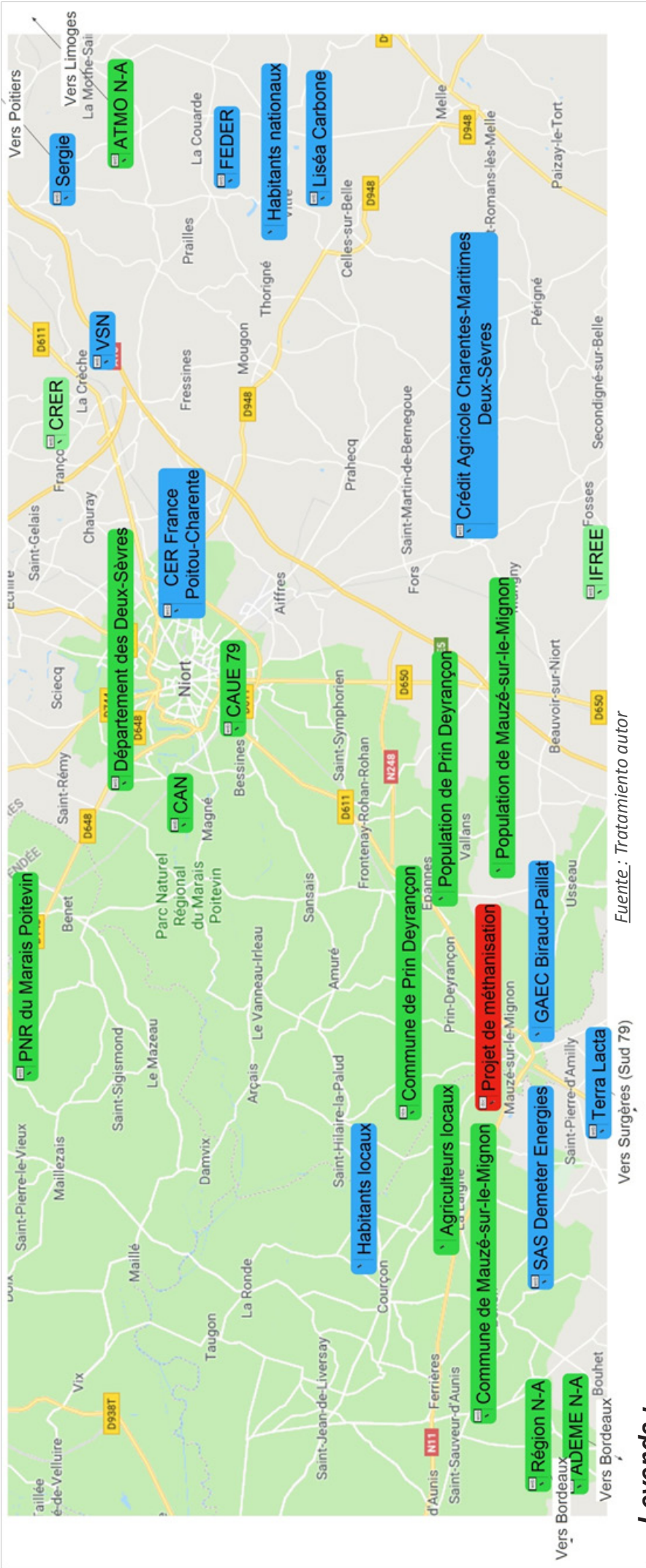
17. **¿ Para concluir nuestra entrevista, querría saber si usted le conoce a los proyectos turísticos a Niort y La Rochelle, la postura fluvial en turismo de la Sèvre Niortaise... También querría saber si conoce otros proyectos que estructuran el territorio de alguna naturaleza que sea ?**

18. **¿ Y por otro lado, usted tendría una idea de nombres de personas que sería para mí, interesante de contactar en el marco de mi investigación ?**

19. **¿ Y en el CAN ustedes volvieron allá por quién ?**

20. Por fin, tenemos la intención de organizar sobre el territorio talleres temáticos o contamos con reunir a los actores del desarrollo económico local para arrancar reflexiones y discusiones sobre la aceptación de los proyectos de ordenación, **le habrían interesado para participar en eso ?**

ANEXO 10 - DATAVISUALISATION DE LA ENTREVISTA CON LA SAS DEMETER ENERGIES



Leyenda :

Rojo: Proyectos

Azul : Financiador

Naranja : Actores a contactar

Verde : Participantes a los proyecto

ANEXO 11 - CUESTIONES DE LA ENTREVISTA CON PUERTO BOINOT

1. Si comprendí bien, el proyecto de Puerto Boinot consiste en una rehabilitación de un antiguo baldío industrial en un parque urbano y un espacio paisajístico. **¿ Es exacto ?**
2. **¿ Justamente, me gustaría conocer cuál es la plaza, la importancia dada a este lugar en lo imaginario colectivo por los habitantes de Niort ?**
3. **¿ En la actualidad, en qué estado es la actividad de las fabricas de gamuzas ?**
4. Pude leer en el documento que usted me transmitió un recapitulativo de las 3 fases de trabajos. **¿ Podría hacerme una cronología breve del proyecto más general y particularmente, con las etapas anteriores ?**
5. **¿ Usted dijo que el primer proyecto se malogró, es justo inherente al cambio de mayoría municipal ?**
6. **¿ Esto me hace pensar, a lo que dijo uno de nuestros interlocutores en la CAN, que me decía que la CAN priorizaba el aspecto amabilidades, calidad de vida, este proyecto vuelve pues a esta lógica ?**
7. Comprendí que el proyecto de Puerto Boinot era en lazo con el proyecto de postura en turismo fluvial de la Sèvre Niortaise. **¿ Así, será que el génesis del proyecto de Puerto Boinot es vinculado con proyecto de postura en turismo fluvial de la Sèvre Niortaise? ¿ Dicho de otro modo, si este proyecto no era de actualidad, a pesar de todo la rehabilitación del baldío de Puerto Boinot habría pensada ?**
8. **¿ Así, el proyecto de Puerto Boinot podrá vivir sin el proyecto de la postura en turismo fluvial de la Sèvre Niortaise ?**
9. **¿ Cómo se desarrolló el proceso de elaboración del proyecto ? ¿ Cuáles discusiones fueron llevadas ? ¿ Cuáles actores fueron implicados en el proceso de reflexión y de elaboración del proyecto ?**
10. **¿ Así, hubo justo unos procedimientos de encuestas públicas reglamentario etc ?**
11. **¿ En lazo con esta última cuestión, me gustaría saber si el proyecto de Puerto Boinot debió poner frente a dificultades, frente a oposiciones? ¿ Si es el caso, de cuáles naturalezas y emanaron de cuales actores ?**
12. En el documento que usted me envió se trata de numerosas financiaciones públicas

de todo origen. ¿ **Sera que en más de éstos, el proyecto gozó de financiación privados ?**

13. ¿ Como la ciudad de Niort a esta particularidad bien conocida de acoger numerosos sedes sociales de mutuas y seguros, será **que estos actores esto se implican en el proyecto de Puerto Boinot, es si tal es el caso, a cuál nivel ?**

14. Pude encontrar a interlocutores en la CAN y lo que volvió a resaltó de estos intercambios, es una atención particular llevada a las amabilidades paisajística, a la calidad de vida como fuente de atraktividad. Del mismo modo, por mis investigaciones vi que la ciudad de Niort es muy implicada en el desarrollo del numérico particularmente con este acontecimiento « Niornuméric ». ¿ **Así, me gustaría saber cómo el proyecto de Puerto Boinot se integra en la estrategia de desarrollo urbano preconizada por la ciudad ?**

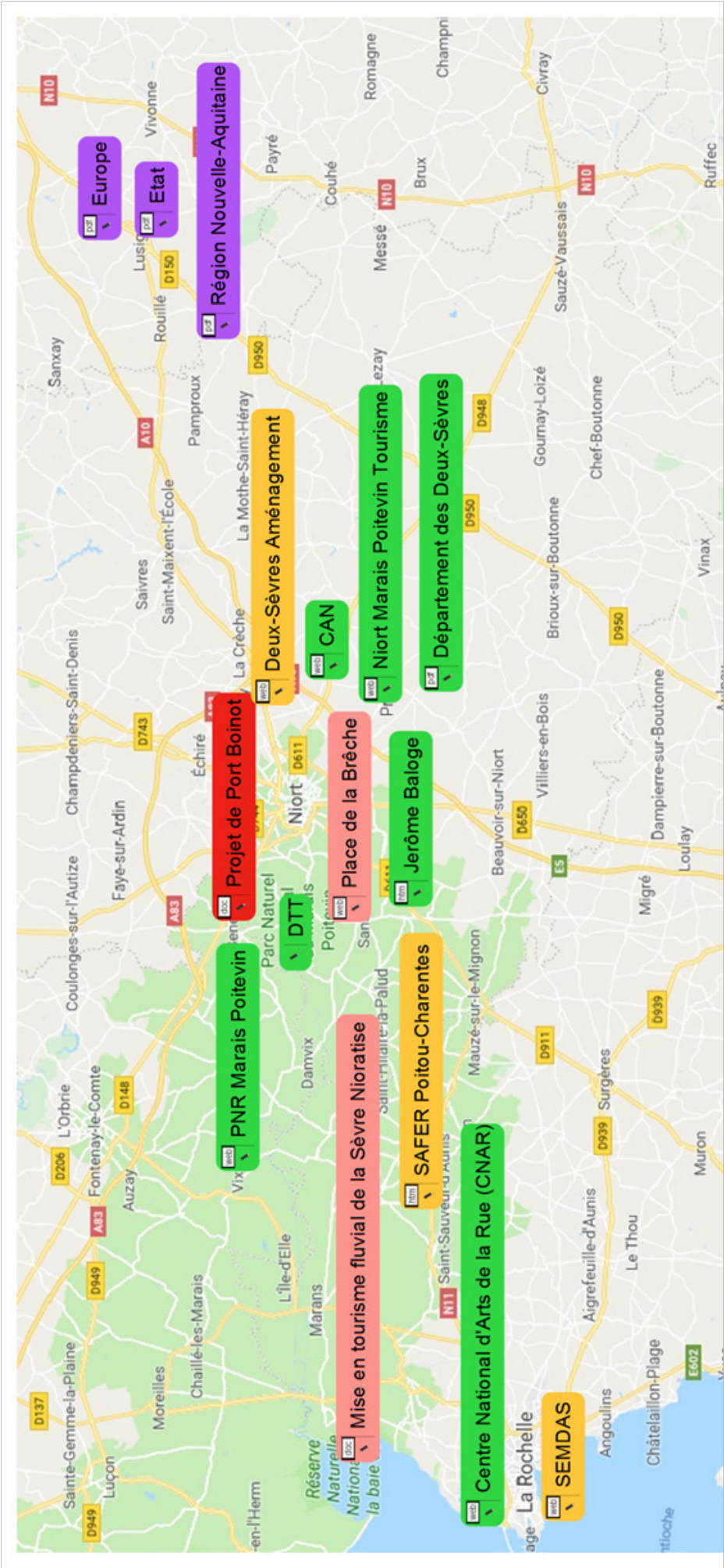
15. ¿ **De un punto de vista económico cuál sería su plaza ? ¿ Sera que entra en las líneas de los documentos de planificación o de contractualización?**

16. Leí en alguna parte que el proyecto de Puerto Boinot debía servir para obtener el sello « País de Arte y de Historia ». ¿ **Esto es siempre de actualidad ? ¿ Si este sello es obtenido, que aportará al municipio de Niort?**

17. ¿ Me permito volver al proyecto en cuál trabajo, el cual me sirve de base a mi estudio, **usted está al corriente del proyecto de reservas de sustitución ? ¿ Y si es el caso, cuál es la posición del municipio de Niort sobre este proyecto y su posición personal ?**

18. ¿ Para concluir nuestra entrevista, **usted conoce otros proyectos que estructurantes del territorio de alguna naturaleza quién sea ? ¿ Y por otro lado, usted tendría una idea de nombres de personas que sería para mí que interesante de ponerme en contacto en el marco de mi investigación ?**

ANEXO 10 - DATAVISUALISATION DE LA ENTREVISTA CON LA SAS DEMETER ENERGIES



Fuente: Tratamiento autor

Leyenda :

Rojo: Proyectos

Purpura: Financiador

Naranja : Actores a contactar

Verde : Participantes a los proyecto