



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Trabajo Fin de Grado

El rol del sentimiento de comunidad sobre la calidad de vida y la felicidad.

Alumno: Juan Manuel Muñoz Esteban

Tutor: Prof. D. José María Augusto Landa
Dpto: Psicología

Junio, 2014

Índice

Resumen.....	Pág.3
- Palabras clave.....	Pág.3
Abstract.....	Pág.3
- Key Words.....	Pág.3
Introducción.....	Pág.3
- Comunidad y Sentimiento de Comunidad.....	Pág.3
- Calidad de Vida.....	Pág.6
- Relación entre ambas variables.....	Pág.8
- Objetivos.....	Pág.10
- Hipótesis.....	Pág.10
Método.....	Pág.10
- Participantes y procedimiento.....	Pág.10
- Instrumentos.....	Pág.11
Resultados.....	Pág.12
- Análisis de correlaciones.....	Pág.12
- Análisis de regresión.....	Pág.13
- Análisis de ANOVA.....	Pág.14
Conclusiones.....	Pág.15
Referencias.....	Pág.16
Anexos.....	Pág.20
- Cuadernillo Estudio Comunidad.....	Pág.20
- Informe del Tutor del TFG.....	Pág.24
- Autorización TAUJA.....	Pág.27

Resumen

El sentimiento de comunidad se ha convertido en una de las variables más estudiadas desde la literatura científica en los últimos años. En el presente estudio procedemos a analizar la relación del sentimiento de comunidad con la calidad de vida y la felicidad. Este estudio se ha realizado con un total de 82 personas, divididas en función de su vivienda, unas de una zona residencial céntrica de la ciudad y otras de un barrio obrero de la periferia que contestaron a un cuestionario de sentimiento de comunidad, calidad de vida y felicidad. El análisis de ANOVA mostró que los vecinos del barrio obrero informaban de un mayor sentimiento de comunidad, sin embargo, el análisis de regresión demostró que esto no influye en la calidad de vida ya que sus resultados en esta variable fueron peores que los del barrio residencial.

Palabras clave: Sentimiento de comunidad, felicidad subjetiva, calidad de vida, barrio.

Abstract

The sense of community has become one of the most studied variables in the literature in recent years. In the present survey we proceed to analyze the relationship between sense of community with well-being and happiness. This study has been carried with a total of 82 people, divided according to where they live, one of a central residential area of the city and other neighborhood workers that answered a questionnaire about sense of community, well-being and happiness. The ANOVA analysis showed that residents of working-class neighborhood reported a greater sense of community, however, the regression analysis showed that this not affect the quality of life and their results in this variable were worse than the residential neighborhood.

Key words: Sense of Community, subjective well-being, neighborhood.

Introducción.**Comunidad y sentimiento de comunidad.**

El sentimiento de comunidad y su relación con diferentes variables es un objeto de estudio de gran importancia tanto actual como históricamente desde la psicología así como desde cualquier ciencia que haya intentado comprender y explicar las relaciones sociales. Partiendo del estudio de la comunidad en sí podemos certificar que se remonta a la segunda mitad del siglo XIX, a la par que el auge de la revolución industrial, una de las épocas de mayor transformación social y cultural de la historia contemporánea. (Sánchez Vidal, 2009).

Se han dado múltiples clasificaciones con respecto a los diferentes tipos de comunidad o de formas de organizarse en sociedad. Antes de esto es bueno valorar la opinión de Tönnies (1947),

cuando defendía que sociedad y comunidad son dos elementos semejantes pero diferentes. Así pues, para él, la comunidad sería la base natural de convivencia, basada en una esencia propia. Dicha esencia sería la vida en común, desde un punto real y orgánico. La sociedad vendría a ser un concepto de vida en común desde un punto de vista totalmente mecánico, alejado de la naturalidad. Por tanto, la sociedad sería el sustituto artificial de la comunidad, aportándole superficialidad y quitándole todos sus atributos naturales iniciales. La sociedad debe ocupar el lugar que deja la comunidad, pero el hecho de que la comunidad sea un sustrato en sí por naturaleza hace que sea difícil poder superarla lo que hace que la sociedad se convierta en una copia del modelo comunitario pretérito pero despojado de algunas de sus características esenciales. Fuera de esta incursión por parte de Tönnies en el mundo de la metafísica encontramos más reflexiones interesantes hablando, en esta ocasión, de la división de la organización social y que guarda relación con esto que acabamos de comentar. Dividió la organización social en “comunitaria” que sería aquella comunidad que elige sus propios participantes por voluntad propia o “asociativa” donde la relación se basa en el deseo de conseguir algún objetivo.

Para poder llegar a comprender la división y la organización de la comunidad es necesario entender del interés histórico por dar una explicación a las dinámicas de relación entre los diferentes componentes de la sociedad. Aquí encontraríamos una de las corrientes que más ha influido a la psicología comunitaria en general, y en Latinoamérica en particular, y que ha orientado multitud de estudios sobre este aspecto, siempre desde una línea crítica, buscando el poder dar respuesta a diferentes fenómenos sociales comunitarios como pueden ser la exclusión, la opresión o la resistencia y no desde un punto de vista dogmático o cerrado. Nos referimos a la división de la sociedad en dos grupos sociales marcados, tal y como refería Hegel (1807) la relación amo-esclavo y en la que posteriormente ahondaron Marx y Engels en lo que es conocido como sociedad de clases, donde encontraríamos una clase explotada y otra explotadora y la relación tanto interclasista como intraclasista sería la que marcaría el tipo de comunidad, organización y relación de la población (Montero, 1980).

Respecto al concepto comunidad, no hay una perspectiva que aúne aún las diferentes propuestas para poder definirla de manera unitaria. Sí que parece darse un cierto consenso al diferenciar entre comunidades organizadas para la consecución de un fin concreto y comunidades organizadas en base a una relación afectiva. La mayoría de definiciones comparten tres conceptos en relación con la comunidad: localidad compartida, relaciones e interacción social (Hillery, 1955). Una clasificación de los diferentes tipos de comunidad se muestra en la tabla 1.

<i>Tipos</i>	<i>Niveles</i>
• Localidad. • Relacional. - Agrupamiento social. - Organizaciones orientadas por una tarea (Lugar de trabajo, contexto educativo, estructuras de poder colectivo).	• Microsistemas (Grupos de ayuda mutua, clases). • Organizaciones (Grupos comunitarios, congregaciones religiosas, lugares de trabajo). • Localidades (Manzana, barrio, pueblo, ciudad, área rural).

Tabla 1. Tipos y niveles de comunidades (Dalton, Elias y Wandersman, 2001).

Uno de los conceptos más importantes relacionados con este ámbito es el apoyo social, sobre el cual se ha estudiado y trabajado bastante para comprobar su relación con la comunidad y el beneficio que puede provocar en una persona. Este apoyo social vendría marcado por el tener o no tener amigos en el vecindario, el estar en contacto con los vecinos y el hecho de asistir o participar en asociaciones u organizaciones de carácter social (Bauman, 1992).

La comunidad es solo uno de los estratos en los que se pueden dividir las relaciones sociales para analizar el apoyo social. Sería el estrato más amplio y externo y se relaciona con la integración y el sentimiento de pertenencia. Por debajo de esta quedarían las redes sociales, que nos darían un sentimiento de vinculación y por último, el más cercano a la persona serían las relaciones íntimas que nos darían compromiso (Nan Lin, 1986).

Este auge por el interés en la comunidad así como la aparición con más fuerza de los movimientos sociales a lo largo del Siglo XX dieron lugar al surgimiento de una corriente de estudio en Estados Unidos en los años 60 denominada *sense of community (SC)*. Una serie de elementos claves y comunes para entender más sobre el Sentimiento de Comunidad podrían ser los siguientes:

- Puede llegar a medirse a nivel verbal.
- Se basa en dos componentes, uno relacional y otro territorial.
- Está relacionado con la edad y el tiempo de residencia en la comunidad.
- Tiene relación también con la participación y el empoderamiento en la comunidad.

McMillan (1996) definió el sentimiento de comunidad basándose en cuatro elementos concretos. Observó el sentimiento de comunidad como un *espíritu* de pertenencia conjunta, con la creencia de que una estructura de autoridad puede ser de *confianza*, una conciencia de *comercio* para llegar a un beneficio mutuo conjunto y un espíritu de compartir experiencias conjuntas que sean preservadas como *arte*. Conjuntamente con Chavis (1986) crean uno de los modelos de mayor trascendencia en la literatura científica. Este modelo partiría de cuatro elementos básicos que agregan nuevas formas de entender el sentimiento de comunidad y que se convierten en piezas básicas, sin la presencia de

uno de estos, no podemos hablar de S.C. Estos conceptos serían: pertenencia, influencia recíproca, integración y satisfacción de necesidades y conexión emocional compartida (Maya, 2004).

Pertenencia: Trabajar para la comunidad y sentirte miembro de esta. Delimitaría entre quienes están dentro de la comunidad y quiénes no.

Influencia: Capacidad de poder tomar parte de las decisiones del grupo. Cuanta mayor sea nuestra influencia, más probable es que prefiramos ese grupo con respecto a otro.

Integración y satisfacción de necesidades: Serie de valores que comparte el colectivo y que le dan una idiosincrasia concreta y capacidad de sentirnos realizados en nuestras necesidades por el hecho de pertenecer.

Conexión emocional compartida: Vínculo o lazo emocional entre los componentes.

En base a estos cuatro conceptos, McMillan y Chavis (1986) construyen el *Sense & Community Index* (SCI), escala de medida con preguntas divididas en cuatro factores, los cuales no son otros que los conceptos anteriormente mencionados.

Sin embargo, a pesar de que esta escala ha resultado replicada positivamente en muchas ocasiones, en otras revisiones posteriores de este modelo no se alcanza a encontrar una evidencia empírica clara de su fortaleza, como se puede observar en la realizada por Chipuer y Pretty (1999) donde solo uno de los cuatro factores (pertenencia) resultó positivo.

Para este estudio utilizaremos la escala de sentimiento de comunidad (SC) (Sánchez Vidal, 2001) la cual se encuentra perfectamente adaptada al contexto en el que se va a realizar el estudio y permite llevar a cabo una comparación entre dos realidades concretas de una misma ciudad, hecho que es el que se persigue aquí. Más adelante ahondaremos en este tema.

Calidad de vida.

Un segundo elemento de vital importancia en este estudio es, como narra el título, la calidad de vida. Es complejo poder dar una definición operativizada de dicho constructo, pero podríamos referirnos a ella como el grado en que una persona experimenta su vida de forma positiva y experimenta afectos de tipo placentero.

Por medio del estudio se ha llegado a la conclusión de que hay dos aspectos básicos en los que se da consenso en la comunidad científica. Por un lado se puede afirmar que la felicidad tiene una dimensión básica y general que es subjetiva, y en segundo lugar tiene dos facetas básicas, una centrada en los elementos relacionados con el estado de ánimo y otra relacionada con la evaluación que realiza el sujeto sobre su propia satisfacción vital. Esta última faceta es, como afirma Diener (2000) el elemento central y de mayor importancia. Ahondando en la historia de este término encontramos una fuerte relación con la tradición positivista, postura que actualmente está ganando fuerza en el ámbito de la psicología. En franca relación con esto, los inicios del estudio en esta área

estuvieron marcados por el estudio de aspectos externos, tales como nivel de vida y su relación con el bienestar, en este caso, objetivo. Este hecho tiene gran importancia porque venía en relación con el denominado “Estado del Bienestar”, doctrina política que marcaría la forma de actuar de la mayoría de gobiernos occidentales a lo largo de finales del siglo XX y comienzos del XXI. (Roger, De Boer, 2001). A mediados de los años 70 se da lo que se conoce como “Movimiento de los Indicadores Sociales” (Duncan, 1969). Se buscaba, por medio del estudio de diversas áreas de la sociedad, tales como vivienda, ingresos, salud, empleo...conocer la calidad de vida de los sujetos. Así pues, la calidad de vida pasó a ser estudiada simplemente como un indicador socioeconómico macrosocial.

Esta concepción guiaría la mayoría de estudios hasta que Veenhoven (1994) afirmara que dentro de la calidad de vida podemos encontrar dos aspectos diferenciados. De una parte, las condiciones necesarias para tener una buena vida, y de otra la práctica de vivir bien como tal. Es esta segunda parte la que hace posible que se empiece a observar y a estudiar la importancia del propio sujeto y de sus propios factores y de la percepción que él mismo tiene sobre su vida que de los factores externos a él. Hay que señalar también que perspectivas similares a esta ya eran observadas en los años 70 y 80, época en la que empieza a florecer esta corriente alternativa donde podemos ver como el concepto calidad de vida va relacionándose cada vez más con elementos subjetivos tales como percepciones y evaluaciones sociales relacionadas con las condiciones de vida de las personas. (Casas, 1991).

Retomando a Diener (2000) encontramos una aproximación a la definición de felicidad o bienestar. Lo hace por medio de tres categorías. La primera sería la valoración del individuo de su propia vida en términos positivos. La segunda sería la importancia de los afectos o sentimientos positivos sobre los negativos. La última concepción se encuadra más dentro de una posición filosófica y percibe la felicidad como una virtud o gracia. Esta tercera categoría apenas es utilizada desde el estudio de la felicidad subjetiva, basándose en las dos iniciales.

Veenhoven (1994) observa el bienestar subjetivo como la medida en que la persona mide su vida en función de sus afectos positivos. Aquí entrarían en juego los componentes con los que trabaja el sujeto, los cuales serían a nivel cognitivo y a nivel afectivo. Este componente cognitivo haría mención a la discrepancia que se da entre las aspiraciones del sujeto y sus logros reales y puede ser una realización personal completa o un sentimiento de fracaso. El componente afectivo se refiere al agrado o desagrado que la persona siente en relación con sus sentimientos o emociones más habituales. Por lo general ambos componentes tienen a correlacionar. En la siguiente tabla se encuentran los componentes del bienestar subjetivo para Diener, Suh, Lucas y Smith (1999).

<i>Afecto Positivo</i>	<i>Afecto Negativo</i>	<i>Satisfacción con la Vida</i>	<i>Dominios de satisfacción</i>
Alegría	Culpa y Vergüenza	Deseo de cambiar la vida	Trabajo
Euforia	Tristeza	Satisfacción con la vida actual	Familia
Satisfacción	Ansiedad y Preocupación	Satisfacción con el pasado	Ocio
Orgullo	Enfado	Satisfacción con el futuro	Salud
Cariño	Estrés	Satisfacción con cómo otros ven nuestra vida	Ingresos
Felicidad	Depresión		Con uno mismo
Éxtasis	Envidia		Con los demás

Tabla 2. *Componentes del Bienestar Subjetivo. Fuente: Diener, Suh, Lucas y Smith (1999).*

Fuera de estas dimensiones consensuadas y aceptadas por la comunidad científica se sigue trabajando para encontrar nuevas dimensiones y así ampliar las actuales. Se presta especial atención al crecimiento personal del individuo lo que provocaría el estudio de nuevas dimensiones tales como las autoaceptaciones o autonomía y control del medio. (Ryff, 1995).

Relación entre ambas variables.

Una vez visibilizada la evolución de ambos conceptos, calidad de vida y sentimiento de comunidad, procedemos a valorar las aportaciones que desde la literatura encontramos en cuanto a la relación entre ambas variables.

Diversas investigaciones (Yen, Syme, 1999; Syme 2000; Scuderi, 2005) han mostrado que la relación del sentimiento de comunidad con la calidad de vida es positiva, y que una falta de conexiones, soportes y apoyos dentro de la comunidad llevará a resultados negativos. Incluso epidemiólogos sociales han observado como la relación con la comunidad, la cohesión y el estrechamiento de redes con esta tienen un papel importante y positivo en la salud, tanto a nivel físico como mental de poblaciones y grupos sociales.

Un ejemplo de esto son los estudios con respecto a la mortalidad y morbilidad cardiovascular. Yen y Syme (1999) encuentran que los factores de riesgo epidemiológicos tradicionales solo representan el 40% de las variaciones en el estudio de estos hechos, dejando un 60% aún no contabilizado y que se suele relacionar con determinantes que pueden ser entendidos en términos de sentido de comunidad.

Las formas por las cuales los procesos sociales pueden moderar y mediar las desventajas socioeconómicas a nivel comunitario y los problemas de salud han sido bien documentadas (Browning, Cagney, 2003). Piezas clave para esto son el contacto social significativo y la cohesión

social positiva. Otro ejemplo sería el realizado por Scuderi (2005). Realizó su trabajo con un grupo de pacientes de rehabilitación cardíaca que eran inmigrantes procedentes del mismo país, en este caso Italia. Su trabajo demostró que, frente al modelo tradicional de rehabilitación, basado en dieta, ejercicio y educación en hábitos saludables, había un mayor porcentaje de mejora cuando al mencionado plan de rehabilitación se le añadía un contacto social con personas que hablaban la misma lengua y que tenían historias de vida similares para ser compartidas.

Si bien la gran mayoría de estudios demuestran esta relación realmente positiva entre calidad de vida y sentimiento de comunidad, es muy necesario recalcar que esta relación también tiene un aspecto negativo, el cual suele pasar desapercibido en la mayoría de literatura actual sobre este tema, y es el hecho de entender las formas negativas en las que el sentimiento de comunidad puede funcionar, promoviendo la división y los estados negativos de salud para aquellas personas que por unos u otros motivos pueden llegar a quedar excluidos de los beneficios de ser miembro de la comunidad y todos los recursos que de esta se desprenden.

Se hace necesario también advertir, que aunque actualmente es un concepto en auge (sentimiento de comunidad) en muchas ocasiones sigue viéndose como únicamente un eslogan publicitario o, directamente, como algo que puede llegar a ser manipulado por el poder político para lograr un antagonismo social que repercuta negativamente entre los diversos grupos sociales que conforman la sociedad. Es por ello que desde la psicología se debe trabajar para evitar las consecuencias negativas que pueden llegar a darse por el uso inadecuado de estos conceptos y poner en valor elementos tales como la cohesión social o capacitación comunitaria.

En el presente artículo vamos a comparar dos zonas de viviendas diferentes de la ciudad de Jaén. Una de estas áreas corresponde al término del Polígono del Valle. Es lo que se conoce como un Barrio de Aluvión, es decir, una zona en la que se han ido construyendo viviendas de protección oficial en diversas fases que han ido ocupando familias de otros puntos de la ciudad e incluso de la provincia. Es una zona con un paro estructural que aún en la época de bonanza económica llegaba al 50% y que ahora, sumido en plena crisis económica capitalista supera el 70% de paro.

La otra área en la que se ha centrado este estudio corresponde a dos zonas residenciales ubicadas en lo que es conocido como Distrito Bulevar de Jaén. Es una zona surgida en los albores del S.XXI como consecuencia de la burbuja inmobiliaria y la expansión de la ciudad de Jaén por su zona norte. A día de hoy esta zona se encuentra totalmente incluida en el plano de la ciudad estando relativamente céntrica por el continuado avance (ahora detenido) de la ciudad hacia el norte. Las condiciones socioeconómicas de la población de esta parte de la ciudad distan mucho de las encontradas en el Polígono y que reseñábamos anteriormente, y aunque se encuentre también

azotada por el drama del paro, las cifras son infinitamente menores, mientras que el poder adquisitivo es mucho más elevado.

Una vez presentados los diferentes elementos que dan cuerpo a este trabajo, pasamos a enunciar nuestros objetivos generales y nuestras hipótesis:

Objetivos:

- Comparar la capacidad predictiva de las dimensiones de comunidad sobre la calidad de vida y la felicidad.
- Dependiendo del tipo de comunidad que evaluamos esperamos encontrar diferencias en las dimensiones de calidad de vida, felicidad y sentimiento de comunidad.

Hipótesis:

- Hipótesis 1: Esperamos encontrar relaciones positivas entre las dimensiones de comunidad, calidad de vida y felicidad.
- Hipótesis 2: Esperamos que algunas de las dimensiones de comunidad se constituyan como predictores de la calidad de vida y felicidad de los sujetos.
- Hipótesis 3: Esperamos encontrar diferencias significativas entre las dimensiones de comunidad y calidad de vida dependiendo del tipo de barrio en el que habiten los sujetos.

Método

Participantes y procedimiento

Los participantes en este estudio han sido un total de 82 personas, de las cuales 34 eran hombres y 48 mujeres. Se han escogido basándonos en la división por barrios comentada anteriormente, 40 personas pertenecían al Distrito Bulevar (Zona Residencial) y 42 al Polígono del Valle (Zona Polígono), ambos barrios situados en la ciudad de Jaén, Andalucía. Todos ellos respondieron de manera voluntaria cumplimentando toda la batería de preguntas que conformaban los diferentes test. La edad media de la muestra es de 35,74 (DT= 14,38) con un rango de edad de 18 a 63 años.

En cuanto a las características socio-demográficas, 49 eran solteros, 27 casados, 5 divorciados y 1 viudo (gráfico 1).

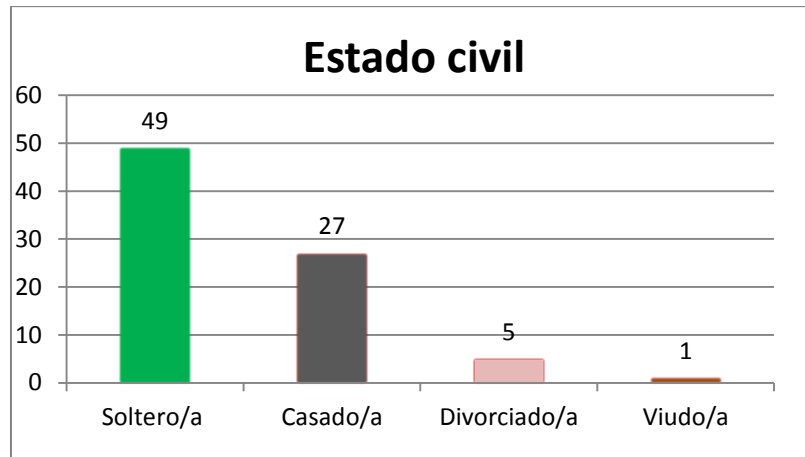


Gráfico 1. Estado civil.

A nivel de empleo encontramos a 26 personas en paro, a 18 estudiantes y a 38 personas repartidas en diferentes trabajos (gráfico 2), de las cuales 30 eran fijas en su puesto y 8 temporales. En cuanto al hecho de tener hijos, encontramos que 36 tenían 1 o más hijos y 46 no tenían ninguno.

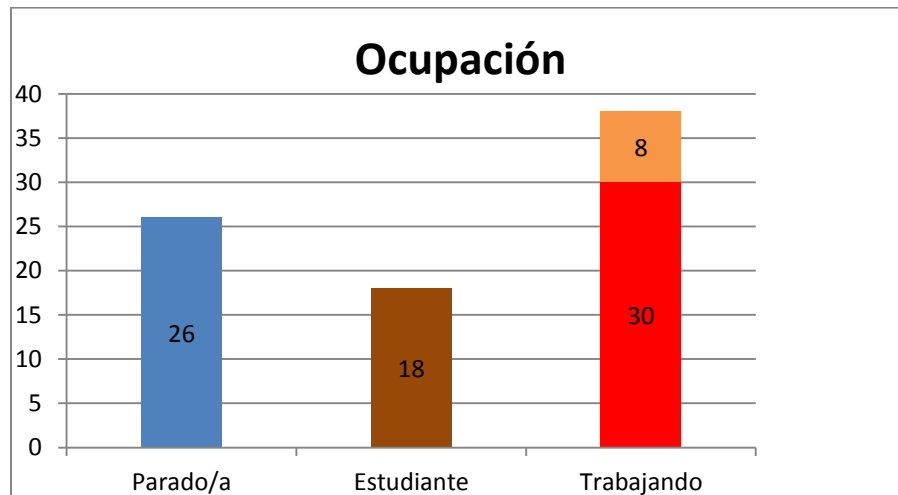


Gráfico 2. Ocupación.

Instrumentos

Para la realización del presente trabajo se han empleado diversos cuestionarios expuestos a continuación:

- *Escala de satisfacción con la vida (SWLS)* (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1998; adaptación española de Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, 2000).

Es una escala compuesta por 5 ítems con opción de respuesta tipo Likert de 7 puntos (1=Completamente en desacuerdo/7= Completamente de acuerdo). Este instrumento es una medida global acerca del grado percibido de satisfacción en la vida. La versión española presenta una consistencia interna de 0.87.

- *Escala de felicidad subjetiva (SHS)* (Lyubomirsky y Lepper, 1999).

Consiste en una medida tipo Likert de 4 ítems con 7 alternativas de respuesta (1= Nada en absoluto/7= En gran medida). Esta escala mide la felicidad subjetiva global mediante enunciados en los que la persona evalúa a sí mismo o bien se compara con quienes le rodean a través de una serie de ítems. La escala presenta una buena consistencia interna de 0.81 y ha mostrado correlaciones moderadas con constructos tales como autoestima, depresión, satisfacción o neuroticismo (Schwartz, Ward, Monterosso, Lyubomirsky, White y Lehman, (2002).

- *Escala de Sentimiento de Comunidad (SC)* (Sánchez Vidal, 2001).

Consiste en una escala tipo Likert de 18 ítems con 6 alternativas de respuesta (1= Muy en desacuerdo y 6= Muy de acuerdo). Mide el sentimiento de comunidad en función de tres dimensiones principales: Interacción vecinal, Arraigo territorial e Interdependencia.

- *Datos sociodemográficos.*

Los participantes respondieron también a una serie de datos de carácter sociodemográfico: Sexo, edad, estado civil, número de hijos, trabajo, situación laboral y años de trabajo.

Resultados

Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS v.15. Se han realizado análisis de correlaciones, análisis de regresión y ANOVA. Son análisis basados en significaciones estadísticas.

Análisis de correlaciones

En la tabla 3 se muestran los análisis de correlaciones entre las diferentes variables con las que se ha trabajado en este estudio, realizados con el fin de conocer las relaciones que pudiera existir entre las mismas.

	1	2	3	4	5
1.Interacción V.P.	-				
2.Autonomía	.61**	-			
3.Arraigo T.	.75**	.58**	-		
4.Influencia	.61**	.56**	.55**	-	
5.Felicidad	.23*	.26*	.22*	-.00	-
6.Calidad de vida	.15	.17	.10	.00	.59**

** $p < .01$, * $p < .05$

Tabla 3. Análisis de correlaciones.

Los análisis de correlaciones han mostrado que la interacción vecinal positiva se relaciona positivamente con la felicidad. La autonomía muestra relación positiva con el sentimiento de felicidad así como el arraigo territorial que también muestra una relación positiva con felicidad. No

se han encontrado relaciones entre las dimensiones de sentimiento de comunidad y la calidad de vida.

Análisis de regresión

Con el fin de examinar la utilidad predictiva de los componentes del sentimiento de la comunidad, se realizó un análisis de regresión jerárquica sobre la satisfacción vital y sobre la felicidad subjetiva. Utilizamos el método por pasos, introdujimos cada variable dependiente (satisfacción vital y felicidad subjetiva) en el modelo de forma individual. En la primera ecuación se introdujo sexo, edad, estado civil, empleo y lugar de la vivienda (residencial vs. Polígono) como predictores. En la segunda fase se introdujeron como variables predictoras las dimensiones del sentido de comunidad (interacción vecinal positiva, autonomía, arraigo territorial e influencia).

Satisfacción vital	R ²	β	F	ΔR ²
Paso 1	.17		3.21	.12
Sexo		-.06		
Edad		-.30*		
Estado civil		.51**		
Vivienda		-.27**		
Empleo		-.05		
Paso 2	.25		2.59	.08
Interacción vecinal positiva		.11		
Autonomía		.20		
Arraigo territorial		.11		
Influencia		-.12		

** $p < .01$, * $p < .05$

Tabla 4. Análisis de regresión jerárquica sobre la satisfacción vital.

En primer lugar la variable Satisfacción vital fue introducida como variable dependiente. En el primer paso la edad, el estado civil y la vivienda explicaron el 12% de la varianza de satisfacción vital. De tal manera que aquellos sujetos más jóvenes, casados y residentes en una zona residencial informan de mayor calidad de vida. En el segundo paso ninguna de las variables de sentimiento de comunidad explicaron la varianza de calidad de vida.

Felicidad subjetiva	R ²	β	F	ΔR^2
Paso 1	.20		3.70	.14
Sexo		.07		
Edad		-.36**		
Estado civil		.53**		
Vivienda		-.08		
Empleo		-.20		
Paso 2	.30		3.46	.10
Interacción vecinal positiva		.14		
Autonomía		.23*		
Arraigo territorial		.16		
Influencia		-.25*		

** $p < .01$, * $p < .05$

Tabla 5. Análisis de regresión jerárquica sobre la felicidad subjetiva

En segundo lugar la variable Felicidad Subjetiva fue introducida como variable dependiente. En el primer paso la edad y el estado civil explicaron el 14% de la varianza de felicidad subjetiva. De tal manera que aquellos sujetos más jóvenes y solteros informan de mayor felicidad. En el segundo paso las variables de sentimiento de comunidad denominadas autonomía e influencia explicaron el 10% de la varianza de felicidad. De esta manera, aquellos sujetos que se sientan capaces de ser partícipes de las decisiones de su comunidad, así como de tener la capacidad necesaria para poder decidir por sí mismos muestran una mayor felicidad subjetiva que aquellos que no tienen estas capacidades.

Análisis de ANOVA

Por último realizamos una análisis de ANOVA teniendo en cuenta el tipo de residencia para estudiar posibles diferencias en felicidad, calidad de vida y dimensiones de sentimiento de comunidad (ver tabla 6).

Variables	Polígono	Zona residencial	F	P
Felicidad	18.47 (2.89)	18.55 (2.17)	.01	.89
Calidad de vida	21.59 (6.45)	24.25 (6.12)	3.64	.06
Interacción vecinal positiva	24.83 (5.95)	21.05 (6.58)	7.46	.00**
Autonomía	20.11 (3.26)	17.27 (4.71)	10.14	.00**
Arraigo territorial	28.83 (5.57)	20.05 (7.06)	39.22	.00**
Influencia	8.66 (2.27)	6.62 (2.74)	13.53	.00**

** $p < .01$, * $p < .05$

Tabla 6. Diferencias en calidad de vida, felicidad subjetiva y dimensiones de sentimiento de comunidad en función del lugar de vivienda.

Nota: medias y entre paréntesis desviaciones típicas

Se mostraron diferencias significativas en todas las variables de sentimiento de comunidad en función del lugar de residencia, así los sujetos que viven en el polígono informan de mejor interacción vecinal positiva, mejor autonomía, mayor arraigo territorial y mayor influencia respecto a los habitantes de la zona residencial. Por el contrario si bien la calidad de vida no es estadísticamente significativa sino que es tendencial, los sujetos que habitan en la zona residencial informan de mejor calidad de vida que los sujetos que habitan en el polígono.

Conclusiones

Por medio de este trabajo se pretendía responder a una serie de cuestiones y objetivos que nos planteábamos inicialmente. Dichas cuestiones ponían en valor la relación entre sentimiento de comunidad, calidad de vida, felicidad subjetiva y su diferencia en dos barrios de características socioeconómicas totalmente diferentes. Se planteaban dos objetivos: Conocer la capacidad predictiva de las dimensiones de comunidad sobre la calidad de vida y, en segundo lugar, encontrar (si las hubiera) diferencias en calidad de vida y sentimiento de comunidad entre uno y otro barrio. Como se muestra en la introducción, múltiples trabajos han demostrado que el sentimiento de comunidad es beneficioso para la calidad de vida y la felicidad de los sujetos que tienen una alta puntuación en dicho sentimiento, como por ejemplo Scuderi (2005). Para dichos objetivos se marcaron tres hipótesis, que son las que han guiado el estudio posterior. En primer lugar, la hipótesis uno sería encontrar relaciones positivas entre las dimensiones de comunidad y calidad de vida. Esta hipótesis no ha logrado encontrar las evidencias necesarias como para ser dada como válida, sin embargo sí que se han encontrado relaciones positivas tanto en Arraigo territorial, Autonomía e Interacción Vecinal Positiva (dimensiones del sentimiento de comunidad) con la felicidad subjetiva.

La Segunda hipótesis era que las dimensiones de comunidad serían predictoras de la calidad de vida. Nuevamente, esto no ha sido así, y las variables predictoras han mostrado ser variables socio-demográficas tales como la edad, la zona de vivienda y el estado civil. Estas variables también fueron predictoras de la felicidad subjetiva, conjuntamente con la dimensión “Arraigo” e “Influencia” del sentimiento de comunidad.

La tercera hipótesis era que habría diferencias significativas entre los barrios estudiados en dimensiones de comunidad y calidad de vida. Esto sí ha sido así. En la Zona del Polígono se ha encontrado un porcentaje mucho más elevado de todas y cada una de las dimensiones de comunidad que en la Zona Residencial y por el contrario, en la Zona residencial el nivel de calidad de vida era mayor.

Finalmente, sobre los objetivos que se relataban al inicio, no se ha podido encontrar la capacidad predictiva de las dimensiones de comunidad sobre el nivel de calidad de vida de los sujetos, pero sí que han aparecido las diferencias en cuanto a calidad de vida y sentimiento de comunidad en función del barrio, pero tal vez no del modo esperado. Hemos encontrado que la zona con mayor calidad de vida tiene un menor sentimiento de comunidad. Esto no encajaría con la mayor parte de la literatura científica actual, pero sí es cierto que en ocasiones el sentimiento de comunidad puede llegar a modular las diferencias sociales aunque no a eclipsarlas por completo (Browning y Cagney, 2003). Otra posible situación a valorar es el hecho de que puede ocurrir que, aunque dentro de su comunidad concreta haya un gran apoyo social y sentimiento de comunidad, esta comunidad se encuentre excluida del resto de la sociedad, como parecen señalar diversos indicadores socioeconómicos, y que este hecho haga que el sentimiento de comunidad pierda fuerza a la hora de provocar un aumento en la calidad de vida de los sujetos. Es interesante de cara a entender estos resultados contextualizarlos en la situación de agudizados problemas económicos actuales y en las amplias diferencias que tienen estos barrios fruto de esta situación económica.

Por tanto, como conclusión podemos extraer que el sentimiento de comunidad puede tener una mayor relación con respecto a la felicidad subjetiva de cada sujeto, mientras que con la calidad de vida es posible que en situaciones y contextos concretos no sea suficiente como para poder promover unos niveles altos en dicha variable. De cara a futuras investigaciones sería positivo encuadrarlas dentro de un estudio de tipo sociológico más profundo que ahonde en las diferencias sociales de ambos sectores y su relación directa con este fenómeno.

Referencias

- Álvaro, D. (2010). Los conceptos de “comunidad” y “sociedad” de Ferdinand Tönnies. *Papeles del CEIC*. 1, 52.
- Amérigo Cuervo-Arango, M. (1993). La calidad de vida. Juicios de satisfacción y felicidad como indicadores actitudinales de bienestar. *Revista de Psicología Social*, 8 (1) 101-110.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Bauman, Z. (1992). *Mortality, Immortality and Other Life Strategies*. Stanford University Press.

- Beytía, P., & Calvo, C. (2011). ¿Cómo medir la felicidad? *Instituto de políticas públicas, Universidad Diego Portales*. 4.
- Browning, C. R., & Cagney, K. A. (2003). Moving beyond poverty: neighborhood structure, social processes, and health. *Journal of Health and Social Behavior*, 552-571.
- Casas, M. (1991). *Grupos relacionados con el diagnostico. Experiencia y perspectivas de utilización*. Masson.
- Chipuer, H., & Pretty, G (1999). A review of the sense of community index: Current uses, factor structure, reliability, and further development. *Journal of Community Psychology*. 27(6), 643-658.
- Dalton, E., & Elias, M. J. Wandersman (2001). *Community psychology: Linking individuals and communities*. California: Wadsworth.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological bulletin*, 125(2), 276.
- García Martín, M. A. (2002) Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: Un análisis conceptual. *Revista EFDeportes, Revista Digital*. 8, 48.
- Gracia, E., & Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social: evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(2), 327-342.
- Haydée Cuadra, L., & Ramón Florenzano, U. (2003) El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96.
- Hillery, G. (1955). Definitions of community: areas of agreement. *Rural Sociology*, 20, 111-123.
- Hoggart, R. (2013). *La cultura obrera en la sociedad de masas*. Argentina: Editorial Siglo XXI Editores.
- Jariego, I. M. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de psicología*, 22(2), 187-211.

- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social indicators research*, 46(2), 137-155.
- McMillan, D.W. (1996). Sense of Community. *Journal of Community Psychology*. 24(4), 315-325.
- Montero, M. (2004) *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Argentina: Editorial Paidós.
- Oberst, U. (2002). Salud mental y ética: El concepto de sentimiento de comunidad en la psicología de Alfred Adler. *Persona* 5, 131-146.
- Pretty, G., Bishop, B., Fisher, A., & Sonn, Ch. (2006) *Psychological sense of community and its relevance to well-being and everyday life in Australia: a position paper of the Australian Psychological Society*. Australian Psychological Society, Melbourne, Australia.
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 99-104.
- Sánchez Vidal, A. (2001) Medida y estructura interna del sentimiento de comunidad: un estudio empírico. *Revista de Psicología Social*, 16 (2), 157-175.
- Sánchez Vidal, A. (2009). Validación discriminante de una escala de sentimiento de comunidad. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9 (2), 161-176.
- Scuderi, C. S. (2005). *The meaning of health and the expérence of coronary heart disease in Italian-speaking cardiac patients: Implications for cardiac réhabilitation programs* (Doctoral dissertation, Victoria University).
- Schwartz, B., Ward, A., Monterosso, J., Lyubomirsky, S., White, K., & Lehman, D. R. (2002). Maximizing versus satisficing: happiness is a matter of choice. *Journal of personality and social psychology*, 83(5), 1178.
- Townley, G., Kloos, B., Green, E. P., & Franco, M. M. (2011) Reconcilable differences? Human diversity, cultural relativity, and sense of community. *Am J Community Psychol*. 47(1-2), 69-85.
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.

Vera-Villarroel, P., Celis-Atenas, K., & Córdova-Rubia, N. (2011). Evaluación de la Felicidad: Análisis Psicométrico de la Escala de Felicidad Subjetiva en Población Chilena. *Terapia Psicológica*. 29(1), 127-133.

Yen, I. H., & Syme, S. L. (1999). The social environment and health: a discussion of the epidemiologic literature. *Annual review of public health*, 20(1), 287-308.

Anexos

Estudio Comunidad

A continuación usted encontrará una batería de pruebas cuyas respuestas no le comprometen a nada. Tan solo se trata de conocer una serie de opiniones sobre determinados temas. Para ello le pedimos que se fije en las instrucciones y las lea detenidamente.

Recuerde que **TODAS LAS RESPUESTAS SON CONFIDENCIALES.**

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS.

Sexo: Hombre ☐ Mujer ☐

Edad: (Indique su edad actual) _____

Estado civil: _____

Número de hijos: _____

Puesto que desempeña en la empresa:

Especificar:.....

Situación laboral:

Fijo ☐ No fijo ☐

Años trabajados:

SWLS

Más abajo hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

1	2	3	4	5	6	7
<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Bastante en desacuerdo</i>	<i>Algo en desacuerdo</i>	<i>Ni de acuerdo ni en</i>	<i>Algo de acuerdo</i>	<i>Bastante de acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>

		1	2	3	4	5	6	7
1.	En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal							
1.	Mis condiciones de vida son excelentes							
3.	Estoy completamente satisfecho con mi vida							
4.	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida							
5.	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida							

ESCALA DE FELICIDAD SUBJETIVA (Lyubomirsky)

Más abajo hay cuatro afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación, siendo **1:** poco feliz y **7:** muy feliz.

Por favor, para cada una de las siguientes afirmaciones y/o preguntas rodea con un círculo aquel número que crees que te describe de forma más apropiada.

1. En general, me considero:

1 2 3 4 5 6 7

Una persona
no muy feliz

Una persona
muy feliz

2. Comparado con la mayoría de la gente que me rodea, me considero:

1	2	3	4	5	6	7
Menos				Más		
feliz				feliz		

3. Algunas personas suelen ser muy felices. Ellas disfrutan la vida a pesar de lo que ocurra, afrontando la mayoría de las cosas. ¿En qué medida te consideras una persona así?

1	2	3	4	5	6	7
Nada en				En gran		
absoluto				medida		

4. Algunas personas suelen ser muy poco felices. Aunque ellas no están deprimidas, no parecen ser tan felices como quisieran. ¿En qué medida te consideras una persona así?

1	2	3	4	5	6	7
Nada en				En gran		
Absoluto				medida		

ESCALA DE SENTIMIENTO DE COMUNIDAD (SC) (Sánchez Vidal, 2001)

A continuación se presentan 18 afirmaciones acerca de la comunidad en la que usted vive. Por favor, lea estas cuestiones e indique si está de acuerdo o no con cada uno de los enunciados:

(1 muy en desacuerdo – 6 muy de acuerdo).

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Me gusta este barrio porque tiene carácter y sus propias tradiciones						
2. Pienso vivir mucho tiempo en este barrio						
3. Una de las mejores cosas de la vida son los vecinos						
4. Creo que todos nos necesitamos unos a otros						
5. Si quiero puedo influir en la vida del barrio						
6. Siento el barrio como algo mío						
7. Ayudo a los vecinos cuando lo necesitan						
8. Me veo básicamente como los demás						
9. Tengo raíces en este lugar						
10. Tengo buenos amigos entre los vecinos						
11. Formo parte del barrio						
12. Es importante ayudarse los unos a los otros						
13. En este barrio se pueden hacer muchas cosas						
14. Es importante tener buenas relaciones con los que están a tu						
15. Puedo confiar en los demás						
16. Conozco y trato bastante a mis vecinos						
17. Mis vecinos suelen ayudarme si lo necesito						
18. Estoy satisfecho de mis relaciones con los demás						

Ha terminado su participación. Por favor, revise que ha respondido a todas las cuestiones.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Informe del Tutor/a del Trabajo Fin de Grado/Máster

Autor (Apellido1-Apellido2, Nombre)			
Muñoz-Esteban, Juan Manuel.			
Título del Trabajo			
El rol del sentimiento de comunidad sobre la calidad de vida y la felicidad.			
Titulación	Grado de Psicología	Especialidad/ Mención	Intervención Psicosocial
Centro	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.	Departamento	Psicología
Tutor/a del TFG/TFM			Universidad/Institución
José María Augusto Landa			Universidad de Jaén
Resumen Castellano (máx. 150 palabras)			
El sentimiento de comunidad se ha convertido en una de las variables más estudiadas desde la literatura científica en los últimos años. En el presente estudio procedemos a analizar la relación de sentimiento de comunidad con la calidad de vida y la felicidad. Este estudio se ha realizado con un total de 82 personas, divididas en función de su vivienda, unas de una zona residencial céntrica de la ciudad y otras de un barrio obrero de la periferia que contestaron a un cuestionario de sentimiento de comunidad, calidad de vida y felicidad. El análisis de ANOVA mostró que los vecinos del barrio obrero informaban de un mayor sentimiento de comunidad, sin embargo, el análisis de regresión demostró que esto no influye en la calidad de vida ya que sus resultados en esta variable fueron peores que los del barrio residencial.			
Resumen Inglés (máx. 150 palabras)			

The sense of community has become one of the most studied variables in the literature in recent years. In the present survey we proceed to analyze the relationship between sense of community with well-being and happiness. This study has been carried with a total of 82 people, divided according to where they live, one of a central residential area of the city and other neighborhood workers that answered a questionnaire about sense of community, well-being and happiness. The ANOVA analysis showed that residents of working-class neighborhood reported a greater sense of community, however, the regression analysis showed that this not affect the quality of life and their results in this variable were worse than the residential neighborhood.

Nomenclatura Internacional de Unesco para la Ciencia y Tecnología(<http://skos.um.es/unesco6/>)

Códigos UNESCO	Descriptor castellano	Descriptor Inglés
61	Psicología	Psychology
6114	Psicología social	Social psychology
6114.04	Psicología comunitaria	Community psychology

Observaciones y Comentarios:

El profesor Jose M. Augusto Landa ha tutorizado este TFG, pero no puede firmar la documentación necesaria para su trámite por encontrarse de baja por enfermedad.

Los/as Tutores/as dan el Visto Bueno para entregar y defender su Trabajo Fin de Grado/Máster

Jaén, a 27 de junio de 2014.

P.A.

Fdo.: M. Pilar Benito Alar

SR. PRESIDENTE DEL TRIBUNAL EVALUADOR



Trabajos Académicos
de la Universidad de Jaén
REPOSITORIO

Autorización para la publicación de Trabajos Fin de
Grado/Máster en TAUJA, Repositorio de Trabajos Académicos
de la Universidad de Jaén

Datos personales			
DNI	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre
77361706-X	MUÑOZ	ESTEBAN	JUAN MANUEL
Datos Académicos			
Titulación que ha cursado (Grado o Máster)			
Grado de Psicología			
Centro	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación		
Título del trabajo			
El rol del sentimiento de comunidad sobre la calidad de vida y la felicidad			
Tutor/a del TFG/TFM			Universidad/Institución
Dr. José María Augusto Landa			Universidad de Jaén
Propiedad intelectual compartida (artículo 17.2 del RRAEA - <i>márquese lo que corresponda</i>):			☒ Sí ☐ No
EL AUTOR MANIFIESTA Que es el autor de la obra y por tanto titular de los derechos de explotación, o en su caso, cuenta con el consentimiento del resto de los autores. Igualmente declara que es autor original del trabajo, en el sentido de que no ha utilizado fuentes sin citarlas debidamente.			
AMBOS AUTORIZAN A la Universidad de Jaén (UJA) para publicar el citado Trabajo Fin de Grado/Máster en TAUJA con fines docentes y de investigación, en el formato que se considere necesario para su libre acceso, permitiendo solamente la visualización del mismo. Esta autorización viene refrendada por la firma del director/a o tutor/a del trabajo. La UJA, en virtud del presente documento, adquiere el derecho de poder difundir el Trabajo Fin de Grado/Máster a través de Internet o de otros medios.			☒ Sí ☐ No

En Jaén, a 27 de junio de 2014

Firma del autor /a

Firma del Tutor/a

P.A.
M. Pilar Berrocal Martín

De interés:

La Universidad de Jaén expone que:

- Los derechos de autor quedan protegidos mediante la autorización de cesión no exclusiva de derechos entre la Universidad y el autor, o en su caso, autores, que se reserva/n el derecho de publicar sus trabajos en otras editoriales y soportes. Por su parte, la Universidad garantiza la visibilidad y acceso a la producción científica y docente que genera.
- Los Trabajos Fin de Grado/Máster estarán protegidos por licencias Creative Commons del tipo "Reconocimiento -no comercial - sin obra derivada" de modo que los usuarios estarán obligados a citar y reconocer los créditos de los trabajos de la manera que especifique el autor, no se podrán utilizar para fines comerciales y no se podrán alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de los mismos.
- La integridad del contenido del Trabajo queda garantizada por las opciones de seguridad del formato de almacenamiento utilizado que será PDF u otros de similares características que en el futuro pudieran determinarse.
- La autorización tiene, en principio, una vigencia indefinida, si bien se podrá, en cualquier momento, revocar la autorización que ha prestado, siempre y cuando el autor o autores manifiesten dicha voluntad por escrito ante la Universidad de Jaén.

Circunstancias excepcionales

Se contempla como **circunstancia excepcional** la no autorización de acceso abierto a los trabajos depositados en TAUJA, como puede ser, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes que recaigan sobre el contenido del trabajo, o cualquier otro motivo estimado, se establece el siguiente procedimiento para asegurar la no publicidad de estos trabajos:

- **Informe motivado.** Se adjuntará un Informe motivado del director/a del TFG/TFM, exponiendo la razón por la cual no considera oportuno la difusión en abierto de dicho trabajo.
- **Fecha fin de embargo.** En este informe se indicará la fecha a partir de la cual, vencen los motivos del embargo. A partir de la fecha indicada se podrá visualizar el documento a texto completo.

Motivación de la **NO** aceptación de publicación en abierto del TFG/TFM en TAUJA

Fecha de embargo (en su caso): _____