



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Trabajo Fin de Grado

Prácticas educativas paternas y agresión

Alumno: Asunción Agustina Ortiz Gálvez

Tutor: M^a Villa Carpio Fernández
Dpto: Psicología

Julio, 2015



ÍNDICE

1. Resumen /Abstract
2. Introducción o Marco teórico
3. Método
 - 3.1. Participantes
 - 3.2. Instrumentos
 - 3.3. Procedimiento
4. Resultados
5. Discusión
6. Bibliografía
7. Anexos
 - 7.1. Comisión bioética
 - 7.2. Visto Bueno del tutor
 - 7.3. Informe TAUJA



1. Resumen /Abstract

La familia y las diferentes prácticas de crianza empleadas por los progenitores tienen una fuerte influencia positiva o negativa en la conducta de los hijos. El objetivo del presente trabajo ha sido analizar si efectivamente existe una relación entre las prácticas educativas paternas y el desarrollo de conductas de agresividad en los hijos. Se ha llevado a cabo sobre una muestra de 292 sujetos de entre 10 y 14 años utilizando para ello la Escala Parental de Oliva (2007) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). Los resultados obtenidos revelan que los menores educados bajo prácticas educativas paternas basadas en el afecto, la comunicación, el fomento de la autonomía y el empleo de un tipo de control moderado están menos involucradas en comportamientos agresivos.

Palabras clave: Conducta agresiva, prácticas educativas paternas



2. Introducción

La familia constituye el entorno donde los menores reciben los primeros mensajes de cariño, aceptación, rechazo o abandono (Alberdi, 1999; Rabazo, 1999; Senabre, Ruiz Ordoñez y Murgui, 2012). Su función, no es solo educativa, sino integradora y socializadora, siendo así un agente imprescindible para el futuro desarrollo psicosocial del menor y actuando como referente para su futuro desarrollo emocional y conductual (Oliva y Parra, 2004; Oliva, 2006 y Senabre, Ruiz Ordoñez y Murgui., 2012). Los estilos educativos paternos se han clasificado en autoritarios, democráticos y permisivos quedando patente en una gran cantidad de investigaciones que existe una clara relación entre el estilo parental utilizado por los padres y la aparición de determinadas conductas en el menor (Oliva y Parra, 2004; Baumrind, 1968). Pero como bien indicaron Steinberg y Silk (2002), no solamente es necesario un enfoque tipológico en el cual se comparan niños o adolescentes cuyos padres utilizan diferentes estilos educativos, sino que también es necesario complementar dicho enfoque con uno de tipo dimensional en el cual se pretende poner en relación algunas de las variables o dimensiones que resultan más relevantes dentro de cada estilo parental con variables referidas al ajuste del menor (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007).

Centrándonos en este enfoque de tipo dimensional, podemos ver como existe una relación entre determinadas prácticas educativas empleadas por los padres y el ajuste futuro del menor. Numerosos estudios han puesto de manifiesto que variables como afecto o comunicación juegan un papel fundamental en el ajuste emocional y conductual del niño, de tal modo que aquellos hijos que reciben de sus padres de forma habitual afecto y comunicación, presentan un elevado bienestar emocional y un mejor ajuste conductual (Collins y Laursen, 2004; Galambos, Barker y Almeida, 2003; Gray y Steinberg 1999; Parra, Oliva y Sánchez Queija, 2004).

Más discusión existe con la variable control, donde se engloban aspectos como la exigencia de responsabilidades, establecimientos de límites, supervisión, conocimientos de actividades, etc. a pesar de que múltiples estudios arrojan resultados que parecen indicar que el control parental es útil para prevenir los problemas de conducta (Barber, 1996; Fletcher, Steinberg y Wheeler, 2004; Jacobson y Crockett, 2000). Otros sin embargo, afirman que es importante realizar una diferenciación entre el control parental de tipo



conductual y el control parental de tipo psicológico. Este último, parece ser bastante más nocivo para el menor, puesto que busca realizar una manipulación directa de los pensamientos y sentimientos de los hijos, induciéndoles sentimientos de culpa o chantaje y llegando a producir en el menor graves problemas emocionales (Barber y Harmon, 2002). Es relevante añadir, que cuando los progenitores ejercen las variables de control y fomento de la autonomía en un contexto caracterizado por el afecto y la comunicación propio de un estilo de crianza democrático, es más probable que dicho control actué de forma preventiva ante posibles problemas de conducta que cuando se utiliza en un contexto de tipo autoritario (Barber y Harmon, 2002; Oliva y Parra, 2006; Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007).

Por último, es importante hacer una diferenciación entre las estrategias empleadas por la madre y las utilizadas por el padre, ya que se ha mostrado que ambas influyen de distinta manera en el comportamiento agresivo de los hijos. Tur Porcar, Mestre, Samper y Malonda (2012) elaboraron una investigación donde seleccionaron 2788 sujetos de entre 10 y 15 años de edad a los cuales se evaluó las estrategias de crianza usada tanto por el padre como por la madre y se relacionó con las conductas de agresividad física y verbal que los hijos manifestaban. Los resultados encontrados pusieron de manifiesto que la agresividad de los hijos varones estaba más relacionada con los factores de crianza asociados a la madre, además de la inestabilidad emocional. Mientras que en el caso de las hijas, las manifestaciones de agresividad estaban influidas por ambos progenitores en igual medida.

Por otra parte, la agresividad se ha convertido en un tema de suma importancia para la sociedad actual. Recientes estudios han sacado a la luz que aproximadamente el 40% de los escolares presencia o participa diariamente en comportamientos agresivos dentro del ámbito escolar (Cangas, Gazquez, Pérez, Padilla, Miras, 2007). Es necesario aclarar que la agresividad puede presentarse de distintas formas. Puede darse de manera indirecta mediante insultos, burlas, amenaza etc. o puede manifestarse de manera directa mediante golpes y agresiones físicas (Gil Verona, Pastor, De Paz, Barbosa, Macías, Maniega, Rami González, Boget y Picornell, 2002; Gómez, Navarro y Ruiz, 2005; Griffin y Gross, 2004; Little, Brauner, Jones, Nock y Hawley, 2003; Prinstein, Boergers y Vernber, 2001).

Las investigaciones previas han logrado encontrar que existe una relación entre las distintas conductas de agresión y las relaciones familiares establecidas con el menor (Decker, Dona y Christenson., 2007; Moreno, Estevez, Murgui y Musitu, 2009). Así,



estudios llevados a cabo con población española han puesto de manifiesto que prácticas de crianza donde predomina un control psicológico y una falta de comunicación por parte de los padres favorecía el desarrollo de conductas agresivas por parte del menor. Mientras que por el contrario, aquellos padres que utilizaban prácticas educativas donde predominaba el afecto, la promoción de la autonomía, la comunicación y un control conductual moderado actuaban como factor protector ante la aparición de conductas de agresividad en cualquiera de sus formas. (Roa y Del Barrio, 2002; Tur, Mestre y Del Barrio, 2004; Senabre, Ruiz Ordóñez y Murgui, 2012).

Una investigación llevado a cabo por Sheehan y Watson (2008) comparó distintos tipos de disciplinas aplicadas por los padres, encontrando que aquellos padres que empleaban una disciplina más agresiva caracterizada por un bajo nivel de razonamiento, escaso afecto, un elevado control conductual y psicológico y un elevado uso del castigo sobre todo físico, generaba en los menores un aumento de las conductas de agresividad. Posteriormente, Senabre, Ruiz Ordóñez y Murgui (2012) realizaron una investigación donde seleccionaron una muestra de 771 sujetos en edad escolar a los cuales se les administro distintas escalas para evaluar los estilos educativos, y concretamente algunas de las prácticas de crianza empleadas por sus progenitores, y distintas conductas de agresividad. Los resultados indicaron que los estilos educativos donde predominaban prácticas educativas basadas en el afecto y la comunicación reducían significativamente la agresividad de los menores, mientras que en contrapartida los menores que habían sido educados mediante estilos educativos muchos más autoritarios basados en la falta de afecto y comunicación además de en un excesivo control y baja promoción de la autonomía, se encontraban más involucrados en comportamientos agresivos.

En esta misma línea, Krnutson, DeGarmo y Reid (2004) o Mazefsky y Farell (2005) encontraron que prácticas de crianza con excesivo control conductual y psicológico o por el contrario, prácticas de crianza llevadas a cabo por los padres donde no se ejercía ningún tipo de control y además se demostraba un escaso afecto al menor también favorecían la aparición de conductas de agresividad en el niño.

En contrapartida, la investigación llevada a cabo por Torio López, Peña Calvo e Inda Caro (2008) puso de manifiesto que los menores cuyos padres emplearon durante su desarrollo prácticas de crianza donde había un claro predominio del cariño, el afecto, la comunicación bidireccional y el control moderado tanto conductual como psicológico, no



solamente favorecía el desarrollo del niño sino que además se apreciaba una reducción significativa de la aparición de conductas agresivas por parte del menor.

A modo de resumen, parece claro que existe una relación entre las diferentes prácticas educativas empleadas por los padres y la presencia de manifestaciones agresivas por parte de los menores. Concretamente, la falta de afecto y el exceso de control, sobre todo de tipo psicológico, parecen favorecer la aparición de conductas agresivas tanto directas como indirectas en el menor, mientras que aquellas prácticas de crianza donde predominan variables como el afecto, la promoción de la autonomía y la comunicación demostraron ser protectoras contra la aparición de conductas de agresividad. Por otra parte, también se ha encontrado que las conductas agresivas en los hijos varones están más relacionadas con las prácticas educativas utilizadas por las madres, mientras que las conductas agresivas en las hijas están influidas en igual medida por ambos progenitores.

Por tanto, el objetivo general del presente trabajo no será otro más que comprobar si existe esta relación entre determinadas prácticas educativas paternas y conductas de agresividad empleando para ello una muestra de escolares.

3. Método

3.1. Participantes

La muestra se encuentra formada por 292 estudiantes de tercer ciclo de Educación Primaria y primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria de diferentes centros públicos y privados. La edad de los participantes en este estudio estaba comprendida entre los 10 y los 14 años de edad ($M=12,39$, $DT=1,48$). La distribución de acuerdo al sexo fue de 142 chicos (48,8%) y 149 chicas (51,2%). Como dato significativo cabe señalar que 277 madres ($M=3,73$, $DT=1,13$) y 277 padres ($M=3,79$, $DT=1,08$) poseían estudios mínimos o superiores.

3.2. Instrumentos

Estilo Parental (Oliva, Parra, Sánchez-Queija y López Gaviño, 2007). Es una escala compuesta por 41 ítems sobre la percepción que el adolescente tiene del estilo parental de sus progenitores. El sujeto debe responder los 41 ítems para la madre y para el padre. Utilizando para ello una escala de puntuaciones comprendidas entre 1 y 5 (siendo 1= Nunca,



2= Pocas Veces, 3= Algunas Veces, 4= A menudo y 5= Siempre). Esta escala se divide a su vez en 6 sub-escalas: afecto y comunicación (8 ítems, siendo el coeficiente de fiabilidad el mismo tanto para el padre como para la madre (Alfa de Cronbach= .88/.90)), promoción de autonomía (8 ítems, siendo su fiabilidad alfa = .83/.83), control conductual (6 ítems, siendo su fiabilidad de alfa = .76/.78), control psicológico (8 ítems, siendo su fiabilidad de alfa = .80/.80), revelación (5 ítems, cuya fiabilidad es de alfa= .83/.85) y humor (6 ítems, cuya fiabilidad es alfa =.82/.82).

Aggressive Questionnaire (Buss y Perry, 1992). *Cuestionario de Agresividad* (Andreu, Peña y Graña, 2002). Es un cuestionario de agresividad utilizado como herramienta para evaluar el comportamiento agresivo en la adolescencia (García-León *et al.*, 2002; Morales-Vives, Codorniu-Raga y Vigil-Colet, 2005; Santisteban y Alvarado, 2009). En este estudio se empleó la versión de 29 ítems la cual presenta una estructura factorial de cuatro dimensiones: Agresividad física (p.e.: “Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también”), Agresividad verbal (p.e.: “He amenazado a gente que conozco”), Ira (p.e.: “Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo”) y Hostilidad (p.e.: “A veces soy bastante envidioso”) que aportan información de los diferentes aspectos cognitivos (pensamientos negativos, resentimiento, desconfianza), comportamentales (agresión física y verbal) y afectivo- emocionales (rabia, cólera o repulsa) de la agresividad. El cuestionario presenta un formato tipo Likert con cinco opciones de respuesta (Siendo 1= completamente falso, 2= bastante falso, 3= ni verdadero ni falso, 4= bastante verdadero y 5= completamente verdadero) donde el encuestado debe seleccionar una sola opción en función de si el contenido del ítem se adecua en mayor o menor medida a su comportamiento. Una elevada puntuación se corresponde con un mayor comportamiento agresivo y hostil. Los índices de fiabilidad calculados mediante el coeficiente alfa de Cronbach: .86 para agresividad física, .71 para agresividad verbal, .67 para ira y .76 para hostilidad. Estos valores son similares a los hallados por Andreu *et al.* (2002).

3.3. Procedimiento

El primer paso para la realización del presente estudio fue ponerse en contacto con los diferentes equipos directivos de todos los centros seleccionados para explicarles en qué consistía la investigación y solicitar su colaboración.



La pasación de las pruebas tuvo lugar durante una sesión de una hora de duración, en horario de clase de los distintos grupos. Se pidió la colaboración del alumnado y se les garantizó que la respuesta a los cuestionarios era totalmente voluntaria y confidencial utilizándose los resultados únicamente para la elaboración del presente estudio.

4. Resultados

Para conocer las relaciones existentes entre las prácticas educativas de ambos progenitores y la agresividad que presentaban sus hijos se realizó, en primer lugar la correlación a través del estadístico de Pearson como se observa a continuación en la Tabla 1.

En los resultados obtenidos debemos hacer una diferenciación entre ambos progenitores. Refiriéndonos al padre, podemos observar una correlación positiva entre la variable control psicológico y conductas de agresión física y hostilidad en los hijos, luego parece existir una cierta relación entre ambas variables. Por el contrario, variables como la revelación y humor muestran una correlación negativa con conductas de agresividad física y hostilidad en los hijos.

Centrándonos ahora en la madre, se observa una correlación negativa entre las variables afecto, autonomía, revelación y humor y la aparición de conductas de agresividad física, verbal y hostilidad por parte de los hijos. Por el contrario, se aprecia una correlación Positiva entre la variable control psicológico y la aparición de conductas de hostilidad en los hijos.

Tabla 1. Correlaciones entre las prácticas educativas del padre y de la madre y conductas de agresividad en los hijos.

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Afecto madre	1	,790 **	,537 **	,289 **	,683 **	,811 **	,378 **	,329 **	,209 **	-,031	,320 **	,247 **	-,178 **	-,235 **	-,174 **	-,033
2. Autonomía madre	,790 **	1	,489 **	,218 **	,625 **	,759 **	,312 **	,224 **	,478 **	-,013	,316 **	,270 **	-,086	-,190 **	-,102	,026
3. Control Conductual madre	,537 **	,489 **	1	,478 **	,492 **	,428 **	,159 **	,203 **	,494 **	,127 *	,232 **	,108	-,053	-,002	-,033	,058
4. Control Psicológico madre	,289 **	,218 **	1	1	,432 **	,243 **	,009	,014	,120 *	,466 **	,167 **	,013	,009	,081	,152 **	,081
5. Revelación madre	,683 **	,625 **	,492 **	,432 **	1	,594 **	,282 **	,272 **	,246 **	,063	,558 **	,160 **	-,158 **	-,235 **	-,124 *	-,051

Prácticas educativas paternas y Agresión



6. Humor madre	,811 **	,759 **	,428 **	,243 **	,594 **	1	,266 **	,285 **	,172 **	,043	,251 **	,294 **	-,191 **	-,213 **	-,182 **	-,050
7. Afecto padre	,378 **	,312 **	,159 **	,009	,282 **	,266 **	1	,866 **	,667 **	,273 **	,759 **	,835 **	-,032	-,087	-,108	-,040
8. Autonomía padre	,329 **	,478 **	,203 **	,014	,272 **	,285 **	,866 **	1	,659 **	,262 **	,698 **	,791 **	,009	-,088	-,068	-,008
9. Control Conductual padre	,209 **	,224 **	,494 **	,120 *	246 **	,172 **	,667 **	,659 **	1	,488 **	,642 **	,578 **	,026	,014	-,028	,041
10. Control Psicológico padre	-,031	-,013	,127 *	,466 **	,063	,043	,273 **	,262 **	,488 **	1	,339 **	,295 **	,111	,157 **	,143 *	,033
11. Revelación padre	,320 **	,316 **	,232 **	,167 **	,558 **	,251 **	,759 **	,698 **	,642 **	,339 **	1	,617 **	-,068	- ,143 *	-,138 *	-,088
12. Humor padre	,247 **	,270 **	,108	,013	,160 **	,294 **	,835 **	,791 **	,578 **	,295 **	,617 **	1	-,040	-,119 *	-,106	-,047
13. Agresividad verbal	-,178 **	-,086	-,053	,009	-,158 **	-,191 **	-,032	,009	,026	,111	-,068	-,040	1	,592 **	,394 **	,226 **
14. Agresividad Física	-,235 **	-,190 **	-,002	,081	-,235 **	-,213 **	-,087	-,088	,014	,157 **	-,143 *	-,119 *	,592 **	1	,504 **	,063
15. Hostilidad	-,174 **	-,102	-,033	,152 **	-,124 *	-,182 **	-,108	-,068	-,028	,143 *	-,138 *	-,106	,394 **	,504 **	1	,258 **
16. Ira	-,033	,026	,058	,081	-,051	-,050	-,040	-,008	0,41	,033	-,088	-,047	,226 **	,063	,258 **	1

*p<.05; **p<.01

Para comprobar que prácticas de las atribuidas a los padres y a las madres predecían la agresividad se realizaron análisis de regresión mediante el método de pasos sucesivos. Para la dimensión de agresividad física, los resultados muestran (Tabla 2) que el efecto de la madre, el control psicológico de la madre y la revelación del padre predice un 10% ($R^2=.106$) de la varianza total.

Tabla 2. Coeficientes de las prácticas educativas para el análisis de la regresión lineal en la agresividad física.

	<i>B</i>	<i>Error</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
<i>Afecto de la madre</i>	-,137	,076	-,138	-1.810	,071
<i>Control psicológico madre</i>	,289	,080	,223	3,602	,000



<i>Revelación del padre</i>	-,316	,108	-,236	-2,912	,004
-----------------------------	-------	------	-------	--------	------

Para la dimensión de agresividad verbal, los resultados muestran (Tabla 3) que el humor de la madre y el control psicológico del padre predice un 5% ($R^2=.050$) de la varianza total

Tabla 3. Coeficientes de las prácticas educativas para el análisis de la regresión lineal en la agresividad física.

	<i>B</i>	<i>Error tip.</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
<i>Humor de la madre</i>	-,141	,041	-,196	-3,404	,001
<i>Control psicológico padre</i>	,070	,034	,119	2,071	,039

Para la dimensión de hostilidad, los resultados muestran (Tabla 4) que el humor de la madre, el control psicológico de la madre y la revelación del padre predice un 8% ($R^2=.088$) de la varianza total.

Tabla 4. Coeficientes de las prácticas educativas para el análisis de regresión lineal en la agresividad física.

	<i>B</i>	<i>Error tip.</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
<i>Humor de la madre</i>	-,225	,066	-,205	-3,434	,001
<i>Control psicológico madre</i>	,239	,063	,223	3,809	,000
<i>Revelación padre</i>	-,120	,057	-,124	-2,118	,035

5. Discusión

Como ya quedó patente en investigaciones anteriores, el estilo de crianza utilizado por los padres está muy relacionado con la aparición o no de conductas de agresión por parte de los hijos.

Así, los resultados de este estudio parecen avalar la hipótesis de que hay variables dentro de cada estilo educativo que promueven la aparición de algún tipo de conducta violenta por parte de los hijos. Como ya obtuvieron Barber y Harmon (2002), se ha encontrado que existe



una correlación positiva entre la variable control psicológico ejercicio tanto por el padre como por la madre y la aparición en los hijos de conductas violentas, concretamente se ha encontrado que niños donde se ha ejercido un fuerte control psicológico por parte de los padres, mostraban mayores conductas de agresión física y hostilidad.

En contrapartida, también existen determinadas variables que resultan relevantes para prevenir la aparición de conductas violentas. Nuestros resultados reflejan que en el caso del padre, variables como humor o revelación presentaban una correlación negativa con conductas violentas. Lo cual pone de manifiesto que aquellos padres que ejercen y promueven un clima de afecto y comunicación tienen hijos donde se aprecian menores conductas violentas de agresión física y hostilidad. En el caso de la madre, las variables afecto, autonomía, revelación y humor son las que presentan una correlación negativa con la aparición de conductas violentas de hostilidad y agresividad tanto física como verbal.

Estos resultados abalan los obtenidos por Parra, Oliva y Sánchez Queija (2004) en los cuales se vio que niños sobre los que sus progenitores habían ejercido variables como afecto, revelación o autonomía presentaban menos conductas violentas (Collins y Laursen, 2004; Galambos, Barker y Almeida, 2003; Gray y Steinberg 1999; Parra, Oliva y Sánchez Queija, 2004).

Cabe señalar que la variable control ejercida por los progenitores parece afectar a la aparición o no de conductas violentas. De este modo, nuestros resultados parecen indicar que aquellos progenitores que muestran un estilo de crianza permisivo donde apenas se ejerce control sobre el menor están relacionados con la aparición de más conductas de agresión.

Por otra parte, las puntuaciones obtenidas indican que en términos generales los niños concedieron puntuaciones más elevadas a las madres que a los padres. Esto parece coincidir con estudios previos donde se sostiene que las madres se perciben como más afectuosas e implicadas en la vida de sus hijos que los padres que parecen presentar una actitud más indiferente y permisiva (Laible y Carlo, 2004).

Por último, creo que es relevante hacer referencia a una limitación del estudio, que está relacionada con el hecho de haber utilizado una única fuente de información. Ya que la muestra estaba formada únicamente por los menores y en ningún caso se recabó información directa de los progenitores lo cual podría haber sesgado en cierta forma los resultados.



A modo de conclusión, podemos decir que el estilo de crianza utilizado por los padres y las conductas de agresión no son fenómenos independientes. Sino que ambos se encuentran relacionados quedando claramente reflejado que estilos de crianza democráticos donde predomina un clima de afecto y comunicación presentan niños menos agresivos y más sociables.

6. Bibliografía

- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Madrid: Taurus.
- Baumrind, D. (1996). The discipline controversy revisited. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 45(4), 405-414.
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. En García Linares, M.C., Carpio Fernández, M.V., De la Torre, M.J.; García, M.C.; Cerezo, M.T. y Casanova, P.F (2006). Estilos educativos paternos, rendimiento y violencia escolar (pg-283-291). *Psicología del Aprendizaje*. Edit.PSICOEX.
- Baumrind, D. (1978). Parental discipline and social competence in Children. *Youth and society*, 9, 238-276.
- Barber, B. K. (1996). Parental psychological control: revisiting a neglected construct. *Child Development*, 67, 3296-3319.
- Barber, B. K., y Harmon, E. L. (2002). Violating the self: parental psycho-logical control of children and adolescents. En B. K. Barber (Ed.), *Intru-sive parenting: how psychological control affects children and adolescents* (pp. 15-52). Washington: American Psychological Association.
- Cangas, A. J., Gázquez, J. J., Pérez, M. C., Padilla, D. y Miras, F. (2007). Evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos. *Psicothema*, 19, 114-119.
- Collins, W. A. y Laursen, B. (2004). Parent-adolescent relationships and influences. En R. M. Lerner y L. Steinberg (Ed.), *Handbook of adolescent psychology*. (pp. 331-361). N. J.: Willey.
- Decker, D., Dona, D. y Christenson, S. (2007). Behaviorally atrisk African American students: The importance of student-teacher relationships for student outcomes. *Journal of School Psychology*, 45, 83-109.



- Fletcher, A. C., Steinberg, L. y Williams-Wheeler, M. (2004). Parental Influences on Adolescent Problem Behavior: Revisiting Stattin and Kerr. *Child Development*, 75, 781-796.
- Galambos, N. L., Barker, E. T. y Almeida, D.M. (2003). Parents do matter: Trajectories of change in externalizing and internalizing problems in early adolescence. *Child Development*, 74, 578-594.
- Gil-Verona, J. A., Pastor, J. F., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J. A., Maniega, M. A., Rami González, L., Boget, T. y Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología*, 18(2), 293-303.
- Gómez, R., Navarro, R. T. y Ruiz, J. A. (2005). Estudio sobre las actitudes hacia la violencia escolar en adolescentes. En J. Romay y R. García (Eds.), *Psicología Social y Problemas Sociales*, 5, *Psicología comunitaria, comunitaria y de la educación* 367-374. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Gray, M. R., y Steinberg, L. (1999). Unpacking Authoritative parenting: Reassessing a Multidimensional Construct. *Journal of Marriage y The Family*, 61, 574 - 588.
- Griffin, R. y Gross A. (2004). Childhood bullying: current empirical findings and future directions for research. *Aggressive and violent behavior*, 9, 379-400.
- Jacobson, K. C. y Crockett, L. J. (2000). Parental monitoring and adolescent adjustment: An ecological perspective. *Journal of Research on Adolescence*, 10, 65-97
- Knutson, J.F., DeGarmo, D.S. y Reid, J.B. (2004). Social Disadvantage and Neglectful Parenting as Precursors to the Development of Antisocial and Aggressive Child Behavior: Testing a Theoretical Model. *Aggressive Behavior*, 30, 187-205.
- Laible, D. J. y Carlo, G. (2004). The differential relations of maternal and paternal support and control to adolescent social competent, self-worth, and sympathy. *Journal of Adolescent Research*, 19, 759-782.
- Little, T., Brauner, J., Jones, S., Nock, M. y Hawley, P. (2003). Rethinking aggression: A typological examination of the functions of aggression. *Merrill-Palmer Quarterly*, 49, 343-369.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En García Linares, M.C., Carpio Fernández, M.V., De la Torre, M.J.; García, M.C.; Cerezo, M.T. y Casanova, P.F (2006). Estilos educativos paternos, rendimiento y violencia escolar (pg-283-291). *Psicología del Aprendizaje*. Edit.PSICOEX.



- Mazefsky, C.A. y Farell, A.D. (2005). The role of witnessing violence, peer provocation, family support and parenting practices in the aggressive behavior of rural adolescents. *Journal of child and family studies*, 14(1), 71-85.
- Mestre, M.V., Tur, A., Samper, P., y Latorre, A. (2010). Inestabilidad emocional y agresividad. Factores predictores. *Ansiedad y Estrés*, 16(1), 33-45.
- Mestre, M.V., Tur, A., Samper, P., Nácher, M.J., y Cortés, M.T. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 211-225.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9, 123-136.
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223.
- Oliva, A. y Parra, A. (2004). *Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la adolescencia*. En E. Arranz (Ed.), *Familia y desarrollo psicológico* (pp.96-123). Madrid: Pearson. Prentice-Hall.
- Oliva, A., Parra, A., y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste del adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106.
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez Queija, I. y López, F. (2007). Estilos Educativos Materno y Paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de psicología*, 23(1), 49-56.
- Parra, A. y Oliva, A. (2006). Un análisis dimensional sobre las dimensiones relevantes del estilo parental durante la adolescencia. *Infancia y Aprendizaje*, 29, 453-470.
- Parra, A., Oliva, A. y Sánchez-Queija, I. (2004). Evolución y determinantes de la autoestima durante los años adolescentes. *Anuario de Psicología*, 35, 331-346.
- Prinstein, M. J., Boergers, J. y Vernberg, E. M. (2001). Overt and relational aggression in adolescents: social-psychological adjustment of aggressors and victims. *Journal of Clinical Child Psychology*, 30, 479-491.
- Rabazo, M.J. (1999). Interacción familiar, competencia socio-escolar y comportamiento disocial en adolescentes. Tesis doctoral. Facultad de educación. Universidad de Extremadura.
- Roa, L. y Del Barrio, M.V. (2002). Cuestionario de percepción de crianza para niños y adolescentes. *Psicología Educativa*, 8(1), 37-51.



- Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A., y Martín, J.C. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16(2), 203-210.
- Rudy, R., y Grusec, J.E. (2006). Authoritarian parenting in individualist and collectivist groups: Associations with maternal emotion and cognition and children's self-esteem. *Journal of Family Psychology*, 20(1), 68-78.
- Senabre, P., Ruiz, Y. y Murgui, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania*, 42, 145-157.
- Sheehan, M.J. y Watson, M.W. (2008). Reciprocal Influences Between Maternal Discipline Techniques and Aggression in Children and Adolescents. *Aggressive Behavior*, 34, 245-255.
- Torío-López, S., Peña-Calvo, J.V., e Inda-Caro, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70.
- Tur, A., Mestre, V. y Del Barrio, M.V. (2004^a). Factores moduladores de la conducta agresiva y prosocial, el efecto de los hábitos de crianza. *Ansiedad y Estrés*, 10, 75-88.
- Tur-Porcar, A., Mestre, V., Samper, P. y Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad en menores: ¿Es diferente la influencia del padre y de la madre?. *Psicothema*, 24(2), 284-288.



7. Anexos

7.1. Comisión bioética

Pendiente de recepción.

7.2. Visto Bueno del tutor

Informe del Tutor/a del Trabajo Fin de Grado/Máster

Autor (Apellido1-Apellido2, Nombre)			
Ortiz Gálvez, Asunción Agustina			
Título del Trabajo			
Prácticas educativas Paternas y Agresión			
Titulación	Psicología	Especialidad/ Mención	
Centro	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Departamento	Psicología
Tutor/a del TFG/TFM			Universidad/Institución
M ^a de la Villa Carpio Fernández			Universidad de Jaén
Resumen Castellano (máx. 150 palabras)			
La familia y los diferentes estilos de crianza empleados por los progenitores tienen una fuerte influencia positiva o negativa en la conducta de los hijos. El objetivo del presente trabajo ha sido analizar si efectivamente existe una relación entre los estilos educativos paternos y el desarrollo de conductas de agresividad en los hijos. Se ha llevado a cabo sobre una muestra de 47 sujetos de entre 10 y 12 años utilizando para ello la Escala Parental de Oliva, el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el cuestionario TMMS de Salovey y Mayer. Los resultados obtenidos revelan que los menores educados bajo un estilo de parentabilidad basado en el afecto, la comunicación, el fomento de la autonomía y el empleo de un tipo de control moderado están menos involucrados en comportamientos agresivos.			
Resumen Inglés (máx. 150 palabras)			
Family and different parenting styles employed by parents have a strong positive or negative influence on the behavior of children. The aim of this study was to analyze whether there is indeed a relationship between parental educational styles and development of aggressive behavior in children. It has been carried out on a sample of 47 subjects between 10 and 12 years making use of the Parental Scale Oliva, aggressiveness questionnaire Buss and Perry and TMMS questionnaire Salovey and Mayer. The results show that children educated under parentability style based on affection, communication, promoting autonomy and the use of a type of moderate control are less involved in aggressive behavior.			

Prácticas educativas paternas y Agresión



Nomenclatura Internacional de Unesco para la Ciencia y Tecnología(http://skos.um.es/unesco6/)		
Códigos UNESCO	Descriptor castellano	Descriptor Inglés
6102.04	Psicología escolar	<i>School psychology (en)</i>
6102.01	Psicología Evolutiva	<i>Development psychology</i>

Observaciones y Comentarios:

Se autoriza la presentación del trabajo por cumplir las condiciones formales para su defensa. Se firma por orden en nombre de la Profesora María de la Villa Carpio Fernández que se encuentra de baja.

Los/as Tutores/as dan el Visto Bueno para entregar y defender su Trabajo Fin de Grado/Máster

Jaén, a 22 de julio de 2015

Fdo. María Teresa Lechuga García

P.O.

SR. PRESIDENTE DEL TRIBUNAL EVALUADOR



7.3. Informe TAUJA



Trabajos Académicos
de la Universidad de Jaén
REPOSITORIO

Autorización para la publicación de Trabajos Fin
de Grado/Máster en TAUJA, Repositorio de
Trabajos Académicos de la Universidad de Jaén

Datos personales			
DNI	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre
77369945-S	Ortiz	Gálvez	Asunción Agustina
Datos Académicos			
Titulación que ha cursado (Grado o Máster)			
Grado de Psicología			
Centro	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación		
Título del trabajo			
Prácticas educativas paternas y agresión			
Tutor/a del TFG/TFM		Universidad/Institución	
M ^a de la Villa Carpio Fernández		Universidad de Jaén	
Propiedad intelectual compartida (artículo 17.2 del RRAEA - márquese lo que corresponda):		Sí X	No
EL AUTOR MANIFIESTA Que es el autor de la obra y por tanto titular de los derechos de explotación, o en su caso, cuenta con el consentimiento del resto de los autores. Igualmente declara que es autor original del trabajo, en el sentido de que no ha utilizado fuentes sin citarlas debidamente.			
AMBOS AUTORIZAN A la Universidad de Jaén (UJA) para publicar el citado Trabajo Fin de Grado/Máster en TAUJA con fines docentes y de investigación, en el formato que se considere necesario para su libre acceso, permitiendo solamente la visualización del mismo. Esta autorización viene refrendada por la firma del director/a o tutor/a del trabajo. La UJA, en virtud del presente documento, adquiere el derecho de poder difundir el Trabajo Fin de Grado/Máster a través de Internet o de otros medios.			Si X No



En Jaén, a 23 de Junio de 2015

Firma del autor /a

De interés:

Firma del Tutor/a

U.ª Teresa Lechuga
P.O.

La Universidad de Jaén expone que:

- Los derechos de autor quedan protegidos mediante la autorización de cesión no exclusiva de derechos entre la Universidad y el autor, o en su caso, autores, que se reserva/n el derecho de publicar sus trabajos en otras editoriales y soportes. Por su parte, la Universidad garantiza la visibilidad y acceso a la producción científica y docente que genera.
- Los Trabajos Fin de Grado/Máster estarán protegidos por licencias Creative Commons del tipo “Reconocimiento -no comercial - sin obra derivada” de modo que los usuarios estarán obligados a citar y reconocer los créditos de los trabajos de la manera que especifique el autor, no se podrán utilizar para fines comerciales y no se podrán alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de los mismos.
- La integridad del contenido del Trabajo queda garantizada por las opciones de seguridad del formato de almacenamiento utilizado que será PDF u otros de similares características que en el futuro pudieran determinarse.
- La autorización tiene, en principio, una vigencia indefinida, si bien se podrá, en cualquier momento, revocar la autorización que ha prestado, siempre y cuando el autor o autores manifiesten dicha voluntad por escrito ante la Universidad de Jaén.

Circunstancias excepcionales

Se contempla como **circunstancia excepcional** la no autorización de acceso abierto a los trabajos depositados en TAUJA, como puede ser, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes que recaigan sobre el contenido del trabajo, o cualquier otro motivo estimado, se establece el siguiente procedimiento para asegurar la no publicidad de estos trabajos:

- **Informe motivado.** Se adjuntará un Informe motivado del director/a del TFG/TFM, exponiendo la razón por la cual no considera oportuno la difusión en abierto de dicho trabajo.
- **Fecha fin de embargo.** En este informe se indicará la fecha a partir de la cual, vencen los motivos del embargo. A partir de la fecha indicada se podrá visualizar el documento a texto completo.



Motivación de la no aceptación de publicación en abierto del TFG/TFM en TAUJA

Fecha de embargo (en su caso): _____