



**UNIVERSIDAD DE JAÉN**  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Trabajo Fin de Grado

**Literatura comparada: El  
niño con el pijama de  
rayas y Balada triste de  
trompeta**

**Alumno/a:**

**Covadonga Vieites Ovide**

**Tutor/a:**

**Genara Pulido Tirado**

**Dpto.: Departamento de Lenguas y culturas  
mediterráneas**

## Índice

<b>0. RESUMEN .....</b>	<b>3</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>2. OBJETIVOS .....</b>	<b>7</b>
<b>3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>8</b>
<b>4. ANÁLISIS.....</b>	<b>10</b>
4.1 Balada triste de trompeta.....	12
4.2 Estudio psicológico de Javier.....	17
4.3 El niño con el pijama de rayas.....	19
4.4 Estudio psicológico de Bruno.....	22
<b>5. LA FIGURA DE LOS MENORES EN EL CINE.....</b>	<b>24</b>
<b>6. LA EXALTACIÓN DE LA MATERNIDAD EN EL PROCESO DE     GERMINACIÓN RACIAL.....</b>	<b>26</b>
<b>7. LA VISIÓN FRANQUISTA DE LA MUJER.....</b>	<b>28</b>
<b>8. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>33</b>
<b>9. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>35</b>

## **0. Resumen**

El cine, también considerado el séptimo arte, concretamente el cine, es un arte que nos hace vivir emociones y sentimientos a flor de piel. Estos sentimientos pueden ser incrementados si hablamos de niños.

Ningún ser humano debería experimentar la violencia, la represión, la falta de solidaridad y la soledad en ningún momento de su vida. En el caso de la película “el niño del pijama de rayas, hablamos de un pasado que quiere ser borrado a toda costa sin importar el daño físico y psicológico de sus protagonistas infantiles.

El cine es un arte que nos puede dar a entender la personalidad y las condiciones que llevaron a los adultos de la época a tomar esas decisiones que, en definitiva más tarde, provocarían errores irreversibles. En resumen, en este trabajo realizaremos una comparativa de la película (2009), con la obra original “El niño del pijama de rayas” 2006 por el autor irlandés John Boyne. También la compararemos con la película española “Balada Triste de trompeta” (2010), de Alex de la Iglesia

En este trabajo también profundizaremos sobre el papel de la mujer a través de la visión política a través del nazismo, cuyo principal objetivo es el uso de la mujer como medio de procreación de nuevos ciudadanos nazis para el empoderamiento del país Alemán. Analizaremos el trato que las mujeres sufrieron por el simple hecho de serlo, el uso de la maternidad como remedio para proteger la raza pura alemana raza aria de los invasores raciales que intentan amenazar al país. La biopolítica será otro de los temas tratados, basándonos en la dictadura franquista y la dictadura alemana, estudiaremos sus semejanzas y sus diferencias para aclarar que ambas políticas tienen distintos conceptos sobre el trato del género femenino.

Palabras clave: Infancia, cine, el niño con el pijama de rayas, balada triste de trompeta, nazismo.

**Abstract:**

The world of the spectacle, specifically the cinema, is an art that makes us live emotions and feelings on the skin. These feelings can be increased if we talk about children.

No human being should experience violence, repression, lack of solidarity and loneliness at any time in his life. In the case of the film "the child in striped pajamas, we talk about a past that wants to be erased at all costs regardless of the physical and psychological damage of its children protagonists.

The cinema is an art that can give us to understand the personality and the conditions that led the adults of the time to make those decisions that, ultimately later, would cause irreversible errors. In summary, in this work we will make a comparison of the film (2009), with the original work "The Boy in the Striped Pajamas" 2006 by the Irish author John Boyne. We will also compare it with the Spanish film "Balada Triste de trompeta" from Álex de la Iglesia.

In this work we will also delve into the role of women through the political vision through Nazism, whose main objective is the use of women as a means of procreation of new Nazi citizens for the empowerment of the German country. We will analyze the treatment that women suffered for the simple fact of being, the use of motherhood as a remedy to protect the pure German race from the racial invaders that try to threaten the country. Biopolitics will be another of the topics discussed, based on the Franco dictatorship and the German dictatorship, we will study their similarities and differences to clarify that both policies have different concepts about the treatment of women.

Key Words: cinema, childhood, sad trumpet ballad, the child with the pijamas  
of stripes, nazism.

## **1. Introducción.**

En el siguiente estudio hemos optado por la obra *El niño del pijama de rayas* del autor Irlandés John Boyne, lo contrastaremos con la película del mismo título “*El niño del pijama de rayas*” (2009) dirigida por Mark Herman; en la cual se habla de los sucesos acontecidos en la Segunda Guerra Mundial, veremos reflejado la eliminación de la infancia debido a los hábitos educativos y sociales de aquella época. Tanto la obra como la película, reflejan a la perfección la represión, la prohibición de la libertad, la inocencia de los protagonistas, los cuales al ser niños, verán todo lo acontecido ante sus inocentes ojos cómo una atrocidad sin explicación alguna; la imposición familiar será clave para obtener la felicidad deseada sin importar las consecuencias de sus actos. Los adultos actúan por libertad propia, mientras que los protagonistas se dejan llevar por la ignorancia y la inocencia, ya que como es lógico los padres siempre buscarán lo mejor para sus hijos.

La película dirigida por Mark Herman, *El niño con el pijama de rayas*, está basada en la novela de John Boyne, de producción británico-estadounidense, pero con rodaje en Budapest y en un campo de concentración real. El estilo cinematográfico de Herman presenta la problemática social inglesa con la clara intención de manipular la mente de los niños en los preceptos de ambos contextos represivos, en los cuales, los menores deben convivir en ambientes violentos. Uno de los protagonistas, Bruno, se separará de sus amigos, vivirá en un entorno ausente de población infantil, pero traspasará una puerta prohibida, tras la que conoce a un chico judío, prisionero en un campo de concentración, con el que entabla una amistad, que le deparará consecuencias mortales a causa de la prohibición de sus padres, quienes pretenden encerrarlo en una vivienda para que no se relacione con chicos que habitan al otro lado de la verja.

“*Balada triste de trompeta*” está dirigida por el director vasco Álex de la Iglesia, cuya trayectoria profesional comenzó por los años 80 y 90. El director ha sido conocido por su diversidad de géneros en todas sus producciones; ya sea de fantasía, realidad o ficción. La puesta en escena y su y la música también son rasgos que caracterizan al director que siempre ha sido polifacético en cada una de sus películas.

En este trabajo estudiaremos su personalidad, categorías propuestas en un principio en la etapa clásica por Hipócrates de Cos, considerado en padre de la Medicina, para esclarecer los rasgos de creación de cada uno de los personajes protagonistas, y reflexionar si se presentan con las

características propias de humor flemático, melancólico, colérico o sanguíneo, bien si yuxtaponen rasgos de varios tipos, si a través de sus actuaciones, motivadas por su educación o en el transcurso de la historia de cada contexto socio-histórico en el que se encuentran inmersos se les pueden apreciar algunas consecuencias. Así, seleccionamos estas categorías porque nos sirven como base para profundizar en la construcción psicológica de cada personaje.

La presencia de la niñez en la gran pantalla envuelta en el ensañamiento, la crueldad y el sufrimiento; como seres humanos que somos, tendemos a emocionarnos debido a las emociones que causan en el posible desempeño del papel de los personajes. Por ello, los niños son considerados generalmente inocentes y vulnerables durante su corta edad de vida y mediante el cine podemos observar hasta qué punto se encuentran sometidos en todo tipo de contextos sociales.

Para Otto Roberto Yela Fernández (2013), la niñez debe ser considerada la etapa más feliz del ser humano, ya que en los países desarrollados, los niños tienen más oportunidades de alcanzar sus metas y poder vivir una vida plena. El autor también destaca la ausencia de los ideales antes mencionados, debido a la tortura y la falta de derechos humanos como comentaremos próximamente. La guerra dará como resultado a un gran número de víctimas las cuales desarrollarán traumas no solo físicos sino también psicológicos, sobre todo si hablamos de los niños los cuales no son conscientes de la realidad fatídica que se les presenta y no encuentran recursos para evitar las penurias y los traumas ocasionados por el conflicto bélico.

En la gran pantalla se ha llevado a cabo la pesadumbre a lo largo de las diferentes guerras, toma como referencia distintos puntos geográficos para entender mejor la historia de las infancias robadas sin derecho a decidir por sí mismas; cabe destacar las diferentes formas de supervivencia de estos menores tanto física como psicológicamente. La infancia siempre ha sido utilizada como método de transmisión de distintas ideologías en toda clase de conflictos bélicos, por ejemplo en la Guerra Civil española. Víctor Amar pone en manifiesto que el cine sirve para proyectar pensamientos e ideologías, como un método de propaganda de una doctrina concreta. Estos datos se pueden contrastar en los estudios de Núñez y Rivière Gómez (1994), Cook y Albornoz (2003).

A continuación, continuaremos con política nazi y franquista, la primera de ellas basada en la erradicación de los peligros para el pueblo alemán y una superioridad racial, donde los mayores intelectuales pondrán en peligro a sectores concretos de la sociedad por no acatar los ideales del gobierno nazi. Alemania quiere convertirse en el epicentro mundial y desvirtuar el resto de

Europa, es decir, representan todo lo contrario a la libertad de expresión y el derecho a un estilo de vida particular. Por otro lado, veremos la figura de la mujer desde el punto de vista nazi, consideradas el futuro de la nueva raza alemana y las políticas eugenésicas antisemitas. La dictadura franquista tendrá similitudes con el pueblo nazi pero también encontraremos diferencias destacables.

## **2. Objetivos**

- Análisis de las dos películas desde el punto de vista cinematográfico: “El niño con el pijama de rayas” y “Balada triste de trompeta”. Se aportarán rasgos específicos de los protagonistas: personalidad, facetas psicológicas y particularidades de los personajes.
  
- La figura de los menores en el cine: El séptimo arte dará su punto de vista sobre la proyección de los niños en la gran pantalla desde sus inicios hasta como se representan a día de hoy.
  
- El trato de las mujeres en el proceso de engendrar a hijos en la dictadura nazi. Las doctrinas racistas a favor de la población blanca y sobre todo de la raza aria, la única raza verdadera que conllevó al deterioro del mestizaje. El proyecto político provocó un descontento social y dio lugar a la crisis económica, Alemania quiso ser el referente de Europa.
  
- Comparativa de la mujer en la visión nazi y la mujer franquista: La biopolítica nazi y franquista tendrán distintos conceptos del papel de la mujer según sus ideologías. El tratamiento que sufren las mujeres en los campos de concentración y los procesos de engendrar a hijos de raza aria.

### 3. Metodología

Título original	The Boy in the Striped Pyjamas
País	Irlanda
Fecha de publicación	Febrero (2007) 1ª edición
Género	Ficción, historia
Lengua	Inglés
Temas	La Segunda Guerra Mundial
Editorial	Salamandra
Páginas	221

En este trabajo haremos una versión comparativa entre la novela de John Boyne y la adaptación cinematográfica de Mark Herman. En primer lugar, la película hace una versión minuciosa pero con detalles específicos sobre la historia, por ejemplo la omisión de algunos personajes de la novela: Furtzher (Hitler) y su esposa Eva.

El padre de Bruno es otro personaje a destacar, a pesar de ser reflejado en la película como un hombre serio, no podemos apreciar con exactitud el grado de maldad de maldad de las tropas nazis en su amplitud. En el caso de Bruno, es proyectado como un niño dócil e inocente, en la novela tenemos datos relevantes para la continuación de la historia que en la película no se dan a conocer, por ejemplo cuando Bruno se rapa la cabeza debido a que estaba infectado de piojos, con esta acción es capaz de entrar en el campo de concentración y reunirse con su amigo; en la película esta escena es sustituida por una gorra.

En el caso de Shmuel (amigo de Bruno) la película refleja un niño mucho más inocente que en la novela, ya que se ve reflejado que las tropas nazis detestan a los judíos. En el libro es un personaje desnutrido mientras que en la película no padece este síntoma a pesar del lugar donde se encuentra. Otro dato a destacar es que en la película Bruno y Shmuel vemos sus

diferentes encuentros junto con los prisioneros del campo de concentración mientras que en el libro solo se habla del encuentro de los dos menores.

En la película, Bruno y María, la criada, no se dirigen la palabra apenas mientras que en el libro María es importante para Bruno, la considera su confidente y una persona en la que puede confiar. En el caso de Gretel, la hermana de Bruno, no muestra tanto amor por su hermano como vemos en la película no es tan cariñosa con Bruno como muestra la película.

Los días son nublados y lluviosos, la cerca parece inaccesible por culpa del barro acumulado y Bruno miente de todas las maneras posibles para que no sea descubierto. En la película, el tiempo siempre está soleado.

En la película, Bruno observa una falsa película de los campos de concentración mientras que en el libro esto nunca sucede. El tiempo que pasan juntos los dos niños no es tan prolongado en el libro como en la película.

#### 4. Análisis

Título original	El niño del pijama de rayas The boy in the striped pyjamas
País	Estados Unidos
Fecha de estreno	2008
Género	Drama, Thriller
Reparto	Asa Butterfield, Domonkos Németh, Henry Kingsmill, Vera Farmiga, Cara Horgan, Zsuzsa Holl, Amber Beattie, László Áron, David Thewlis, Richard Johnson
Duración	94 min
Dirección y guión	Mark Herman

Bruno es un niño de 9 años que vive en Berlín con sus padres, su hermana y con la criada, María. Un día al llegar a casa después del colegio vio a la criada recogiendo todas sus cosas, se mudaban. Nadie le había dicho nada antes y Bruno se puso muy triste ya que eso conllevaría no ver a sus tres mejores amigos para toda la vida, nunca más, ni bajar por la barandilla, ni ver a los abuelos... Su padre tenía que hacer un trabajo muy importante y ese era el motivo de la mudanza; vivirían en “Auchviz”.

Cuando Bruno vio su nueva casa por primera vez se quedó asombrado, era mucho más pequeña que la anterior, muy triste y muy fría, estaba claro que no le gustaba pero tenía que hacerse a la idea. Pasaban los días y Bruno se aburría, no sabía que hacer, un día se construyó un columpio. Pidió al oficial Kotler que le consiguiera un neumático y lo construyó, pero cuando estaba jugando se cayó y la única persona que estaba cerca para ayudarlo era un criado que les hacía la comida. Entabló una conversación con el niño, él había sido médico antes de llegar ahí. Más

tarde llegó la madre del Bruno y ésta le dio las gracias al criado, pero dirían al comandante que ella le había curado.

El niño no sabía que hacer para no aburrirse y una tarde anduvo y anduvo por aquella alambrada que veía desde la ventana de su cuarto, quería saber hasta donde llegaba lo lejos vio una sombra y a medida que se acercaba se hacía más grande, cuando llegó al punto vio al otro lado de la alambrada a un niño.

Bruno y el niño empezaron a hablar. Se llamaba Shmuel, un nombre raro para Bruno. Los niños se hicieron amigos y Bruno cada tarde iba hasta allí, hasta ese punto de la alambrada donde se encontraba su nuevo amigo. Nunca dijo nada en casa de la existencia de Shmuel ya que creía que no se lo iban a tomar bien y él no quería perder a la única persona con la que podía entretenerse en ese lugar debido a que con su hermana Gretel no se lo pasaba bien.

Durante todo el tiempo que Bruno pasó en “Auchviz “lo único que hacían los dos niños era hablar ya que cada uno estaba a un lado de la alambrada. Hablaban sobre las diferentes vidas que llevaban; Shmuel tenía el pelo rapado y vestía siempre con el mismo pijama, un pijama de rayas, y no es que se lo pasara muy bien allí dentro, Bruno sin embargo no se daba cuenta de muchas cosas, como de que su amigo no lo pasaba realmente bien ahí dentro y sólo se preocupaba por él mismo.

Después de un año, la madre de Bruno decidió que ya era hora de volver a Berlín, a su nueva casa. Regresarían todos menos el comandante. Cuando le dieron la noticia a Bruno se puso un poco triste. A la tarde siguiente llovía mucho y el niño temía no poder despedirse de Shmuel pero por fin la lluvia paró e hizo el mismo camino que siempre hasta allí. El día anterior Shmuel no encontraba a su padre y pidió ayuda a Bruno. A Bruno le encantaba jugar a los exploradores cuando estaba en Berlín y como nunca habían jugado juntos le prometió ayudar a encontrar a su padre, así que Shmuel le cogió un pijama de rayas como el que él llevaba puesto y por el hueco que había debajo del alambrado Bruno se metió al mundo de Shmuel. Se adentraron hacia el interior del campo y un grupo de hombres con armas fueron donde ellos, Bruno se asustó pensando que iban a pillarle allí dentro pero su amigo le dijo que pronto pasaría. Les llevaron hasta una habitación, estaban todos muy juntos y pegados, la gente estaba como asustada y Bruno no entendía nada, pronto pasaría todo...

Bruno nunca regresó a casa. Al día siguiente todos buscaban sin parar al niño, la madre no regresó a Berlín esperando noticias pero un día esperanzada lo hizo por si Bruno hubiera regresado el sólo. El comandante se ganaba día a día la antipatía de los soldados, no dejaba de pensar en su hijo. Un día volvió al lugar donde encontraron la ropa de su hijo y observando el lugar se percató del hueco que había debajo de la alambrada. Le fallaron las piernas y acabó sentado en el suelo. Tiempo más tarde unos soldados fueron a por él, ya no le importaba lo que le hicieran.

#### 4.1 Balada triste de trompeta

Título Original	Balada triste de trompeta
País	España, Francia
Fecha de estreno	2010
Género	Comedia, drama
Reparto	Antonio de la Torre, Javier Botet, Santiago Segura, Fernando Guillén Cuervo, Carolina Bang, Fran Perea
Duración	107min
Dirección	Alex de la Iglesia

Alex de la Iglesia es el productor y director de su novena película “Balada triste de trompeta” (2010). Gracias a esta película, ganó el León de Plata al mejor director y la Osella al mejor guión en La Mostra Venecia, respaldado por otro gran director, Quentin Tarantino. En cuanto al género de la película, no podemos definirla con un estilo concreto, ya que el propio director no sabría cómo describirla, es decir, como todas sus películas; se nos presenta una

diversidad de todos los géneros posibles, haciendo que sea un claro ejemplo del cine posmoderno en nuestro país.

A lo largo de la película, se nos muestra la crueldad de la guerra civil y sus injusticias sociales, pero también encontramos momentos de alegría en el circo. Los protagonistas, los cuales son dos payasos típicos del circo, un payaso alegre y un payaso triste.

La obra cinematográfica, como antes hemos mencionado, consta de multitud de géneros, propios del estilo posmoderno; donde se incluyen el drama, momentos alegres e incluso violencia. Se nos presenta una obra en la que los personajes van modelando su personalidad dependiendo de las circunstancias, tal y como sucede en la vida real. Es una recopilación de las múltiples actitudes y comportamientos que los seres humanos tenemos, con este método el espectador se identifica más con los personajes; este método sirve de gancho para llamar la atención del público, incluyendo el típico humor negro del director, el cual siempre quiere provocar una reacción en el espectador.

La Guerra Civil es la base principal de la obra (1936-1939) concretamente en 1937, donde se nos muestra a una serie de niños disfrutando de la actuación de un payaso divertido; interpretado por Santiago Segura (padre de Javier) y el payaso inteligente, interpretado por Alfonso Aragón Sac-Fofito, pero son interrumpidos por una serie de explosiones del exterior. A continuación la actuación de los payasos es interrumpida por el ejército republicano, liderado por el coronel Enrique, interpretado por Fernando Guillén Cuervo; dicho coronel les exige que se unan al ejército para combatir a las tropas franquistas, ante las miradas atónitas de los niños, los cuales viven el miedo a flor de piel. El protagonista en su versión de niño, Javier interpretado por Sasha di Benedetto, no está dispuesto a abandonar a su padre, pero al no obtener su deseo, un león se sitúa detrás de él, donde los espectadores somos los únicos que podemos contemplar dicha escena. Esta imagen proyectada al espectador, puede ser el reflejo del futuro que le deparará al protagonista.

La figura del león detrás del niño, puede estar representando la protección, ya que el niño no sufre daño alguno; puede ser considerado una figura protectora ante los males del mundo; sin embargo la realidad es bien distinta ya que los dos bandos existentes luchan por sus propios ideales. Podríamos llegar a la hipótesis de que los animales adiestrados no hacen daño a los humanos, mientras que la raza humana, con uso de la razón, provocan daño al resto de su raza; la consecuencia de estos actos se ven reflejados en que los niños presencian el sufrimiento de ambos bandos sin tener ellos culpa alguna. En la película podemos observar una bicicleta que

está al lado del protagonista: el símbolo de una niñez perdida que nunca se recuperará. Ízaro Errazkin (2012, pp. 35-36), según sus estudios, la película se desarrolla en la vida actual, la dictadura española es mostrada en la gran pantalla donde podemos encontrar vídeos e imágenes de la época, por ejemplo las tropas, las personas fallecidas...

Javier en su adolescencia decide visitar a su padre encarcelado; si nos fijamos, el protagonista posee las mismas gafas que portaba en su niñez, este detalle puede significar que la familia, debido a la época en la que se desarrolla la obra cinematográfica no tiene los medios para comprar otras gafas o que el protagonista sigue viviendo en el pasado y sus gafas son símbolo de ello. Posteriormente su padre le pregunta a que se quiere dedicar, su hijo responde que desea ser un payaso; su padre le incita a ser payaso triste: “Nunca vas a tener gracia. Nunca has sido un niño, desde muy pequeño te has enfrentado con la muerte”. A pesar de la dura infancia que el protagonista ha vivido, está convencido de ser payaso, aunque sea payaso triste, ante la veracidad de sus palabras, el padre enmienda su error y le aclara diciendo: “burlarse del destino, alivia tu dolor con la venganza”.

En la educación paternal aparece la manipulación de la mente del protagonista, ya que es utilizado para la venganza, como hacían las tropas franquistas para obtener la victoria. El adolescente llevado por el consejo de su padre, se dirige al Valle de los caídos y atenta contra toda la ciudadanía provocando numerosas muertes, a pesar de esta matanza, el coronel Salcedo se posiciona delante de su padre ocasionándole la muerte. En 1973, nuestro protagonista en versión adulta, interpretado por Carlos Areces, encuentra un circo donde se busca un payaso, pero antes mantendrá una conversación con el payaso tonto y el jefe, Sergio, interpretado por Antonio de la Torre. En la conversación que mantienen, le explica al protagonista que para entender a los niños, hay que ser uno de ellos, la base es tener paciencia. Javier le explica que quiere ser payaso porque sino hubiera sido un asesino, curiosamente el jefe tiene la misma respuesta pero en otro contexto, por lo tanto el protagonista sigue alimentado el sentimiento de venganza que lleva a costas desde que era un niño.

La muerte del padre de Javier supone un cambio en la personalidad en el protagonista, la muerte de cualquier ser querido no es fácil de asumir en ningún contexto, pero debido al fallecimiento tan cruel, acarreará graves consecuencias psicológicas. La falta de familiares y amigos provoca que nuestro protagonista sea un ser infeliz, incapaz de valorarse a sí mismo y solitario, a pesar de ser un payaso que es lo que siempre quiso ser.

Según estudios del psicólogo Ángel Aguirre Baztán (1994, pp. 33-34), estos rasgos de personalidad acarrea síntomas de depresión, falta de autoestima e incluso inclinación al suicidio, si no se superan estos traumas desde edad temprana, puede acarrear comportamientos agresivos y una exclusión social inminente; en la película podemos observar algunos de estas actitudes cuando Javier se enamora de la novia del jefe, la trapecista (Carolina Bang) con la cual tendrá una serie de citas hasta que son descubiertos por el jefe donde Javier sale mal parado y acaba en el hospital. Mientras se encuentra ingresado, empieza a soñar una serie de pesadillas donde se encuentran involucrados su padre, su amor platónico... Lo único que logran estas pesadillas es desestabilizar más emocionalmente al protagonista, el cual cometerá una locura inminente. Las pesadillas provocan que Javier escape del hospital de madrugada y se dirija al circo para encontrarse a su "amada" siendo violada por Sergio; al ver esta escena tan desagradable, Sergio pierde su cara debido a la trompeta que utiliza Javier para salvar a la trapecista.

Tras la escena acontecida, el protagonista decide vivir en el bosque durante un tiempo, pero es encontrado por el general Salcedo; este decide cobrar venganza sometiendo a Javier a todo tipo de torturas existentes. Franco aparece en escena (Juan Viadas) y consuela al protagonista para que no se deje pisotear por nadie, a pesar de la buena intención del dictador, este acaba siendo mordido en la oreja por Javier. El deseo de venganza de Javier le llevará a ser encerrado en una habitación para luego ser fusilado, pero en la habitación también se encuentra a una virgen, la cual, según él, se reencarna en su querida trapecista. Javier considera que este suceso ha sido una "señal" y se disfrazará de una fusión entre payaso y un sacerdote; consigue los materiales para su disfraz en la habitación, pero su cuerpo también cambia debido a que se provoca a si mismo quemaduras en el rostro con una plancha, además de diferentes cortes en el rostro; ha quedado tan desfigurado como su jefe.

Tras el proceso creativo de su disfraz, decide actuar y acaba asesinando al encargado con su plancha, en la película la escena aparece escenificada con velas bajo la atenta mirada de la virgen, que acaba salpicada con la sangre del asesinato acontecido. Cabe destacar que la puesta en escena resulta contrapicada debido a que ahora se nos muestra un Javier seguro, pero calculador y con gran superioridad, nada que ver con el protagonista en su versión joven.

Tras los hechos acontecidos, escapa para refugiarse en una cafetería donde encuentra una imagen de un payaso con la siguiente cita: "¡Qué hermoso es tener un amigo en quien

apoyarse!”, pero momentos después suena una canción del cantante Rafael con la siguiente estrofa: “Balada triste de trompeta, por un pasado que murió...”.

El protagonista procede a disparar con el propósito de aclarar a un niño de que no tiene miedo, el niño ante esta situación no sabe que hacer y se limita a quedarse quieto; Javier contempla al niño y percibe que él es un reflejo de cuando era niño, añorando ese sentimiento de niñez que perdió hace tiempo. “Ese pasado murió” es la frase de la canción que hace que Javier no le tenga miedo a nada pero está provocando miedo a la ciudadanía. Javier deja atrás la cafetería y entra a una sala de cine donde se proyecta al cantante Rafael el cual con su canción da título a la película. Esta escena es representada desde un ángulo picado, es decir, nos muestra que el protagonista se siente presionado e incómodo al ver a su padre en la gran pantalla, le aconseja que la mujer de la que está enamorado no le conviene en absoluto: “ve por ella a saco”, “el humor es para los débiles, si no se ríen, acojónalos, ya verás cómo funciona”. El cantante Rafael acusa al padre como puede dirigirse a sí a su hijo a lo que el acusado responde: “¿qué hace este tío metido en tu cabeza?”. Javier solo se limita a contestar que le gusta su forma de cantar.

Esta serie de sucesos pueden ser ficticios ya que el protagonista puede que esté utilizando su imaginación, ya que como sabemos su padre está muerto. En la mente de Javier, se está debatiendo que es lo correcto y lo que no, si hacer caso a su padre o de lo contrario dejarse llevar por su instinto a pesar de que sigue presente el dolor del pasado: “recuerda a tu padre, recuerda tu destino, solo hay una manera de ser feliz”. Javier sale del cine y recorriendo la ciudad se encuentra con Natalia y la lleva al Valle de los caídos donde falleció su padre, al llegar salta en una cama hinchable y ríe liberando al niño interior que tiene y baila con Natalia la canción de Rafael. Natalia huye pero Javier es capaz de atraparla para incriminarle que lo ha vuelto loco, pero de repente aparece su ex jefe, Sergio, para perseguirlos y matarlos. Los tres personajes se encuentran en el Valle de los caídos para y mientras se pelean su amor platónico muere tras intentar huir de ambos. Los 2 hombres acaban de perder a su amada. Un payaso acaba mofándose mientras que Javier acaba llorando como el buen payaso triste que es, bien porque se arrepiente de todo lo que ha hecho.

El cine postmoderno según Errazkin (2012, p. 38) es que los personajes carecen de personalidad, son manipulables y evolucionan con el pasar del tiempo debido a los traumas que acontecieron en su infancia o por la manipulación de los verdaderos valores.

## 4.2 Estudio psicológico de Javier

Basaremos el estudio de los rasgos psicológicos del personaje en los distintos temperamentos que hemos mencionado anteriormente. El protagonista destacará en dos tipos de temperamentos concretos, los cuales serían:

- Tipología colérica: A lo largo de la narración sufre bastantes ataques de euforia, lo que le conlleva a la furia al no poder expresar con claridad sus sentimientos; podemos apreciar tal comportamiento cuando muerde la mano al dictador Franco, cuando emplea la violencia contra un chico en el cine o cuando también daña al payaso triste con una trompeta. No es capaz de razonar detenidamente por sí mismo porque siempre actúa según su padre o por impulso. Emocionalmente es inestable porque presenta felicidad y tristeza dependiendo de la situación: en primer lugar, al principio todo sale bien con la trapecista, se enamora de ella poco a poco, pero ese amor le llevará a la locura según él porque no entiende lo que su amada quiere que haga hasta el punto de que la fuerza a bailar; es un comportamiento que el género femenino detestaría.
- La segunda tipología que presenta Javier es la melancólica: Como hemos mencionado antes, siempre oculta sus sentimientos, por vergüenza como haría con el payaso tonto. Oculta su relación con la novia del jefe y debido a esto recordará su pasado infantil al querer dedicarse al circo como deseaba su padre; lo podemos apreciar en la pesadilla que tiene en el hospital y posteriormente en la pantalla del cine. además de que en la pesadilla en el hospital se le aparece, al igual que en la pantalla de cine. Nos falta comentar que resulta evidente el pesimismo que denota durante toda la narración, en sus diferentes acciones, movido por esa desesperanza, ausencia de creencia en la existencia de algún Dios, justicia, verdad..., muestra desilusión, soledad, debilidad, relaciones complicadas con el resto de individuos de su alrededor, quienes le muestran incompreensión, muerte de toda esperanza y sin percepción de futuro, por tanto, cierto desencanto de esa realidad en la que vive (Errazkin, 2012: p. 43).

A lo largo de la historia, hemos ido conociendo el viaje de Javier comenzando por los traumas que le acompañan desde niño, pero no tenemos los suficientes conocimientos psicológicos para definir la personalidad y el estado mental del personaje.

No podemos establecer con claro criterio que la situación mental del personaje por ejemplo cuando anda con las metralletas en plena calle sea un estado de psicosis, aunque sus actos dan reflejo de ello (para este estado mental se puede consultar estudios Lacan, 2002; Jarast, 2011; Báez, 2012), pero si abarcamos el estudio de las enfermedades mentales, podemos encontrarnos con una variedad de inestabilidad en el sistema nervioso que son compatibles con el protagonista, la neurosis es una de ellas (sobre la que se puede profundizar con la consulta de estudios de García Fernández, 2000; Julien, 2002; Hume Figueroa, 2005), ya que en la película emocionalmente es inestable por la mezcla de felicidad, sufrimiento, risa o incluso locura. (para la que se puede consultar López Herrero, 2003) no es un personaje que utilice el uso de la razón, ya que decide desfigurar el rostro del otro payaso; aflicción, se hace daño a sí mismo al destrozarse el rostro por un sentimiento de culpabilidad y así actuar como otra persona totalmente distinta, no le da importancia a de que sea visto como un “psicótico y escalofriante” como manifiesta Errazkin (2012, p. 39) los resultados de esta serie de actos horrendos, hemos llegado a la hipótesis de que puede ser debido a un trastorno de estrés postraumático que no ha llegado a superar debido a los acontecimientos de contexto socio-histórico de la época, con el paso de los años el personaje vuelve a experimentar estos traumas en su vida adulta y su mente decide regresar a aquella época feliz de felicidad y alucinaciones.

En la gran pantalla hemos podido observar la constante presencia de su padre en sus pesadillas, en el cine, en el Valle de los Caídos y mientras salta en la cama elástica y se ríe al mismo tiempo, por lo tanto podemos deducir que el personaje quiere vivir en pasado para siempre, porque no tuvo infancia y solo conoció a la muerte durante su etapa infantil, su padre fue su peor guía porque le decía que no podía ser feliz si quería llegar a ser payaso triste.

A pesar de que intente apreciar la realidad como un mundo sin complicaciones, no pienso que su evolución. De manera que, aunque intente enmascarar la realidad de la que procede, su personalidad no pensamos que exactamente sea consecuencia de una transformación a través de un disfraz de payaso como expresa Errazkin es decir, el protagonista no es capaz de madurar debido a los sucesos que ha vivido, el director Álex de la Iglesia nos relata un tratamiento

postmoderno de unos hechos, que manifiestan esa distorsión de la realidad durante la etapa de la dictadura.

Una parte del pasado que, según expresa esta autora al tener sus heridas sin sanar, llegamos a la conclusión de que sus traumas derivan de un contexto bastante desagradable, como consecuencia tenemos a un individuo con una distorsión de los valores, y las enseñanzas que ha recibido son pertenecientes a la violencia, pero estos sucesos no se transforman en un simple disfraz, sino que se esconden en la mentalidad psicológica. La función de un payaso es hacer reír pero a veces puede tener el efecto contrario y hacer llorar, llegados a este punto podemos establecer un debate sobre si los padres hacen lo mejor para sus hijos o de lo contrario muestran sus frustraciones internas y las proyectan en sus hijos.

### **4.3 El niño con el pijama de rayas**

La película toma su punto de partida en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), dirigida por Adolf Hitler, donde su mayor anhelo era mostrar a los Arios como una raza suprema mientras que los judíos representaban una amenaza que había que erradicar. A sí mismo, la guerra tenía como fin la implantación de un nuevo Reich a partir del antisemitismo, el cual provocó la persecución injustificada a todo el pueblo judío; la extracción de sus bienes, su encarcelamiento en los guetos cuyas consecuencias fueran devastadoras. La muerte de millones de personas en los campos de concentración incluido Polonia, Italia, Noruega...

Todo aquel que estuviera en contra del régimen o pensara de manera distinta, estaba destinado al fusilamiento o dirigido a los campos de concentración (homosexuales, gitanos...) eran sometidos a trabajos inhumanos o eran utilizados como animales para experimentar con ellos. Todas estas atrocidades eran conocidas por poca gente, ya que los periódicos de la época no tenían libertad de expresión.

Los campos estaban repartidos por distintos países, donde los españoles también fueron víctimas de estos actos, sobre todo presos políticos que estaban en contra de la monarquía; pero en la película se relatan las barbaridades cometidas en el campo de concentración de Auschwitz, localizado en Polonia y fue el primero en implantarse. Este campo de concentración era el

primero en experimentar con un nuevo gas llamado Zyklon B, el cual era utilizado para exterminar a todo ser humano.

En los distintos campos repartidos en las zonas antes indicadas, los prisioneros dejaban de ser considerados personas para no obtener a penas comida, el trabajo era constante, no disponían de descansos y las enfermedades estaban a la orden el día como el tifus. La muerte se hizo cada vez más presente con la llegada del doctor Mengele, porque casi estaban finalizadas las obras en el complejo de Birkeanu, el cual poseía varias cámaras de gas, un crematorio y una vía de tren. La selección de las víctimas era realizado por un oficial médico, el cual enviaba a los jóvenes a Auschwitz o a Monowitz para fallecer trabajando, el resto de personas acababan en las cámaras de gas, las cuales contenían el gas llamado Zyklon B que era expulsado por los orificios de las cámaras de gas. Los cuerpos de los inocentes eran llevados por Los Sonderkommando al crematorio, pero si este no utilizaba suficiente velocidad, los cuerpos eran tirados en las fosas comunes para calcinarlos. (Díaz Villanueva, 2005).

La tortura era la herramienta esencial para causar dolor y culpar a los de la raza inferior por pensar de manera diferente, tener una religión o ser de una condición sexual determinada, hechos no aceptados por sus torturadores. Algunos juristas y filósofos afirman que la tortura además de matar al ser humano, destruye su dignidad (García Amado & Paredes Castañón, 2004, p. 37). La tortura puede ser acatada de diferentes formas además de las ya mencionadas, la falta de comida se ha reflejado en numerosas películas basadas en el Holocausto, concretamente en el niño con pijama de rayas. Todo lo mencionado anteriormente lo encontramos en la película con sumo detalle; las humillaciones, el sufrimiento, la desesperación... “campos de la muerte” (sobre las que se pueden consultar estudios profundos de Feldhay Brenner, 2005; Núñez Díaz Balart, 2005),

La obra cinematográfica no centra su argumento principal en la violencia desmesurada, concentra su historia en un pequeño alemán que mediante sus ojos nos relata el Holocausto nazi. A través de sus ojos inocentes, veremos la barbarie y el sufrimiento extremo manejado por los adultos.

El protagonista de esta historia se llama Bruno, interpretado por Asa Butterfield, el pequeño de 8 años vive con sus padres en una casa en la ciudad de Berlín para refugiarse del segundo conflicto bélico mundial, tiene una hermana llamada Gretel, interpretado por Amber Beattie, más tarde le comunican que su padre es ascendido en su puesto de trabajo y tienen que mudarse ; su padre se llama Ralph y es interpretado por David Thewlis. La nueva casa está situada cerca

de Auschwitz, sin embargo la nueva casa no es un lugar divertido y nuestro protagonista no encuentra nada interesante, desde su ventana observa algunas personas que considera “granjeros” ya que visten con “pijamas de rayas” y habitan en “granjas”. Bruno observa el campo. Esta fotografía perteneciente a la película, podemos destacar una visión subjetiva con los ojos de Bruno tras su ventana, es decir, los espectadores observamos lo mismo que el protagonista; sin embargo a su corta edad no sabe la verdad que está contemplando; las cámaras de gas, los barracones... En la película vemos una variedad de planos distintos, pero los que más destacan son los planos cortos que simbolizan la pena que siente al separarse de su otra casa, pero también se pregunta porque en el campo hay barreras y la regañina que le propina el teniente Pavel, interpretado por David Hayman, momentos que no quiere recordar y que ocurren tras la puerta y el espectador lo contempla de igual manera que Bruno.

Bruno al no encontrar nada que le divierta, decide explorar en el campo después de mirar el cielo, para su sorpresa se encuentra un niño llamado Shmuel, interpretado por Scanlon; un niño judío que está en contra de su voluntad en el campo de concentración. El protagonista empieza a tenerle empatía y se hacen amigos, se ven todos los días y Bruno le lleva comida para que no pase hambre. Bruno se interesa por el número que Shmuel tiene en su uniforme, pero en su mente inocente cree que forma parte de un juego y le pregunta a su amigo sobre las reglas, en cambio, Shmuel le explica que es su número de identificación para que los prisioneros sean reconocidos y para que no estén en contacto con las personas del otro lado de la barrera. El espectador con esta escena de los dos niños, es la recreación de que las personas viven en vegetación viva y son considerados “ratas” (según los comentarios de los defensores de la ideología nazi en esta película), se localizan entre escombros.

Bruno le comunica a Shmuel que la esperanza es lo último que se pierde: “cuando todo haya terminado, puedes venir a casa de vacaciones”. Pero, en una 95 Diciembre 2016 Año XIX (137) pp. 78-107 manteniendo una conversación con su hermana, la cual le dice que los judíos son malas personas y no se puede confiar en ellos. En esta conversación, encontramos algo importante a destacar, Gretel considera a los judíos enemigos culturales, ya que no tenían ningún aprecio incluso a personalidades destacadas del mundo judío, por ejemplo el filósofo Baruch Spinoza, más tarde fue excomulgado de la comunidad (noviembre 24, 1632 - febrero 21, 1677), Sigmund Freud (mayo 6, 1856 - septiembre 23, 1939), como no mencionar a Albert Einstein (marzo 14, 1879 - abril 18, 1955), el pintor Marc Chagall (julio 7, 1887 - marzo 28, 1985), entre otros muchos. Bruno toma una decisión radical, la cual es no volver a visitar a su

amigo, decisión tomada tras la charla con su hermana; sin embargo, para su sorpresa, el protagonista se encuentra a Shmauel en la cocina de su casa y le dice que ya no pueden verse más. En la película se nos muestra una serie de miradas de confusión, tristeza, el dolor es patente ante estas duras palabras que incluso los niños a su corta edad entienden a la perfección. Para empeorar más la situación, aparece el teniente Kotler, interpretado por Rupert Friend; Bruno le miente diciéndole que no lo conoce en absoluto pero el teniente decide darle una lección al intruso y más adelante vemos que el niño judío tiene un ojo hinchado.

El protagonista al ser un niño, no conoce cómo funciona el mundo realmente, ha oído hablar sobre los campos de concentración pero no se imagina para lo que realmente fueron hechos, es más empieza a dudar de su figura paterna porque no sabe si sentirse afortunado de tener un modelo a seguir con esas características. A pesar de las indicaciones que le exigen a Bruno, él decide pasar más tiempo con su amigo para no sentirse solo. Si nos fijamos en la figura materna, posee la misma actitud que su esposo, la madre llamada Elsa e interpretada por Vera Farmiga, llega a la conclusión de que su nuevo hogar no es un entorno adecuado para criar su hijo, sin embargo Bruno ahora no quiere marcharse. A pesar de la inminente mudanza, Bruno le miente a su madre para poder jugar en el columpio cuando en realidad se va a visitar a Shmuel y así pasar más tiempo juntos; su amigo le da un uniforme de rayas y traspasa las vallas para buscar a su padre y no ayudarlo. Al cabo de un tiempo su madre se pregunta dónde estará su hijo, empieza a buscarlo desesperadamente pero se da cuenta de que está al otro lado de las vallas y Bruno al vestir el mismo uniforme que su amigo, es tratado como un prisionero más. Los vigilantes empiezan a reorganizar a los prisioneros donde a los niños se encuentran, para su desgracia son llevados a una cámara de gas donde finalmente mueren después de que uno de los vigilantes les arroja los polvos. Todo esto ocurre en un día lluvioso donde podemos interpretar que el final de los niños se va acercando poco a poco.

#### **4.4 Estudio psicológico de Bruno**

A lo largo de la narración, el protagonista presenta un temperamento de tipología sanguínea, melancólica y flemática:

- La primera tipología es sanguínea: Bruno es introducido como un niño que no pierde la esperanza, esto lo podemos ver cuando establece conversaciones con Shmuel, a pesar del lugar nuevo donde se encuentra, se adapta, muestra sus emociones sin temor alguno como a la hora de mudarse a un nuevo hogar. Es un chico optimista que intenta ver el lado bueno, por ejemplo

cuando se interesa por el nuevo lugar en el que se encuentra y decide explorar, la amistad es basada en el respeto y independientemente de los ideales de la otra persona, esta característica la podemos apreciar cuando observando a los granjeros con pijamas de rayas, desconoce porque se encuentran allí.

- La segunda tipología es la llamada flemática: Nos encontramos con un personaje callado, analítico, cuida bien su forma de hablar, ya que miente a los adultos; claro ejemplo es cuando no comenta a nadie que ha hecho un nuevo amigo en el otro lado de la barrera.

- La tercera tipología será la melancólica: Bruno sufre rasgos de depresión y tristeza porque echa de menos a la gente con la que creció, sus amigos, para ello miente para camuflar sus sentimientos, por ejemplo en la escena con el teniente donde Bruno le miente para proteger a Shmuel. El momento en el que se pregunta si su padre es un modelo a seguir, le lleva a una confusión constante entre el bien y el mal que finalmente se decide por mentir a su propia madre diciéndole que iba a jugar en el columpio cuando en realidad iba a visitar a su amigo; esta acto de amistad le saldrá caro porque al intentar ayudar al padre de Shmuel, los vigilantes meterán a la fuerza a un grupo de prisioneros incluidos ambos niños, donde finalmente encontrarán la muerte. En la película vemos como Bruno no entiende lo que pasa al observar de arriba abajo y a su alrededor, el espectador puede sentir ese sentimiento de compasión. Apreciamos un contraste donde aparece el vigilante rociándolos de polvo mientras que su padre busca desesperadamente a su hijo, valorando más la vida, cuando anteriormente se nos mostró un hombre serio; esta actitud corresponde con características físicas e ideológicas al formar parte de un proyecto educativo antisemita.

El comportamiento adulto da clara referencia a la poca importancia que se tiene sobre la vida de los demás, a pesar de la mente inocente de los niños, estos aprecian valores más respetables como la amistad, el respeto que son totalmente incompatibles con la mentalidad adulta. La consecuencia de tales actos se aprecian cuando un niño es obligado a perder su infancia, obligarlo a estar en un burbuja de incomunicación a través de un barrera para que no se relacione con otras personas de otras ideologías cuando lo único que quería era hacer amigos.

## 5. La figura de los menores en cine

La figura de los niños presentada por el mundo del cine, en la mayoría de los casos, está basada en personajes de cuentos clásicos, podemos poner de ejemplo las películas de Walt Disney las cuales están basadas en los cuentos de los hermanos Grim. Por lo contrario, a lo largo de la historia del cine español, encontramos pocas películas basadas exclusivamente en protagonistas infantiles, independientemente del contenido principal de la película. La llegada de la democracia a España supuso un gran avance en muchos aspectos, uno de ellos en el ámbito cinematográfico donde se refleja una mayor libertad a la hora de producir otra clase de películas; también debemos destacar que tratar ciertas emociones y sentimientos como los que puede sufrir un niño, con escaso conocimiento de lo que conlleva una guerra y sus consecuencias futuras, resulta aún más doloroso. Cabe destacar la dificultad con la que la complejidad de emociones y reacciones llevadas a la gran pantalla, puede provocar multitud de visiones diferentes con respecto al tema tratado.

Jorge Larrosa (2007, p. 18) argumenta que el cine trata de enseñar centrándose en los niños, ya que quiere que volvamos a sentir esa inocencia que sentimos alguna vez cuando éramos niños, por otro lado, Hilario J. Rodríguez (2006, pp. 209-211) está convencido de que los conflictos y las guerras sirven para manipular a los niños para cualquier interés propio, ya sea matar, disparar... Es decir, son educados por medio de la guerra, la cual ven algo completamente normalizado y se dejan llevar por voces que nunca aportarán nada bueno en ellos; relacionando este tema, Ángel Quintana (en Larrosa, De Sousa & Assunção, 2007, p. 94), propone que la inclusión de los menores en el ámbito cinematográfico, se debe a que los niños se sienten abandonados, desprotegidos, sin ningún motivo por el que seguir viviendo. Ángel Quintana cree que uno de los motivos de la aparición de los menores en el cine, se debe a que está, solo piensan en su propio futuro desatendidos, a causa de que los adultos se han obsesionado por vivir su presente y, por ello, “ante esta crisis, el cine no ha hecho más que empezar a preguntarse cómo salvar a los niños, ideando una curiosa cruzada imaginaria con los recursos propios de la ficción” (Larrosa et al, pp. 18-19).

Los distintos puntos de vista con respecto a las distintas producciones cinematográficas dan como resultado diferentes metodologías, si nos partimos de la visión de Brisset (2011, pp. 54-55), no hay una base o método específico para todas las películas, pero alguna de estos procedimientos si pueden ser utilizados en algunas de ellas. Casetti y Di Chio (1998) alegan

que cada estudio es una cosecha propia basada en los objetivos y creencias de cada persona. Jacques Aumont y Michel Marie (1990, p. 279) “no existe un método objetivo, universal e irrefutable” tal y cómo habíamos comentado anteriormente; podemos destacar las palabras del filósofo también Nietzsche (citado por Marzal, 2007, p. 65) “un mismo texto permite numerosas interpretaciones”, donde se resalta que no se ha llegado a la creación de un análisis absoluto. A pesar de todo lo mencionado, no podemos olvidar la construcción narrativa basada en el personaje, la acción y el conflicto.

(Galán Fajardo, 2007). La creación de un personaje para el medio audiovisual puede conllevar a considerar el personaje con una visión existencialista, por otro lado también encontramos una visión basada en desarrollo del personaje. El contexto socio-histórico, la mentalidad, visión y preferencias de los adultos, influenciados por vida familiar cuyo objetivo es conseguir la meta deseada, el desconocimiento de la libertad, dará lugar a personajes sin alma, con miedo y con una visión del mundo alejado de la realidad.

Un individuo puede definirse desde diferentes tipologías de temperamento, basadas en la teoría clásica de Hipócrates de Cos, tales como el humor, el carácter, la personalidad diferenciadas por una serie de rasgos del humor, la personalidad, carácter. Psicólogos conductistas como H. J. Eysenck (mencionado por Martínez-Abascal García, 2001) han incorporado nuevas aportaciones sobre estas tipologías respecto a la teoría de la personalidad, también tratada por investigadores como Rodríguez Pérez (1993), Tous Ral (2008), Lamiell y Lee (2010), entre otros. Aunque, la referencia en la que nos basamos de la etapa clásica, en líneas generales, presenta las siguientes particularidades:

- El temperamento sanguíneo, está relacionado con personajes optimistas, alegres, sociales, los cuales siempre ven el lado positivo de las cosas, cuentan sus sentimientos y son capaces de contagiar su estado de ánimo de forma sencilla.
- -Aquellos que se describen con el temperamento colérico, se mueven por sus impulsos, son espontáneos, al igual que los anteriores, también expresan sus sentimientos además de ser precipitados en tomar resoluciones y su inestabilidad provoca rechazo.
- El temperamento flemático contiene personajes tranquilos, reflexivos, silenciosos, imperturbables y, a veces, irritablemente prudentes, controlan y piensan lo que dicen,

saben guardar secretos, presentan tal inexpresividad que desconcierta a su alrededor, pueden desvelar tanto genialidad y ternura, como estupidez y maldad.

- El temperamento melancólico nos muestra personajes que ocultan sus sentimientos, contienen traumas, su mayor arma es la euforia, con la cual consiguen esconder la depresión que cargan consigo mismo. Poseen inestabilidad emocional, lo que les conlleva a meditar sus decisiones seriamente, cualidad que resulta atractivo para el género femenino.

## **6. La exaltación de la maternidad en el proceso de germanización racial**

El proyecto nacionalsocialista de III Reich tiene como fundamento principal el papel de las mujeres en la nueva Alemania, ellas son uno de los pilares básicos del partido nazi, puesto que darán a luz a los nuevos simpatizantes, también se encuentran organizaciones que apoyan la política militar, social y la NSDAP.

El género femenino de Alemania no tienen otra función que la de ser utilizadas como fuente de incubación, según el proyecto racial Lebensborn iniciado por Heinrich Himmler en 1935: es decir; las mujeres son relegadas a cumplir su única función que les ha sido encomendada repetidamente en los discursos de NSDAP por los nazis en 1933.

“La guerra de la natalidad” es el proyecto del discurso nacionalsocialista cuyo objetivo es la creación de una serie de préstamos para matrimonios con ayudas si la pareja tenían cuatro hijos, la entrega de la Cruz de Honor Alemana para las madres de más de cuatro hijos, la prohibición de los anticonceptivos o la fiesta nacional del Día de la madre. Hitler declaró el aborto para las mujeres arias de esta manera:

“El uso de los anticonceptivos por parte de las mujeres arias significa una violación de la naturaleza, una degradación de la condición femenina, de la maternidad y del amor. Los ideales nazis exigen que la práctica del aborto sea exterminada con mano dura. Las mujeres inflamadas por la propaganda marxista reclaman el derecho a tener hijos sólo cuando lo desean. Primero pieles, muebles nuevos, luego, quizá un hijo.”

Otro partidario de la ideología de Adolf Hitler es Joseph Goebbels donde resalta que las mujeres deben estar en sus casas cuidando de sus hijos como lo más importante en sus vidas. Los ideales emancipatorios son víctima de la burla bajo las ideas marxistas.

“Virulento debate sobre la mujer y sus tareas. En esto, soy enteramente reaccionario. Tener niños y educarlos es una gran tarea. Mi madre es la mujer a la que tengo mayor respeto, y está alejadísima del intelecto, y tanto más próxima a la vida. Hoy las mujeres opinan de todo, lo único que ya no quieren es tener hijos. Y a eso le llaman emancipación”

Las mujeres trabajaban en diversas ramas cómo la pública, la privada y no tenían derechos en educación, en el trabajo o en el derecho a voto en los años veinte, Alemania consideraba a las mujeres adelantadas a su generación, aquellas que incitaban la revolución femenina que supuso la lucha de mejoras en los sectores públicos, ya que en el ámbito académico, el ámbito político y en el deportivo, las mujeres eran capaces de demostrar su valía en todos los aspectos. Melitta Schiller fue doctora de ciencias físicas y piloto, pero debido a sus orígenes judíos fuere expulsada.

Encontramos ejemplos de mujeres con distintas personalidades: Eva Braun, amiga de Hitler, se caracterizaba por su carácter frío y acomodado de la vida burguesa, Carin y Emmy Göring, fueron la primera y la segunda esposa de Hermann Göring; dedicaron su vida a la política y a la actuación, Henriette von Schirach, hija del fotógrafo Heinrich Hoffmann, fue el iniciador de la cultura vienesa, Leni Riefenstahl fue la directora cineasta de Hitler filmando los discursos del dictador.

Las casas Bormann y Goebbels siguieron las doctrinas nazis correspondientes en el ámbito familiar, sin embargo Gerda Bormann y Magda Goebbels ambas esposas del secretario del partido NSDAP y del ministro, fueron las únicas que fueron partidarias del cuidado masivo de hijos y absoluta obediencia en las tareas del hogar y por supuesto a sus maridos.

En 1930 se creó la Liga de Muchachas Alemanas (BDM) para las chicas de entre los diez y dieciocho años, fue un proyecto muy prometedor donde se querían dar a conocer los nuevos estándares del género femenino, pero no fueron relevantes hasta la llegada de los nazis.

En 196 el ingreso era obligatorio para todas las jóvenes, siempre y cuando no presentaran síntomas de alguna enfermedad; las chicas alemanas aprendían normas de comportamiento y

desempeño en la futura maternidad por el NSDAP, eran llevadas a granjas con multitud de familiares para así conseguir su independencia siendo mujer “la emancipación de la emancipación de la mujer” por Alfred Rosenberg.

Las mujeres simpatizantes de la BDM, participaron en la Segunda Guerra Mundial para defender Berlín ante el enemigo, a pesar de ello, no sabemos con exactitud la importancia que tuvieron en dicha guerra, pero luchaban de manera conjunta con las HJ y a la Wehrmacht.

El proyecto de un estándar de feminidad normativa centrada exclusivamente en la capacidad reproductiva de las mujeres alemanas dará lugar a la trata que recibirán aquellas que son de origen judío.

## **7. La visión franquista de la mujer**

En España el franquismo consideraba un peligro para la sociedad todo aquello que se opusiera a las ideologías del dictador; judíos, homosexuales, los rojos... Estos individuos son considerados una amenaza para la nación española, por ejemplo las supuestas enfermedades que había que erradicar para mantener la pura raza española.

La revolución era el resultado de las atrocidades e injusticias cometidas que estaban compuestas por personas con la mente dañada, llena de traumas y de dolor por el resto de sus vidas Vallejo Nágera —el más destacado psiquiatra de este primer franquismo— que «las características psicopatológicas de los predicadores de la revolución marxista española no difieren mucho de las de los personajes de otras revoluciones » (Vallejo Nágera, 1938: 53).

Los ideales personales y religiosos de la mayor parte de los médicos españoles no les permitían emplear todos sus conocimientos sobre la higiene y la reducción eugenésica durante la dictadura franquista, pero también podemos encontrar estos conflictos en países desarrollados como Estados Unidos o Suecia entre otros

La raza hispánica debía ser ejecutada bajo la estricta doctrina católica, la cual debía suponer una mejora en la atmósfera espiritual debido a la invasión extranjera, es decir, España estaba contaminada por los individuos de raza no hispánica. Vallejo Nágera, «aún en el caso de que parezcan evidentes y rigurosamente científicos los principios eugenésicos, jamás estaremos

autorizados para su aplicación cuando mermen los más sagrados derechos naturales del individuo» (Vallejo Nágera, 1937: 48).

Los asilos y las cárceles eran los medios de procurar que la raza se mantuviera puramente española, sobre todo de la gente joven y de los niños para así expandir la biopsíquica de la raza selecta. y así no quedar mancillada. Los futuros retoños eran la base fundamental para crear una sociedad intelectualmente preparada para la extensión biopsíquica de la pura raza. (Vallejo Nágera, 1938: 21 y ss.).

La aplicación de métodos a favor de la natalidad y la imposición de una nueva Inquisición encargada de llevar a cabo las buenas costumbres, son reglas esenciales para que la raza absoluta perdure (Polo Blanco, 2006: 101-152) (Puig Samper y Naranjo Orovio, 1988: 10-32).

Encontramos más psiquiatras franquistas cómo Juan José López Ibor, cuyo estudio lo basará en un psicología de la raza encargada de la exterminación de aquellos que van en contra de la patria y suponen una amenaza constante. Los llamados “rojos” eran aquellos que eran partidarios de la II República Española, eran considerado por el autor como detractores del país, sin embargo los simpatizantes de España eran verdaderos orgullosos de la raza pura (López Ibor, 1964: 78 y ss.). El ejército republicano no existían estas psicopatías:

«Hubo, en efecto, una guerra de larga duración. Pero, por si esto fuera poco, una mitad de España estuvo sometida a un terror caótico que ponía el instinto de defensa humano en las situaciones más inverosímiles. En los primeros meses no valía, apenas, la previsión ni el pensar reflexivo. Después, por el contrario, hubo en la zona roja una auténtica simulación organizada que se infundía en todas las actividades, desde la bélica de primera línea, hasta el servicio sanitario de retaguardia. Aquellas actitudes forzadas constituían de por sí un cultivo cuidadoso de lo no auténtico que ha dejado secuelas en la época de la post-guerra» (López Ibor, 1942: 9-10).

La política racial franquista estaba orientada al renacimiento de la raza, una política centrada en la natalidad para enorgullecerse de la patria y de los verdaderos españoles; las buenas costumbres tradiciones eran la clave para su éxito

La política de natalidad estaba totalmente en contra del aborto, de hecho toda propaganda acerca de la anti-concepción era considerados delitos graves contra la moral de los portadores de la raza (Polo Blanco, 2006: 124 y ss.). Cuando la guerra se dio por finalizada, las pérdidas humanas debían ser restauradas con la natalidad masiva, medida de la política a favor de los

nacimientos, así se aseguraba la reestructuración del pueblo español. (Vallejo Nágera, 1938: 40).

El régimen franquista distinguió a los españoles auténticos de los peligros que acompañaban los españoles, ya que habían dañado el cuerpo nacional; el ejército revolucionario y sus seguidores. El gobierno de la II República la invasión propagó por toda España y así poniendo en peligro los principios de la raza hispánica.

La exterminación de distintos partidos políticos quedando un solo partido, solo había una única policía que estaba politizada, la presencia de un único líder el cual representaba la ley absoluta y que presenta semejanzas con los ideales de Adolf Hitler.

El nuevo Estado estaba construido sobre los pilares de la destrucción de la soberanía democratizada perteneciente a las democracias liberales, la base fundamental era los españoles procedentes de la nación española y se distinguían de los que cometían errores y había que reeducar, pero en casos extremos la muerte. A pesar, de su gran poderío político, La Falange nunca estuvo al mismo nivel que la NSDAP.

La España de Franco y la España de Hitler cumplían un mismo objetivo, mediante el empleo de la violencia, la democracia fue devastada y enterrada con el poder de la dictadura.

Si nos centramos en el estudio de la raza hispánica, encontraremos características definitorias como la biopolítica franquista.; representa la plasmación del racismo desde el punto de vista de Foucault, la cual estaba liderada por Franco y mediante la biología se heredan cualidades psicológicas: la inminente muerte pero con absoluta indiferencia Para Vallejo Nágera, por la raza nacional estaba sustentada por la cultura y la lengua. Destaca en Vallejo Nágera la persistencia de los valores ambientales para la mejora de la salud española, preferentemente descrita cómo una unión espiritual:

En la raza ibérica no existe unidad en el biotipo, y así el vasco nos ofrece una figura corporal, un temperamento y un carácter que le hacen muy distinto del andaluz, del catalán, del gallego y del castellano. Pero la raza ha rebasado los límites territoriales y ha poblado o repoblado muchas naciones americanas, infundiéndoles no solamente caracteres biológicos, sino ideas, hábitos, idioma, religión y cultura, de manera que el argentino, el peruano, el chileno, el mejicano, ofrecen tales semejanzas con el castellano, por ejemplo, que podemos hablar de unidad racial. Empero repetimos que no debemos dar importancia ni al ángulo facial ni al color de la piel, porque lo que llamamos raza no está constituido exclusivamente por las características

biológicas que pueden transmitirse al través del plasma germinal, sino por aquellas que son luz del espíritu, como el pensamiento y el idioma. (Vallejo Nágera, 1937: 108).

A pesar de las semejanzas que presentan Alemania y España con respecto a la raza absoluta, los doctores no lo aceptaban cómo un grupo biológico humano, sino cómo un determinado sector de la sociedad, característica que era practicada por los alemanes. Para la recuperación y la consolidación de la jerarquía dirigida por el estilo de vida militar; era el principal objetivo de los auténticos españoles que tomaban las armas para defender su Patria.

Valores como el amor a la patria, las características que conforman el pueblo español, la religión siempre estará presente en cualquier momento, los ideales de la moral, todo esto da lugar a la representación hispánica fuera de nuestras fronteras. (Vallejo Nágera, 1937: 108 y ss.).

En los comienzos de la dictadura de Franco, los valores antes mencionados, eran la clave por excelencia que mediante estudios científicos permitían diferenciar entre los considerados los verdaderos españoles de pura raza, de los que no aportaban nada a la nación, es decir, aquellos que se oponían a los ideales de España. López Ibor justificó la imposición de la raza debido a una mezcla de individuo mediterráneo: simpático, extrovertido... Y el individuo nórdico: serio, organizado...

Los apuntes de esas características se terminaron desarrollando durante la historia de España, sobre todo en los momentos de orgullo nacional para reivindicar el amor a la patria y un modo de vida exclusivamente español.

El español es definido como un individuo que no acepta las riquezas, no teme a la muerte, busca el orgullo patriótico siempre que le es posible, es apasionado de la guerra y de su victoria, pero también puede llegar a ser frío y a veces intenta escapar de la rutina cotidiana. (López Ibor, 1971:160 y ss.).

La definición de la palabra raza, estaba relacionada con la Guerra Civil, idea que fue tomando más aceptación en la biopolítica franquista. Con el paso del tiempo la Guerra Civil española fue llamada cruzada, donde hubo una masacre en cuanto a la recuperación de los valores religiosos y culturales que construyeron el pueblo español. La figura del secretario, Rudolf Hess, su hipótesis estaba basada en que la Guerra Civil conllevó a la regeneración española, donde el pueblo español estaba herido por las luchas constantes de los republicanos.

Para eliminar toda amenaza inminente infectada del germen marxista, la guerra era la clave para que los partidarios franquistas en África costarían la vida a los detractores (Nerín Abad, 2005).

Los estudios realizados por dicho Gabinete de reclusión republicana y de las brigadas internacionales daban resultados favorables sobre la inferioridad cerebral de los reclusos y de la ideología marxista y democrática: La primera de ellas establecerá relaciones entre las ideas marxistas y el culto a la personalidad biopíquica. La segunda concentrará su estudio en el número marxista en las mentalidades inferiores y la tercera pero no menos importante, el número de dementes antisociales en los partidarios marxistas (Vallejo Nágera, 1938: 172-173).

Los enemigos políticos antes mencionados, eran también conspiradores que se adentraban en el interior del gobierno para llevar a cabo sus intereses malévolos.

Se ha sentido [...] España, quebrantada en la misma médula de su historia, y ahora, cuando se ha visto en la disyuntiva de ser o no ser, es cuando han chocado en su superficie, de un modo más puro, las fuerzas positivas y negativas que, en insoldable antinomia, forman todo su devenir histórico. Así, el español, en esa terrible purificación de la guerra, se ha podido purificar como pueblo y como destino, y tras la noche oscura de una vida sin profundidad, entregado a remediar su necesidad cotidiana, ha sentido la iluminación súbita de su propia esencia” (López Ibor, 1971: 150).

Vallejo señala que en el campo militar no se encontraran situaciones de psicosis de guerra debido a que los soldados tenían valores puros y decentes, es decir, no les afectaban estos casos y estaban centrados en alcanzar la superioridad de la economía.

La biopolítica franquista puede ser resumida en cinco apartados elementales, el primero de ellos es el racismo por parte del gobierno donde se diferenciaran aquellos que son partidarios del cuerpo nacional y de los que representan todo lo contrario, los antifascistas; en segundo lugar, la definición de la raza hispánica relacionada con el pueblo español y según las prioridades del ciudadano puramente español; en tercer lugar, La cruzada como elemento esencial para la Guerra Civil, conllevó la eliminación de algunos sectores de la sociedad; en cuarto lugar, un sistema que buscaba mejorar la vida de los componentes del cuerpo nacional, pero a su vez este sistema estaba totalmente politizado debido al franquismo y por último, una política corrupta cuyo pilar era el fascismo italiano y movida por sus intereses.

## 8. Conclusión

El cine nos ha mostrado dos personajes que vivieron en distintos contextos históricos pero que comparten una serie de semejanzas como el color blanco, el cual siempre se asocia con la pureza; que dará como resultado la violencia que sufrirán en primera persona ambos protagonistas además del sufrimiento que plasman ambas películas.

Bruno y Javier son niños que siguen los pasos de los adultos porque creen que es lo correcto, a pesar de que Bruno al final tomara su propia decisión al visitar a su amigo, mientras que Javier hace todo lo contrario y decide obedecer a su padre; el rencor será su guía y cometerá una serie de actos que harán de su vida aún más complicada, por ejemplo cuando se enamora de su amor platónico y no es correspondido.

Ambos personajes no han sabido ni sabrán lo que es ser un niño de verdad, con su inocencia, las ganas de jugar etc. Javier luchará por hacer de España un país mejor mientras que Bruno demuestra que el odio hacia los judíos no es compartido por todos. La decisión de los adultos ha provocado que Javier y Bruno no hayan podido desarrollarse a nivel personal de manera natural, las consecuencias son la eliminación de la infancia en el caso de Javier mientras que Bruno conmovido por la amistad le llevará a la muerte inminente al desobedecer a su padre y dejarse llevar por su intuición.

Si nos fijamos en las dos películas se refleja una crítica común en muchos hogares, la educación extremista, es decir, padres que no dejan a sus hijos tomar decisiones por si mismos y son manipulados en todos los aspectos, tienen el control absoluto de sus vidas. Javier a causa de tan severo control, va a desarrollar una personalidad psicópata sin darse cuenta de que perjudicará a gente cercana a él, mientras que Bruno a pesar de no ser un ser malvado cómo Javier, siempre acta las ordenes de sus progenitores, pero la amistad creará la duda sobre el acatamiento de las ordenes o ayudar a su amigo.

Por otro lado, los dos personajes reflejan la imagen de las dos Españas que buscan un sentimiento común, la libertad de amar a quien uno quiere como Javier y la trapecista y Bruno con el deseo de libertad de poder estar con su amigo. Ambos bandos proyectan la arrogancia de sus propias ideologías que l único que provocan es la división interna de de ambos países y pagar justos por pecadores. Los directores de las películas reflejan con absoluta claridad el dolor, la violencia, la muere etc: Alex de la Iglesia nos proyecta imágenes duras y potentes para

captar desde el primer minuto al espectador mientras que Mark Herman nos proyecta todo lo contrario, el dolor de las víctimas nazis en primera persona para que los espectadores de alguna manera podamos sentirlo en nuestra piel.

El trato de la mujer durante la dictadura nazi, sobre todo las mujeres judías, supuso un calvario en todos los sentidos; sentimiento de culpabilidad por sentirse inútiles, la resignación de dejarse manipular en contra de su voluntad, los traumas psicológicos y las cicatrices obtenidas por sus pésimas condiciones de supervivencia etc. Estos actos deplorables conlleva a que las víctimas se sientan totalmente solas y repudiadas por la sociedad.

A pesar de que hubo supervivientes a tales tratos, dichas mujeres vivieron con miedo, una realidad paralela de la que no podían escapar, a parte, desarrollaron enfermedades propias de estos traumas como abortos, anorexia, tumores...La política de la NSDAP conllevó en los campos de exterminio una erradicación de toda vida judía, para conseguir la victoria frente a las ideologías enemigas y sociales, se fomentó la paz para que los supervivientes pudieran relatar su experiencia.

En el caso del régimen franquista, la anulación del enemigo, sea cual fuera, era considerado una amenaza para el pueblo español; el racismo franquista estaba justificado para evitarla propagación de enfermedades, al igual que en el nazismo, con medidas de esterilización y eliminación: gitanos, homosexuales, niños mujeres etc, el poder eclesiástico era constante y no hacía excepciones. El franquismo proyectaba medidas radicales como los fusilamientos, los trabajos forzados, la pesadumbre en los distintos campos de concentración extendidos en todo el país etc. Tenemos que contar que la economía española de la época estaba en bancarrota y supuso la guerra civil.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

Boyne John (2006). (Ed.) *El niño con el pijama de rayas*.

Heyman D. (productor) y Herman, M. (director) (2008) *The boy in striped pyjamas*: [cinta cinematográfica]. EU.: BBC Films

Gerardo H. Vérane F. Yousaf B. Franck R. Mariela B. (productores) y De la Iglesia A. (director) (2010) *Balada triste de trompeta*: [cinta cinematográfica] Es.: Tornasol Films

Aguirre Baztán, Á. (1994). (Ed.). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Marcombo.

Alonso Castroviejo, J. J. (1997). Venganza y represión durante el franquismo.

Brocar: Cuadernos de investigación histórica, 21, 405-426. Recuperado de:

Amar, V. (2009). El cine en la encrucijada de la educación y el conocimiento.

Armada, J. (2015). Exterminio en Auschwitz: La fábrica de la muerte. *Historia y vida*, 562, 26-35.

Armañanzas Ros, G. (2012). Elaboración Transgeneracional del Trauma: Guerra Civil Española. *Norte de Salud Mental*, 43, 13-17. Recuperado de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3969893>

Báez, J. (2012). El delirio y el discurso: Débiles referentes para arbitrar en la salud mental. *Revista de la Facultad de Psicología*, 7 (1) 18-39. Recuperado de: <http://190.242.99.229/index.php/TesisPsicologica/article/view/254/249>

*Balada triste de trompeta* (Álex de la Iglesia, 2010).

Bastos da Silva, J. M. (2012). Formal doubleness and moral duplicity

Botz, G. (2009). Nazi, oportunista, «cazapartisanos», víctima de guerra. Retazos de memoria y pruebas documentales de mi padre: reflexiones autobiográficas.

*Historia, antropología y fuentes orales*, 42, 5-32.

- KERSHAW, Ian (2009): «¿Genocidio improvisado? La aparición de la Solución Final en el Warthegau», en *Hitler, los alemanes y la Solución Final*, Madrid, La Esfera de los Libros.
- GUREWITSCH, Brana (1998): *Mothers, sisters, resisters. Oral histories of women who survived the Holocaust*, London, University of Alabama.
- OFER, Dalia & WEITZMAN, Leonore (2004): *Mujeres en el Holocausto. Fundamentos teóricos para un análisis de género del Holocausto*, México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM.
- VELZEBOER, Marijke (2003): *La violencia contra las mujeres. Responde el sector de la salud*, Madrid, SPS.
- BOCK, Gisela (1983). «Racism and Sexism in Nazi Germany: Motherhood, Compulsory Sterilization, and the State», *Signs*, Vol. VIII, (3), pp. 400-421.
- CZARNOWSKI, Gabriele (1996). «The Value of Marriage for the Volksgemeinschaft: Policies towards Women and Marriage under US», en BESSEL, Richard (ed.), *Fascist Italy and Nazi Germany. Comparisons and Contrasts*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 94-112.
- ESPOSITO, Roberto (2006). *Bíos. Biopolítica y filosofía*, Buenos Aires: Amorrortu.
- GONZÁLEZ, Manuel Jesús (1999). *La economía política del franquismo (1940-1970). Dirigismo, mercado y planificación*, Madrid: Tecnos.