



Universidad de Jaén

Facultad de Ciencias Sociales
y Jurídicas

Trabajo Fin de Grado

SUPERVIVENCIA DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DE JAÉN A TRAVÉS DEL TURISMO

Alumno: Cristina Carpio Llaveró

Enero, 2021

RESUMEN

El presente trabajo fin de grado se centra en conocer las actividades turísticas y las dinámicas de los turistas tras la pandemia provocada por el COVID-19, atendiendo a la importancia del turismo tanto desde la perspectiva psicosocial, como estrategia de desconexión, crecimiento personal y búsqueda de actividades de ocio; como desde el punto de vista económico, al constituir el sector turístico en España una importante fuente de ingresos, de 123.612 millones de euros a la economía del país durante 2019. Para llevar a cabo esta investigación se ha diseñado un cuestionario conformado por seis dimensiones y 39 preguntas de respuesta cerrada (Si/No) así como la toma de datos acerca del nivel socioeconómico de los participantes. Gracias a esta información y contrastándose con los datos recuperados de diversas fuentes bibliográficas, ha podido comprenderse la actual situación que perciben las 100 personas participantes en la encuesta.

ABSTRACT

This final thesis focuses on the tourist activities and the dynamics of tourists after the pandemic caused by the COVID-19, taking into account the importance of tourism, both from the psychosocial perspective, as a strategy of disconnection, personal growth and search for leisure activities; as from the economic point of view, since the tourism sector in Spain constitutes an important source of income, from 123.612 million Euros to the economy of the country during 2019. To carry out this research, a questionnaire has been designed consisting of six dimensions and 39 closed questions (Yes/No) and the collection of data about the socioeconomic level of the participants. Thanks to this information and contrasting with the data retrieved from various bibliographic sources, it has been possible to understand the current situation perceived by the 100 participants in the survey.

Palabras clave: Palacio del Condestable Iranzo, Arco de San Lorenzo, Refugio Antiaéreo, COVID-19, turismo.

Key words: Condestable Iranzo Palace, Saint Lawrence Arch, Air raid shelter, COVID-19, tourism.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	6
1.1. Justificación de la relevancia del trabajo	7
1.2. Estado de la cuestión	9
1.2.1. La España medieval	10
1.2.2. La España de la edad moderna y contemporánea	14
1.2.3. Situación de España durante la pandemia en el ámbito turístico, expectativas por parte de los especialistas	17
1.2.4. Situación en Jaén durante la pandemia en el ámbito turístico, expectativas por parte de los especialistas	21
1.3. Objetivos	22
1.3.1. Objetivo general	22
1.3.2. Objetivos específicos	22
1.4. Metodología aplicada	22
1.4.1. Búsqueda bibliográfica	23
1.4.2. Criterios de selección de los artículos	23
1.4.3. Diseño del cuestionario	24
2. DESARROLLO ANALÍTICO	25
2.1. Características demográficas de los participantes	25
2.2. Respuestas a la primera dimensión del cuestionario e interpretación	31
2.3. Respuestas a la segunda dimensión del cuestionario e interpretación	35
2.4. Respuestas a la tercera dimensión del cuestionario e interpretación	39
2.5. Respuestas a la cuarta dimensión del cuestionario e interpretación	42
2.6. Respuestas a la quinta dimensión del cuestionario e interpretación	45
2.7. Respuestas a la sexta dimensión del cuestionario e interpretación	49
3. CONCLUSIONES	53
4. BIBLIOGRAFÍA	54
5. ANEXOS	56
5.1. Cuestionario de investigación del presente estudio	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Leyenda para la transformación de las variables a códigos numéricos.	20
Tabla 2.	Edades de los participantes.	22
Tabla 3.	Estado civil de los participantes.	23
Tabla 4.	Nivel de estudios de los participantes.	24
Tabla 5.	Nivel de ingresos de los participantes.	25
Tabla 6.	Frecuencia de viaje y destino de elección de los participantes.	27
Tabla 7.	Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 1.	28
Tabla 8.	Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 1.	29
Tabla 9.	Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 1.	30
Tabla 10.	Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 1.	30
Tabla 11.	Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 1.	31
Tabla 12.	Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 1.	31
Tabla 13.	Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 2.	32
Tabla 14.	Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 2.	33
Tabla 15.	Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 2.	33
Tabla 16.	Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 2.	33
Tabla 17.	Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 2.	34
Tabla 18.	Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 2.	34
Tabla 19.	Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 3.	36
Tabla 20.	Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 3.	36
Tabla 21.	Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 3.	37
Tabla 22.	Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 3.	37
Tabla 23.	Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 3.	37
Tabla 24.	Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 3.	38
Tabla 25.	Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 4.	39
Tabla 26.	Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 4.	40
Tabla 27.	Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 4.	40
Tabla 28.	Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 4.	40
Tabla 29.	Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 4.	41
Tabla 30.	Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 4.	41
Tabla 31.	Respuesta a la séptima cuestión de la dimensión 4.	41
Tabla 32.	Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 5.	43
Tabla 33.	Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 5.	43
Tabla 34.	Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 5.	43
Tabla 35.	Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 5.	44
Tabla 36.	Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 5.	44
Tabla 37.	Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 5.	44
Tabla 38.	Respuesta a la séptima cuestión de la dimensión 5.	45
Tabla 39.	Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 6.	46
Tabla 40.	Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 6.	47
Tabla 41.	Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 6.	47
Tabla 42.	Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 6.	47
Tabla 43.	Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 6.	48
Tabla 44.	Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 6.	48
Tabla 45.	Respuesta a la séptima cuestión de la dimensión 6.	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de los establecimientos hosteleros en 2018 en nuestro país. Fuente: Hostelería de España (2019).	8
Figura 2. Reconquista de los reinos de Al-Andalus por los cristianos durante la Edad Media. Fuente: Google Images (s.f.).	10
Figura 3. Exterior Arco de San Lorenzo. Fuente: Elaboración propia.	11
Figura 4. Interior Arco de San Lorenzo, primera planta. Fuente: Elaboración propia	12
Figura 5. Interior del Salón Mudéjar. Fuente: Elaboración propia	14
Figura 6. Segunda planta interior del patio. Fuente: Elaboración propia	14
Figura 7. Exterior del Refugio. Fuente: Elaboración propia	15
Figura 8. Interior del Refugio. Fuente: Elaboración propia	16
Figura 9. Niveles de alerta en nuestro país a 11/01/2021. Fuente: Ministerio de sanidad (2021b).	17
Figura 10. Tendencia de casos diarios por 100.000 habitantes en España (rojo) en comparación con otros países. Fuente: RTVE.es (2021).	18
Figura 11. Ocupación de camas de agudos y de UCI en España a 11/01/2021. Fuente: Ministerio de sanidad (2021b).	14
Figura 12. Ahorro o pérdida nacional por ausencia del gasto turístico en 2020. Fuente: Powell et al. (2020).	20
Figura 13. Distribución de los participantes según sexo y edad. Fuente: Elaboración propia.	26
Figura 14. Distribución de participantes según estado civil y sexo. Fuente: Elaboración propia.	27
Figura 15. Distribución de los participantes según nivel de estudios y sexo. Fuente: Elaboración propia.	28
Figura 16. Distribución de los participantes según nivel de ingresos y sexo. Fuente: Elaboración propia.	29
Figura 17. Distribución de los participantes según frecuencia de viaje y sexo. Fuente: Elaboración propia.	30
Figura 18. Distribución de los participantes según destino y sexo. Fuente: Elaboración propia.	31
Figura 19. Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la primera dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	34
Figura 20. Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la primera dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	35
Figura 21. Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la segunda dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	38
Figura 22. Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la segunda dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	38
Figura 23. Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la tercera dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	41
Figura 24. Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la tercera dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	42
Figura 25. Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la cuarta dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	45
Figura 26. Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la cuarta dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	45
Figura 27. Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la quinta dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	48
Figura 28. Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la quinta dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	48
Figura 29. Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la sexta dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	51
Figura 30. Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la sexta dimensión del cuestionario. Fuente: Elaboración propia.	52

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de Fin de Grado se centra en la importancia de los recursos arqueológicos de un determinado territorio, en este caso, la ciudad de Jaén, como factores y elementos de gran influencia en el desarrollo de dicha ciudad. Para ello, voy a hablar de tres lugares principales, que son el Palacio del Condestable Iranzo, el Arco de San Lorenzo y el Refugio Antiaéreo.

Es interesante hacer alusión a la definición de patrimonio arqueológico. Según la RAE, el patrimonio arqueológico es: “Conjunto de muebles o inmuebles de carácter histórico susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en la superficie o en el subsuelo, en el mar territorial o en la plataforma continental. Asimismo, forman parte de este patrimonio los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes o antecedentes.”

El presente Trabajo Fin de Grado aborda la realidad del turismo tras la pandemia provocada por la COVID-19, desde la perspectiva del enriquecimiento personal que se produce a través del turismo y atendiendo al importante impacto del sector turístico en nuestro país.

Así, el valor económico del patrimonio cultural es el foco de interés recogido en el artículo publicado por Barrero y Parga-Dans (2013) en el que se reflexiona acerca de las estrategias que pueden potenciar la innovación social y el emprendimiento a nivel local; en este caso, se expone que la relación entre el patrimonio cultural y la economía no siempre es tomada en cuenta, e incluso que existen ambigüedades en la valoración de esta relación, que en muchas situaciones pueden encontrarse debidas a condiciones sociales y culturales de partida o al propio compromiso de las instituciones y gobiernos con la gestión de este patrimonio. Este compromiso se plasma en las estrategias y medidas que se implementen en base a los elementos patrimoniales: su identificación, cuidado, gestión, etc., son claves en este aspecto.

El artículo de Sáez (2007) refleja la importancia del patrimonio de una localidad concreta como recurso para el desarrollo. En este caso, se concibe el patrimonio en su manera más amplia (tanto natural, como cultural, gastronómico, etc.) y se define dicho patrimonio como una fuente de desarrollo tanto socioeconómico como educativo, cultural y turístico. El autor refiere las posibilidades de dichos recursos en relación, especialmente, con las situaciones de desigualdad entre los espacios rurales y urbanos y de crisis económicas vividas durante las últimas décadas, puesto que a través del

turismo y la puesta en valor de los patrimonios locales puede incentivarse el turismo y, con ello, mejorar las condiciones de vida y las tendencias socioeconómicas de quienes residen en dichos municipios. Esta concepción del espacio cultural y del patrimonio se encuentra en consonancia con lo reflejado por Barriero y Parga-Dans (2013), en concreto, en relación con las condiciones sociales y culturales de partida anteriormente mencionadas que se describen como la distribución del capital cultural y su relación con las estrategias diseñadas por las entidades políticas de referencia.

En este caso, las Administraciones públicas juegan un papel bastante estratégico, ya que sobre ellas, recae el peso de promocionar en mayor o menor medida el patrimonio arqueológico de dicho lugar.

En el segundo punto del trabajo hablaré y haré una comparativa sobre las medidas incorporadas, por parte de las Administraciones públicas, para promocionar los diferentes espacios turísticos arqueológicos que tiene Jaén, como pueden ser, además de los 3 lugares en los que me centraré más adelante: la judería, el Convento de Santo Domingo o la zona de Marroquies bajos.

Para ello, el trabajo se conforma de una serie de capítulos, en torno a los cuales se refleja la información recuperada para justificar la relevancia del trabajo y establecer el estado actual de la cuestión. A continuación, se establecen los objetivos (generales y específicos) que guiarán el presente proyecto y la metodología a través de la cual se recopilará la consiguiente información. Posteriormente, se establecen los resultados obtenidos en el desarrollo analítico del trabajo y se establecen las conclusiones pertinentes. El último apartado está destinado a la recopilación de la bibliografía utilizada para este desarrollo según la normativa APA vigente.

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

La actual situación sobrevenida como consecuencia de la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 ha provocado una sustancial modificación de todos los planteamientos vitales tanto individuales como sociales, afectando a la forma de concebir el trabajo (con un evidente auge del teletrabajo), a la forma de recibir la formación académica, al modo de relacionarse y de vivir el ocio, y, evidentemente, en la salud (Balluerka et al., 2020; Gutiérrez-Moreno, 2020; Organización Internacional del Trabajo, 2020; Sandín, Valiente, García-Escalera y Chorot, 2020 y Weller, 2020). En esta línea, cabe incidir en las aportaciones del artículo publicado por Sandín et al. (2020) en el que se refleja el impacto de la COVID-19 y el confinamiento en la salud física y psicológica de la

población. Estos autores refieren síntomas emocionales (como “preocupación, estrés, desesperanza, depresión, ansiedad, nerviosismo e inquietud” (p. 1)), problemas de sueño y prevalencia del miedo al coronavirus entre los encuestados.

De manera general, las actividades de ocio, entre las cuales se incluye el turismo, han sido una de las posibles vías de escape de la población para evadirse de las situaciones de estrés, preocupación o cansancio mental, generalmente sobrevenidas por excesivo trabajo o por las circunstancias de vida en los núcleos urbanos (Araújo, de Sevilha, 2017). Otros de los motivos que refieren estas autoras en su artículo para viajar son los siguientes (p. 62):

- 1) Búsqueda de autoconocimiento y crecimiento personal
- 2) Interés de vivir la diversidad cultural
- 3) Romper con la rutina y escapar de la realidad
- 4) Búsqueda de novedades
- 5) Búsqueda de aventuras y desafíos
- 6) Búsqueda de autenticidad y libertad
- 7) Búsqueda de historias para contar.

De un modo u otro, puede constatarse que el turismo supone un aspecto de gran calado en la vida de la gente y, además, redunda en una importante actividad económica desde la perspectiva del sector de la restauración y hostelería, en torno al cual, España refleja un elevado peso del PIB en este tipo de actividades. Según Hostelería de España (2019), el sector hostelero supone el 6,2 del PIB nacional, lo que se traduce en una aportación de 123.612 millones de euros a la economía del país. En 2018, la distribución de negocios destinados al ocio y relacionados con el turismo en nuestro país se muestra en la siguiente figura (Figura 1).

TIPO DE ESTABLECIMIENTO	TOTAL LOCALES	% SOBRE EL TOTAL	% VARIACIÓN ANUAL
Restauración	279.396	88,9	0,7
Establecimientos de Comidas (Restaurantes y Cafeterías)	78.950	25,1	3,2
Colectividades y catering	17.140	5,5	3,1
Establecimientos de Bebidas (Bares)	183.306	58,3	-0,6
Alojamiento	34.915	11,1	8,8
Hoteles	16.615	5,3	5,6
Apartamentos y casas rurales	15.824	5,0	12,3
Campings	1.246	0,4	5,3
Otros	1.230	0,4	14,4
TOTAL HOSTELERÍA	314.311	100	1,5

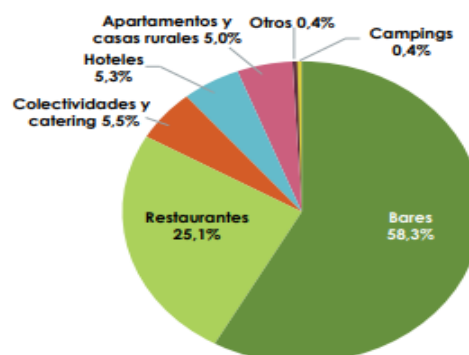


Figura 1 Distribución de los establecimientos hosteleros en 2018 en nuestro país. Fuente: Hostelería de España (2019).

En concreto, el turismo cultural o experiencial se erige como una estrategia de gran interés entre la población para adentrarse en los legados históricos y referir la experiencia como un destino turístico de calidad, de manera que los turistas refieran una experiencia de satisfacción plena y de gran bienestar psicológico (Cuenca y Prat, 2012; Rivera, 2015).

Sin embargo, el impacto de la COVID-19 y las restricciones que se imponen como consecuencia de la situación de crisis sanitaria también ha afectado al turismo, alterándose el enfoque, las utilidades y expectativas del sector turístico durante esta etapa. Así lo perciben y plasman diversos autores en sus respectivos artículos e informes, aludiendo, por ejemplo, a la posibilidad de “crear comunidades y empresas más resilientes mediante la innovación, la digitalización, la sostenibilidad y las alianzas” (Naciones Unidas, 2020, p. 2) como respuesta a la transformación del sector turístico que puede llevarse a cabo en el proceso de adaptación a esta nueva realidad. La situación de incertidumbre referida durante esta pandemia reduce la participación en actividades no esenciales como pueda ser el turismo, y el miedo provocado por la COVID-19 supone un agravante que minimiza dichas actividades.

1.2 ESTADO DE LA CUESTIÓN

La provincia de Jaén es un entorno con un gran patrimonio cultural y una larga historia, que se remonta a los yacimientos del pueblo íbero, a las aportaciones de la cultura romana, la realidad de la provincia durante la España medieval y dispone también de diversos ejemplos que reflejan la actividad de las diversas sociedades que han habitado y convivido en dicha zona a lo largo de la historia. Además, dispone de numerosos espacios naturales de reconocida importancia que se suman a la oferta cultural de la zona. No obstante, y al igual que ocurre actualmente a nivel nacional e internacional, la situación de pandemia provocada por la COVID-19 constituye un claro daño para el turismo, por lo que, además de adentrarse en un breve recorrido histórico durante la España medieval, moderna y contemporánea, en este estado de la cuestión se aborda la situación de España y de Jaén durante la pandemia y en relación con el turismo, así como las expectativas del turismo por parte de los especialistas en la materia.

1.2.1 LA ESPAÑA MEDIEVAL

La edad media abarca desde el siglo V, con la caída del Imperio Romano en occidente, hasta el siglo XV, caracterizándose por una organización social altamente jerarquizada y desigual, en la que se distinguen 4 estamentos, desde aquellos más influyentes y ricos hasta los menos: el rey, los nobles, el clero y el pueblo (los campesinos).

El artículo de Carmona (2017) profundiza en la realidad de Jaén durante la España medieval, centrándose en el señorío de Jódar y su condición fronteriza en las lindes de la Corona de Castilla, ejemplo de la vida de la época que esta autora define como “fenómeno de la señorialización en Andalucía” (p. 164). En sus páginas, esta autora advierte de la escasa información de la que se dispone en relación con la gestión de este señorío y la percepción de inseguridad permanente debida a su situación, que, además, resultó tener una influencia mudéjar en comparación con otros señoríos no fronterizos. Además de Jódar, en este artículo también se abordan otros municipios, como, por ejemplo, el de Baeza, que fue otra de las propiedades jiennenses de Don Enrique Enríquez, heredadas por su hija Doña Leonor Enríquez. Acerca de la vida en localizaciones fronterizas durante la Edad Media, también se centra el trabajo de Castillo y Alcázar (2006), en cuyo artículo se aborda la reconquista cristiana de los espacios ocupados por el islam y la reestructuración tanto política como administrativa que prosiguió a dicha reconquista (Figura 2).

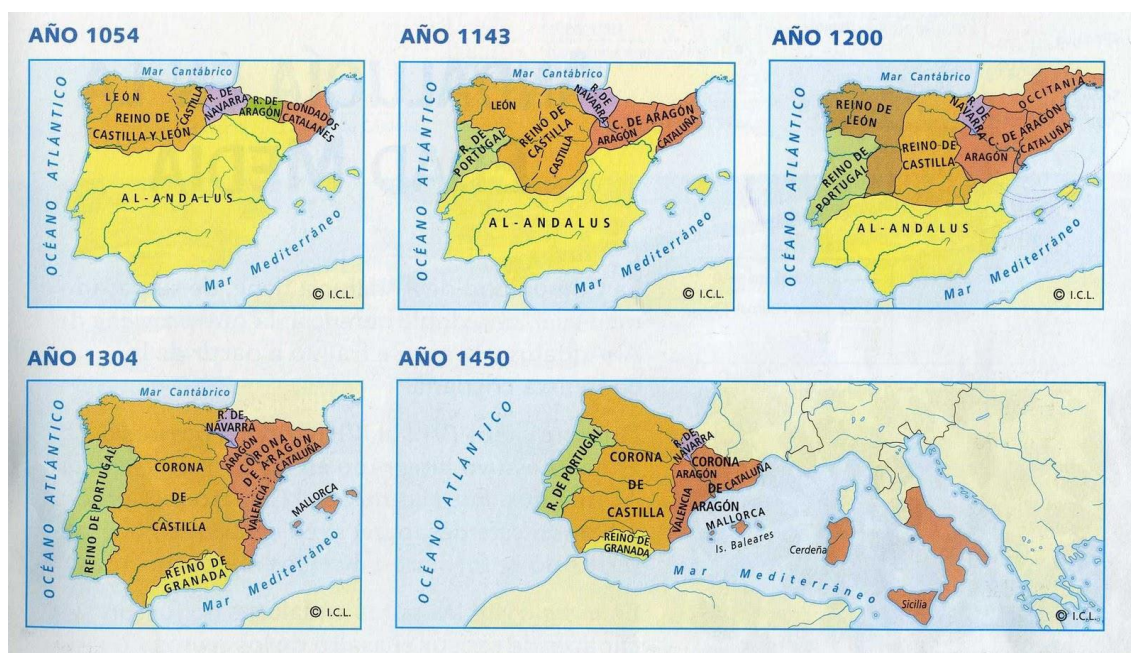


Figura 2 Reconquista de los reinos de Al-Andalus por los cristianos durante la Edad Media.
Fuente: Google Images (s.f.).

Un ejemplo de los monumentos de esta época son el Arco de San Lorenzo y el Palacio del Condestable Iranzo, dos tercios de los espacios en los que se centra el presente trabajo.

Figura 3 Exterior del Arco de San Lorenzo.



Fuente: elaboración propia.

El Arco de San Lorenzo se construyó a finales del siglo XIII, principios del siglo XIV y pertenecía a la que sería la Iglesia de San Lorenzo (la cual estaba situada enfrente). El Arco de San Lorenzo está situado en la calle Almendros Aguilar y Madre de Dios. En el interior de dicho espacio, conforme entras en los laterales hay una inscripción con letra gótica, pero escrita en castellano, la cual dice: "Esta capilla de Jesús Nazareno es, del hospital de la Madre de Dios", el cual fue fundado por el hijo del Condestable Iranzo, mencionado anteriormente. Además, en el interior de este monumento podemos encontrar yeserías y alicatado originales del siglo XV, pertenecientes al estilo mudéjar. Como casi todos los monumentos antiguos de Jaén, en el Arco de San Lorenzo también han sucedido hitos muy importantes como el velatorio del rey Fernando IV el Emplazado, o el bautizo de Maximiliano I de Austria. Además, podemos observar la

tumba en la que se encuentra enterrado el secretario del Condestable, Juan de Olid, junto a su mujer.

En la parte superior del Arco de San Lorenzo encontraremos restos de la Cena Jocosa, poema leído por la asociación “Nuestros Amigos de San Antón”, los cuales, gracias a una adquisición con el Estado, son los responsables de dicho monumento, y ellos se encargan de su mantenimiento (además de dotar al Excmo. Ayuntamiento de Jaén de la potestad para poder abrir al público y explicar dicho monumento). Este lugar, fue declarado Monumento Nacional en 1877 gracias a un grupo de jiennenses que luchó en contra de su demolición.

Figura 4 Interior del Arco de San Lorenzo, primera planta.



Fuente: elaboración propia.

El actual Salón Mudéjar, pertenece al que en el siglo XV sería el Palacio del Condestable Don Miguel Lucas de Iranzo, y a su mujer, Doña Teresa de Torres. Este Palacio es construido a raíz del enlace entre dicha pareja, matrimonio que fue acordado por el Rey Fernando IV, amigo del Condestable, y Luis de Torres, tío de Teresa de

Torres. Este matrimonio, como muchos de aquella época, fue un matrimonio por poderes, y se realizó a la edad de 40 años (por parte del Condestable) y 13 años (por parte de Teresa de Torres). Teresa de Torres, originaria de Jaén, pertenecía a una familia muy importante de esta ciudad, y al estar sola en Jaén, el Palacio se construyó tal y como ella ordenó.

Dicho espacio, tiene sin duda un aire de estilo andaluz característico de la zona, y se puede ver reflejado sobre todo en el patio. El patio estaba repleto de flores aromáticas, limoneros y naranjos entre otros, además de una fuente en el centro del mismo. Dentro del salón, que es lo único que se conserva del antiguo palacio del Condestable, podemos observar la yesería original mudéjar, y el techo, el cual llama bastante la atención.

El techo está constituido únicamente por ensambladura con piezas de madera. En el centro observamos la piña de mocárabes; repartidos por todo el techo encontramos vigas con un escudo muy particular, que se reparte por todo el salón un total de 33 veces, ya que era el perteneciente a la casa real. Además de este escudo, observamos que hay otros dos escudos más, los cuales son pertenecientes al condestable Miguel Lucas de Iranzo, y junto a este, el de Teresa de Torres (algo bastante peculiar, ya que en aquella época que una mujer estuviese al mismo nivel de un hombre era muy peculiar).

Las vigas, anteriormente mencionadas, están sujetas por unos bustos que previenen la caída del techo, denominados “canes antropomorfos”.

Cabe destacar que el Palacio es de los más antiguos de la ciudad de Jaén. Ha sufrido ciertas modificaciones, las cuales fueron llevadas a cabo por diferentes autores, uno de ellos fue Justino Flores Llamas, dotando a este Palacio del Casino primitivo, y posteriormente, Luis Berges, el cual se encargó de subir el nivel del suelo para poder así admirar una parte persistente del tipo de suelo que usaron al construir dicho Palacio. Además de ser mucho más voluminoso, este Palacio limitaba en la calle Cerón, donde actualmente se encuentra Asuntos Sociales, la calle Maestra, por donde se accede al Casino Primitivo y a la biblioteca, la calle Cerón y la Plaza de la Audiencia (donde hoy podemos encontrar el Teatro Darimelia). Hoy en día, lo que queda del Palacio del Condestable Iranzo pertenece al Excmo. Ayuntamiento de Jaén, donde se ubica la Concejalía responsable del área y la Biblioteca Municipal.

Figura 5 Interior del salón mudéjar.



Fuente: elaboración propia.

Figura 6 Segunda planta interior del patio.



Fuente: elaboración propia.

1.2.2 LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA Y CONTEMPORANEA

La revolución tanto tecnológica como social y política que marcó el final de la Edad Media e inicio de la Edad Moderna se asienta, entre otros, en el invento de Gutenberg, la imprenta. La tendencia predominantemente globalizadora de las sociedades desde estos momentos resulta clave para comprender tanto el tipo de espacios como las influencias políticas, tecnológicas y sociales de dichos espacios turísticos (Bosemberg, 2006; Scocoza, 2015). En esta línea, las dos grandes guerras mundiales, así como la

guerra española constituyen ejemplos de la importancia del recurso seleccionado para el estudio que se presenta en este trabajo, el Refugio Antiaéreo.

Este refugio antiaéreo de Jaén es el único (de los 35 refugios públicos y más de 100 privados que se han encontrado) que se encuentra abierto al público hoy en día. Dicho refugio se construyó debido al bombardeo que sufrió Jaén el 1 de abril de 1937 debido a la orden del general Quipo de Llano, el cual estaba al mando de la ciudad de Córdoba. Esta orden fue una represalia debida al bombardeo que sufrió Córdoba. Ya que Córdoba pertenecía al bando nacional, Queipo de Llano decidió bombardear la ciudad más próxima a Córdoba del bando contrario, en este caso, Jaén. Debido a que Jaén no era una ciudad interesante estratégicamente, este suceso pilló a la población jiennense totalmente desprevenida y el refugio (de ámbito público) se construyó demasiado rápido. Esto solo provocó que el refugio se construyese mal y su función de proteger fuese totalmente nula. A pesar de ser de los más grandes, con una capacidad de personas superior al millar, no hubiese servido en caso de que se hubiese sucedido otro ataque. Este monumento pertenece al Excmo. Ayuntamiento de Jaén.

Figura 7 Exterior del refugio.



Fuente: elaboración propia.

Figura 8 Interior del refugio



Fuente: elaboración propia.

Desde la perspectiva de poner en valor el contexto histórico, así como su influencia en la realidad actual y en la importancia de unos valores prosociales comunes en un mundo eminentemente globalizado, Jaén ha promovido un turismo interesado y concienciado con nuestro pasado. Prueba de ello son las múltiples actividades turísticas que se llevaron a cabo en el año 2019: visitas nocturnas al castillo de Santa Catalina con actividades destinadas a todos los públicos, para que se conozcan los espacios que durante cada época se usaron para la intendencia y como cambiaron con las diferentes ocupaciones. Esta visita se acompaña de una actividad gastronómica en el propio castillo siguiendo recetas medievales; visitas a los templos de la Diócesis de Jaén, al teatro clásico; campus científico en el Castillo de Santa Catalina, visitas al Raudal de la Magdalena, el Salón Mudéjar, el Arco de San Lorenzo, el Refugio Antiaéreo de Santiago, etc. También de espacios naturales en el denominado como “cinturón verde de Jaén” (Parques Periurbanos de Santa Catalina y Monte de la Sierra, Cañada de la Hazadillas, Jabalcuz, los Cañones y Otiñar), permitiendo la puesta en valor y el uso sostenible de nuestro patrimonio natural y la promoción como parque natural de la sierra sur.

Todas estas actividades ponen de manifiesto el denominador común de hacer de la historia y de los referentes históricos (así como de los espacios naturales) de los que se disponen entidades vivas, dinámicas y atractivas para la población que las visite, a través de las cuales se perciba el pasado, pero también sus implicaciones presentes y futuras y se consolide, mediante dichas visitas, una identidad tanto individual como cultural en la que participen desde los ciudadanos hasta las empresas, habida cuenta de

las reuniones de empresas del sector turístico y el Ayuntamiento o del sector de los medios de comunicación y el turismo. Estos proyectos permiten construir una red de empresas estable y consolidada en la zona y a construir también una sociedad comprometida y concienciada con su presente y sus responsabilidades medioambientales.

1.2.3 SITUACION DE ESPAÑA DURANTE LA PANDEMIA EN EL AMBITO TURISTICO, EXPECTATIVAS POR PARTE DE LOS ESPECIALISTAS

Desde el inicio de la pandemia, se han confirmado más de dos millones de casos en nuestro país (2.412.318 positivos) (Ministerio de sanidad, 2021a). El seguimiento de esta pandemia está resultando posible a través de una serie de indicadores que permiten una respuesta coordinada en la medida de lo posible para tratar de controlar la transmisión de este virus. Así, la población ha percibido importantes cambios en sus estilos de vida, desde las actividades educativas, laborales e incluso de ocio, hasta actividades tan rutinarias como hacer la compra, que se han visto profundamente afectadas introduciendo en el vocabulario cotidiano conceptos tales como “nivel de alerta”, “confinamiento” o “restricciones de movilidad”. En la siguiente figura (Figura 3) se muestra la actual situación de las comunidades autónomas y provincias que la conforman, a fecha de 11 de enero de 2021 y más de 10 meses después de haberse decretado por primera vez en la historia contemporánea de nuestro país un confinamiento domiciliario.

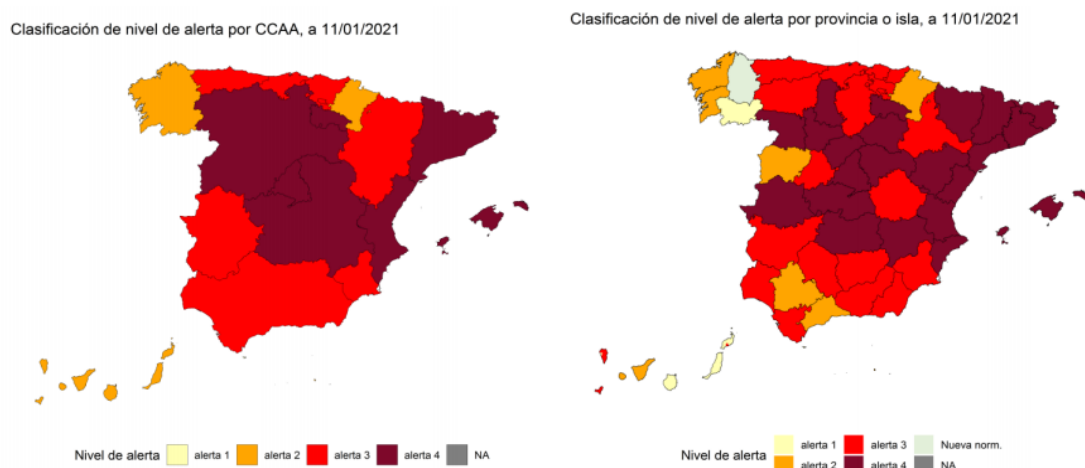


Figura 9 Niveles de alerta en nuestro país a 11/01/2021. Fuente: Ministerio de sanidad (2021b).

Estos niveles de alerta sanitaria llevan aparejadas una serie de restricciones de las que la población es informada a través de los medios de comunicación de manera constante, con el fin de facilitar el conocimiento de dichas restricciones y, por ende, reducir la propagación del virus en eventos sociales de diversa índole.

Los indicadores que maneja el Ministerio de Sanidad (2021b) son el nivel de transmisión a través de la incidencia acumulada, la proporción de pruebas positivas y el nivel de utilización de los servicios asistenciales por COVID-19, mediante la ocupación de camas en agudos y en UCI. Actualmente, estos datos resultan desalentadores, mostrando una curva de contagios cuya tendencia creciente se conoce como la “tercera ola” de esta pandemia, cuyas cifras parecen apuntar a que se superarán los puntos más altos de las olas previas (Figura 4).

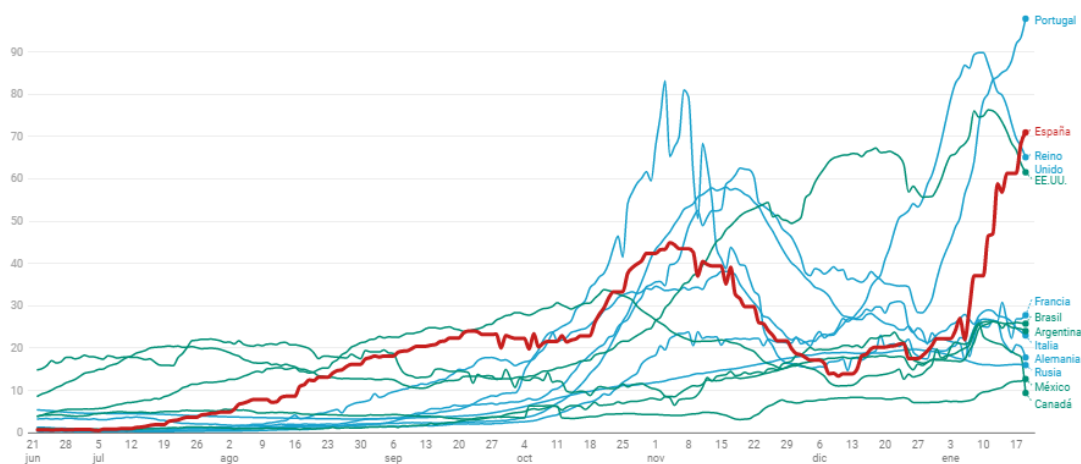


Figura 10 Tendencia de casos diarios por 100.000 habitantes en España (rojo) en comparación con otros países. Fuente: RTVE.es (2021).

De manera general, la situación actual de nuestro país se resume en los puntos mencionados:

- Incidencia acumulada: superior a los 250 casos x 100.000 habitantes.
- Proporción de pruebas positivas: en la mayor parte de España (excepto en la cordillera norte) superior al 15% de las pruebas realizadas.
- Ocupación de camas de agudos: entre el 5-10% y más del 15% (Figura 5).

Ocupación de camas de UCI: entre el 5-10% y más del 25% (Figura 5).

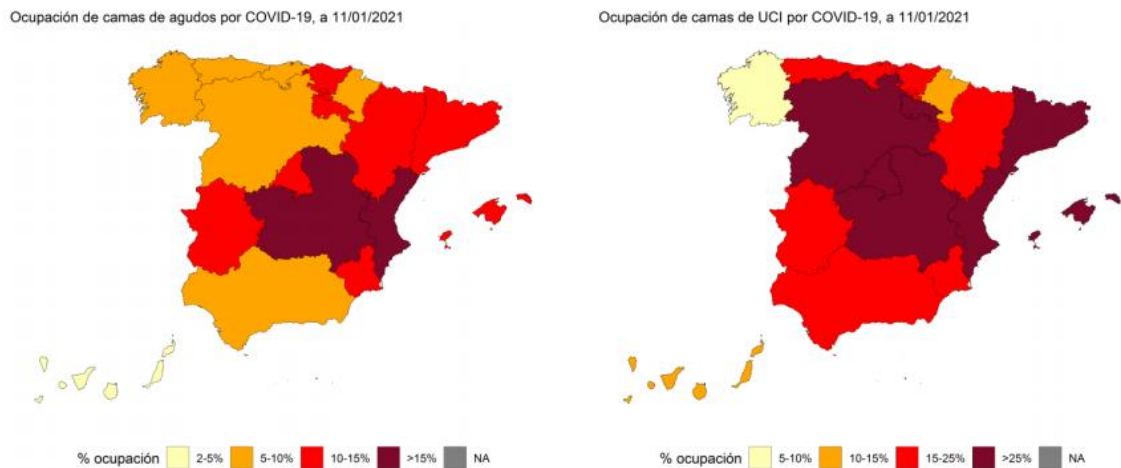


Figura 11 Ocupación de camas de agudos y de UCI en España a 11/01/2021. Fuente: Ministerio de Sanidad (2021b).

Esta situación está desembocando en una crisis económica sin precedentes, que afecta al ámbito turístico. En esta línea se encuentra el informe publicado por Powell, Molina y Martínez (2020), en el que se refleja la elevada dependencia de nuestro país por el sector turístico que, a su vez, es uno de los sectores más perjudicados. Sin embargo, también aluden a la elevada resiliencia social que ha demostrado la población española y a la fortaleza que constituye en relación con el cumplimiento del confinamiento y la respuesta de los servicios sanitarios públicos, que han permitido superar cada una de las olas sin colapsarse totalmente. Estos especialistas señalan que la situación presente y futura a corto plazo suponen una serie de amenazas que deben ser tenidas en cuenta para responder de la manera más eficazmente posible; entre ellas, se señalan tanto la atención a la salud y la gestión del estado de alarma, como la economía (que, en nuestro país se encuentra íntimamente ligada al turismo) y la protección social y sostenibilidad. Hay que mencionar además, que instituciones como el Banco de España y el Fondo Monetario Internacional analizando las incidencias del COVID-19 confirman, desgraciadamente, una hibernación económica, lastrando y afectando con mayor intensidad a nuestro país, comunidad, y por ende a nuestra ciudad, perjudicando en mayor medida a todas las actividades que conforman el sector servicios por su fuerte dependencia sectorial, poniendo de manifiesto una incidencia negativa de la pandemia sobre la actividad económica y que se acrecienta con cada ola, mitigándose algo con las progresivas desescaladas.

Por otra parte, destacar que el Fondo Monetario Internacional, prevé que nuestro país empiece a crear empleo a partir del cuarto trimestre del 2021, pero sólo se recuperarán uno de cada cinco empleos perdidos.

En relación con el turismo, las cifras que muestran estos autores reflejan una pérdida de más de 52 miles de millones de dólares en nuestro país a consecuencia de la crisis (Figura 6). Estos datos sitúan a España como aquel con mayores pérdidas.

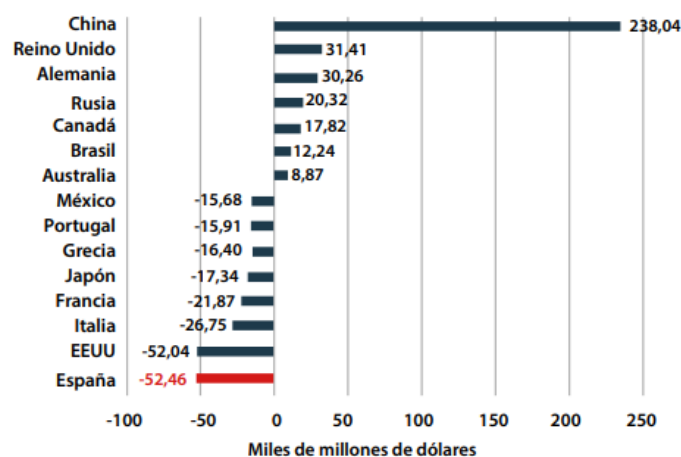


Figura 12 Ahorro o pérdida nacional por ausencia del gasto turístico en 2020. Fuente: Powell et al. (2020).

No obstante, también perciben en la estructura turística de nuestro país un enorme potencial desde la perspectiva de la reactivación del turismo, exponiéndolo en los siguientes términos:

En cuanto al diseño de las directrices de movilidad destinadas a la reactivación del turismo internacional, España se encuentra en una posición única para liderar la promoción y adopción de políticas de seguridad sanitaria por su alta dependencia del sector, su experiencia en el mismo, y por ser la sede de la Organización Mundial del Turismo (OMT) (p. 20).

En esta misma línea, estos autores señalan que:

En cuanto al turismo, como ya se ha apuntado, es fundamental la coordinación europea para garantizar la movilidad entre Estados miembros. En cualquier caso, el apoyo al turismo no puede ignorar la prioridad de reasignar recursos hacia otros sectores industriales y de servicios vinculados a la sostenibilidad y la digitalización, precisamente para reducir en el futuro la vulnerabilidad que supone depender tanto de este sector (p. 25).

1.2.4 SITUACION EN JAEN DURANTE LA PANDEMIA EN EL AMBITO TURISTICO, EXPECTATIVAS POR PARTE DE LOS ESPECIALISTAS

Teniendo en cuenta el informe proporcionado por el gobierno, los valores concretos de incidencia del COVID-19 en la provincia de Jaén se exponen a continuación:

- Incidencia x 100.000 habitantes (14 días): 438.9
- Incidencia x 100.000 habitantes (7 días): 293.7
- Incidencia x 100.000 habitantes en mayores de 65 años (14 días): 298.3
- Incidencia x 100.000 habitantes en mayores de 65 años (7 días): 187.7
- % de positivos: 22.2
- % de casos con trazabilidad: 53.6
- % ocupación camas de agudos por COVID-19: 13.1
- % ocupación camas de UCI por COVID-19: 17.6
- Nivel de alerta: 3

Por su parte, las implicaciones de la actual situación en el turismo en Jaén ponen de manifiesto los estragos que la pandemia está causando en el turismo, puesto que, en comparación con otras provincias andaluzas (como por ejemplo Cádiz, a la cabeza del turismo este mes de junio) Jaén refleja 653 pernoctaciones (en comparación con las 120.437 pernoctaciones de Cádiz) (Hidalgo, 2020). Los especialistas refieren a un turismo eminentemente local en Jaén, ya que se han visto enormemente mermadas las visitas a la ciudad, tanto de los turistas nacionales como internacionales. Por su parte, Pulido (2020) refiere una disminución del 16,20% de la tasa de variación interanual del turismo durante 2020 en Jaén, donde apenas acudieron el 3% de los turistas que acceden de viaje a la comunidad andaluza. Otro de los datos significativos es el gasto medio diario, que también se ha reducido entre los turistas un 5,09% respecto al año anterior. Sin embargo, cabe señalar que la puntuación que los turistas dan a los diversos aspectos relacionados con su estancia en Jaén es especialmente buena (en todo caso, superior al 8,70 sobre 10) y especialmente relevante en algunos aspectos en comparación con el resto de Andalucía:

- Transportes públicos (autobuses) ha obtenido un casi un punto más que la media andaluza.
- Infraestructura para la práctica del golf, también un punto más.
- Seguridad ciudadana (casi medio punto superior)
- Ocio y diversión (0.26 más puntuación)

- Calidad de la oferta turística: entornos urbanos (0.20 más puntuación).

Por todo ello, estas áreas deben considerarse como fortalezas del turismo en Jaén y promoverse, con el fin de recuperar el importante impacto económico del turismo en la provincia de Jaén.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

El objetivo general del proyecto se define como “analizar la influencia del COVID-19 y la situación de pandemia actual sobre la forma de hacer turismo en España, en concreto, en los siguientes tres referentes de Jaén: el Palacio del Condestable Iranzo, el Arco de San Lorenzo y el Refugio Antiaéreo”.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Para alcanzar dicho objetivo general se desarrollan los siguientes objetivos específicos:

- Reflexionar acerca del efecto del COVID-19 en el planteamiento de las visitas turísticas desde la perspectiva del propio turista.
- Conocer los modos en que los turistas han adaptado sus planificaciones de viajes y visitas a monumentos en Jaén.
- Valorar las posibilidades y ofertas de los propios espacios culturales en el acercamiento de dichos espacios a los turistas, acorde a las recomendaciones actuales de distanciamiento social, uso de mascarillas y reducción de los aforos.

1.4. METODOLOGIA APLICADA

La metodología seleccionada para el desarrollo del presente trabajo se contextualiza en torno a dos grandes aspectos y responde a una filosofía única: el describir un histórico local de la idea política de la administración sobre el desarrollo del turismo en la región que pueda seguirse tanto a través del análisis de la hemeroteca digital disponible como plasmarse en las impresiones de la gente que acude a los lugares de ocio y cultura que dispone la zona a tal efecto. En la búsqueda de información con relación al primer aspecto, se definen los siguientes subapartados: búsqueda bibliográfica y criterios para la selección de los artículos utilizados.

Por su parte, la metodología de elección desde la perspectiva de conocer la opinión de los usuarios que acuden al Palacio del Condestable Iranzo, al Arco de San Lorenzo o al

Refugio Antiaéreo se recuperan a través de un cuestionario diseñado a tal efecto, cuyos epígrafes corresponden a los tres apartados últimos del presente capítulo.

1.4.1 DISEÑO DEL CUESTIONARIO

El cuestionario diseñado tiene la finalidad de profundizar en las actividades tanto turísticas como de ocio de la población encuestada, en relación con la situación de pandemia provocada por la COVID-19. Este cuestionario, consta de un primer apartado en el que se recoge información sociodemográfica de los participantes y una serie de dimensiones posteriores entre las cuales se pueden apreciar hasta un total de 39 cuestiones que el participante debe responder con Si/No (respuesta cerrada).

Entre las cuestiones iniciales se recoge información sobre el sexo, la edad, el estado civil, el nivel de estudios, el nivel de ingresos, la frecuencia con la que se realizaban actividades turísticas antes de la pandemia y el destino turístico (si era fundamentalmente nacional o internacional). A continuación, se desarrollan 6 dimensiones, de las cuales, cada una de ellas se centra en los temas que constituyen las variables del estudio:

- 1) Formas de practicar turismo durante la COVID-19.
- 2) Efecto de las restricciones sanitarias sobre el turismo y percepción de seguridad en las visitas.
- 3) Influencia de los medios de comunicación en la percepción de posibilidades desde la perspectiva turística.
- 4) Grado de satisfacción de la visita al Palacio del Condestable Irazo.
- 5) Grado de satisfacción de la visita al Arco de San Lorenzo.
- 6) Grado de satisfacción de la visita al Refugio Antiaéreo.

El cuestionario completo se adjunta como anexo 1.

1.4.2 DIFUSIÓN DEL CUESTIONARIO Y OBTENCIÓN DE RESPUESTAS

Tras el diseño del cuestionario, el cual ha sido diseñado por la autora de este trabajo, se procedió a encuestar a las personas que accedían a dichos espacios. Todas las respuestas fueron obtenidas gracias a la realización de la encuesta de manera tradicional, es decir, preguntando a pie de calle y cumpliendo todas las medidas de seguridad establecidas al efecto.

En todo momento las encuestas han sido anónimas, para facilitar y proporcionar un mayor sentimiento de conformidad y tranquilidad a las personas que responderían a las preguntas.

También se barajó la posibilidad de realizar las encuestas a través de *Google Forms*, ya que es una manera más rápida de realizar dicho cuestionario, además de ser completamente anónimo, pero debido a la falta de tiempo y a que un número considerable de personas no tenían los medios necesarios, ni la capacidad de entender cómo llevar a cabo el cuestionario vía *on-line*, se acabó descartando.

1.4.3 ANALISIS DE LAS RESPUESTAS

Una vez finalizada la fase de respuesta al cuestionario, se procede al análisis de las respuestas. Este análisis se sustenta en una serie de etapas: en primer lugar, se catalogan las respuestas y se transcriben a código numérico utilizando las siguientes leyendas (Tabla 1). De esta forma, se facilita la contabilización de cada uno de los participantes que se encuentran dentro de una franja dada mediante las herramientas de Excel.

Tabla 1. Leyenda para la transformación de las variables a códigos numéricos.

Ítem / Numeración	0	1	2	3	4	5	6
Edad		18-25	26-35	36-45	46-55	>55	
Estado civil		Soltero	Casado	Viudo			
Estudios		No finalizado	Primaria / ESO	Bachiller / FP	Universitarios	Máster / Doctorado	Ns / Nc
Ingresos		< 10.000	10.000 - 15.000	15.000 – 35.000	> 35.000	Ns / Nc	
Frecuencia viaje		1 vez / año	Varias / año	1 vez / mes	Ns / Nc		
Destino viaje		Nacional	Internacional				
Respuestas	No	Si					

Fuente: elaboración propia

En la tabla, se representa en color gris aquellas casillas que no muestran correspondencia entre la puntuación de la leyenda y el ítem o variable que se analiza.

Tras transformar las respuestas en código numérico, se contabilizan dichas respuestas en función del sexo de los participantes, diferenciándose las respuestas a lo largo de todo el cuestionario en función de si son hombres o mujeres. Estas respuestas se exponen en formato de tabla para cada uno de los ítems y se resumen en forma de gráfico distinguiéndose las respuestas afirmativas de las negativas para cada una de las dimensiones, dando de este modo una perspectiva global de la percepción de hombres y mujeres en dicha dimensión. Dichas tablas y gráficas se exponen en el apartado siguiente de desarrollo analítico.

2. DESARROLLO ANALITICO

2.1 CARACTERISTICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES

En primer lugar, se valoran las características sociodemográficas de los encuestados. En concreto, el sexo, el tramo de edad, el estado civil, los estudios, el nivel de ingresos y la frecuencia con la que llevan a cabo actividades de turismo. El número total de participantes fue de 48 varones y 52 mujeres (respectivamente, el 48% de varones y el 52% de mujeres). En cuanto a los tramos de edad, se establecen cinco grupos tal como se muestra en la siguiente tabla (Tabla 2) donde aparece el número de participantes según el sexo y el tramo de edad.

Tabla 2. Edades de los participantes

Hombres	Tramo edad	Mujeres
3	18-25 años	3
6	26-35 años	14
9	36-45 años	18
19	46-55 años	11
11	> 55 años	6

De esta tabla se desprende que la mayor parte de los participantes varones en la encuesta se encuentran dentro del tramo de edad de 46 a 55 años, mientras que la mayor parte de las mujeres participantes se ubican en el tramo de 36-45 años (Figura 7), esto es, la mediana estadística de los varones es ligeramente más alta que la de las mujeres, en el tramo de 46-55 años en ellos y en el de 36-45 en ellas.

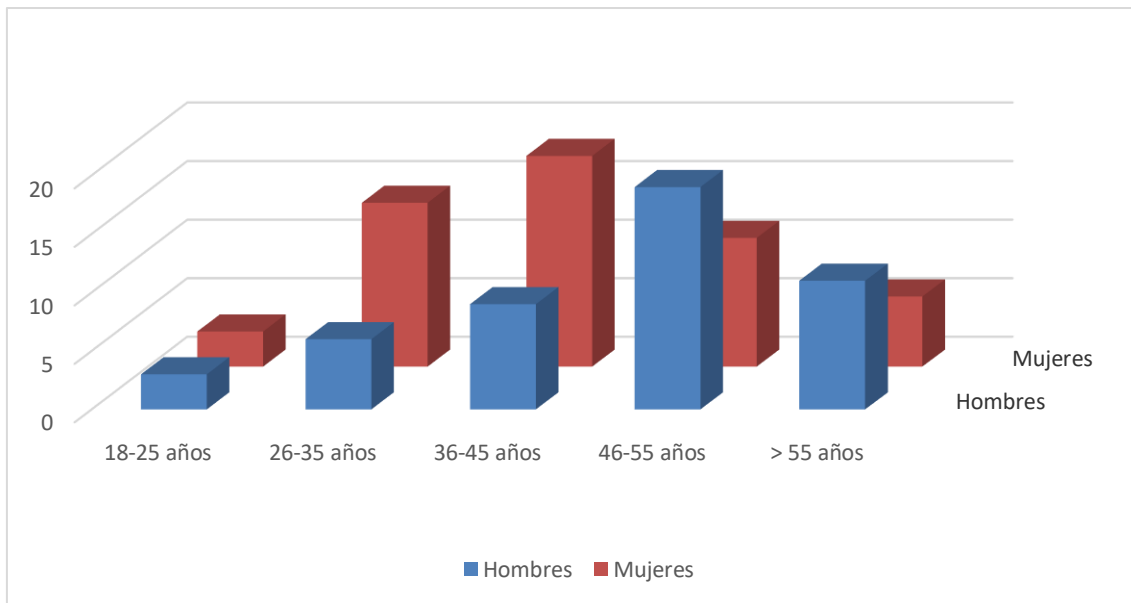


Figura 13 Distribución de los participantes según sexo y edad. Fuente: elaboración propia

En relación con el estado civil, se distinguen tres estados: soltero, casado y viudo, tanto en mujeres como en hombres, obteniéndose la siguiente distribución (Tabla 3 y Figura 8).

Tabla 3. Estado civil de los participantes.

Hombres	Estado civil	Mujeres
15	Soltero	34
25	Casado	16
4	Viudo	2
4	No sabe / No contesta	0

Fuente: elaboración propia.

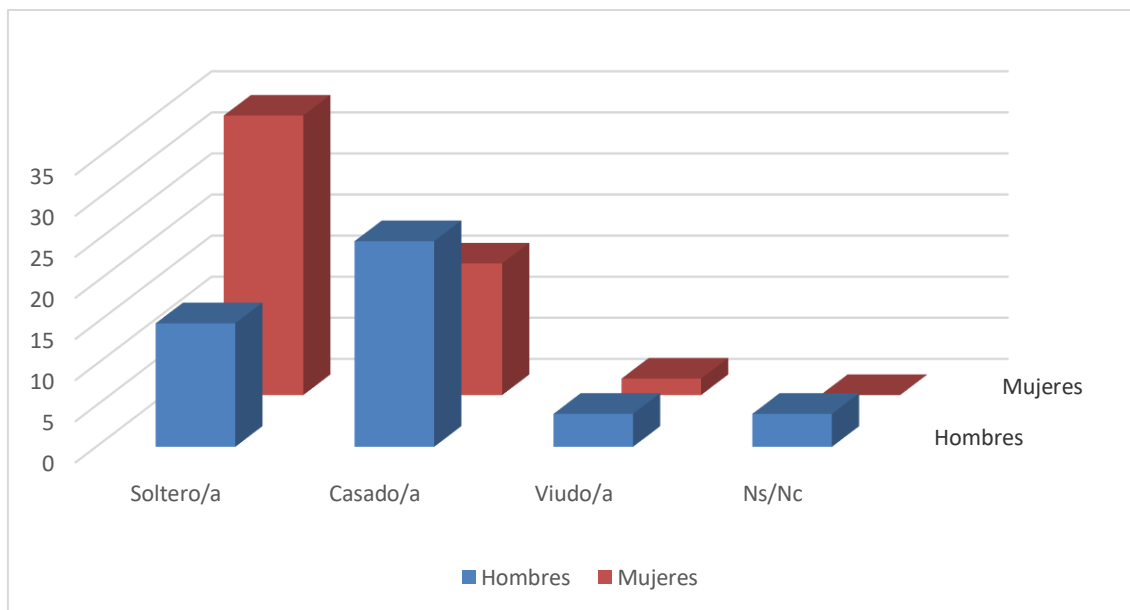


Figura 14 Distribución de participantes según estado civil y sexo. Fuente: elaboración propia.

De manera global, estos datos muestran que la mayor parte de las mujeres que responden la encuesta están solteras, mientras que el grupo más abundante en varones que participan en la encuesta son los casados.

El tercer aspecto evaluado desde la perspectiva de características sociodemográficas es el nivel de estudios alcanzado, para lo cual se establecen seis niveles (Tabla 4 y Figura 9)

Tabla 4. Nivel de estudios de los participantes.

Hombres	Nivel de estudios	Mujeres
10	No finalizados	4
9	Primarios / ESO	0
8	Bachillerato / FP	11
11	Universitarios	24
3	Máster / Doctorado	4
7	No sabe / No contesta	9

Fuente: elaboración propia.

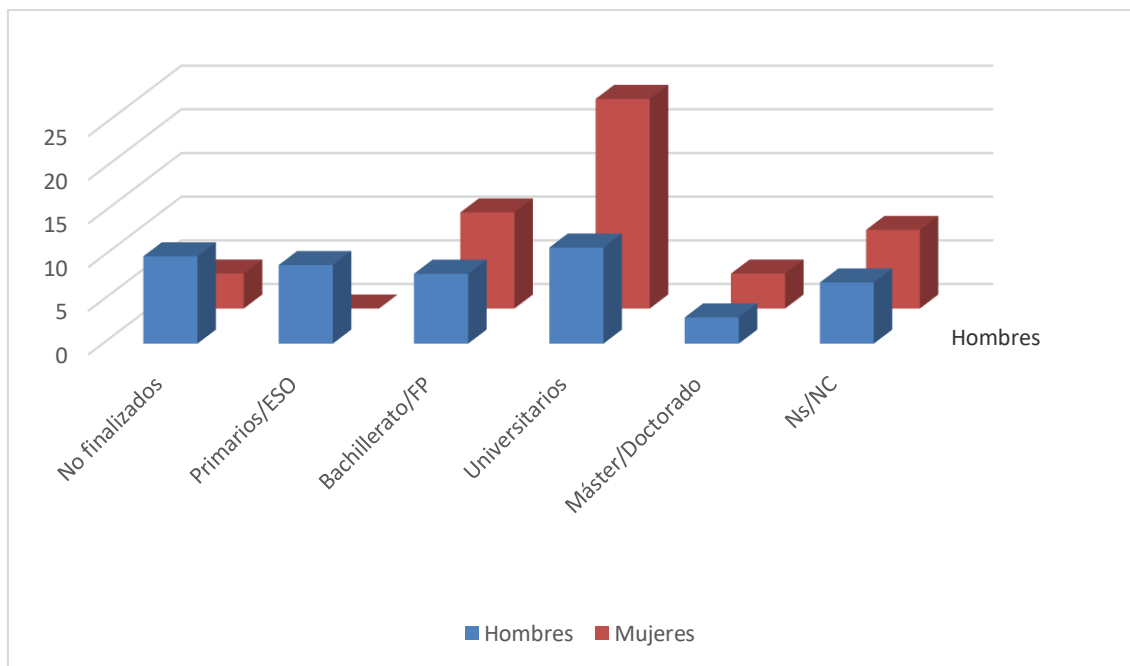


Figura 15 Distribución de los participantes según nivel de estudios y sexo. Fuente: Elaboración propia.

La primera diferencia interesante que se desprende de este análisis es en relación con el nivel más alto de estudios alcanzados y el sexo, evidenciándose una mayor participación de las mujeres en la formación universitaria y superior, mientras que un elevado porcentaje de los participantes varones (aproximadamente el 40%) no ha finalizado los estudios o ha alcanzado la etapa de Primaria / Educación Secundaria Obligatoria (en comparación con el 8% de mujeres en esta misma situación).

A continuación, se analiza el nivel de ingresos de los encuestados, estableciéndose cuatro rangos de ingresos (Tabla 5 y Figura 10).

Tabla 5. Nivel de ingresos de los participantes

Hombres	Ingresos	Mujeres
3	< 10.000	4
12	10.000 – 15.000	10
19	15.000 – 35.000	9
4	> 35.000	2
10	No sabe / No contesta	27

Fuente: elaboración propia

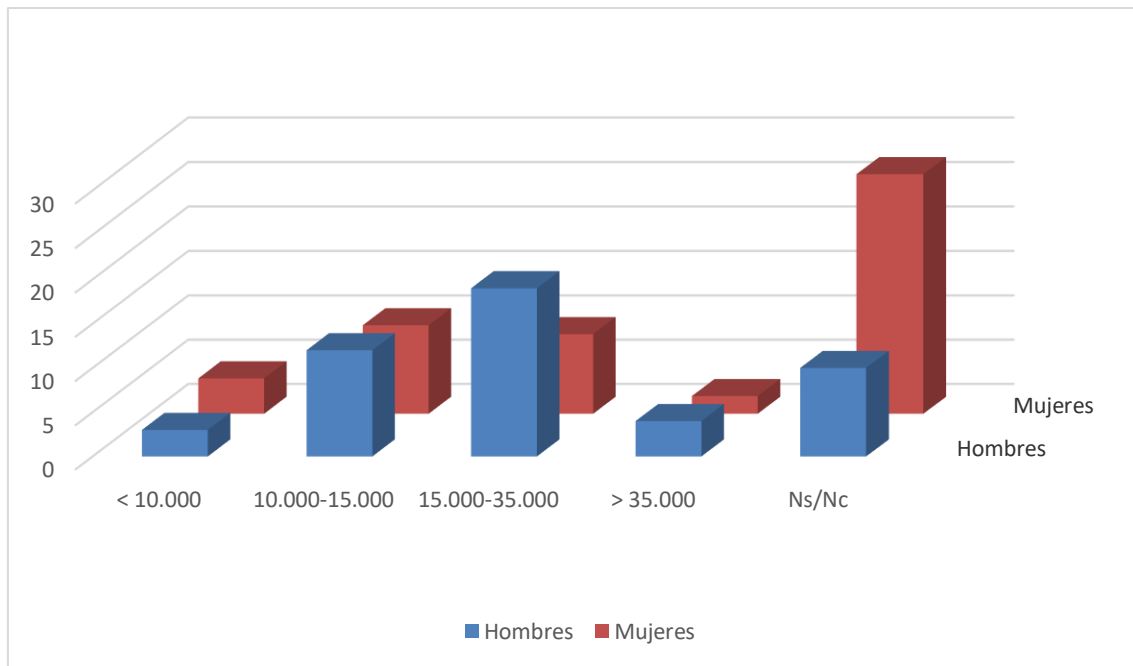


Figura 16 Distribución de los participantes según nivel de ingresos y sexo. Fuente: elaboración propia.

En este caso, cabe destacar que a priori no parecen identificarse muchas diferencias en el total de participantes que reciben cada uno de los salarios estipulados (o que se encuentran dentro de dichos rangos); no obstante, resulta muy llamativo que 27 de las mujeres encuestadas hayan preferido no dar a conocer esta información. Teniendo en cuenta que constituyen el 52% de las mujeres encuestadas, se trata de un porcentaje muy elevado como para poder llevar a cabo esta comparación con garantías de fidelidad a la realidad, pudiendo afirmarse que la información en este apartado es incompleta. En el caso de los varones, el 21% de ellos prefirió no dar dicha información.

Presumiblemente, la omisión de esta respuesta por parte de las mujeres pueda encontrarse influida por los estereotipos de género y el rol que predominantemente ha representado la mujer en el contexto del hogar, que conlleva en un importante porcentaje de los casos una reducción en las jornadas laborales o su no participación en el mercado laboral (Sánchez-Mira, 2017).

En cuanto a la frecuencia con la que realizan actividades turísticas y el destino prioritario (nacional o internacional) se han obtenido los siguientes resultados (Tabla 6 y figuras 11 y 12).

Tabla 6. Frecuencia de viaje y destino de elección de los participantes.

Hombres	Frecuencia de viaje	Mujeres
16	1 vez / año	8
22	Varias veces / año	29
6	1 vez / mes	15
4	No sabe / No contesta	0
Destino de los viajes		
30	Nacional	23
18	Internacional	29

Fuente: elaboración propia.

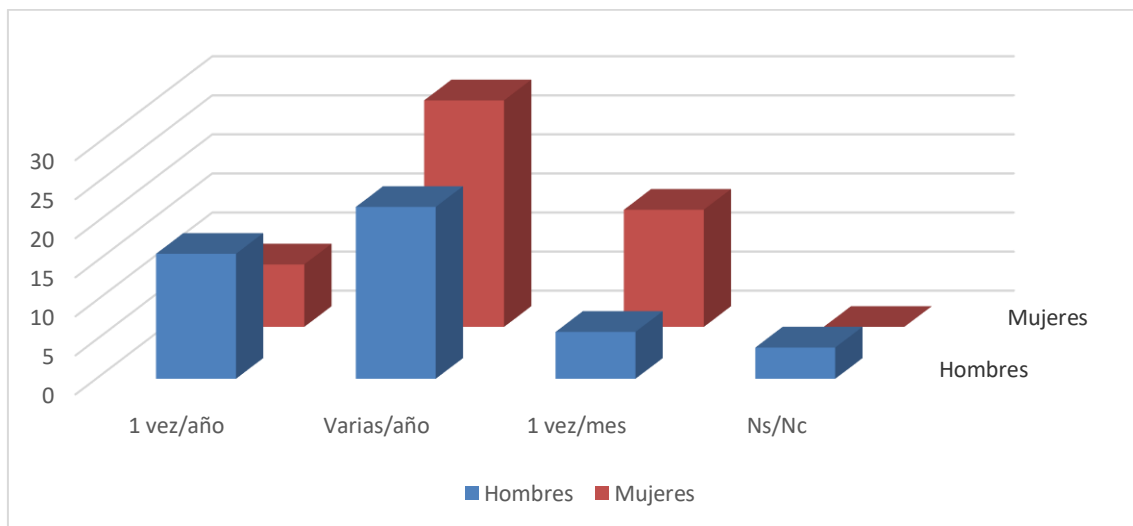


Figura 17 Distribución de los participantes según frecuencia de viaje y sexo. Fuente: elaboración propia.

A través de este gráfico puede percibirse que, tanto los hombres como las mujeres encuestados en esta investigación viajan, en su mayoría, varias veces al año. Además, las mujeres viajan más frecuentemente que los varones, puesto que el siguiente grupo de frecuencia de viajes con mayores datos en las mujeres es el de una vez al mes, mientras que en los varones es una vez al año.

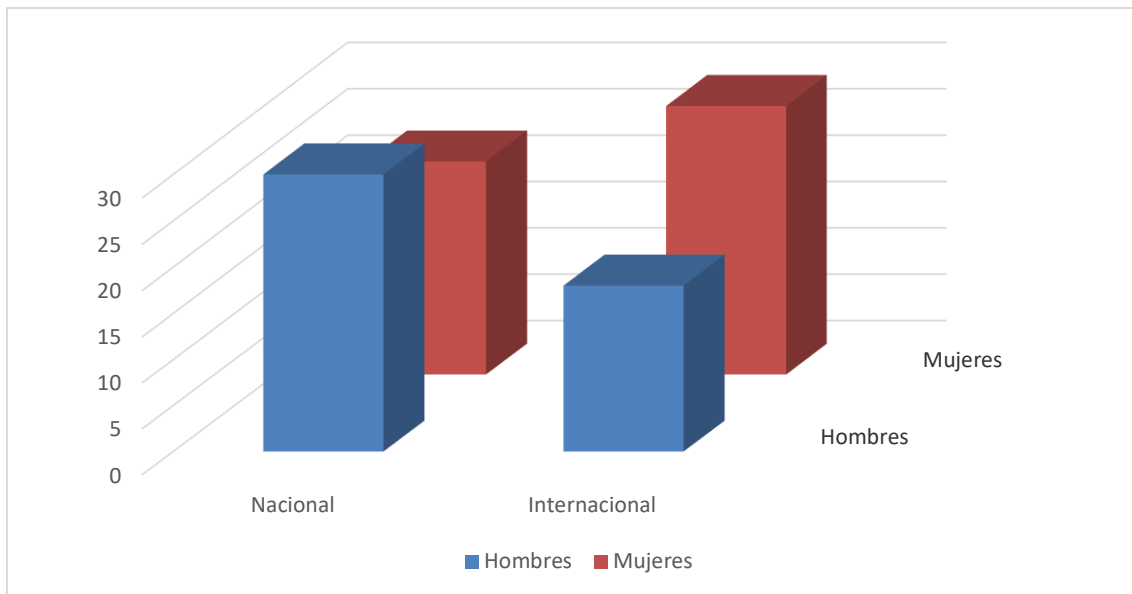


Figura 18 Distribución de los participantes según destino y sexo. Fuente: elaboración propia.

En cuanto al destino de los participantes, los hombres afirman viajar más en el contexto nacional, mientras que las mujeres optan más frecuentemente por destinos internacionales.

2.2 RESPUESTAS A LA PRIMERA DIMENSION DEL CUESTIONARIO E INTERPRETACION

La primera dimensión del cuestionario se destinaba a la forma de practicar turismo durante la pandemia de COVID-19, conformándose por un total de 6 afirmaciones a las que los participantes debían responder según respuesta cerrada con SI/NO. En función del sexo, las respuestas a cada una de las afirmaciones se exponen a continuación.

- 1) A consecuencia de la situación provocada por el COVID-19, he cambiado mi forma de organizar los viajes de turismo.

Tabla 7. Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 1.

Hombres	Respuesta	Mujeres
25	Si	44
23	No	8

Fuente: elaboración propia.

La mitad de los varones encuestados y la mayoría de las mujeres afirman que han modificado sus planteamientos y organización de viajes turísticos a causa del COVID-19. Cabe destacar que existe una mayor proporción entre las mujeres que afirman haber modificado su forma de organizar viajes (el 85% de las encuestadas) que entre los varones (el 52%). Esto puede deberse a dos de los aspectos claves mencionados anteriormente: la frecuencia con la que viajaban (que se ha evidenciado mayor entre las mujeres) y los destinos a los que acudían (que en el caso de las mujeres era predominantemente internacional). Teniendo en cuenta la situación de restricciones, tanto totales (en los meses de confinamiento) como parciales (durante las temporadas de verano y navidades, en las que se permiten los desplazamientos con restricciones), estos datos resultan coherentes con que una mayor proporción de mujeres perciban cambios en sus rutinas de viajes turísticos.

- 2) Como consecuencia del COVID-19, he reducido el número de viajes turísticos que me planteo realizar durante el próximo año.

Tabla 8. Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión.

Hombres	Respuesta	Mujeres
26	Si	43
22	No	9

Fuente: elaboración propia.

De manera coherente con la anterior cuestión, y ante la situación de incertidumbre y crisis sanitaria y económica, esta afirmación pone de manifiesto que gran parte de los encuestados (tanto hombres como mujeres) prefieren posponer sus viajes turísticos en los meses venideros.

- 3) Como consecuencia de la COVID-19, he minimizado el número de destinos internacionales, optando por destinos nacionales y preferiblemente próximos a mi lugar de residencia.

Tabla 9. Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 1

Hombres	Respuesta	Mujeres
28	Si	49
20	No	3

Fuente: elaboración propia.

Esta cuestión también pone de manifiesto esta elección preferentemente a destinos próximos en lugar de a zonas extranjeras. Los datos, nuevamente, resultan coherentes con el hecho de que las mujeres definieran sus viajes como prioritariamente internacionales, percibiéndose que la inmensa mayoría de ellas (el 94%) se plantean actualmente cambiar sus destinos.

- 4) La frecuencia con la que me planteo viajar por la zona próxima a mi lugar de residencia se ha incrementado considerablemente en comparación con años anteriores, habiendo buscado en estas fechas ofertas turísticas, productos y servicios próximos a mi domicilio.

Tabla 10. Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 1.

Hombres	Respuesta	Mujeres
44	Si	41
4	No	11

Fuente: elaboración propia.

Coherentemente con las cuestiones anteriores, las personas encuestadas muestran un mayor interés por sus áreas más próximas a su lugar de residencia, en detrimento de los viajes internacionales que, actualmente (bien sea por incertidumbre o por las restricciones) no pueden llevarse a cabo con la misma facilidad que tradicionalmente.

- 5) Actualmente, cuando me planteo un viaje turístico prefiero ir solo o con gente de mi núcleo familiar.

Tabla 11. Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 1.

Hombres	Respuesta	Mujeres
47	Si	51
1	No	1

Fuente: elaboración propia.

La inmensa mayoría de los encuestados en ambos sexos contestan afirmativamente a esta cuestión, que, por otro lado, atendiendo a la respuesta de la última cuestión de esta dimensión, parece ser la forma elegida para viajar también antes de la pandemia; individualmente o con la familia más próxima.

- 6) Actualmente, cuando me planteo un viaje turístico aún prefiero organizarlo en grandes grupos, tal como lo hacía antes de la pandemia.

Tabla 12. Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 1.

Hombres	Respuesta	Mujeres
8	Si	3
40	No	49

Fuente: elaboración propia.

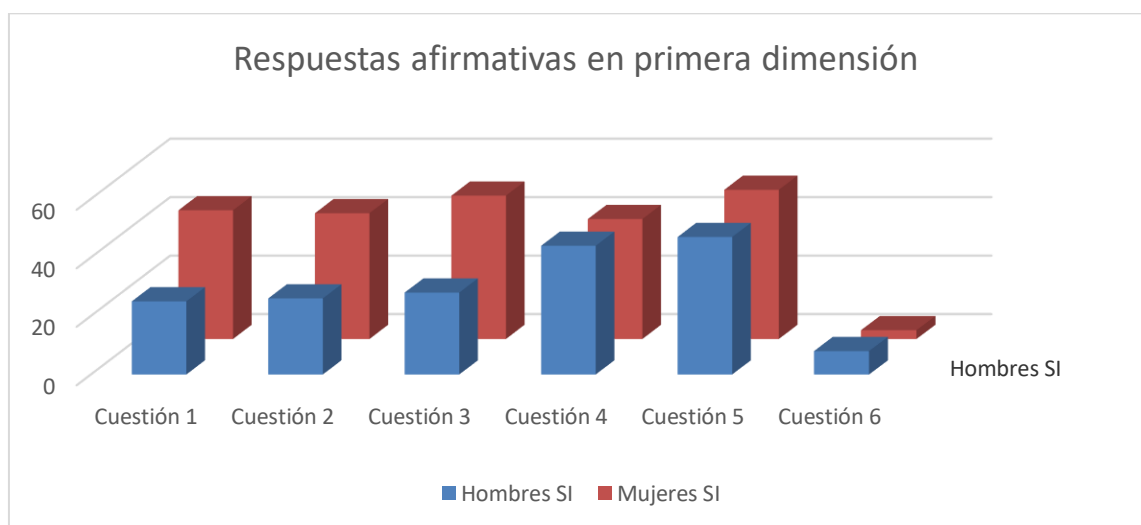


Figura 19 Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la primera dimensión del cuestionario. Fuente: elaboración propia.

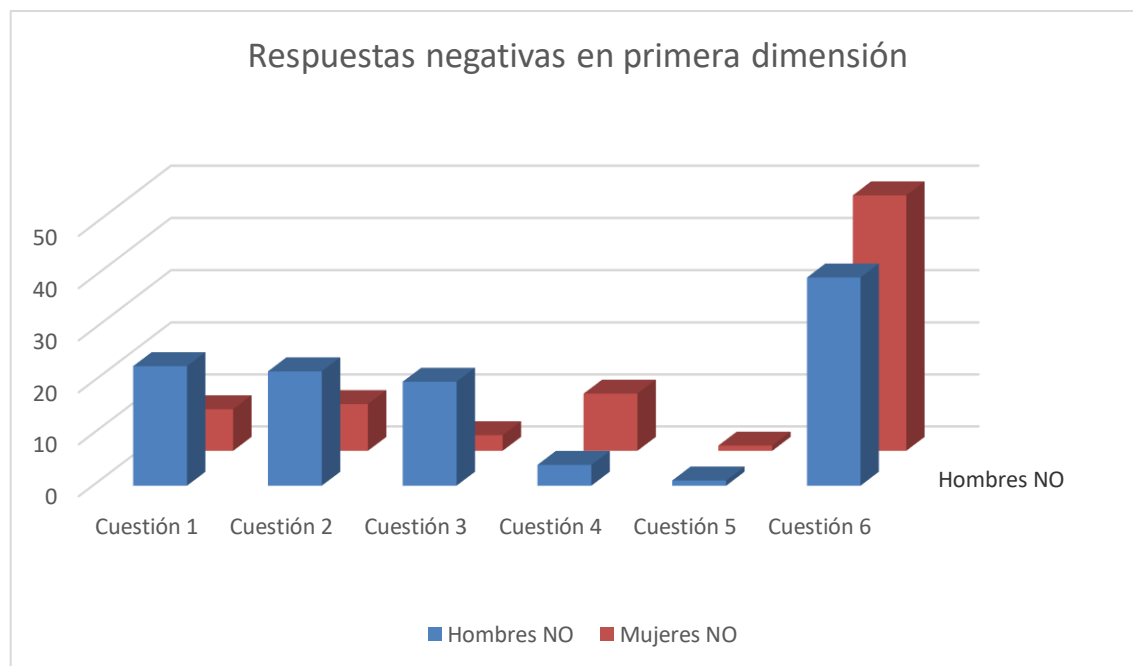


Figura 20 Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la primera dimensión del cuestionario.
Fuente: elaboración propia.

2.3 RESPUESTAS A LA SEGUNDA DIMENSION DEL CUESTIONARIO E INTERPRETACION

Segunda dimensión: Efecto de las restricciones sanitarias sobre el turismo y percepción de seguridad en las visitas.

- 7) He tenido miedo a salir de la comunidad debido a la situación de pandemia provocada por la COVID-19.

Tabla 13. Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 2.

Hombres	Respuesta	Mujeres
38	Si	11
10	No	41

Fuente: elaboración propia.

- 8) He tenido miedo de viajar fuera de mi provincia como consecuencia de la pandemia provocada por la COVID-19.

Tabla 14. Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 2.

Hombres	Respuesta	Mujeres
31	Si	13
17	No	39

Fuente: elaboración propia.

Ambas afirmaciones comparten una tendencia distinta entre las respuestas de hombres y mujeres. Los primeros se identifican con dichas afirmaciones y reconocen que (mayoritariamente) han tenido miedo de viajar fuera de la comunidad y la provincia; sin embargo, las mujeres afirmaron no haber tenido miedo a la hora de plantearse este tipo de viajes.

- 9) Cuando he viajado, tras la pandemia, he percibido las restricciones sanitarias en su aplicación al turismo, reduciendo la calidad de las visitas.

Tabla 15. Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 2.

Hombres	Respuesta	Mujeres
29	Si	48
19	No	4

Fuente: elaboración propia.

En esta cuestión, tanto hombres como mujeres coinciden en percibir una menor calidad de las visitas en comparación con las directrices, dinámicas y actividades previas a la situación actual de crisis sanitaria, en el turismo.

- 10) Las restricciones sanitarias han aumentado mi percepción de seguridad en las visitas sin afectar a la calidad de las mismas.

Tabla 16. Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 2.

Hombres	Respuesta	Mujeres
34	Si	46
14	No	6

Fuente: elaboración propia.

En este caso, la afirmación planteada resulta contraria a la anterior; sin embargo, los datos obtenidos son muy similares en ambos casos, por lo que, a la vista de estos resultados, sería preciso valorar la coherencia interna del cuestionario para garantizar su validez (González y Padilla, 1999).

- 11) Actualmente, me fijo en las medidas de seguridad a la hora de seleccionar los lugares que visito, siendo un factor esencial que resulten seguras para acudir.

Tabla 17. Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 2.

Hombres	Respuesta	Mujeres
8	Si	50
40	No	2

Fuente: elaboración propia.

Resulta interesante constatar la respuesta mayoritaria a esta cuestión en función del sexo del encuestado, puesto que la mayor parte de los hombres refiere que no considera un factor esencial las medidas de seguridad anti-COVID-19 a la hora de elegir un destino de viaje, mientras que para las mujeres sí es un factor importante.

- 12) La elección del lugar que visito sigue centrándose en el interés cultural y arqueológico del sitio más que en las medidas de protección y prevención de la COVID-19 que implemente.

Tabla 18. Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 2.

Hombres	Respuesta	Mujeres
43	Si	50
5	No	2

Fuente: elaboración propia.

En este caso, tanto hombres como mujeres afirman que el interés cultural y arqueológico constituye un importante peso en la toma de decisión de la visita a un lugar, antes que las medidas de prevención, por lo que podría interpretarse que las mujeres eligen el lugar de visita en función de ambos parámetros, otorgando un peso similar a ambos factores para la decisión final.

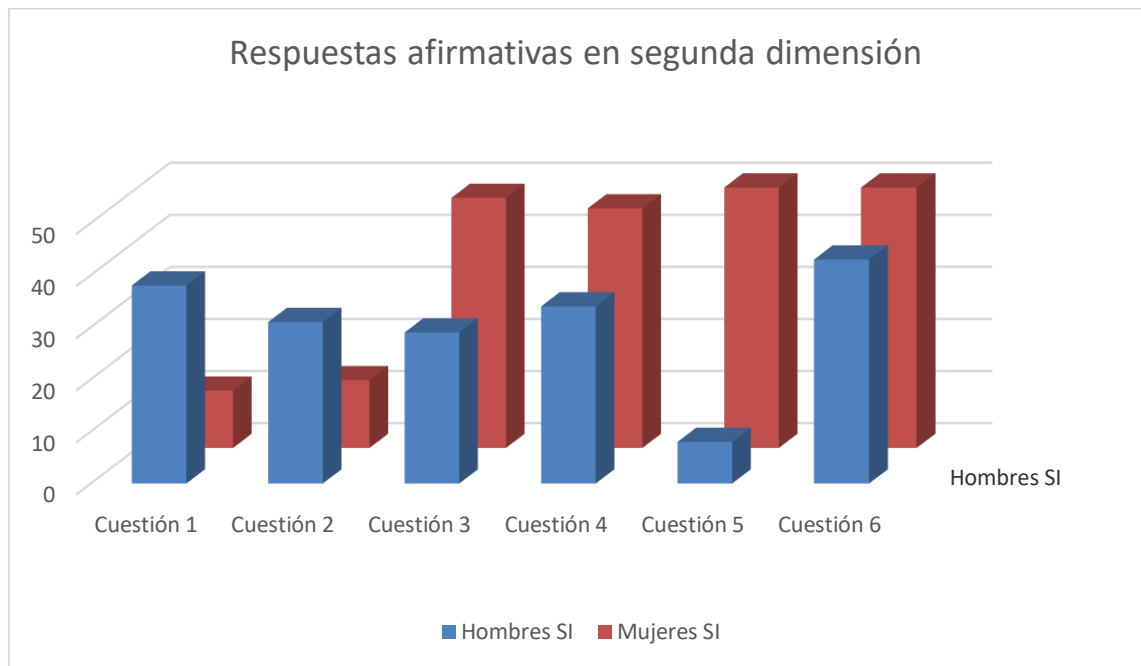


Figura 21 Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la segunda dimensión del cuestionario. Fuente: elaboración propia.

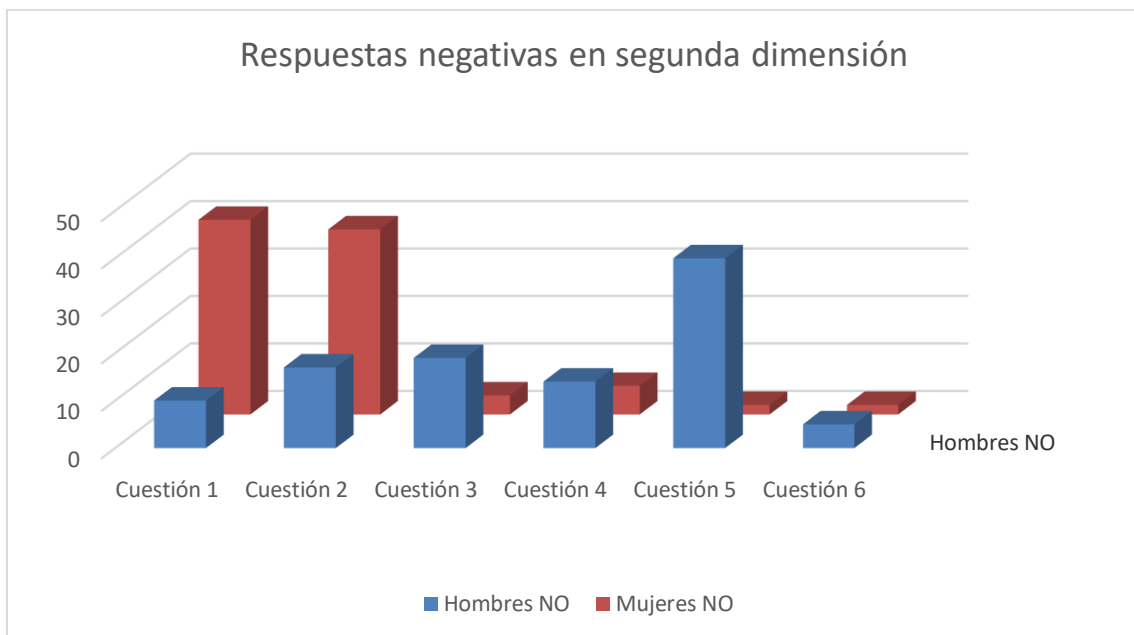


Figura 22 Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la segunda dimensión del cuestionario. Fuente: elaboración propia.

2.4 RESPUESTAS A LA TERCERA DIMENSION DEL CUESTIONARIO E INTERPRETACION

Tercera dimensión: Influencia de los medios de comunicación en la percepción de posibilidades desde la perspectiva turística

13) Los medios de comunicación que consumo son fundamentalmente la televisión y la radio.

Tabla 19. Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 3.

Hombres	Respuesta	Mujeres
46	Si	50
2	No	2

Fuente: elaboración propia.

La mayor parte de los encuestados sigue utilizando televisión y radio como aquellos medios a través de los cuales mantenerse informados acerca de las novedades tanto nacionales como internacionales, incluyéndose en este caso la información acerca de la pandemia y del turismo.

14) Confío en las noticias que recibo de los medios de comunicación, pero las contrasto con búsquedas en internet.

Tabla 20. Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 3.

Hombres	Respuesta	Mujeres
19	Si	23
29	No	29

Fuente: elaboración propia.

Apenas la mitad de los encuestados contrastan la información que reciben a través de televisión y radio con otros medios de comunicación, poniendo de manifiesto la veracidad que otorgan a estos dos medios en comparación con el resto.

15) Las noticias acerca de la vacuna que más recibo afectan a mi percepción de la seguridad en relación con el turismo.

Tabla 21. Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 3.

Hombres	Respuesta	Mujeres
17	Si	20
31	No	32

Fuente: elaboración propia.

Aproximadamente la mitad de los encuestados no refieren una alarma generalizada relativa a la seguridad de la vacuna y a un impacto negativo sobre el turismo, por lo que puede interpretarse que, de manera general, la población no percibe la vacuna como una fuente de potenciales riesgos añadidos a su salud.

- 16) Considero que la disponibilidad de una vacuna permitirá retomar el turismo a niveles similares a la situación previa al COVID-19.

Tabla 22. Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 3.

Hombres	Respuesta	Mujeres
34	Si	37
14	No	15

Fuente: elaboración propia.

La interpretación anterior se confirma con la respuesta a esta cuestión, en la que la mayor parte de los encuestados conciben la vacuna como una manera de recuperar las dinámicas de vida previas a la pandemia, entre ellas, el turismo.

- 17) La posibilidad de vacunarse me permite valorar de manera optimista la situación del turismo y mis posibilidades de viajar.

Tabla 23. Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 3.

Hombres	Respuesta	Mujeres
33	Si	36
15	No	15

Fuente: elaboración propia.

Nuevamente, la respuesta a esta cuestión resulta congruente con las respuestas proporcionadas en las cuestiones previas.

18) Creo que la vacuna permitirá reducir las restricciones relativas a distanciamiento social y aforo limitado mejorando la experiencia en las visitas.

Tabla 24. Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 3.

Hombres	Respuesta	Mujeres
33	Si	35
16	No	17

Fuente: elaboración propia.

Nuevamente, la respuesta a esta cuestión resulta congruente con las respuestas proporcionadas en las cuestiones previas.

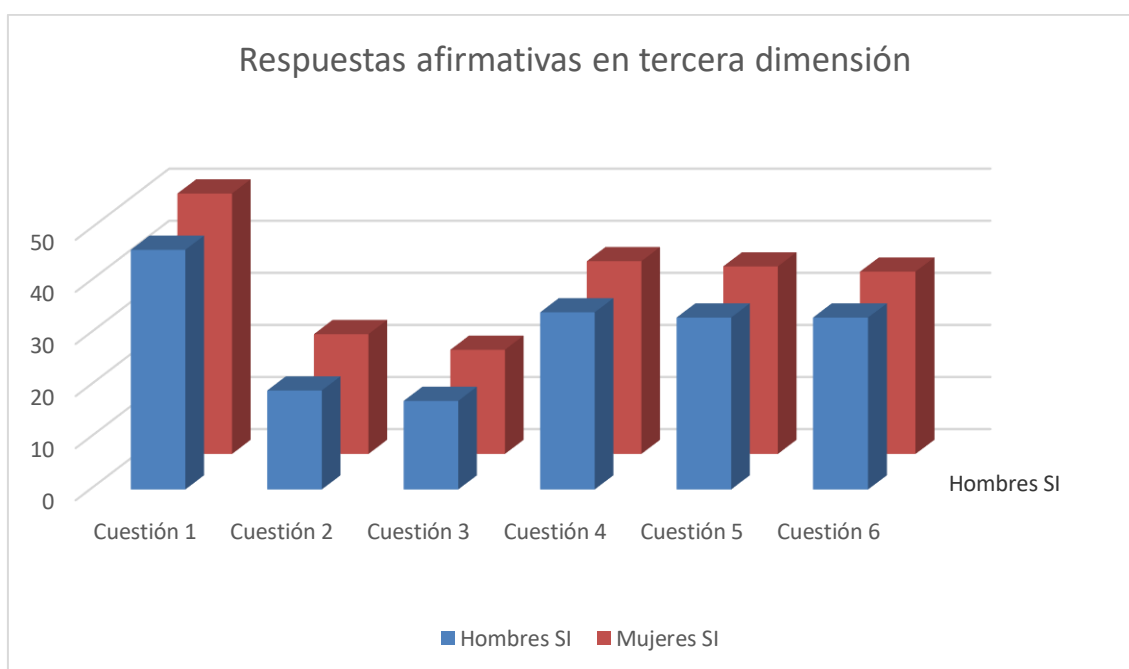


Figura 23 Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la tercera dimensión del cuestionario.

Fuente: elaboración propia.

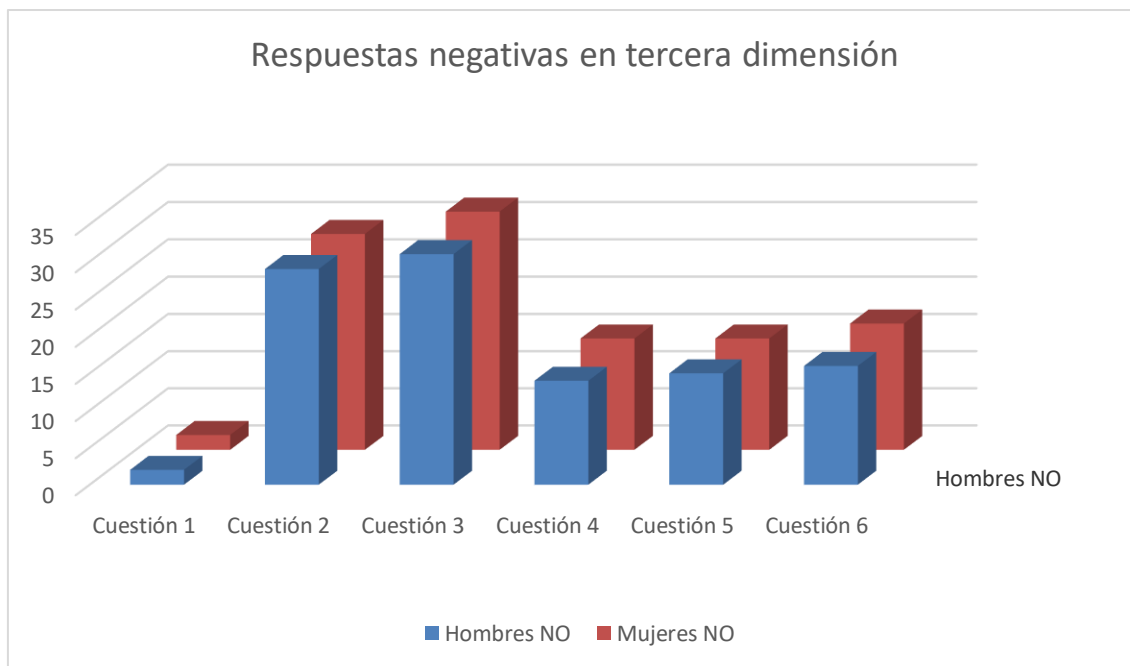


Figura 24 Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la tercera dimensión del cuestionario.
Fuente: elaboración propia.

2.5 RESPUESTAS A LA CUARTA DIMENSION DEL CUESTIONARIO E INTERPRETACION

Cuarta dimensión: Grado de satisfacción de la visita al Palacio del Condestable Iranzo

19) Conocía este espacio antes de la pandemia, pero nunca lo había visitado.

Tabla 25. Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 4.

Hombres	Respuesta	Mujeres
44	Si	48
4	No	4

Fuente: elaboración propia.

Esta cuestión pone de manifiesto que el Palacio era un bien cultural conocido pero no visitado antes de la pandemia.

20) Conocía y había visitado usted este monumento antes de la pandemia.

Tabla 26. Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 4.

Hombres	Respuesta	Mujeres
4	Si	4
44	No	48

Fuente: elaboración propia.

Tan solo el 9% de los varones y el 8% de las mujeres habían visitado este monumento antes de la pandemia.

21) La experiencia ha sido muy satisfactoria en mi visita durante esta pandemia (si se ha contestado que sí a la pregunta primera de esta dimensión).

Tabla 27. Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 4.

Hombres	Respuesta	Mujeres
40	Si	15
8	No	6

Fuente: elaboración propia.

El resto de participantes no contesta; circunstancia que pudiera deberse a que no hayan visitado este monumento y su participación en la encuesta se deba a que han visitado algún otro de los sitios propuestos en esta investigación.

22) He visitado el monumento solo o en pareja.

Tabla 28. Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 4.

Hombres	Respuesta	Mujeres
31	Si	21
17	No	31

Fuente: elaboración propia.

23) He visitado el monumento en grupo (más de 2).

Tabla 29. Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 4.

Hombres	Respuesta	Mujeres
6	Si	6
42	No	41

Fuente: elaboración propia.

Esta cuestión, congruente con la anterior, muestra que la población encuestada que ha visitado este edificio lo ha hecho solo o en pareja, generalmente menos de 4 personas.

- 24) La comparación entre la primera experiencia de visita a este monumento y la experiencia durante la pandemia me permite afirmar que la visita no ha perdido calidad siendo igualmente recomendable (si se ha contestado que sí a la pregunta segunda de esta dimensión).

Tabla 30. Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 4.

Hombres	Respuesta	Mujeres
4	Si	4
19	No	19

Fuente: elaboración propia.

El resto de participantes no contesta, lo que resulta congruente con el número de participantes que afirmaron haber asistido a esta visita antes de la pandemia.

- 25) Me he sentido cuidado y atendido en todo momento por los encargados del Palacio del Condestable Iranzo.

Tabla 31. Respuesta a la séptima cuestión de la dimensión 4.

Hombres	Respuesta	Mujeres
48	Si	52
0	No	0

Fuente: elaboración propia.

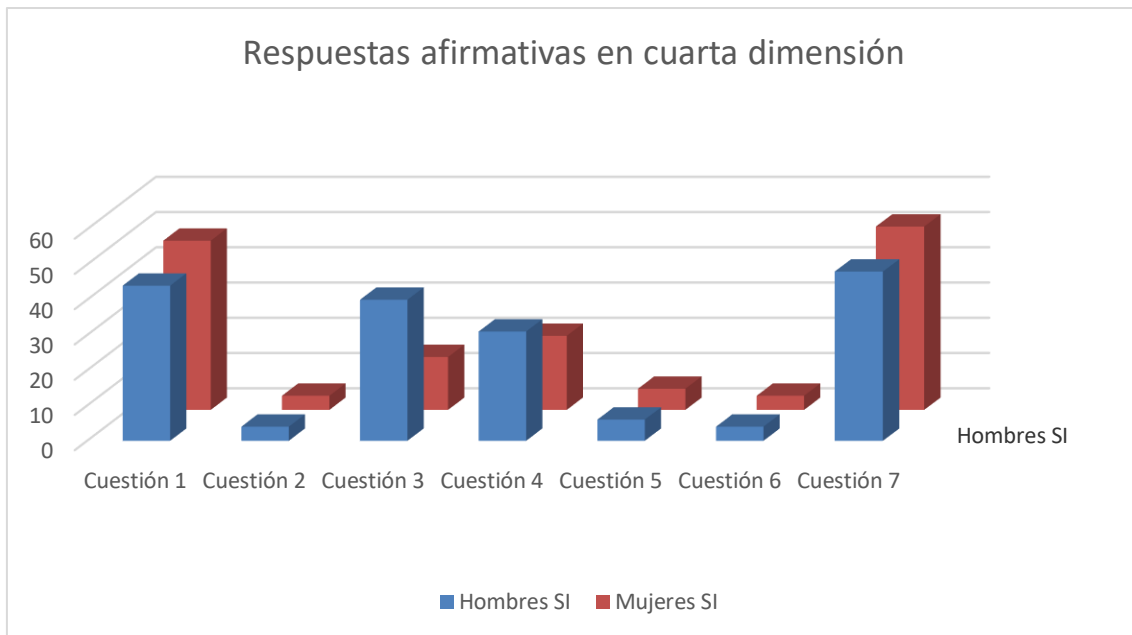


Figura 25 Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la cuarta dimensión del cuestionario.
Fuente: elaboración propia.

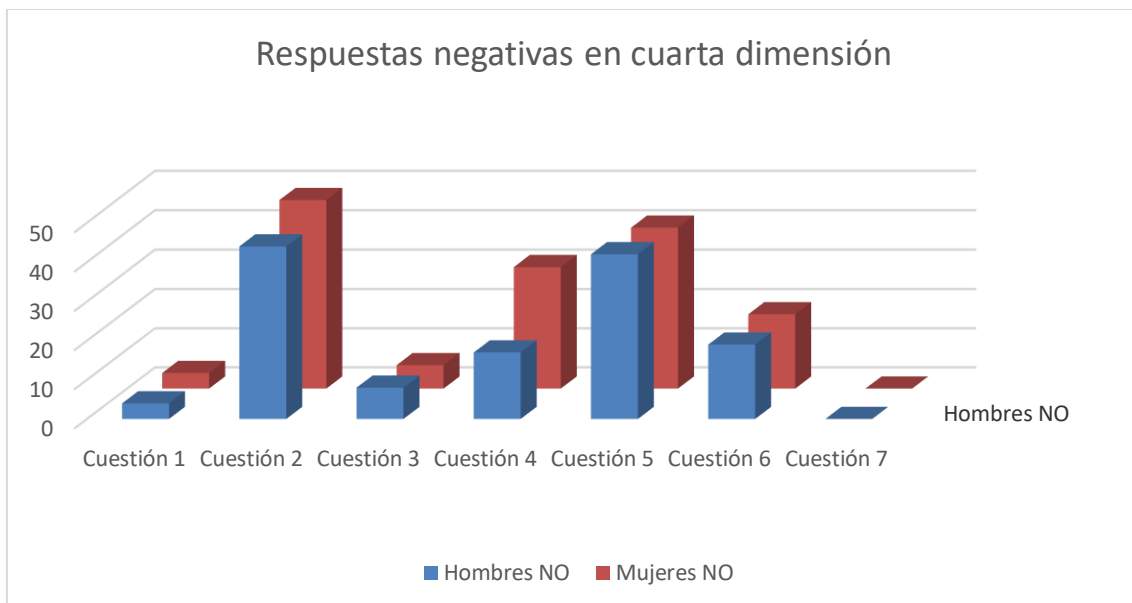


Figura 26 Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la cuarta dimensión del cuestionario.
Fuente: elaboración propia.

2.6 RESPUESTAS A LA QUINTA DIMENSION DEL CUESTIONARIO E INTERPRETACION

Quinta dimensión: Grado de satisfacción de la visita al Arco de San Lorenzo

26) Conocía este espacio antes de la pandemia, pero nunca lo había visitado.

Tabla 32. Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 5.

Hombres	Respuesta	Mujeres
36	Si	40
12	No	12

Fuente: elaboración propia.

La mayor parte de los encuestados conocía el sitio, pese a que no lo hubiesen visitado.

27) Conocía y había visitado este monumento antes de la pandemia.

Tabla 33. Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 5.

Hombres	Respuesta	Mujeres
17	Si	20
31	No	32

Fuente: elaboración propia.

Este monumento ha sido visitado por más parte de la población encuestada antes de la pandemia en comparación con el Palacio del Condestable Iranzo.

28) La experiencia ha sido muy satisfactoria en mi visita durante esta pandemia (si se ha contestado que sí a la pregunta primera de esta dimensión).

Tabla 34. Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 5.

Hombres	Respuesta	Mujeres
31	Si	32
17	No	20

Fuente: elaboración propia.

También cabe destacar que una amplia proporción de los visitantes se ha sentido muy satisfechos tras la visita.

29) He visitado este monumento solo o en pareja.

Tabla 35. Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 5.

Hombres	Respuesta	Mujeres
41	Si	44
7	No	8

Fuente: elaboración propia.

La mayor parte de los encuestados han realizado esta visita en solitario.

30) He visitado este monumento en grupo (más de 3 personas).

Tabla 36. Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 5.

Hombres	Respuesta	Mujeres
10	Si	13
38	No	39

Fuente: elaboración propia.

31) la comparación entre la primera experiencia de visita a este monumento y la experiencia durante la pandemia me permite afirmar que la visita no ha perdido calidad siendo igualmente recomendable (si se ha contestado que sí a la pregunta segunda de esta dimensión).

Tabla 37. Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 5.

Hombres	Respuesta	Mujeres
15	Si	16
11	No	14

Fuente: elaboración propia.

La mayor parte de los que habían visitado este lugar (17 varones y 20 mujeres) afirman que la experiencia sigue manteniendo la misma calidad que antes de la pandemia. No obstante, un porcentaje de los participantes han respondido a esta cuestión pese a no haber visitado el lugar previamente a la pandemia.

32) Me he sentido cuidado y atendido en todo momento por los encargados del Arco de San Lorenzo.

Tabla 38. Respuesta a la séptima cuestión de la dimensión 5.

Hombres	Respuesta	Mujeres
45	Si	49
3	No	3

Fuente: elaboración propia.

La mayor parte de los participantes encuestados considera que la atención ha sido la adecuada.

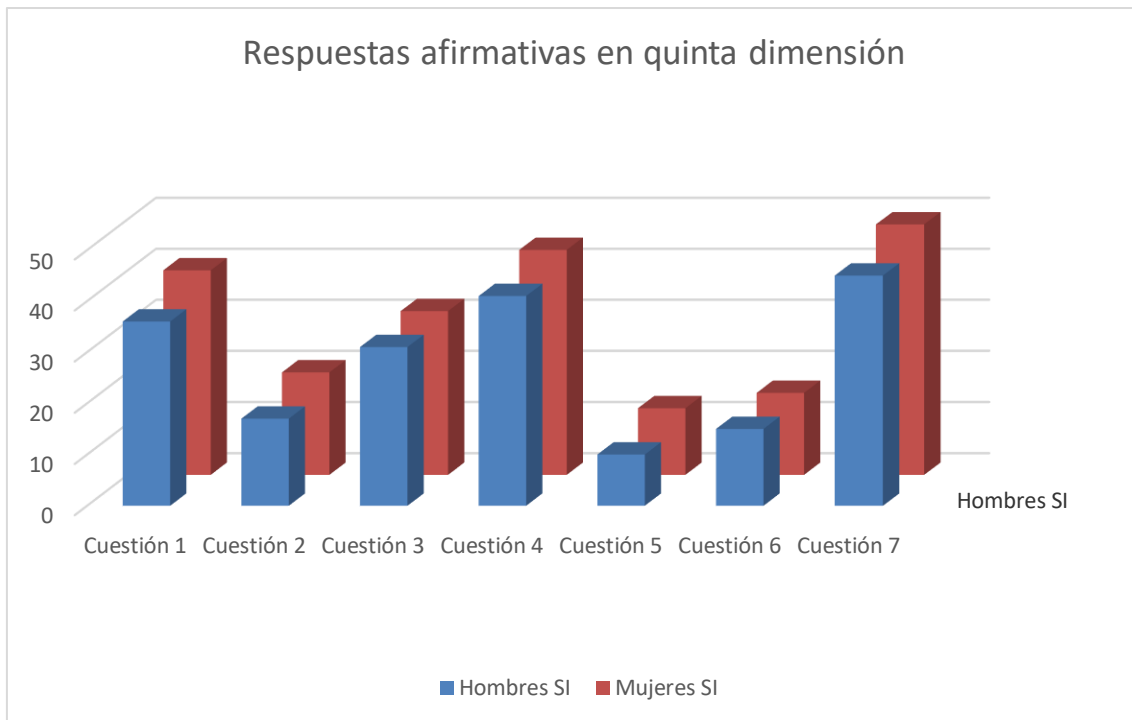


Figura 27 Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la quinta dimensión del cuestionario.
Fuente: elaboración propia.

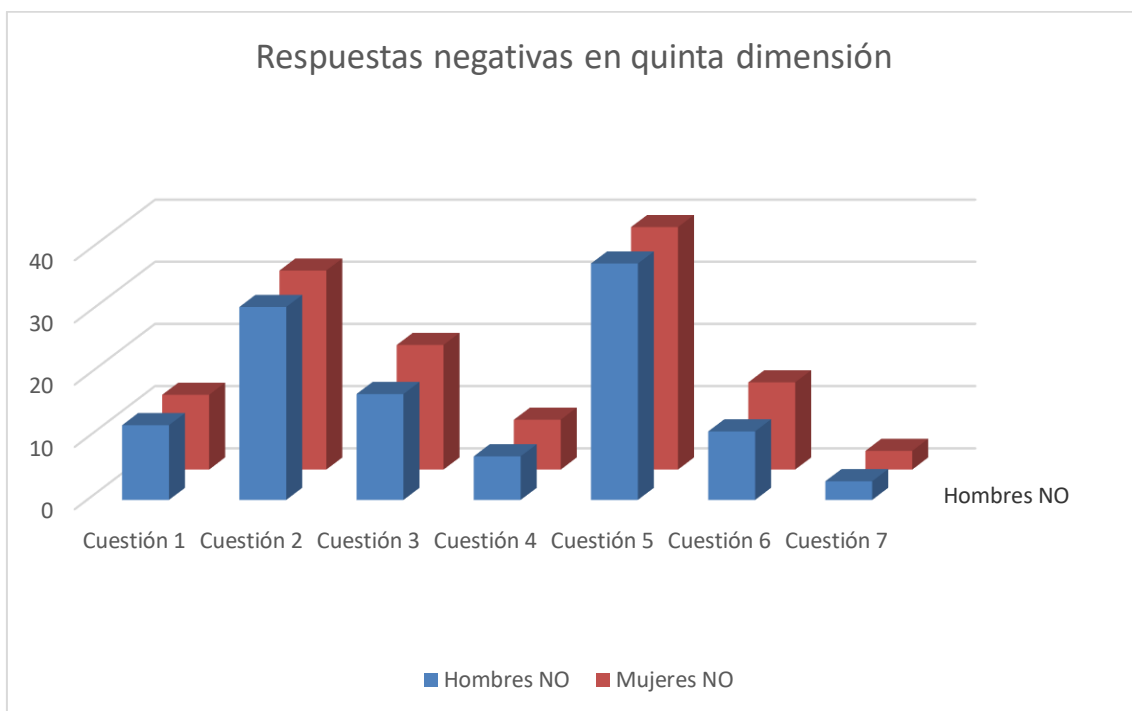


Figura 28 Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la quinta dimensión del cuestionario.
Fuente: elaboración propia.

2.7 RESPUESTAS A LA SEXTA DIMENSION DEL CUESTIONARIO E INTERPRETACIÓN

Sexta dimensión: Grado de satisfacción de la visita al Refugio Antiaéreo

33) Conocía este espacio antes de la pandemia, pero nunca lo había visitado

Tabla 39. Respuesta a la primera cuestión de la dimensión 6.

Hombres	Respuesta	Mujeres
39	Si	43
9	No	9

Fuente: elaboración propia.

Una amplia mayoría de los encuestados se encuentran dentro de este aspecto, lo que nuevamente lleva a interpretar que gran parte de la población no aprovecha ni visita los espacios históricos que tienen más próximos a su domicilio, optando por viajes turísticos más lejanos.

34) Conocía y había visitado el monumento antes de la pandemia.

Tabla 40. Respuesta a la segunda cuestión de la dimensión 6.

Hombres	Respuesta	Mujeres
10	Si	11
38	No	41

Fuente: elaboración propia.

35) La experiencia ha sido muy satisfactoria en mi visita durante esta pandemia (si se ha contestado que sí a la pregunta primera de esta dimensión).

Tabla 41. Respuesta a la tercera cuestión de la dimensión 6.

Hombres	Respuesta	Mujeres
35	Si	38
13	No	14

Fuente: elaboración propia.

No obstante, gran parte de los encuestados que no habían visitado este lugar refieren una experiencia positiva durante su visita en la pandemia.

36) He visitado este monumento solo o en pareja.

Tabla 42. Respuesta a la cuarta cuestión de la dimensión 6.

Hombres	Respuesta	Mujeres
41	Si	42
7	No	10

Fuente: elaboración propia.

La mayoría de los encuestados han llevado a cabo esta visita en solitario.

37) He visitado este monumento en grupo (más de 3 personas).

Tabla 43. Respuesta a la quinta cuestión de la dimensión 6.

Hombres	Respuesta	Mujeres
11	Si	23
37	No	29

Fuente: elaboración propia.

38) La comparación entre la primera experiencia de visita a este monumento y la experiencia durante la pandemia me permite afirmar que la visita no ha perdido calidad siendo igualmente recomendable (si se ha contestado que sí a la pregunta segunda de esta dimensión).

Tabla 44. Respuesta a la sexta cuestión de la dimensión 6.

Hombres	Respuesta	Mujeres
15	Si	27
33	No	25

Fuente: elaboración propia.

Nuevamente, el porcentaje de los participantes que han respondido a esta cuestión no resulta congruente con aquellos que respondieron afirmativamente a la segunda cuestión de esta dimensión (10 varones y 11 mujeres).

39) Me he sentido cuidado y atendido en todo momento por los encargados del Refugio Antiaéreo.

Tabla 45. Respuesta a la séptima cuestión de la dimensión 6.

Hombres	Respuesta	Mujeres
47	Si	50
1	No	2

Fuente: elaboración propia.

La mayor parte de los participantes encuestados considera que la atención ha sido la adecuada.

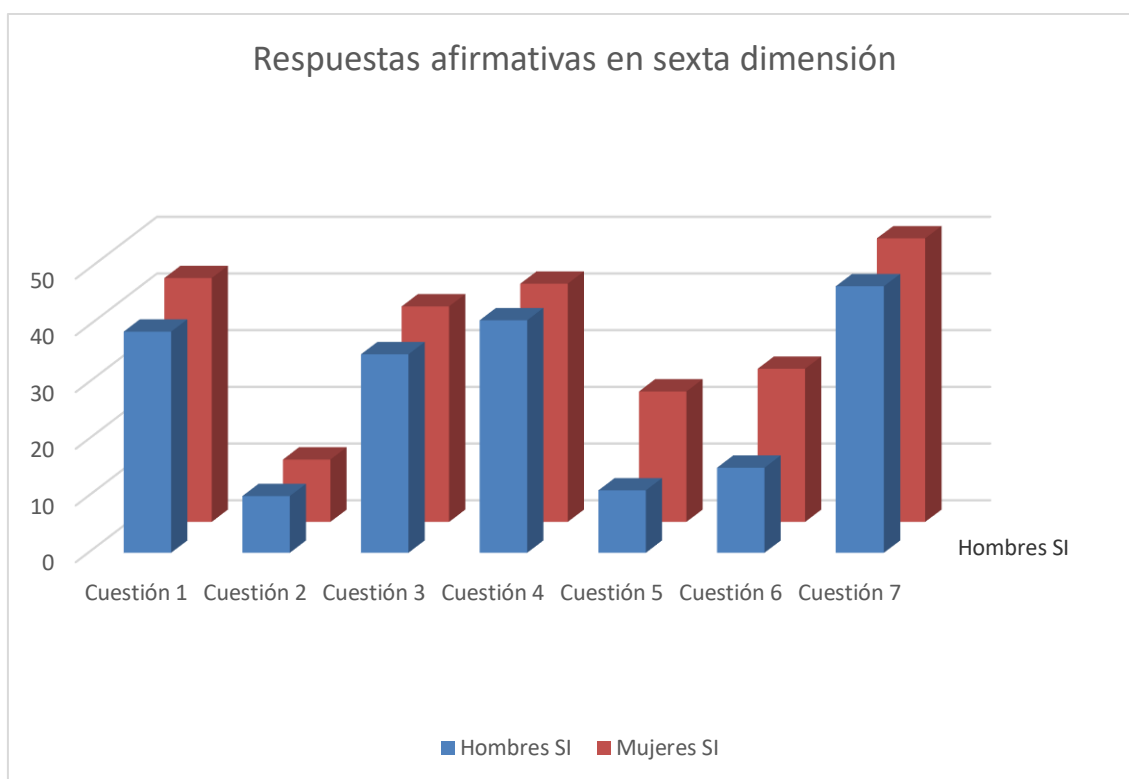


Figura 29 Respuestas afirmativas de hombres y mujeres ante la sexta dimensión del cuestionario.

Fuente: elaboración propia.

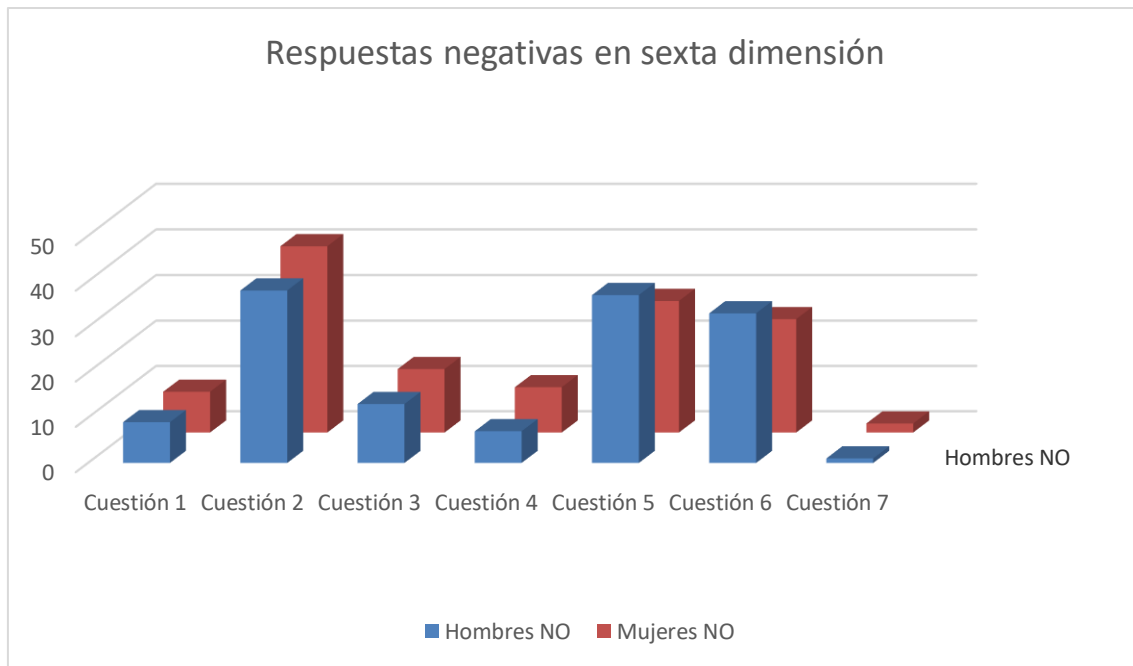


Figura 30 Respuestas negativas de hombres y mujeres ante la sexta dimensión del cuestionario.
Fuente: elaboración propio.

Teniendo en cuenta los datos proporcionados por este cuestionario, cabe señalar que, de manera general, la población ha cambiado sus hábitos turísticos y de visitas a monumentos, potenciándose el turismo local en detrimento de los viajes tanto nacionales como internacionales. Además, de manera general, la población no refiere sentir miedo en el desarrollo de este tipo de actividades, pero sí poner interés en las medidas de seguridad y considerarlas un aspecto a tener en cuenta y positivo en la experiencia turística. También se ha percibido una elevada satisfacción tanto en las visitas analizadas (al Palacio del Condestable Iranzo, al Arco de San Lorenzo y al Refugio Antiaéreo), por la atención de los profesionales como por las medidas de seguridad, que se aplican sin restar calidad a la experiencia turística.

No obstante, es preciso que este cuestionario diseñado sea validado y se estudie su coherencia interna, así como que se analice la validez de las respuestas, puesto que ha podido percibirse en algunas de ellas datos no congruentes con otras preguntas. Por ejemplo, la sexta cuestión de las dimensiones 5º y 6º proporcionan datos que no pueden explicarse en comparación con las respectivas segundas cuestiones de dichas dimensiones.

3. CONCLUSIONES

El presente trabajo finaliza estableciéndose las conclusiones, en relación con los objetivos definidos y los datos o información recuperada gracias a la investigación tanto bibliográfica como de campo que concierne a este estudio. Con ello, puede afirmarse que, en relación con el objetivo general del proyecto, definido como “analizar la influencia del COVID-19 y la situación de pandemia actual sobre la forma de hacer turismo en España, en concreto, en los siguientes tres referentes de Jaén: el Palacio del Condestable Iranzo, el Arco de San Lorenzo y el Refugio Antiaéreo” ha podido constatar que la mayor parte de la población encuestada no habían visitado los monumentos referidos previamente a la pandemia y que han aprovechado la situación actual para acercarse a visitarlos, señalando de manera mayoritaria una gran satisfacción con dichas visitas, tanto en el trato de los profesionales, como en las atenciones y precauciones sanitarias expuestas y en la calidad de la visita, haciendo de ella una experiencia recomendable.

En segundo lugar, en relación con los objetivos específicos pueden referirse las siguientes reflexiones: el efecto del COVID-19 desde la perspectiva del turista se traduce en una realización de viajes más próximos, en el contexto local y aprovechando los propios espacios de que dispone la ciudad o provincia, en detrimento de los viajes a destinos nacionales e internacionales que predominaban antes de la pandemia. En esta línea, las adaptaciones desde la perspectiva del turista se han centrado en aquellos monumentos propios de su entorno que ya conocían antes de la pandemia pero que aún no se habían decidido a visitar, poniendo de este modo en valor los recursos propios de la zona.

Con ello, puede analizarse que aquellos espacios culturales a los que se de publicidad, que se divulguen entre la población y que se muestren desde una perspectiva tanto de seguridad en una situación de pandemia como de calidad en cuanto a la visita que se oferta, serán los más demandados por la población, que actualmente modifica sus parámetros de búsqueda de destinos adaptándolos a la situación de pandemia. En la línea de lo recuperado a través del cuestionario, puede afirmarse que aquella publicidad de los espacios turísticos que se oferte por la televisión y la radio tendrá grandes posibilidades de alcanzar al público encuestado debido a que se trata de los dos principales medios de comunicación que dicho público utiliza.

4. BIBLIOGRAFIA

- Araújo Pereira, G., de Sevilha Gosling, M. (2017). Los viajeros y sus motivaciones. Un estudio exploratorio sobre quienes aman viajar. *Estudios y perspectivas en turismo*, 26(1), 62-85.
- Balluerka Lasa, N., Gómez Benito, J., Hidalgo Montesinos, M. D., Gorostiaga Manterola, A., Espada Sánchez, J. P., Padilla García, J. L., Santed Germán, M. A. (2020). *Las consecuencias psicológicas de la COVID-19 y el confinamiento*. Servicio de publicaciones de la universidad del País Vasco.
- Bosemberg, L. E. (2006). Las guerras mundiales: problemas y controversias en torno a sus orígenes. *Anuario Colombiano de Historia social y de la cultura*, 33, 289-309.
- Carmona Ruiz, M. A. (2017). Los avatares de un señorío de frontera en la Baja Edad Media. Jódar (Jaén) entre los siglos XIII y XV. *España medieval*, 40, 163-189.
- Castillo Armenteros, J. C. y Alcázar Hernández, E. M. (2006). La campaña del alto Guadalquivir en la baja Edad media. La dinámica de un espacio fronterizo. *Studia histórica, historia medieval*, 24, 155-196.
- Cuenca, M. y Prat, A. (2012). Ocio experiencial: antecedentes y características. *Arbor ciencia, pensamiento y cultura*, 188(756), 265-281.
- Cuevas Mata, J. (1992a). El bombardeo de Jaén. Senda de los Huertos. Nº 25, pp, 75-90.
- González Gómez, A. y Padilla García, J. L. (1999). Un esquema conceptual para analizar la validez en las investigaciones mediante encuesta. *Metodología de encuestas*, 1, 85-98.
- Gutiérrez-Moreno, A. (2020). Educación en tiempos de crisis sanitaria: pandemia y educación. *Praxis*, 16(1), 1-4.
- Hidalgo, J. A. (2020). Cádiz lidera el turismo en España durante el mes de junio. Recuperado de: https://www.diariodecadiz.es/cadiz/Cadiz-lidera-turismo-Espana-junio-verano-pandemia_0_1485451649.html
- Hostelería de España. (2019). Anuario de la hostelería de España. Recuperado de: <https://hosfrinor.com/wp-content/uploads/2019/12/Anuario-de-la-Hosteleri%C3%A1-de-Espana-2019.pdf>
- López Molina, M. (1996). *Historia de la Villa de Martos en el siglo XVI*. Jaén.
- Ministerio de Sanidad. (2021a). Situación actual enfermedad por nuevo coronavirus, COVID-19. Recuperado de:

<https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov/situacionActual.htm>

Ministerio de sanidad (2021b). Indicadores principales de seguimiento de COVID-19. Recuperado de:

https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov/documentos/informe_covid_es_publico_2021-01-14.pdf

Naciones Unidas (2020). Informe de políticas: la COVID-19 y la transformación del turismo. Recuperado de:

https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_covid-19_and_transforming_tourism_spanish.pdf

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). El COVID-19 y el mundo del trabajo: repercusiones y respuestas. Recuperado de:

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf

Powell, C., Molina, I. y Martínez, J. P. (2020). *España y la crisis del coronavirus: una reflexión estratégica en contexto europeo e internacional*. Real instituto Elcano.

Pulido, J. I. (dir). (2020). *Informe trimestral. Tercer trimestre 2020*. Sistema de inteligencia turística de la provincia de Jaén. Recuperado de: http://sit-jaen.com/wp-content/uploads/2020/11/SIT-Ja%C3%A9n_informe-ECTA-tercer-trimestre-2020.pdf

Rivera Mateos, M. (2015). El turismo experiencial como forma de turismo responsable e intercultural. *Relaciones interculturales en la diversidad*, 3, 199-217.

Rodríguez Molina, J. (2003). Úbeda y Baeza. Cimientos medievales de su monumentalidad. *Boletín del instituto de estudios giennenses*, 186, 413-463.

RTVE.es. (2021). España registra un nuevo récord de contagios en un día de semana, con 41.576 casos y 464 muertes en el último día. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20210120/curva-contagios-muertes-coronavirus-espana-dia-dia/2010514.shtml>

Sánchez-Mira, N. (2017). La brecha salarial y las desigualdades de género en el mercado de trabajo. Una revisión de aproximaciones teóricas y aportaciones empíricas. *Anuario IET de trabajo y relaciones laborales*, 4, 87-98.

Sandín, B., Valiente, R. M., García-Escalera, J., Chorot, P. (2020). Impacto psicológico de la pandemia de COVID-19: efectos negativos y positivos en la población

- española asociados al periodo de confinamiento nacional. *Journal of psychopathology and clinical psychology*, 25(1), 1-22.
- Scocozza, C. (2015). La primera guerra mundial. Un conflicto que llega desde el Este. *Anuario Colombiano de Historia social y de la cultura*, 42(2), 161-176.
- Weller, J. (2020). La pandemia del COVID-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45759/1/S2000387_es.pdf

5. ANEXOS

Cuestionario de investigación del presente estudio

DISEÑO DEL CUESTIONARIO DE RESPUESTA CERRADA EN 6 DIMENSIONES

Datos iniciales:

Sexo:

Edad:

Estado civil:

Nivel de estudios

Estudios básicos no finalizados

Estudios básicos finalizados: ESO

Bachillerato o Formación Profesional

Estudios universitarios de grado o equivalentes

Estudios universitarios de postgrado (máster o tesis doctoral)

Nivel de ingresos

Menos de 10.000

Entre 10.000 y 15.000

Entre 15.000 y 35.000

Más de 35.000

Frecuencia con la que realizaba actividades turísticas previas a la pandemia:

Una vez al año

Varias veces al año

Una vez al mes o cada pocas semanas.

Destinos turísticos de elección antes de la pandemia:

Fundamentalmente internacionales.

Fundamentalmente nacionales.

Primera dimensión: Formas de practicar turismo durante el COVID:

- 1) A consecuencia de la situación provocada por el COVID-19, he cambiado mi forma de organizar los viajes de turismo.
- 2) Como consecuencia del COVID-19, he reducido el número de viajes turísticos que me planteo realizar durante el próximo año.
- 3) Como consecuencia de la COVID-19, he minimizado el número de destinos internacionales, optando por destinos nacionales y preferiblemente próximos a mi lugar de residencia.
- 4) La frecuencia con la que me planteo viajar por la zona próxima a mi lugar de residencia se ha incrementado considerablemente en comparación con años anteriores, habiendo buscado en estas fechas ofertas turísticas, productos y servicios próximos a mi domicilio.
- 5) Actualmente, cuando me planteo un viaje turístico prefiero ir solo o con gente de mi núcleo familiar.
- 6) Actualmente, cuando me planteo un viaje turístico aún prefiero organizarlo en grandes grupos, tal como lo hacía antes de la pandemia.

Segunda dimensión: Efecto de las restricciones sanitarias sobre el turismo y percepción de seguridad en las visitas

- 7) He tenido miedo a salir de la comunidad debido a la situación de pandemia provocada por la COVID-19.
- 8) He tenido miedo de viajar fuera de mi provincia como consecuencia de la pandemia provocada por la COVID-19.
- 9) Cuando he viajado, tras la pandemia, he percibido las restricciones sanitarias en su aplicación al turismo, reduciendo la calidad de las visitas.
- 10) Las restricciones sanitarias han aumentado mi percepción de seguridad en las visitas sin afectar a la calidad de las mismas.
- 11) Actualmente, me fijo en las medidas de seguridad a la hora de seleccionar los lugares que visito, siendo un factor esencial que resulten seguras para acudir.
- 12) La elección del lugar que visito sigue centrándose en el interés cultural y arqueológico del sitio más que en las medidas de protección y prevención de la COVID-19 que implemente.

Tercera dimensión: Influencia de los medios de comunicación en la percepción de posibilidades desde la perspectiva turística

- 13) Los medios de comunicación que consumo son fundamentalmente la televisión y la radio.
- 14) Confío en las noticias que recibo de los medios de comunicación, pero las contrasto con búsquedas en internet.
- 15) Las noticias acerca de la vacuna que más recibo afectan a mi percepción de la seguridad en relación con el turismo.
- 16) Considero que la disponibilidad de una vacuna permitirá retomar el turismo a niveles similares a la situación previa al COVID-19.
- 17) La posibilidad de vacunarse me permite valorar manera optimista la situación del turismo y mis posibilidades de viajar.
- 18) Creo que la vacuna permitirá reducir las restricciones relativas a distanciamiento social y aforo limitado mejorando la experiencia en las visitas.

Cuarta dimensión: Grado de satisfacción de la visita al Palacio del Condestable Iranzo

- 19) Conocía este espacio antes de la pandemia, pero nunca lo había visitado.
- 20) Conocía y había visitado este monumento antes de la pandemia.
- 21) La experiencia ha sido muy satisfactoria en mi visita durante esta pandemia (si se ha contestado que sí a la pregunta primera de esta dimensión).
- 22) He visitado este monumento solo.
- 23) He visitado este monumento en grupo (más de 4 personas).
- 24) La comparación entre la primera experiencia de visita a este monumento y la experiencia durante la pandemia me permite afirmar que la visita no ha perdido calidad siendo igualmente recomendable (si se ha contestado que sí a la pregunta segunda de esta dimensión).
- 25) Me he sentido cuidado y atendido en todo momento por los encargados del Palacio del Condestable Iranzo.

Quinta dimensión: Grado de satisfacción de la visita al Arco de San Lorenzo

- 26) Conocía este espacio antes de la pandemia, pero nunca lo había visitado.
- 27) Conocía y había visitado este monumento antes de la pandemia.
- 28) La experiencia ha sido muy satisfactoria en mi visita durante esta pandemia (si se ha contestado que sí a la pregunta primera de esta dimensión).

- 29) He visitado este monumento solo.
- 30) He visitado este monumento en grupo (más de 4 personas).
- 31) La comparación entre la primera experiencia de visita a este monumento y la experiencia durante la pandemia me permite afirmar que la visita no ha perdido calidad siendo igualmente recomendable (si se ha contestado que sí a la pregunta segunda de esta dimensión).
- 32) Me he sentido cuidado y atendido en todo momento por los encargados del Arco de San Lorenzo.

Sexta dimensión: Grado de satisfacción de la visita al Refugio Antiaéreo

- 33) Conocía este espacio antes de la pandemia, pero nunca lo había visitado.
- 34) Conocía y había visitado este monumento antes de la pandemia.
- 35) La experiencia ha sido muy satisfactoria en mi visita durante esta pandemia (si se ha contestado que sí a la pregunta primera de esta dimensión).
- 36) He visitado este monumento solo.
- 37) He visitado este monumento en grupo (más de 4 personas).
- 38) La comparación entre la primera experiencia de visita a este monumento y la experiencia durante la pandemia me permite afirmar que la visita no ha perdido calidad siendo igualmente recomendable (si se ha contestado que sí a la pregunta segunda de esta dimensión).
- 39) Me he sentido cuidado y atendido en todo momento por los encargados del Refugio Antiaéreo.