



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas

Trabajo Fin de Grado

DESEMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA: UN PROBLEMA ESTRUCTURAL

ANTONIO DOMINGO SANTIAGO

JUNIO 2017

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. MERCADO LABORAL JUVENIL: ESPAÑA	6
2.1 Marco demográfico: jóvenes en España.....	6
2.2 Desarrollo del empleo juvenil.....	9
2.2.1 Según el nivel de formación.....	9
2.2.2 Según el género	14
2.3 CAUSAS DEL DESEMPLEO JUVENIL.....	16
2.3.1 Polarización del sistema educativo	16
2.3.3 Temporalidad	20
2.3.4 Efectividad de las políticas de empleo	24
3. EL MERCADO JUVENIL: EUROPA.....	27
3.1 Características básicas	27
3.2 Sistema Formación Profesional Dual en Europa.....	29
3.2.1 Características básicas	29
3.2.2 Coste y beneficios a tener en cuenta para la Formación Profesional Dual	33
4. SISTEMAS DE FORMACIÓN PROFESIONAL DUAL EN EUROPA: COMPARATIVA POR PAÍSES.....	35
4.1 Sistema de formación en Dinamarca	35
4.2 Sistema de formación en Austria	36
4.3 Sistema de formación en Suiza.....	37
4.4 Sistema de formación en Finlandia.....	38
4.5 Sistema de formación en Italia	39
4.6 Sistema de formación en Gran Bretaña	40
4.7 Sistema de formación en Francia.....	40
4.8 Sistema de formación en Alemania.....	41
5. SISTEMA DUAL EN ESPAÑA	43
5.1 Características básicas	43
5.2 La experiencia española.....	44
5.3 Implantación en el País Vasco.....	46
6. CONCLUSIONES.....	47
7. BIBLIOGRAFÍA.....	51

RESUMEN

El objetivo, de este proyecto, es demostrar la existencia de un problema estructural en el mercado laboral juvenil en España. Observaremos la evolución desde el año 2002, cuando la economía mundial estaba en una situación de crecimiento, hasta la actualidad, pasando por la crisis económica y mundial acontecida en el año 2007.

Se analizará la evolución en términos de demografía de la población más joven del mercado de trabajo, así como su elevado nivel de desempleo según el sexo y el nivel de formación, tendremos en cuenta épocas tanto de expansión económica como de recesión y observaremos las causas de esta situación de desempleo juvenil.

Con el propósito de exponer la existencia de un problema estructural, compararemos los países la Comunidad Europea, mostrando de forma clara y concisa la necesidad de introducir cambios tanto en el mercado de trabajo como en el sistema educativo. También se pondrá de manifiesto las medidas necesarias para una correcta implantación del sistema de formación profesional dual en países donde hay peores registros de desempleo juvenil y, además, las medidas introducidas en España.

Palabras clave: Desempleo juvenil, tasa de paro, tasa de temporalidad, Unión Europea, tasa de actividad, sistema formación profesional dual.

ABSTRACT

The objective of this project is to demonstrate the experience of a structural problem in the youth labour market in Spain. We will observe the evolution since 2002, when the world economy was in a State of growth, until today, passing through the global and economic crisis that took place in the year 2007.

We will see the evolution in terms of demographics of the younger population in the labour market, as well as their level of unemployment by sex and level of training, we will take into account both economic expansion and recession times and observe the causes of this situation of youth unemployment.

In order to expose the existence of the structural problem, we will compare the European Community countries, showing clearly and concisely the need for changes in

the labour market and in the educational system. Also will be shown the measures necessary for a proper implementation of the system of dual vocational training in countries where there is world records oh youth unemployment and, an addition, the measures introduced in Spain.

Key words: youth unemployment, rate of unemployment, temporality, European Union, activity rate, rate dual vocational training system.

1. INTRODUCCIÓN

El desempleo juvenil se presenta, en España, como uno de los grandes problemas del mercado laboral repercutiendo tanto a nivel económico como a nivel social.

Aunque si bien es cierto que, en el resto de países europeos, el desempleo ha sufrido un aumento en mayor o menor medida en los sectores más jóvenes de la población, el caso de España resulta uno de los más significativos.

En España, la tasa de paro de los más jóvenes ha llegado a situarse durante el año 2013¹ en un 55.5% para aquellos jóvenes entre 16 y 24 años, y un 33.3% para aquellos jóvenes entre 25 y 29 años.

La crisis económica acontecida en el año 2007 ha incrementado la situación negativa que vive este colectivo, que definida por muchos expertos como la “*generación más preparada de la historia*”, se enfrenta a una situación de incertidumbre a la hora de entrar al mercado laboral.

La verdad es que este problema de inserción no puede atribuirse a un problema coyuntural por culpa de la crisis económica de 2007, sino que se presenta como un problema estructural que tiene el mercado de trabajo en español que se lleva dando a lo largo de los últimos años. Si tenemos en cuenta el periodo analizado, observamos que el desempleo juvenil es superior a la mayoría de los países de Europa, no sólo en el periodo de crisis económica 2007-2012, sino también, cuándo la actividad económica tenía fases de expansión.

La finalidad de este estudio, por tanto, es la de revisar el comportamiento y evolución del mercado juvenil desde el 2002 hasta la actualidad con el objetivo de demostrar la existencia de un problema estructural y manifestar algunas razones por las que esta situación no se desarrolla en algunos países de Europa.

Así, en el primer apartado, analizaremos la evolución experimentada de la población en España diferenciándola según género y nivel de formación, además de los factores o razones que han podido influir en el desempleo.

¹ Año en el que se dieron los máximos niveles de desempleo en los jóvenes en el periodo 2002-2016

En el segundo apartado compararemos nuestra situación con países de nuestro entorno, desde Alemania, Austria o Suiza que tienen las cifras más bajas o mejores en términos de desempleo, pasando por Portugal, Grecia... los cuáles tienen una situación muy parecida a la de España. Sobre todo prestaremos mayor atención al caso alemán que se considera como el modelo de ejemplo a seguir para implantar un correcto sistema de formación profesional dual.

En el último apartado tendremos en cuenta los pasos a seguir para una correcta implantación del sistema dual así como el propio establecimiento de éste en España. Por último, extraeremos unas conclusiones de los apartados anteriores intentando explicar las causas y las posibles soluciones para erradicar este problema.

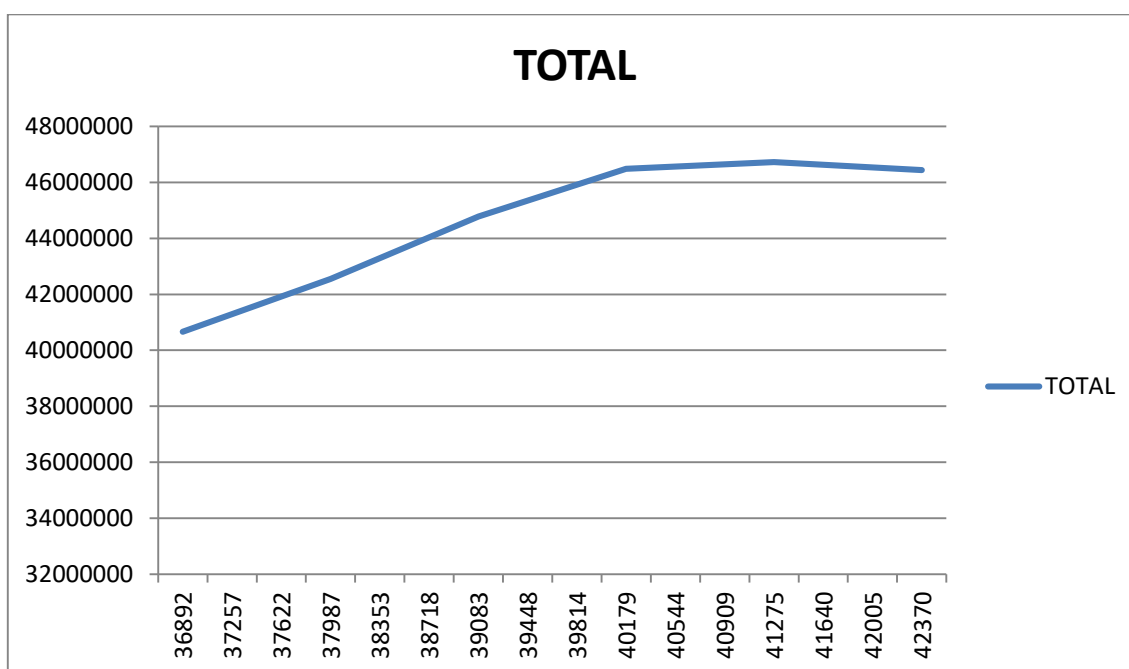
2. MERCADO LABORAL JUVENIL: ESPAÑA

Ofreceremos datos sobre la evolución demográfica por edades y centrándonos en los jóvenes sobre todo. En España el desempleo juvenil es un hecho, por lo que diferenciaremos el empleo según el género y el nivel de formación adquirido por los jóvenes. Además haremos especial énfasis en las posibles causas que han llevado a esta situación de desempleo. Consideraremos, por tanto, el abandono escolar, la polarización del sistema educativo, la temporalidad y la escasa eficacia de las políticas de empleo como las principales causas de este desempleo juvenil.

2.1 Marco demográfico: jóvenes en España

La población española ha sufrido un crecimiento constante del número de habitantes desde el año 1971², como podemos observar en la gráfica 2.1. Año en el que el número de habitantes era de 34.040.642, como hemos mencionado anteriormente, con un importante crecimiento interrumpido sólo en el año 2007, coincidiendo con el comienzo de la crisis económica en la que ha estado inmersa España en los últimos años.

Gráfico 2.1: Población total España (2000-2016)



Fuente: INE, gráfico elaboración propia (2000-2016)

<http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=10256>

² Fecha más antigua proporcionada por el INE.

Es a partir del año 2012 donde se produce un descenso más importante pasando de 46.818.216 habitantes hasta los 46.445.828 habitantes del año 2016, esto implica una mayor tasa de mortalidad y una menor tasa de natalidad respecto a años anteriores.

A continuación en el gráfico 2.2 observamos la evolución de la población diferenciándolo por grupos de edad (15-29 años, 30-44 años, 45-59 años, 60-74 años) en miles de personas y en un periodo 2006-2016).

Viendo la evolución de la población joven³ observamos que hasta el año 2008 tiene un crecimiento donde se llega a alcanzar la cifra de 6.839.621 habitantes, pero a partir de ahí, comienza un decrecimiento constante hasta alcanzar en el año 2016 un número de personas de 6.409.546. Por tanto, la crisis económica ha provocado que en España tenga menor natalidad año tras año.

Respecto a la población adulta⁴ observamos que es el subgrupo con mayor nivel de población. De 30 a 44 años el máximo se alcanza en el año 2015 con 8.125.154 personas y de 45 a 59 años el máximo se alcanza en el año 2016 con 7.343.922 personas.

Cuadro 2.1: Población por grupos de edad (2006-2016)

Año/ grupo edad	15-29	30-44	45-59	60-74
2006	6.093.124	7.603.254	6.526.434	5.983.241
2007	6.031.522	7.682.644	6.601.287	6.149.211
2008	6.936.544	7.748.195	6.680.374	6.185.312
2009	6.854.366	7.806.156	6.762.214	6.280.347
2010	6.839.621	7.914.321	6.870.394	6.372.604
2011	6.785.423	7.987.642	6.976.864	6.441.247
2012	6.695.483	8.046.924	7.088.188	6.470.108
2013	6.611.682	8.095.833	7.191.466	6.470.819
2014	6.538.277	8.136.188	7.267.545	6.493.681
2015	6.470.810	8.125.154	7.309.710	6.522.541
2016	6.409.546	8.077.176	7.343.922	6.495.877

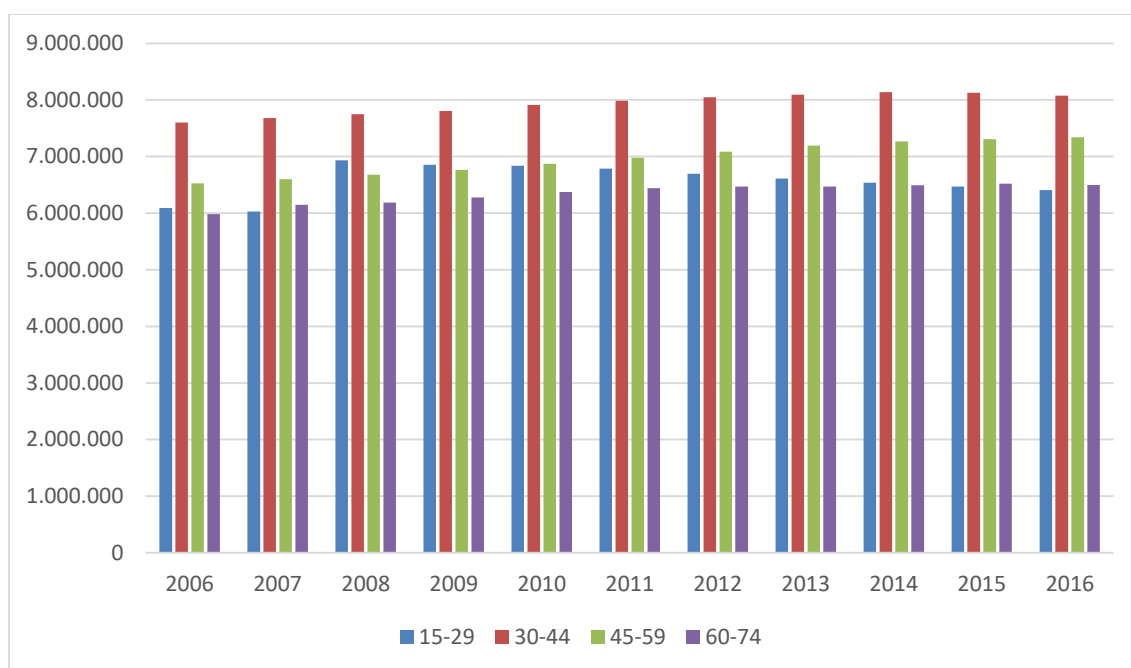
Fuente: INE, cuadro elaboración propia (2006-2016);

<http://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e245/p08/l0/&file=03002.px>

³ Entendiendo como población joven a las personas entre 15 y 29 años.

⁴ Población adulta: personas comprendidas entre 30 y 59 años.

Gráfico 2.2: Población española por grupos de edad (2006-2016)



Fuente: INE, gráfico elaboración propia (2006-2016);

<http://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e245/p08/l0/&file=03002.px>

En cuanto a la población de la tercera edad⁵ comprobamos que tiene un crecimiento constante hasta la actualidad. Llama la atención que las personas de la tercera edad, que tienen una elevada tasa de mortalidad, tiene registros similares a los de la población.

Este menor número de personas jóvenes indica el aumento del envejecimiento de la población en nuestro país. Se puede llegar a la conclusión de que existe una relación directa entre el envejecimiento y el acceso de los jóvenes al mercado laboral.

Teniendo en cuenta que la población joven tiene un menor número de habitantes que la población adulta y un mayor número de habitantes que las personas de la tercera edad, deberíamos estar en una situación donde los jóvenes tienen una gran facilidad para optar a un puesto de trabajo con un nivel de formación relativamente alto.

Sin embargo, por la experiencia vivida los últimos años en España, nos damos cuenta de que está sucediendo todo lo contrario, es decir, los jóvenes están cada vez más

⁵ Población de tercera edad: personas comprendidas entre 60 a 74 años.

preparados y con un nivel mayor de formación que no se traduce en oportunidades de empleo.

Por tanto podemos llegar a la conclusión de que en España existe un problema de tipo estructural más que un problema de tipo coyuntural.

Nuestro país se encuentra en un debate un tanto desagradable sobre si ayudar a los jóvenes a encontrar empleo o ayudar económicamente a las personas de la tercera edad con las pensiones. Según David Reher⁶, *“El peligro nace del progresivo de dependientes mayores aumenta de forma imparable y los grupos en edad de trabajar apenas crecen e incluso decrecen. La causa son los bajísimos niveles de fecundidad acompañados de las mejoras continuas en la longevidad y en la salud. Desde esta perspectiva, España está mucho peor posicionada que otros países desarrollados, pero en modo alguno es un caso atípico”*.

2.2 Desarrollo del empleo juvenil.

España tiene un 49,6%⁷ de desempleo juvenil, una cifra que sitúa a nuestro país en mal lugar, sólo superado por Grecia con un 50,01% de desempleo juvenil. Se da una anomalía poco frecuente debido a la gran cantidad de jóvenes que existen en la actualidad con un alto nivel de estudios⁸.

2.2.1 Según el nivel de formación

Dos importantes aspectos para analizar el desempleo juvenil en España son el nivel de formación y la edad. Por regla general a mayor nivel de formación corresponde una mayor tasa de ocupación y una menor tasa de desempleo, así como un nivel salarial más elevado.

Vamos a desglosar y comparar las tasas de paro, utilizando el periodo (2006-2016⁹) y dividiendo en tres grupos: educación primaria, educación secundaria y bachillerato e inserción laboral y educación superior a excepción del doctorado.

⁶ Catedrático de la Universidad Complutense, investigador principal del Grupo de Estudios Población y Sociedad (GEPS) y promotor del Centro de Estudios del Envejecimiento (CEE).

⁷ Eurostat: año 2015.

⁸ Aquellos que tienen una educación superior.

⁹ Último año del que podemos obtener datos en el INE.

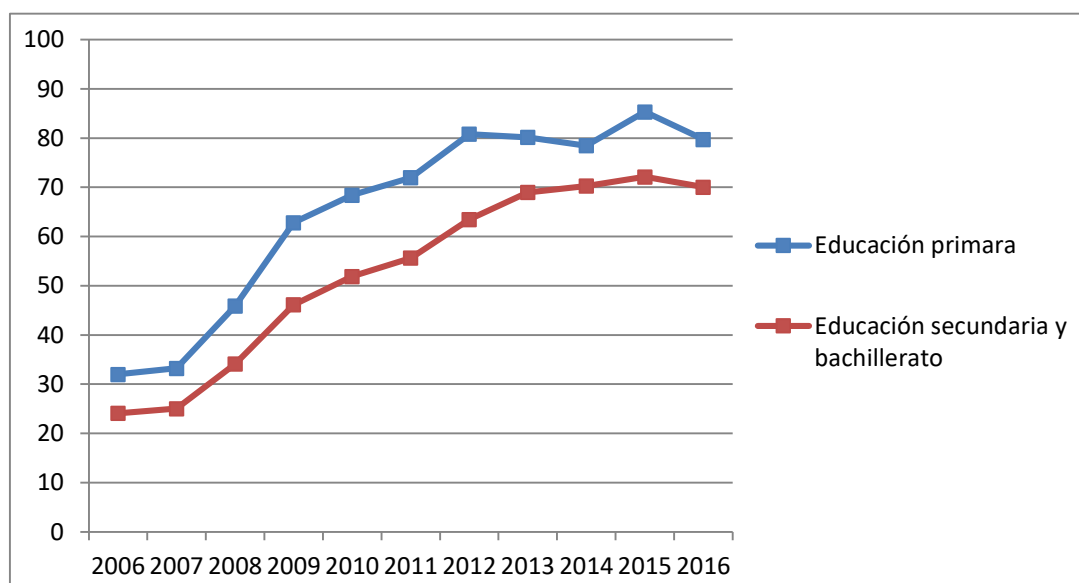
Cuadro 2.2: Tasa de paro 15-19 años según el nivel de formación. (%) (2006-2016)

Nivel formación/Año	Educación primaria	Educación secundaria y bachillerato
2006	31,98	24,10
2007	33,24	25,04
2008	45,88	34,10
2009	62,83	46,10
2010	68,40	51,89
2011	71,95	55,64
2012	80,81	63,46
2013	80,15	68,95
2014	78,46	70,20
2015	85,33	72,13
2016	79,73	70,05

Fuente: INE, cuadro elaboración propia;(2006-2016)

<http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=6393>

Gráfico 2.3: Tasa de paro 15-19 años según el nivel de formación (%). (2006-2016)



Fuente: INE .Gráfico elaboración propia (2006-

2016);<http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=6393>

El punto más alto y donde mayor diferencia existe entre estos grupos radica en el año 2013 donde las personas con educación primaria que no trabajaban representaban un 80,15 % y las personas con educación secundaria y bachillerato representaban un 68,85%. Una diferencia ente éstos de 12pp aproximadamente.

En el gráfico 2.3 podemos observar la evolución que tiene la tasa de desempleo entre los 15 y 19 años.

Hay que destacar que para esta gráfica no se ha tenido en cuenta a aquellas personas con una formación superior. Sólo se ha tenido en cuenta a las personas con educación primaria y secundaria y bachillerato debido a que lo normal a esa edad, es como mucho estar empezando a cursar estudios superiores.

El punto más bajo coincide con el año anterior al comienzo de la crisis económica donde aquellos que tenían la educación básica poseían un 31,98 % en la tasa de desempleo y aquellos que tenían la educación secundaria y bachillerato sólo poseían un 24,10% es decir, un 75% de la población que tenía este tipo estudios estaba trabajando.

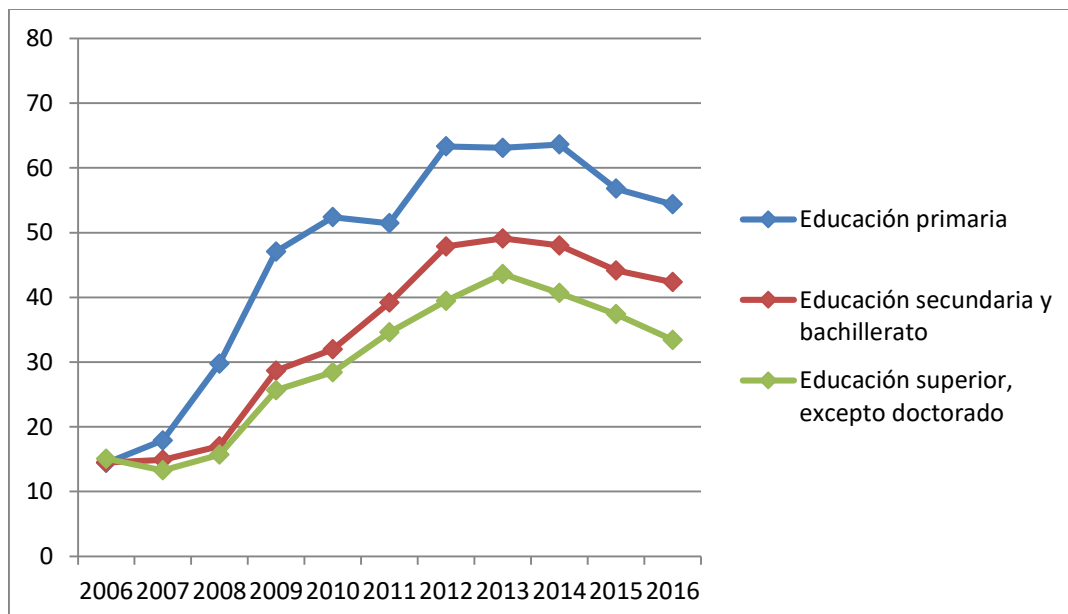
Cuadro 2.3: Tasa de paro 20 a 24 años, según nivel de formación. (%) (2006-2016)

	Educación primaria	Educación secundaria y bachillerato	Educación superior, excepto doctorado
2006	14,42	14,5	15,07
2007	17,9	14,91	13,28
2008	29,76	17,01	15,69
2009	47,09	28,67	25,65
2010	52,39	31,98	28,42
2011	51,45	39,2	34,59
2012	63,33	47,86	39,47
2013	63,11	49,11	43,62
2014	63,63	48,03	40,68
2015	56,8	44,16	37,4
2016	54,38	42,35	33,42

Fuente: INE, cuadro de elaboración propia (2006-2016); <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=6393>

En el subgrupo comprendido entre los 20 y los 24 años (gráfico 2.4), el punto más álgido de la tasa de desempleados se da en el año 2014 para la educación primaria que tiene un 63,63 % de tasa de paro, educación secundaria y bachillerato tiene un 49, 11 % en el año 2013 y estudios superiores tiene un 43,62 %. Este último subgrupo tiene un nivel demasiado alto comparando con los demás subgrupos en términos de coste y de dificultad.

Gráfico 2.4: Tasa de paro, 20 a 24 años según, nivel de formación (%) (2006-2016).



Fuente INE; gráfico elaboración propia (2006-2016);

<http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=6393>

En la gráfica 2.5 están las personas de 25 a 29 años de edad, la evolución de las tasas de desempleo sigue un comportamiento similar al de subgrupo de edad de 20 a 24 años de edad. Pero a diferencia de las anteriores, las personas con educación primaria, por primera vez, presentan una tasa de desempleo mayor que el resto de subgrupos en todo momento.

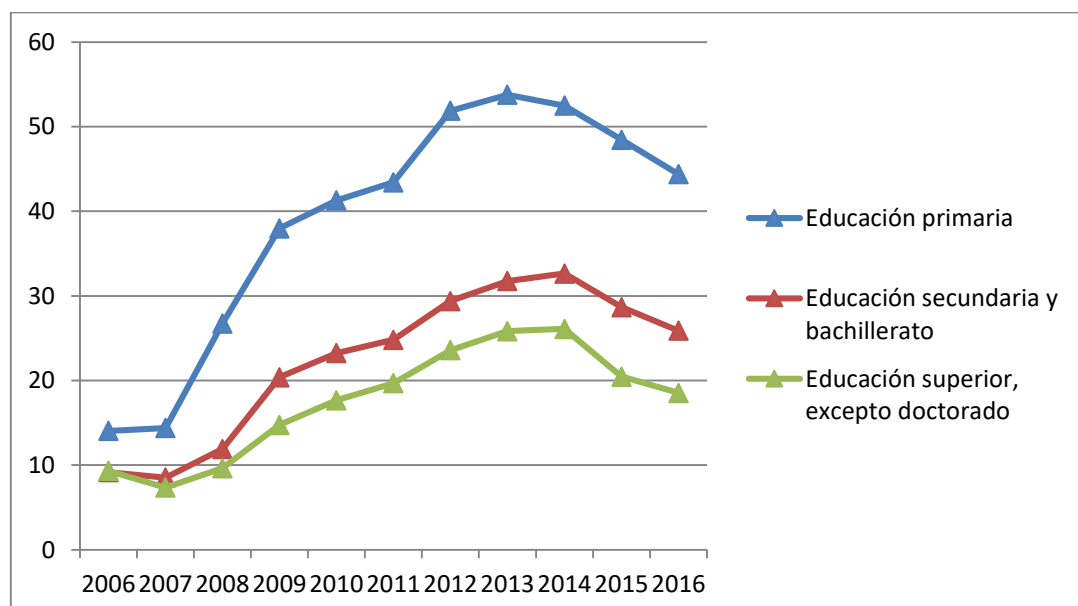
Cuadro: 2.4 Tasa de paro 25 a 29 años según nivel de formación (%) (2006-2016)

	Educación primaria	Educación secundaria y bachillerato	Educación superior, excepto doctorado
2006	14,06	9,18	9,32
2007	14,39	8,53	7,36
2008	26,74	11,92	9,64
2009	37,98	20,39	14,76
2010	41,29	23,25	17,66
2011	43,42	24,82	19,69
2012	51,88	29,40	23,58
2013	53,77	31,75	25,84
2014	52,48	32,65	26,11
2015	48,46	28,68	20,46
2016	44,40	25,89	18,54

Fuente: INE, cuadro de elaboración propia (2006-2016);

<http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=6393>

Gráfico 2.5: Tasa de paro, 25 a 29 años, según nivel de formación (%) (2006-2016)



Fuente: INE. Gráfico elaboración propia (2006-2016);

<http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=6393>

El porcentaje más alto se concentra de nuevo en el último año de nuestro estudio (2013) donde con educación primaria existe un 53,77%, personas con educación secundaria y/o bachillerato representan un 31,75 % y aquellos con estudios superiores tienen un 25,84 % de tasa de desempleo.

Es destacable que en este caso las personas con estudios más superiores al resto tienen un mayor margen de diferencia con el resto, aunque la tasa sigue siendo alta para todos los subgrupos.

2.2.2 Según el género

En este caso analizaremos la tasa de paro distinguiendo entre hombres y mujeres, para conocer de primera mano la evolución del desempleo.

Cuadro 2.5: Tasa de paro juvenil según sexo (%) (2002-2017)

Años(1ºT) 15 a 19 años	Hombres (%)	Mujeres (%)	Años(1ºT) 20 a 24 años	Hombres (%)	Mujeres (%)
2002	24,09	35,22	2002	16,73	25,12
2003	29,06	41,98	2003	17,69	24,80
2004	27,69	40,06	2004	17,21	24,23
2005	26,70	39,35	2005	16,09	23,10
2006	25,66	35,38	2006	14,23	17,80
2007	21,99	36,39	2007	11,67	19,12
2008	28,50	39,31	2008	16,49	19,27
2009	52,73	56,43	2009	31,48	29,62
2010	58,92	60,48	2010	39,03	33,27
2011	64,08	67,02	2011	43,49	38,59
2012	71,05	71,94	2012	50,08	45,15
2013	75,26	76,18	2013	55,57	51,02
2014	65,28	72,72	2014	51,66	50,22
2015	68,93	72,46	2015	49,25	46,02
2016	66,16	61,24	2016	41,53	45,23
2017	56,78	61,77	2017	39,46	37,15

Fuente: Eurostat, gráfico elaboración propia (2002-2017);

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment_statistics/es

En el cuadro 2.5 podemos observar el porcentaje de desempleados entre 15 y 19 años y entre 20 y 24 años desde el año 2002 hasta la actualidad, según el género, y con esta información pondremos de manifiesto las diferencias existentes entre ambos. Para ello seleccionamos como variable el 1º trimestre de cada año debido a la gran cantidad de datos que existe en el INE con un horizonte temporal mencionado anteriormente.

Observando esta tabla se puede sacar una rápida conclusión: existe una gran diferencia en referencia al porcentaje de desempleados si eres un hombre o una mujer.

En relación a los hombres el porcentaje de desempleo llega a su máximo, tanto en el grupo de edad entre 15 y 19 años como en el grupo de edad entre 20 y 24 años, en el año 2013 con 75,26% para el primer grupo y 55,57 % para el segundo grupo.

En relación a las mujeres el porcentaje de desempleo llega a su máximo, tanto en el grupo de edad entre 15 y 19 años como en el grupo de edad entre 20 y 24 años, en el año 2013 con 76,18% para el primer grupo y 51,02 % para el segundo grupo.

Por regla general, como vemos en la cuadro 2.5, la evolución tanto de hombres como mujeres sigue un crecimiento constante, pero sufre un cambio de tendencia, a partir de 2008 fecha que coincide el comienzo de la crisis económica. Los hombres sufren una mayor subida debido sobre todo a la oleada de despidos en un sector tan importante como era el de la construcción, esto significó que muchas personas sin estudios se vieran obligadas a buscar trabajo. Las pocas oportunidades encontradas por parte de los hombres obligaron a mujeres que nunca se habían planteado trabajar intentar encontrar un empleo para ser el sustento económico de su hogar.

A partir del año 2008 es por primera vez cuando las mujeres tienen un menor porcentaje de personas paradas que los hombres (entre 20 y 24 años) con una diferencia de 1,86 pp. Pero de nuevo en el año 2016 se empieza a revertir la situación.

Estos datos destacan el gran debate que existe en la sociedad española y no es otro que la existencia o no de discriminación a la mujer a la hora de buscar un empleo.

Por tanto, como cita una noticia en un blog¹⁰(2015): *“Las principales consecuencias de la discriminación del sexo femenino en los mercados de trabajo son: contratación*

¹⁰ Blog economía y género:” desigualdades de género en el mercado de trabajo”; <https://generoyeconomia.wordpress.com/2015/04/22/3683/>

precaria y a tiempo parcial, desigualdad salarial, dificultades en la conciliación, desigualdad de prestaciones por desempleo, discriminación sexual o segregación de mercados, dificultades para acceder a los puestos elevados y desempleo e inactividad juvenil y más paro femenino”.

2.3 CAUSAS DEL DESEMPLEO JUVENIL.

La situación que tienen los jóvenes en España respecto a la tasa de paro y el mantenimiento en esas cifras (comparando con otros países) se puede explicar a través del análisis de unos factores concretos.

Según López García (2014)¹¹: *“las causas del evidente desempleo juvenil se deben a deficiencias en el sistema educativo: abandono escolar temprano y polarización del sistema; y en el mercado de trabajo: temporalidad y dudosa efectividad de las políticas de empleo.”*

Solucionar estos factores podría llevar a una mejoría para los jóvenes en términos de desempleo. Por lo que el estado, empresas e incluso los propios aprendices tienen que poner de su parte para revertir esta situación.

2.3.1 Polarización del sistema educativo

Al hablar de polarización de la educación nos referimos al desajuste existente en el sistema educativo. Hay que destacar que este sistema, en España, ha mejorado en las últimas décadas pero no lo ha hecho de una manera normal o estable, es decir, se ha posicionado en dos extremos: la mayoría de los jóvenes españoles entre 25 y 34 años han optado por estudiar educación primaria o bien estudios superiores, por tanto, la educación secundaria superior (FP) juega un papel menos relevante en nuestro sistema educativo.

En el cuadro 2.6 comparamos la proporción de distribución según el nivel educativo atendiendo al informe de la OCDE¹², tomando como referencia a UE-22 y algunos de los países más importantes respecto a diseño del sistema educativo.

Comprobamos como las personas con un nivel de educación secundaria tienen un escaso 26,4% respecto a los demás países. La mayoría de éstos siguen más o menos los

¹¹López García, Juan Ramón (2014): *“El desempleo juvenil en España”* (Revistas ICE)

¹² La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.

mismos registros, todos destacan por un nivel bajo en relación a la educación primaria: UE-22 (14,9%), Alemania (12,7%), etc. El elevado nivel de personas con unos estudios universitarios o similares ha provocado un exceso que repercute de forma negativa en aquellos que tienen el nivel de formación más bajo. Por tanto, existe un mayor número de trabajadores cualificados que desempeñan puesto que antes eran ocupados por aquellos con una menor formación, provocando así un desplazamiento de éstos del mercado laboral.

Cuadro 2.6: Distribución entre 25 a 34 años de los jóvenes según el nivel de educación adquirido (%)

Nivel de educación/ Área geográfica	Educación primaria	Educación secundaria	Educación Superior
España	34,4%	24,6%	41%
OCDE	16,4%	45,1 %	41,7%
UE-22	14,9%	45,1%	40,1%
Francia	13,3%	42%	44,7%
Alemania	12,7%	57,8%	29,6%

Fuente: OCDE. Tabla de elaboración propia. <http://www.oecd.org>

Según un estudio realizado por Vicenc Navarro (2012): “Los resultados de este estudio son preocupantes pues muestran que las sociedades con mayor nivel de desarrollo económico están lejos de ser cohesionadas, transmitiendo valores a través, entre otras instituciones, de las educativas, que subrayan autoridad, mando y jerarquía a unos sectores de la población que gozan de mayores rentas y riquezas, a la vez que enfatizan docilidad, obediencia, y resignación, cuando no pasividad, a los mayores constituyentes de las clases populares”. Uno de los aspectos más importantes que pueden sacarse de la polarización del sistema educativo radica en el tema económico, es decir, la sensación

general es que la educación superior está preparada para aquellos que tienen un nivel de renta superior al resto. Aunque observando el cuadro 2.6 se puede discrepar con el estudio realizado por Vincenc Navarro, quizás sea por el motivo de que los estudiantes de clase social “baja”, a pesar de tener menos recursos económicos, tienen acceso a optar a becas de estudios pasando unos requisitos estrictos.

El abandono escolar según García¹³: “se entiende como el porcentaje de la población entre 18 y 24 años que no ha completado la educación secundaria superior(o de segunda etapa) y no sigue formación alguna”.

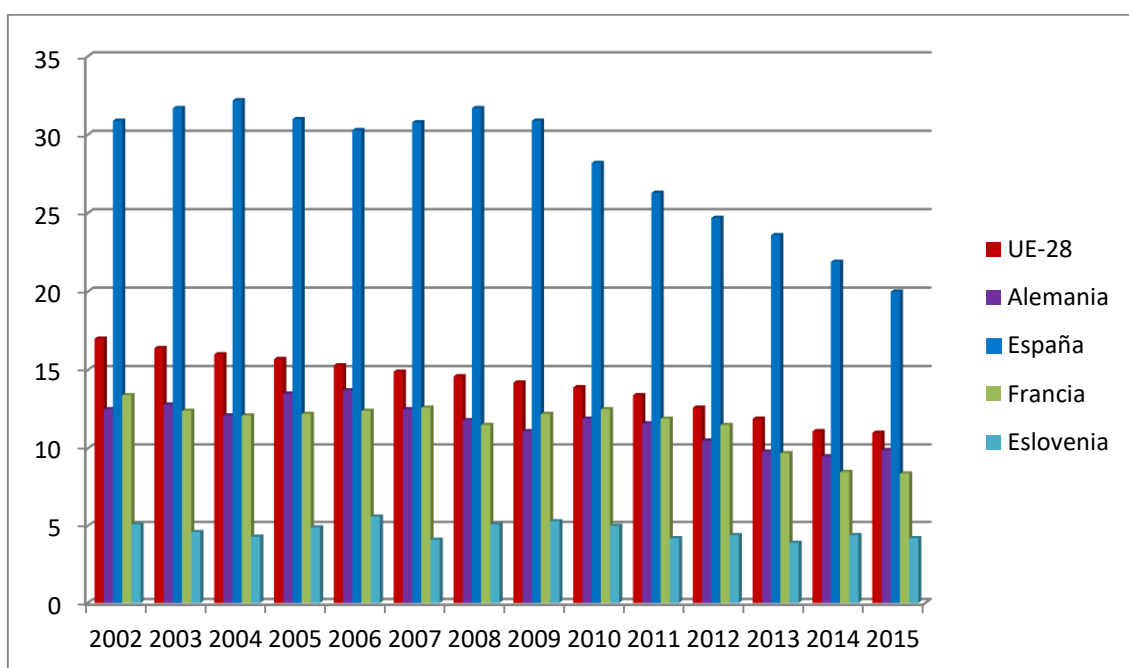
Cuadro 2.7: Tasa abandono escolar temprano (%) (2002-2015)

País/Año	UE-28	Alemania	España	Francia	Eslovenia
2002	17	12,5	30,9	13,4	5,1
2003	16,4	12,8	31,7	12,4	4,6
2004	16	12,1	32,2	12,1	4,3
2005	15,7	13,5	31	12,2	4,9
2006	15,3	13,7	30,3	12,4	5,6
2007	14,9	12,5	30,8	12,6	4,1
2008	14,6	11,8	31,7	11,5	5,1
2009	14,2	11,1	30,9	12,2	5,3
2010	13,9	11,9	28,2	12,5	5
2011	13,4	11,6	26,3	11,9	4,2
2012	12,6	10,5	24,7	11,5	4,4
2013	11,9	9,8	23,6	9,7	3,9
2014	11,1	9,5	21,9	8,5	4,4
2015	11	9,9	20	8,4	4,2

Fuente: Eurostat. Gráfico elaboración propia (2002-2015). <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics>

¹³ García, Juan Ramón(2011):” El desempleo juvenil en España: causas y soluciones” Equipo BBVA BANCOMER

Gráfico 2.6: Tasa abandono escolar Europa (%) (2002-2015)



Fuente: Eurostat. Gráfico elaboración propia (2002-2015). <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics>

Como se puede ver en la gráfica 2.6, el porcentaje en cuanto al abandono escolar registra en España unos niveles muy elevados. Comparando nuestro país con la UE observamos que en algunos años el número abandonos escolares ha sido el doble e incluso superando a países puntales como son Alemania o Francia entre otros. Una de las cosas que más llama la atención a primera vista es que los porcentajes de abandono son elevados independientemente del ciclo económico en el que esté España, es decir, tanto si está en un ciclo de expansión o crecimiento (2002-2006) o en un ciclo de crisis o decrecimiento (2007-2016) las cifras se mantienen constantes.

La opción laboral de las personas sin estudios es cada vez más reducida con el paso de los años, es más, los jóvenes sin formación serán expulsados del mercado laboral a partir del año 2025¹⁴.

¹⁴ Según un estudio de la fundación BBVA

Según la información administrada por Eurostat, aquellas personas que no hayan tenido una formación tendrán muy poca posibilidad de participar en acciones formativas a lo largo de su vida laboral.

Se demuestra que las personas jóvenes con trabajo y un nivel de formación bajo son los que menos pueden optar por participar en acciones formativas en su propia vida laboral.

2.3.3 Temporalidad

El mercado de trabajo tiene un papel esencial y dentro de éste la contratación temporal es un factor clave. España tiene una de las tasas de temporalidad más altas de Europa y del mundo. Según un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)¹⁵ España se situaba con casi un 25% de los trabajadores asalariados en el penúltimo lugar de tasa de temporalidad solamente superado en Europa por Polonia con un 28 % de los trabajadores asalariados.

En el gráfico 2.7 vemos la evolución de tasa de temporalidad con respecto al número total de empleos. Se tiene en cuenta países como Francia, Alemania o Gran Bretaña y junto a España se compara con UE-27 para conocer el comportamiento de esta tasa.

Comprobamos que Francia y Gran Bretaña tienen más o menos los mismos registros que el conjunto de la Unión Europea. Por su parte, Gran Bretaña tiene los registros más bajos llegando su mínimo el año 2008 con sólo un 5,3% del porcentaje total de empleados. España presenta una tendencia decreciente y negativa comparándola con la que siguen el resto de países, su máximo llega en el año 34,1% coincidiendo con el año previo al comienzo de la crisis económica.

Los niveles de temporalidad incrementan cuando menor es la edad y menor es la formación recibida. Otro factor importante es el sexo que también afecta a la tasa según el género al que se pertenezca.

¹⁵ Agencia dependiente de la ONU

Cuadro 2.8: Evolución tasa temporalidad respecto al total del empleo (%) (2000-2015)

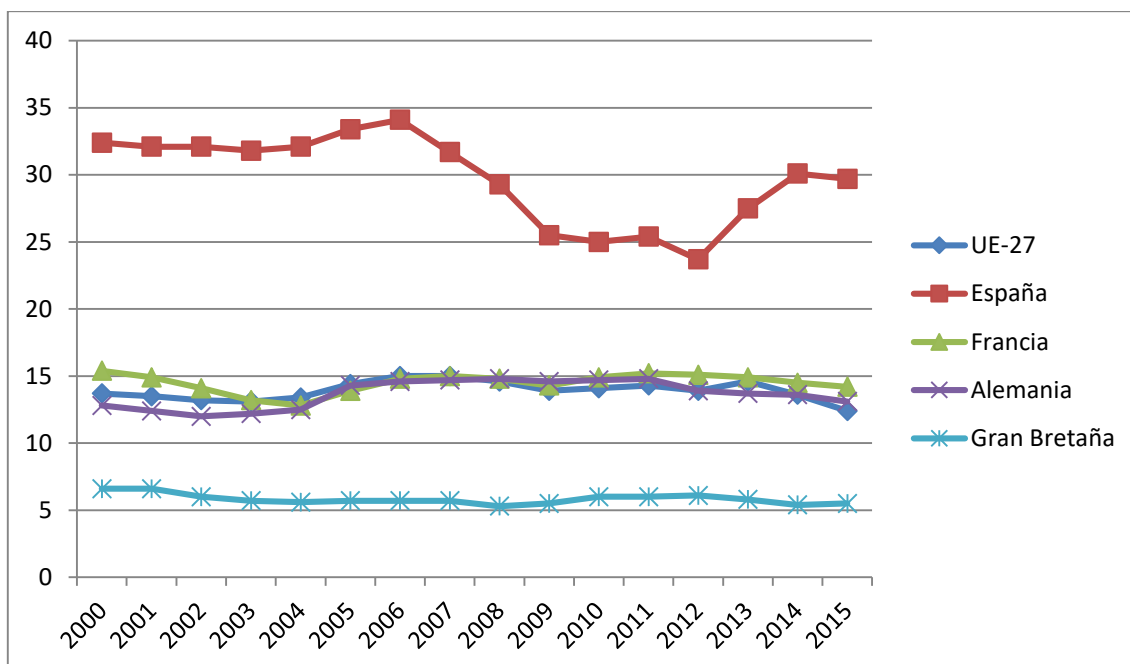
País/Año	UE-28	España	Francia	Alemania	Gran Bretaña
2000	13,7	32,4	15,4	12,8	6,6
2001	13,5	32,1	14,9	12,4	6,6
2002	13,2	32,1	14,1	12	6
2003	13,1	31,8	13,2	12,2	5,7
2004	13,4	32,1	12,8	12,5	5,6
2005	14,4	33,4	13,9	14,3	5,7
2006	15	34,1	14,8	14,6	5,7
2007	15	31,7	15	14,7	5,7
2008	14,6	29,3	14,8	14,8	5,3
2009	13,9	25,5	14,3	14,6	5,5
2010	14,1	25	14,9	14,7	6
2011	14,3	25,4	15,2	14,8	6
2012	13,9	26,3	15,1	13,9	6,1
2013	14,6	27,5	14,9	13,7	5,8
2014	13,6	30,1	14,5	13,6	5,4
2015	12,4	29,7	14,2	13,1	5,5

Fuente: Eurostat. Cuadro elaboración propia (2000-2015);

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment_statistics/es

El subgrupo de los adultos presenta también un alto porcentaje en la tasa de temporalidad, siendo superior que la media de la Unión Europea, como pasa con los jóvenes comprendidos entre 15 y 29 años. Esto indica el problema estructural que tenemos en España y no sólo se encuentra afectado por la edad como pasa en otros países como Alemania o Austria.

Gráfico 2.7: Evolución tasa de temporalidad en Europa respecto al empleo total (%) (2000-2015)



Fuente: Eurostat. Gráfico elaboración propia (2000-2015);

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment_statistics/es

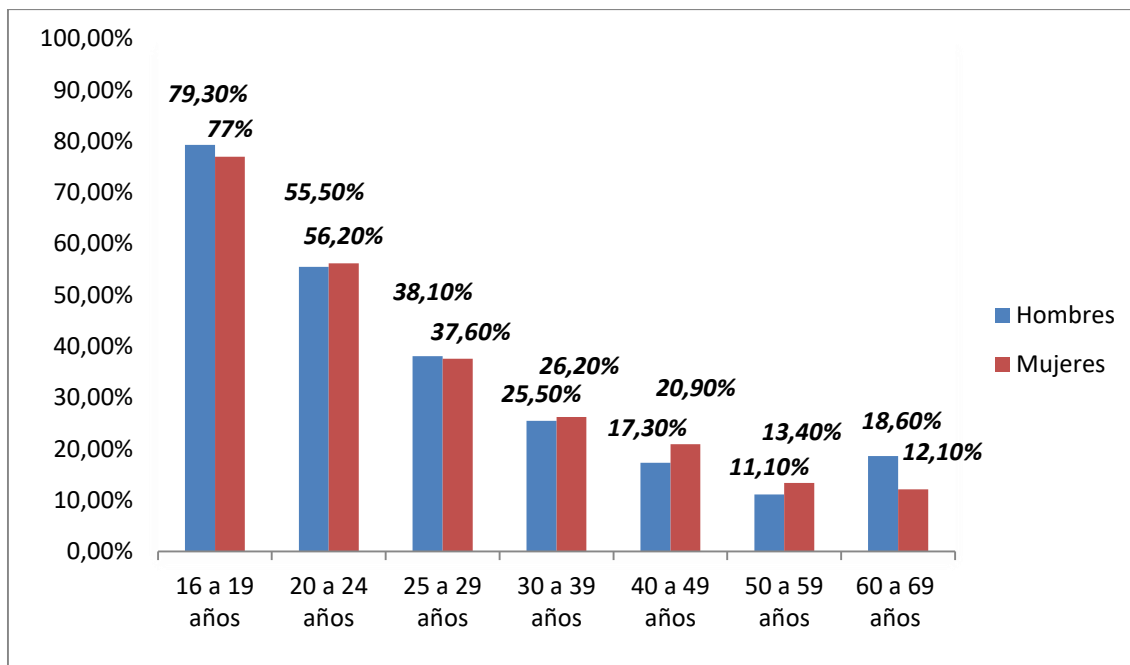
Cuadro 2.9: Tasa de temporalidad por sexo y grupo de edad. (%) (Medidas anuales del año 2010).

Sexo/Edad	16-19 años	20-24 años	25 a 29 años	30-39 años	40-49 años	50-54 años	60-69 años
Hombres	79,3%	55,5%	38,10%	25,5%	17,3%	11,10%	18,6%
Mujeres	77%	56,10%	37,6%	26,2%	20,9%	13,4%	12,1%

Fuente: INE. Cuadro de elaboración propia (2010);

<http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4086>

Gráfico 2.8: Tasa de temporalidad por sexo y grupo de edad (%) (Medidas anuales del año 2010).



Fuente: INE. Gráfico de elaboración propia (2010).

<http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4086>

Estos factores son analizados en el gráfico 2.8 donde observamos cómo evoluciona la tasa de temporalidad por sexo y según el grupo de edad con una media del año 2010¹⁶. Tenemos una tasa muy elevada para las personas jóvenes desde los 16 a 29 años y vemos como sigue un decrecimiento a medida que aumenta el subgrupo de edades. En cuanto a la diferenciación por sexo vemos que más o menos tanto los hombres como las mujeres tienen cifras parecidas. La tasa de temporalidad tiene su cifra más alta para los hombres de 16 a 19 años con un 79.3% y su cifra más baja, también, para los hombres de 50 a 59 años con un 11.1%.

Por tanto, cada joven que se incorpora al mercado laboral, con casi un 80 % de posibilidades, lo hará con un contrato temporal al igual que les sucederá a aquellas personas que teniendo un puesto fijo abandonan su empleo independientemente del motivo y luego quieren volver a reincorporarse.

¹⁶ Último año facilitado por INE.

2.3.4 Efectividad de las políticas de empleo

El gasto en políticas de empleo¹⁷ es responsabilidad del gobierno central. Potenciar el gasto, sobre todo para los jóvenes y en concreto aquellos que han abandonado los estudios de forma prematura, es un objetivo prioritario que se ha marcado Europa.

Desde la Unión Europea se lanzó la estrategia de “Europa 2020”¹⁸ en el año 2010 con el objetivo de crear unas buenas condiciones para el desarrollo de un crecimiento del empleo de forma sostenible, inteligente e integradora.

Estas medidas no han tenido el éxito esperado y menos para los jóvenes que son considerados el mayor problema debido al escaso dinero invertido en ellos para optar a un puesto en el mercado de trabajo.

Cuadro 2.10: Gasto en políticas de empleo: por desempleado en PPA, (2005-2015)

Gasto/País	Euros
UE-27	6213,4€
UE-15	7272,98€
España	6411,94€
Alemania	9848,08€

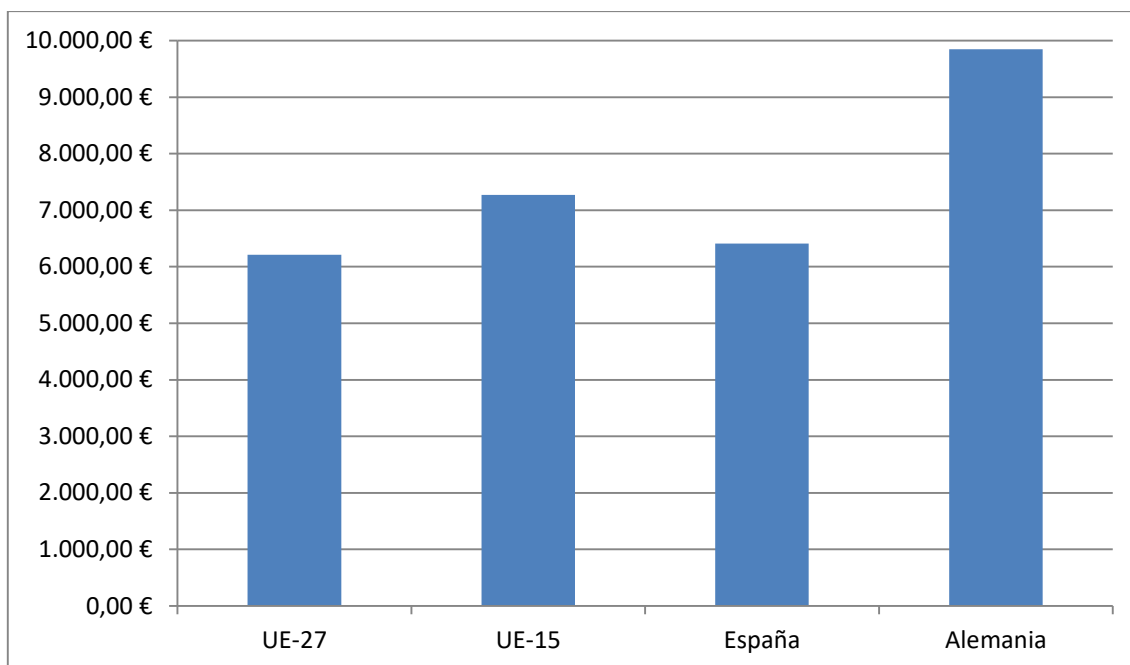
Fuente: Eurostat; Cuadro de elaboración propia;

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Government_finance_statistics/es

¹⁷ Políticas de empleo: “conjunto de actuaciones que toman los poderes públicos con el objetivo de alcanzar el pleno empleo o, al menos, corregir los principales desequilibrios del mercado de trabajo”.

¹⁸ http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_es.htm

Gráfico 2.9: Gasto en políticas de empleo: por desempleado en PPA, (media 2005-2015)



Fuente: Eurostat, gráfico elaboración propia (media 2005-2015);

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Government_finance_statistics/es

En el gráfico 2.9 podemos observar el gasto realizado en políticas de empleo por persona desempleada. Comprobamos que el gasto en España es menor que en Europa y comparándolo con Alemania se llega a la conclusión de que en este país se invierte de manera correcta en políticas de empleo (9.848,08€).

España es uno de los países que menos gasta en políticas de empleo (6.412,94 €) situándose más o menos con las mismas cifras que la media de la Unión Europea.

Bentonilla y Jansen (2013) destacan: “*el gasto en políticas de empleo es insuficiente teniendo en cuenta las necesidades de nuestro mercado de trabajo*”.

La aportación no resulta del todo pequeña si se compara con la media de la Unión Europea como hemos mencionado anteriormente, pero, resulta escasa si tenemos en

cuenta que la tasa de desempleo en España es de las más bajas de todo el continente europeo y, por si fuera poco, la mayoría de los contratos son temporales, por lo que teniendo en cuenta estos factores España, según algunos estudios, debería destinar una mayor inversión para tapar la brecha existente de desempleo.

El análisis del desempleo pone de manifiesto que las variaciones en la tasa de paro entre hombres y mujeres es fruto de un problema coyuntural, principalmente debido a la caída del sector de la construcción durante la crisis económica.

El análisis de la población joven (15 a 24 años) en términos de desempleo muestra que antes de la crisis económica existía un número elevado de personas con empleo y que se caracterizaban por no tener un nivel de cualificación elevado. Precisamente es a partir de la crisis económica cuando este subgrupo se ve más afectado en cuanto al aumento de desempleados.

Respecto a la época de la crisis cabe destacar que ésta tiene un elevado nivel de responsabilidad en el número de desempleados, pero en épocas anteriores ya existían unos niveles altos de desempleo. Por lo que existe una evidencia, y es que factores como el abandono escolar temprano, la excesiva polarización, el elevado nivel de contratos temporales y la dudosa eficacia en el gasto de las políticas en empleo son causas más que suficientes para tenerlas en cuenta a la hora de explicar el nivel tan alto de desempleo juvenil en España.

La población española sufre un constate envejecimiento donde los jóvenes cada vez son menos y tiene un gran problema estructural. Es por ello que el mercado juvenil en España presenta un gran problema para la sociedad debido a la escasa oportunidad que tienen los jóvenes para su formación. Por ello, centrarse en erradicar las causas mencionadas anteriormente se antoja clave para intentar mejorar los registros de empleo para los jóvenes.

3. EL MERCADO JUVENIL: EUROPA

En este apartado estudiaremos las características que tiene el empleo juvenil en Europa comparándolo con la situación existente en España. Además haremos una introducción sobre el sistema de formación profesional dual así como sus costes y beneficios que suponen su implantación en el sistema educativo.

3.1 Características básicas

Si comparamos con Europa, vemos las deficiencias españolas existentes en cuanto a nivel de empleo juvenil explicado por un problema de carácter estructural, y no sólo a raíz de la crisis económica sino también en etapas anteriores a ésta.

Cuadro 3.1: Análisis del desempleo juvenil en Europa entre 15 y 24 años (2002-2015) (%)

Periodo/ Países	UE-28	España	Alemania	Suiza
2002	18,1	21,5	9,3	5,6
2003	18,3	22,3	11,0	8,5
2004	18,7	22,5	13,0	7,7
2005	18,7	19,6	15,5	8,8
2006	17,4	17,9	13,8	7,7
2007	15,5	18,1	11,9	7,1
2008	15,6	24,5	10,6	7,0
2009	19,9	37,7	11,2	8,5
2010	21,0	41,5	9,8	7,9
2011	21,7	46,2	8,5	7,7
2012	23,2	52,9	8,0	8,4
2013	23,7	55,5	7,8	8,5
2014	22,2	53,2	7,7	8,6
2015	20,3	48,3	7,2	8,6

Fuente: Elaboración propia con datos del Eurostat (2002-2015).

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment_statistics/es

En el año 2002 cuando tanto España como los otros países de la UE gozaban de una buena situación económica, se deja entrever que ya existían diferencias respecto al resto de países.

En el cuadro 3.1 se pone de manifiesto esas diferencias tan claras, siendo España la que peor sale parada empezando por el análisis del año 2002 cuando España presentaba un 21,5 % de desempleados muy por encima de países como Alemania o Suiza por ejemplo y también unos 3pp aproximadamente superior a la UE28. En todo momento comprobamos que España es superior en desempleo respecto al resto. Su máximo lo registra en el 2013 con un 55,5% de desempleo juvenil, en el mismo año UE28 presenta un 23,7%. Es decir, en la época de crisis económica las cifras sufren una elevada y constante subida. España presenta su mínimo en el año 2006 con un 17,9 % coincidiendo con el año previo al comienzo de la crisis económica.

En el gráfico 3.1 se determina el nivel de paro en la Unión Europea haciendo una media entre hombre y mujeres. Cogiendo como referencia la media de UE-28¹⁹ y teniendo en cuenta a países tan importantes como Alemania y Francia se puede comprobar que España registra valores muy negativos respecto al conjunto de los demás países.

Cuadro 3.2: Tasa de actividad según el nivel de formación entre 18 y 24 años (2015)

Nivel formación/País	Educación primaria, E.S.O	Educación secundaria, superior(FP)	Educación superior
UE 28	28,05	16,6	15,45
Alemania	11,4	4,65	4,4
España	56,9	44,45	36,1
Francia	39,2	23,7	16

Fuente: INE. Cuadro elaboración propia.

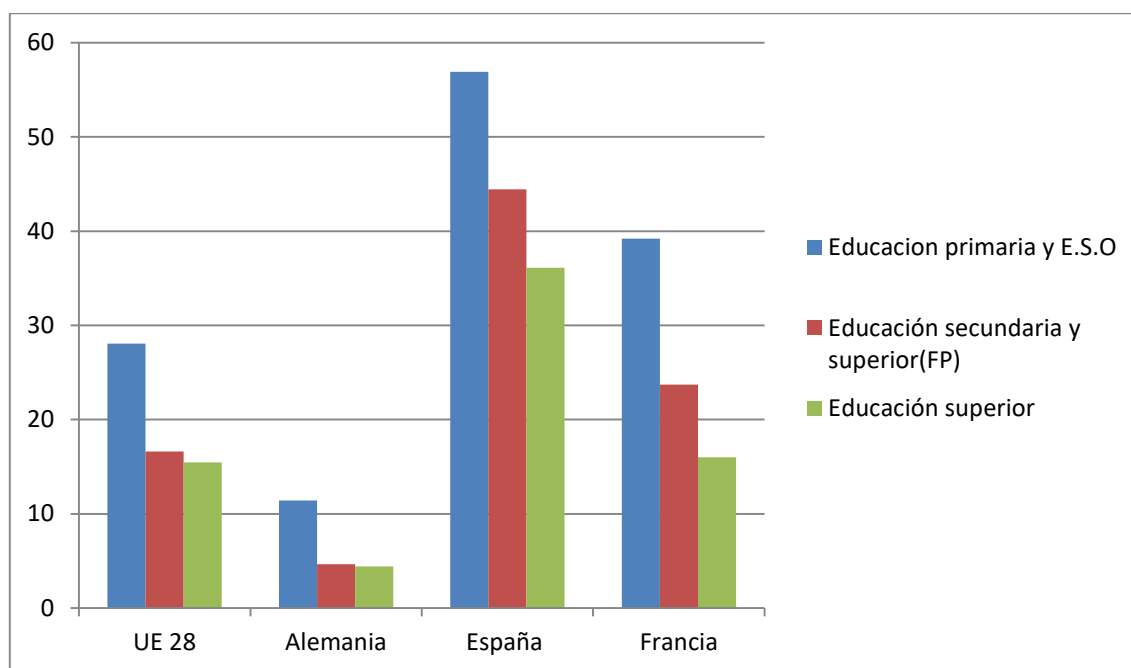
http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735976

595

¹⁹ Media formada por los 28 miembros de la Unión Europea(Alemania, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania y Suecia)

Todos se caracterizan, como es normal, por tener la mayor tasa de paro para aquellos que menor formación. Alemania es un ejemplo de buena economía porque comparándola con España resalta las notables diferencias en todos los niveles de la educación. Por otra parte, se comprueba que España tiene el doble de tasa de parados con respecto a la UE independientemente de cuál sea el nivel de formación recibido.

Gráfico 3.1: Tasa de actividad según el nivel de formación entre 18 y 24 años (2015).



Fuente: INE. Gráfico de elaboración propia(2015).

http://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735976

595

3.2 Sistema Formación Profesional Dual en Europa

3.2.1 Características básicas

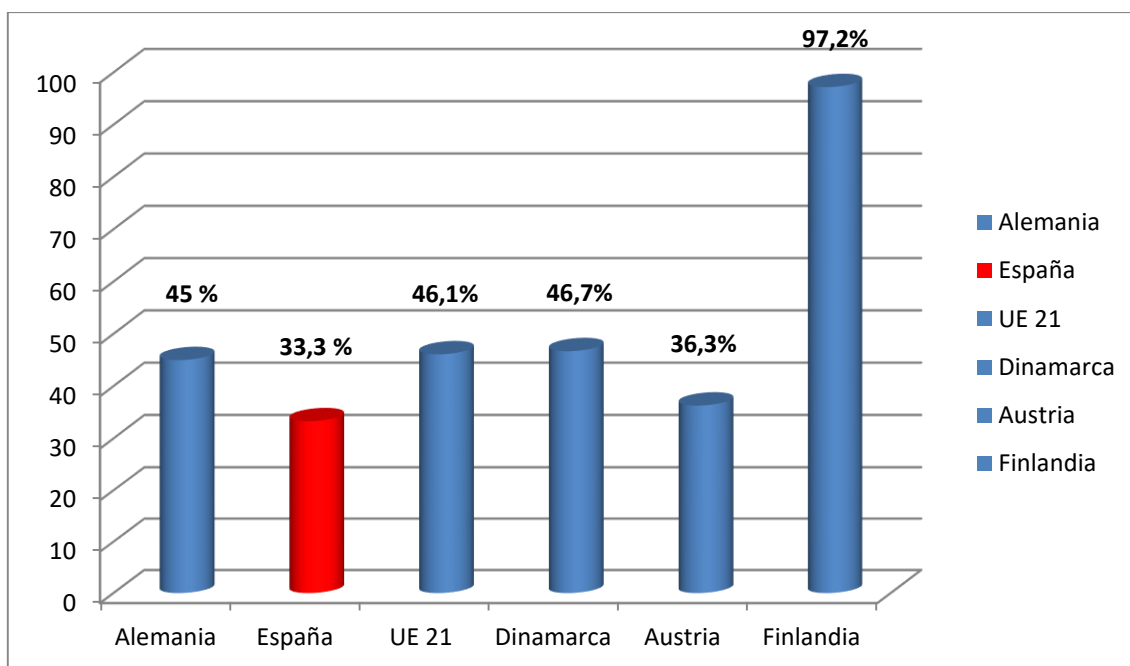
La Formación Profesional Dual se convierte en uno de los principales temas a tener en cuentas por las instituciones Europeas. Según el Ministerio de Educación: “*La Formación Profesional Dual es una nueva modalidad dentro de la formación profesional. Los proyectos de FP Dual en el sistema educativo combinan los procesos de enseñanza y aprendizaje en la empresa y en el centro de formación y se caracterizan por realizarse en régimen de alternancia entre el centro educativo y la empresa, con un*

número de horas o días de estancia de duración variable entre el centro de trabajo y en el centro educativo.”

La formación profesional se considera la mejor manera de entrar a operar en el mercado de trabajo y es una de las razones por las que se considera que se puede reducir la tasa de desempleo y, por tanto, una ayuda para los jóvenes que tienen poca cualificación.

Como se menciona anteriormente esta formación se realiza en el lugar de trabajo con alternancia a las clases teóricas que reciben los alumnos en su centro público de estudios. Este tipo de formación tiene como uno de sus fines que los jóvenes adquieran las competencias profesionales necesarias para entrar a operar cuanto antes en el mercado de trabajo. En Europa muchos son los países tales como Alemania, Austria, Países Bajo o Dinamarca entre otros que tienen implantado desde hace años este tipo de formación y se caracterizan por tener resultados positivos bajando todos ellos su tasa de desempleo juvenil, además de ayudar a este subgrupo de edad en el aprendizaje de las normas básicas para la inserción laboral.

Gráfico 3.2: Tasa titulación Formación profesional Dual en Europa (%) 2015



Fuente: Ministerio Educación, Cultura y Deporte. Gráfico elaboración propia (2015);

<http://www.mecd.gob.es/dctm/ministerio/horizontales/prensa/documentos/2011/10/map-afp-informeCompleto?documentId=0901e72b80fa19b2>

En el gráfico 3.2 comprobamos la tasa de titulados en formación profesional por países donde comprobamos que España (33,3%) tiene el peor porcentaje de entre estos países analizados, solo por encima de Grecia (33,1%), Francia (27,7%), Hungría (25,2%) y Estonia (21,8%).

Los porcentajes de los países están muy repartidos en cuanto a formación dual en Europa. UE 21²⁰ tiene un 46,1% de titulados en formación profesional, una medida que llega casi a la mitad, por el contrario, España tiene unos registros de los más bajos en cuanto a este tipo de formación. Hay que destacar el caso de Finlandia que tiene un sorprendente 97,2 %, es decir, casi toda la población en su totalidad opta por la formación dual. La mayoría de los países se caracterizan por ofertar plazas sobre todo en pequeñas y medianas empresas y sectores como Comercio, Industria y Turismo.

Hay que hacer énfasis en el caso alemán (que posteriormente analizaremos más detenidamente) no sólo porque tiene un porcentaje alto sino la manera de que llevan a cabo este tipo de formación. En Alemania, como en el resto de los países, el objetivo es ir alternando entre formación y empleo. Pero en este país van más allá porque la formación profesional se caracteriza por más horas de práctica²¹ que de teoría²², es decir, en Alemania aquellos que optan por esta opción tienen 2/3 de trabajo en las empresas y 1/3 de formación. Esta manera de desarrollar la formación resulta atractiva para los demás países sobre todo porque el mayor número de horas se realizan enfrentándose a situaciones de vida real y superando los obstáculos que se presenten. Además cuentan con el respaldo del entorno público y agentes sociales, los cuáles hacen elección de los temarios que se van a impartir y cuentan con un apoyo económico y humano por parte de las empresas que facilitan los recursos de capital que sean necesarios para el desarrollo de la FP.

Pero la FP también tiene sus críticos y algunas desventajas. En algunas ocasiones la oferta formativa no corresponde con la demanda ya sea porque no se adapta a las características de los jóvenes o porque el número de plazas es limitado para el número de personas que lo solicitan.

²⁰ Países de la UE que pertenecen a la OCDE.

²¹ Prácticas en la empresa

²² Referido a las horas de formación en los centros de estudio.

Se pone de manifiesto la diferenciación que existe para encontrar en un puesto dependiendo de si se tiene un FP o una educación superior y la dificultad de las personas con FP, una vez que encuentran trabajo, de ascender de puesto debido a que su nivel de formación es inferior.

Otra crítica que tiene este sistema de formación es la desigualdad en cuanto a la salida profesional que tiene cada FP. Los que tienen mayor facilidad para acceder al mercado laboral son Administración y Gestión con un 12,4 %, Informática y Comunicación con un 9,6 %, Fabricaciones mecánicas con un 9,2% y Electricidad y Electrónica con un 8,7 % del total de graduados en FP.

Se ofertan más de 300 oficios en todo el mercado laboral donde destacamos los más demandados por parte de los hombres y las mujeres en el cuadro 3.3 y en el cuadro 3.4 donde se ve una clara diferenciación según el género.

Cuadro 3.3: Oficios más demandados por hombres en el Sistema de formación Dual. (2015)

OFICIOS	%
Mecatrónica	10,3%
Mecánica Industrial	5,3%
Electrónica	4,2%
Mecánica de sistemas para Tecnología sanitaria	3,8%
Técnico especialista en Información	3,4%

Fuente: Destatis²³. Cuadro elaboración propia (2015);
<https://www.destatis.de/DE/Startseite.html>

²³ Oficina Federal de Estadística de Alemania. <https://www.destatis.de>

Cuadro 3.4: Oficios más demandados por mujeres en el Sistema de formación Dual. (2015)

OFICIOS	%
Técnico administrativo	10,7%
Asistencia Médica	7,2%
Técnico de ventas	6,3%
Asistencia Dental	6,0%
Técnico Industrial	6,0%

Fuente: Destatis. Cuadro elaboración propia(2015);

<https://www.destatis.de/DE/Startseite.html>

Los hombres optan más por trabajos basados en el sector de la Ingeniería en su mayoría mientras que las mujeres tienen más variedad. Así los hombres tienen un 10,3% en Mecatrónica y las mujeres tienen un 10,7% en Técnico administrativo.

3.2.2 Coste y beneficios a tener en cuenta para la Formación Profesional Dual

Es importante saber quién asume el coste de los jóvenes para una formación correcta. Al gobierno le resulta casi imposible formar a alumnos si no tiene algún apoyo, en este caso son las empresas las que dan un paso al frente para la inserción laboral. La empresa no lo hace desinteresadamente ya que esperan ayudas de algún tipo como bonificaciones para recuperar e incluso aumentar su inversión. Por tanto términos como la incertidumbre, el volumen de beneficios esperados y el riesgo de que otras empresas “roben” a los jóvenes formados por otras se antojan claves a la hora de tomar una decisión por parte de las empresas.

El sistema de Formación Dual profesional alemán destaca por una estrecha relación entre el gobiernos y las empresas. El gobierno asume el coste de la formación teórica mientras que las empresas asumen el coste de la práctica y se encargan de remunerar al aprendiz.

Por tanto, los costes del sistema de formación profesional se distribuyen entre los distintos organismos: gobierno, estado federal y el sector privado. Los costes en porcentaje²⁴ son repartidos de la siguiente manera: un 20% lo asumen los gobiernos (tanto a nivel nacional como regional), un 70% del coste lo asume el sector privado²⁵ y el porcentaje restante los asume la Agencia Federal del Empleo.

A estos costes hay que añadir otros como son el coste de los aprendices y formadores, los costes de preparación de los equipamientos así como el propio taller de formación y el coste de las clases.

A pesar de los numerosos costes existentes a las empresas les resulta rentable apostar por el sistema de formación dual ya que ellos van a ser partícipes de primera mano de la toma de decisiones sobre la formación de los aprendices y los enseñarán con sus expectativas y sus exigencias. Al trabajar con ellos en primera persona se reducirán los costes de entrevistas y de formación iniciales que se dan con otros empleados recién contratados.

El mercado juvenil en Europa, dependiendo del país, tiene mejores o peores registros. Países que han tenido crisis económica en su historia reciente tienen mayores tasas de desempleo sobre todo si hablamos de jóvenes. Por otro lado, países con una gran economía destacan por una buena inserción de los aprendices en el mercado laboral coincidiendo con que siguen el sistema de formación profesional dual, un sistema que destaca por su gran demanda en los jóvenes sobre todo en el norte de Europa y que constituye una formación para radicar problemas como el abandono escolar y ayuda a mejorar la empleabilidad en el mercado juvenil.

²⁴ Según el Instituto Federal de formación técnica.

²⁵ Entendiendo por sector privado a las empresas que asumen la formación de los aprendices.

4. SISTEMAS DE FORMACIÓN PROFESIONAL DUAL EN EUROPA: COMPARATIVA POR PAÍSES.

En este apartado vamos a conocer de primera mano que tipo de formación profesional tiene cada uno de los países nombrados en algún momento de este trabajo: Dinamarca, Finlandia, Austria, Gran Bretaña, Alemania, Eslovenia. Así como el de algunos países con cifras similares a las de España en términos de crisis económica: Italia, Portugal y Grecia. Conoceremos que instituciones son las encargadas de la financiación en cada país, así como el papel que juegan los agentes sociales en la formación de los jóvenes.

4.1 Sistema de formación en Dinamarca

Para explicar la formación profesional en Dinamarca hay que hablar de Academy Professional Degree (AP Degree) y Professional Bachelor Degree.

AP Degree no tiene una traducción exacta para nuestro idioma, podría definirse según information planet²⁶: *“lo podemos comparar como un diploma avanzado o a un curso de formación profesional avanzado”*. La duración de AP Degree es de 2 años y se imparten en escuelas especializadas donde se centra en la práctica, es decir, existe una perfecta sintonía entre la práctica y la teoría donde esta última se imparte para la resolución de los problemas prácticos que puedan darse posteriormente. Este modelo tiene unas prácticas obligatorias de dos meses y se equivale a los dos primeros años de una licenciatura.

Después de realizar AP Degree los aprendices pueden seguir su formación y continuar con los dos años restantes de licenciatura o pueden elegir entrar al mercado laboral. Si se elige seguir con la formación, se podría realizar en los centros de enseñanza especializados para ello e incluso realizarlos en el extranjero. Esta continuación con la licenciatura es a lo que se llama Professional Bachelor Degree. Por regla general se tarda 3 años y 6 meses en terminar este tipo de formación, habiendo también cursos con más tiempo de finalización. Existe la obligación de unas realizar unas prácticas de 6 meses teniendo en cuenta las otras prácticas de la etapa anterior de 3 meses.

²⁶<https://www.informationplanet.es/dinamarca/estudiar-en-dinamarca/ap-degrees>

Otro aspecto a tener en cuenta es el nivel de idioma necesario para entrar en las AP y es un nivel B2 de inglés, un nivel elevado de idioma comparando con el existente en España en la actualidad.

De media un danés no gana menos de 13€/hora y la mayoría que no tienen ningún estudio optan por un trabajo relacionado con el sector turístico. Para aquellas personas que tienen un nivel de formación ya adquirido, lo normal es la búsqueda en el mercado de trabajo de un empleo que esté relacionado con sus estudios aunque la experiencia demuestra que no es nada fácil. Una de las desventajas de esto es que los daneses valoran mucho su idioma así que si eres una persona extranjera lo más fácil es aprender rápidamente este idioma. Una de las ventajas es la existencia de grandes multinacionales cuyo idioma necesario es el inglés, aunque el número de puestos de trabajo no es tan numeroso en comparación al resto de sectores existentes en el país. Si se opta por esta opción el salario se por hora trabajada sufre un importante crecimiento: 25€/hora.

La formación profesional es recomendable sobre todo por el nivel de idioma tan elevado además de las prácticas que se pueden realizar en empresas de importante renombre a nivel internacional.

4.2 Sistema de formación en Austria

Austria es sinónimo de éxito al hablar de sistema de formación profesional dual, junto con Alemania, están en la cima debido a los resultados obtenidos en cuanto a empleo juvenil.

Los aprendices en el sistema dual en Austria suelen tener una duración de 2 a 4 años para alcanzar su formación, aunque en la mayoría de los casos suelen ser sólo 3 años. Austria con una tasa de paro del 8,7% es una de las más bajas de Europa junto a Alemania, por tanto, hay que destaca la importancia de una buena implantación del sistema de formación dual además de su importancia en el conjunto de la economía. *“La formación dual es el fundamento de la economía en el país”* destacó el presidente del Instituto Alemán de Formación Profesional (BIBB) Friedrich Hubert Esser (2015)

Austria, como buen sistema de formación dual, compagina la teoría y la práctica de forma perfecta. Según diversos estudios realizados en Austria el 80 % de la

formación son conceptos prácticos enseñados en las empresas y sólo un 20% de la formación son conceptos teóricos enseñados en las escuelas de formación.

Las responsabilidades legales en materia de formación profesional caen en manos de instituciones organizadas a nivel federal, local y regional. El nivel federal constituye el requisito inicial para implantar la formación dual. Impone los requisitos para ver quien pueda optar a ser aprendiz, elige quienes son los formadores que van a tener los aprendices y define las profesiones existentes en el país.

El idioma oficial es el alemán aunque un buen nivel de inglés puede dar facilidades para entrar en el mercado laboral. El salario por hora en Austria oscila entre 8€ y 9€ dependiendo de los años que lleve el trabajador en la empresa y también del trabajo que tenga cada uno.

4.3 Sistema de formación en Suiza

Suiza es un referente debido a su éxito en el sistema de formación de aprendices lo que implica una favorable evolución de su economía. Este éxito se consigue a través de dos aspectos. El primero destaca el doble camino que se puede seguir al seguir la FP, es decir, por un lado preparando a los aprendices para el acceso al mercado laboral así como al acceso a estudios superiores, combinando la enseñanza en la empresa y el centro de enseñanza. El segundo hace referencia al papel que juegan las instituciones en la formación de los aprendices.

Según el OCDE²⁷ un 70% de los estudiantes suizos siguen estudios de formación profesional alternando teoría y práctica, el otro 30% sigue estudios de bachillerato. El control del sistema de formación²⁸ recae sobre varias instituciones;

-Confederación: que se encarga de la aprobación de las leyes educativas así como el desarrollo del sistema en general,

-Cantones: instituciones existentes por regiones cuya función principal es la autorización de los aprendices que van a entrar en el sistema para su propia formación. También se encarga de la supervisión directa de todo el sistema

²⁷ OCDE Education at a Glance(2011)

²⁸ Fundación Estatal para la Formación en el empleo.

-Las organizaciones profesionales: que se encargan de definir los títulos de los oficios, de establecer las pruebas de evaluación...

La formación profesional tiene una duración de 2 a 4 años donde se combina, como hemos mencionado anteriormente, la teoría con la práctica. Se dedican de 3 a 4 días a la práctica en la empresa y de 1 a 2 días la formación teórica en los centros de enseñanza.

Los suizos no establecen un salario medio fijo, por lo que no se puede estimar un salario por hora exacto aunque tienen la mejor media de sueldos en toda Europa por delante de países como Luxemburgo, Alemania o Dinamarca. Lo que sí se puede destacar es que los hombres están mejor remunerados que las mujeres independientemente de si desarrollan el mismo puesto de trabajo o el nivel de formación.

4.4 Sistema de formación en Finlandia

La financiación de la formación profesional recae sobre los municipios, los cuáles reciben una determinada cantidad en función de lo que necesiten para invertir en educación así como el nivel de financiación del que dispongan.

Una de las características más sorprendentes es que los estudios en Finlandia son totalmente gratuitos, es decir, no se paga nada por las matrículas. Por este factor y muchos otros es por lo que Finlandia es uno de los países punteros en temas de sistema educativo. Existe una gran implicación por parte de todas las instituciones y agentes que participan en este proceso de formación de aprendices.

Los salarios tienen de las mejores cifras en toda Europa, de media al mes una persona gana (contando 12 pagas anuales) un total de 3.651€. Pero estas estadísticas no pueden compararse con España porque hay que tener en cuenta el poder adquisitivo, por ello, el nivel de vida es mucho más caro que en España. Otro problema se presenta con la implantación o no de un salario mínimo fijo, en la actualidad, Finlandia no tiene lo tiene aunque algunos estudios acercan el salario mínimo sobre unos 750 €/mes. Una cantidad insuficiente teniendo en cuenta el elevado coste de los impuestos.

4.5 Sistema de formación en Italia

Italia es uno de los países más atrasados junto a España en términos de formación de aprendices. Es más hace poco que este país ha implantado el sistema profesional de formación dual. Según Lauretta Valente, presidenta de FP en Italia, (2016): *“Desde hace algún tiempo estamos advirtiendo en nuestro país que el interés relacionado con la Formación Profesional ha crecido: hemos comprendido que se trata de un instrumento necesario para favorecer el trabajo juvenil* “El número de personas que opta por este tipo de formación está en continuo crecimiento y observando la experiencia en otros países Europeos se antoja un factor clave para mejorar el empleo juvenil.

Existen dos tipos de formación superior para acceder al mercado de trabajo:

-Formación profesional inicial: aquellos alumnos que hayan terminado sus estudios de secundaria inferior y no quieran seguir en el sistema educativo pueden optar por obtener una formación llamada de nivel I. Son organizados por las regiones y se forma a los aprendices a profesionales con habilidades tanto teóricas como prácticas. La duración de esta formación debe de ser de 3 años exigiendo la adquisición de conceptos teóricos así como la experiencia en la realización de las prácticas en alguna institución. Los cursos realizados cubren la mayoría de los sectores económicos para dotar a los aprendices de una buena información para su posterior incorporación en el mercado laboral.

-Formación profesional superior: también llamado formación de nivel II es dirigido para aquellas personas que tienen superado la secundaria superior o tienen un nivel I. Se forma a los aprendices con habilidades profesionales y una vez terminada dan la elección al aprendiz de seguir con sus estudios de formación más superior o la incorporación de forma directa al mercado laboral.

Los salarios para un trabajo “normal” oscilan entre 1000€ y 1100€ por unas 37 horas semanales, por tanto, el salario por hora trabajada seria entre 9€ y 10 €. Resultados parecidos a los que se da en España lo que pone en entredicho la calidad del mercado de trabajo en este país.

4.6 Sistema de formación en Gran Bretaña

Gran Bretaña sigue un modelo liberal de mercado, por lo que deja de lado la formación dual implantada en la mayoría de los países en los últimos años.

La organización que va a tener la formación profesional es negociada entre los encargados de suministrar la formación profesional así como las empresas que van a estar en contacto directo con los aprendices. La enseñanza se imparte en escuelas y empresas tanto por separado como juntas, por vía electrónica... Los contenidos los determinan por un lado las empresas y por otro lado las necesidades que tenga el mercado en ese momento pero siempre sin nada programado ni preestablecido con anterioridad.

Por regla general los aprendices son los que pagan sus propios estudios y por las empresas con la emisión de cursos que se realizan en sus propias instalaciones. El coste mayoritario es asumido por las instituciones públicas y por el estado.

El salario por hora en Gran Bretaña es de 9€ lo que ha supuesto unos 0,6 céntimos más que lo que venían percibiendo los trabajadores. El ejecutivo del primer ministro se ha comprometido a subir el sueldo²⁹: *«el objetivo es ofrecer «más seguridad financiera» para los trabajadores y «un futuro mejor» para el Reino Unido»*. Este tipo de salario es bajo si se tiene en cuenta el coste de la vivienda y el transporte en ciudades como Londres.

4.7 Sistema de formación en Francia

El sistema de formación tiene la peculiaridad de que es regulado por el estado, por tanto, éste se encarga de la organización que se debe seguir para que el funcionamiento de la formación de los jóvenes sea la correcta.

La formación se desarrolla en escuelas especializadas para estos fines llamadas escuelas de producción diferenciándose entre ellas por el sector económico y la especialidad que quiera estudiar cada uno, se ayuda de forma directa a los jóvenes a adquirir los conocimientos y competencias esenciales para entrar a operar en el mercado laboral del país.

²⁹ Rita Álvarez Tudela(2015) Londres; La voz de Galicia

Los contenidos de la formación son establecidos por el estado junto a los agentes sociales implicados. No se intenta reflejar las prácticas reales en la empresa y si busca centrarse más en los conceptos generales y teóricos que van a adquirir los jóvenes durante su etapa en la formación.

En cuanto a la financiación es asumida por el estado que se encarga de cobrar una tasa formativa de las empresas y con ella se intenta financiar la formación profesional pero este impuesto es insuficiente para cubrir el coste en su totalidad por lo que solo pueden asumir el coste de algunas plazas, el resto es asumido por los propios estudiantes que no optan a estas becas.

A la finalización de la formación los aprendices obtienen un título llamado certificado estatal para continuar con sus estudios de nivel más superior o para entrar a operar en el mercado laboral.

Existe un gran número de personas en España que emigran a este país, muchos jóvenes y la mayoría de ellos sin estudios ni siquiera de secundaria, van a trabajar de temporeros utilizando contratos temporales para la campaña.

Por regla general y teniendo en cuenta un trabajo de 35 horas semanales se determina que el salario por hora es de 7,5€³⁰. Se considera un crecimiento respecto a años anteriores según afirma el presidente François Hollande afirmando: *“no sólo garantiza el mantenimiento de su poder adquisitivo, al vincularlo a la inflación, sino que prevé una revalorización de la mitad de la ganancia que se constate en la subida real de los salarios de obreros y empleados”*.

4.8 Sistema de formación en Alemania.

El sistema de formación dual en Alemania se considera como uno de los pilares del sistema educativo y es uno de los países con más tradición y mayor éxito de Europa junto con países como Austria, Dinamarca... Una de sus principales ventajas es que puede acceder cualquiera, es decir, independientemente del centro de enseñanza donde hayan realizado sus estudios. Es un tipo de formación que asegura el aprendizaje de conocimiento y habilidades profesionales alternando la teoría y en su mayoría las prácticas como mencionábamos anteriormente.

³⁰<http://cincodias.elpais.com>

La duración suele ser entre dos y tres años y medio dependiendo de la especialidad que hayan decidido cursar los aprendices. Desarrollan su formación entre uno y dos días a la semana en lo que llaman la escuela laboral y de tres a cuatro días en las empresas que tienen convenio con el estado para formar a los jóvenes. Una vez que se ha finalizado el curso formativo con éxito se les otorgará a los aprendices título laboral válido para todos los lugares del país.

Existen 350 oficios diferentes donde elegir para los jóvenes. La mayoría optan por especializarse en oficios relacionados con la industria y el comercio.

La elección de la FP dual en Alemania supone reducir la tasa de desempleo y evitar el abandono escolar. Según la OCDE: *“El 56% de los jóvenes realizan una FP, el 12% obtiene un título de FP que permite el acceso a la universidad”*. Unos datos que demuestran la cantidad de jóvenes que optan por esta formación antes que por una educación superior.

Se pone de manifiesto las diferencias por sexo a la hora de la contratación en el mercado de trabajo. El salario que perciben los hombres es de 601€ mientras que el de las mujeres es de 489€, considerándose estas cifras como 1/3 del salario que recibe un trabajador con experiencia ya en el mercado. Estas diferencias entre hombres y mujeres pueden explicarse porque los hombres eligen trabajos con mayor remuneración que las mujeres, las cuáles eligen trabajos con menor periodo de vacaciones que los hombres.

El sistema de formación profesional dual destaca por el aprendizaje de conocimiento y habilidades profesionales adquiridas por los jóvenes alternando la teoría y la práctica para alcanzar su formación necesaria. El tipo de formación dual más destacable es el que se sigue en Alemania donde la mayoría de la formación se desarrolla en el lugar de prácticas, es decir, en la empresa donde se forman y donde se enfrentan a situaciones cotidianas y problemas que se encontrarán cuando salgan al mercado laboral. Esta experiencia es la que intentan llevar a cabo la mayoría de países de Europa encontrando algunos el éxito y otros muchos encontrándose con problemas para la implantación de un correcto sistema de formación profesional dual.

5. SISTEMA DUAL EN ESPAÑA

Veremos las características que tiene el sistema de formación profesional en España y la manera en que debe de ser implantado para que se haga de una manera correcta para asegurar el éxito de este tipo de formación. Además haremos un repaso para ver cuando se implantó en nuestro país y cuál fue la primera comunidad autónoma en establecerlo.

5.1 Características básicas

Como hemos mencionado anteriormente, el sistema de formación dual se presenta como una oportunidad para reducir los altos niveles de desempleo (concretamente el desempleo juvenil) y para mitigar el abandono escolar temprano. Por tanto implantar el sistema de formación profesional dual alemán es uno de los retos de los países de la Comunidad Europea, pero como destacaba Euler³¹: *“No se trata de transferir al pie de la letra el sistema de formación alemán. La experiencia demuestra que la formación dual en Alemania puede servir de modelo, pero no de patrón. Quien desee transferir a su país un sistema de formación extranjero debe tomar en consideración las condiciones generales existentes y orientar la formación profesional dual de acuerdo con sus propios objetivos educativos, sociales y económicos”*, es decir, los factores que influyen en el sistema educativo no son los mismos que por ejemplo en España, por tanto, adaptarse al sistema educativo propia e implantar diferentes medidas se antoja clave para conseguir los deseados objetivos de reducción de la tasa de desempleo juvenil y mejorar las cifras de abandona escolar temprano.

Pero Euler va más allá, y asegura que para una correcta implantación del sistema de formación profesional dual es fundamental que los países sigan una serie de puntos a pautas para alcanzar el éxito, los más destacados son:

1. Finalidad amplia: Es decir, tener en cuenta a la formación dual como una oportunidad para alcanzar objetivos sociales, económicos e individuales. No se trata de implantar el sistema de formación y pensar que es una medida para que los jóvenes adquieran experiencia para sus estudios superiores o para reducir simplemente el desempleo sino que debe ser concebido como una alternativa a la mejora de la innovación y la economía del país.

³¹ Euler, Dieter (2013): *“El sistema dual en Alemania, ¿ es posible transferir el modelo al extranjero?”*, publicación para la fundación Bertelsmann.

2. Enfoque de una profesión docente: No se trata de enseñar a los jóvenes los conocimientos y capacidades que deben de tener para enfrentarse al mercado laboral con éxito. Es decir, no basta con adquirir la cualificación necesaria sino que hay que mejorar las habilidades de carácter humano y social. Hay que transmitir a los jóvenes una gran adaptación a cualquier empresa así como animarle a tener una mentalidad fuerte en caso de tener que optar por la opción de la movilidad geográfica.
3. Coordinación entre los distintos agentes implicados: se requiere una sintonía perfecta entre el estado(sector público) y las empresas(sector privado) en materia de financiación, duración de la formación, exámenes teóricos, situaciones reales en las empresas... para un correcto funcionamiento en la transmisión del sistema formación profesional dual.
4. Cualificación del personal docente y formativo: existencia de unos estándares mínimos que el personal oficial debe de seguir con el objetivo de la adquisición una buena actitud profesional y personal. Las consecuencias serán una formación de alta calidad, reducción de las rescisiones de contrato y reducción de abandonos de la formación.

5.2 La experiencia española

España tiene una primera toma de contacto con el sistema profesional de formación dual con la aprobación del RD 1529/2012³² del 8 de Noviembre, cuyo objetivo era la implantación de este tipo de formación para la enseñanza profesional de los aprendices alternando el aprendizaje tanto en el centro de formación como en los centros de enseñanza.

Existen diferentes modalidades en este tipo de formación:

-Formación exclusiva en el centro de formación: consiste en la adquisición de conocimientos y la alternancia de éstos en el centro formativo y la actividad laboral que se aprende en la empresa.

³² Real Decreto 1529/2012 del 8 Noviembre. Boletín Oficial del Estado, nº 270 (2012)

-Formación con participación en la empresa: consiste en que la empresa facilite los recursos necesarios a los centros de formación en instalaciones, espacios o la cesión de profesionales para impartir cualquier modelo profesional o formativo.

-Formación en empresa autorizada o acreditada y en centro formación: consiste en instaurar o implantar algunos módulos profesionales o formativos en el seno de la empresa, independientemente de que se implante en los centros de formación.

-Formación compartida en el centro de formación y la empresa: la empresa debe de tener convenio con el centro donde se imparte la información, es decir, se trata de una coparticipación por parte de los dos agentes implicados.

-Formación exclusiva en la empresa: consiste, como su propio nombre indica, en la preparación y la enseñanza de los aprendices únicamente en la empresa.

Respecto al tema de los contratos de formación tienen una duración de uno a tres años y está dirigida a aquellas personas mayores de 16 años y menores de 30 años que no tienen conocimientos profesionales para realizar un contrato de prácticas. La actividad desarrollada en la empresa debe de estar en concordancia con la formación recibida con anterioridad. La financiación se consigue beneficiándose las empresas de las bonificaciones en las cotizaciones de la Seguridad Social o bien mediante convenios con las instituciones públicas.

No existe un único sistema de formación dual, como destacó Fernández Bernat (2014)³³ *“establecer las bases para la implantación progresiva de la formación profesional dual en España”* supone la configuración de dos modelos: el primero vinculado al contrato de formación y aprendizaje (la formación aprobada con el Real Decreto) que tiene implantadas medidas propias de la FP dual el segundo es el FP dual vinculado al sistema educativo.

Las principales diferencias son dos: la primera diferencia radica en la importancia que tiene la actividad formativa en el sistema educativo. En el primero la actividad tiene más peso en la empresa, donde la actividad formativa tiene una menor importancia en el centro de enseñanza; por el contrario, en el segundo la importancia recae en la actividad

³³ Fernández Bernat, Juan Antonio: *“La formación profesional dual: algunas reflexiones sobre su regulación y puesta en práctica”* Retos del derecho del trabajo frente al desempleo juvenil. XXXII Jornadas universitarias Andalusas de derecho del trabajo y relaciones laborales, páginas 259-273 (Sevilla).

formativa en el centro de enseñanza. La segunda diferencia radica en la retribución del alumnado. En el primero se defiende que el alumno se lucre mediante una beca administrativa y el segundo se opta por la opción de retribuir a los aprendices con un sistema de retribución tradicional.

5.3 Implantación en el País Vasco

En España se ha intentado introducir la formación profesional dual en varias ocasiones, destacamos la implantación en el País Vasco.

En el caso del País Vasco se destaca que es la comunidad autónoma con la formación profesional más desarrollada en toda España, es decir, fue la primera en implantar este tipo de formación en todo el país con un programa denominado “Ikasi eta Lan” . Según Oriol Homs³⁴: *“Las autoridades vascas se decantaron por un modelo basado en los centros de formación con la participación de las empresas, ya sea con contratos de formación y aprendizaje o con becas formativas”* donde se contemplaban la combinación de la teoría y la práctica haciendo especial énfasis en el sector industrial. Fue suprimido 3 años después debido a razones como el elevado coste para la Administración, el comienzo de la crisis económica y debido al insuficiente número de empresas dispuestas a participar en el proyecto.

³⁴ Oriol Homs(2016): *“La implantación en España de la formación dual: perspectivas”*

6. CONCLUSIONES

1) Conclusiones del estudio

A partir de los estudios y análisis realizados en este documento podemos extraer varias conclusiones:

Tal y como comprobamos, el mercado juvenil tiene una serie de problemas de tipo estructural. Durante el periodo analizado podemos observar los altos niveles de desempleo del sector más joven de la población, además de la preocupación de que estos niveles no solo se dan durante la crisis económica de 2007 sino que también se desarrollan durante época donde se gozaba de una buena situación económica.

Tanto la evolución del desempleo a lo largo de los años como la comparación con el resto de países señalan a los mismos responsables de esta situación: el sistema educativo y el sistema laboral. Comprobamos que existe una estrecha relación según el nivel de formación alcanzado respecto al desempleo, donde la polarización del sistema de educativo y el abandono escolar juegan un papel crucial. Además factores como la temporalidad y la eficiencia de las políticas de empleo corroboran esta situación de desempleo. Parece inevitable que se debe de reformar el sistema educativo para erradicar esta situación.

La implantación del sistema de formación profesional dual haría más factible la introducción de los jóvenes en el mercado laboral, al alternar a la misma vez, las prácticas y la teoría. Además serían un incentivo para las empresas, que muchas veces se muestran reacias, en ayudas económicas y también se alcanzaría un alto grado de concienciación e integración de las empresas a los jóvenes ya que son estas mismas las que participan de una forma directa en la formación.

Apostar por la formación profesional supondría reducir los niveles de polarización de la educación además de reducir el desajuste existente de oferta y demanda de empleo en lo que se refiere a la formación. La mejora del empleo y su calidad junto al aumento de la inversión en políticas de empleo haría que descendiera el número de jóvenes que abandonan los estudios con el objetivo de acercarnos aunque sea a las cifras del resto de Europa.

Hay que ser realistas y saber que este proceso no puede ser considerado como una medida real a corto plazo sino que se estima que su duración para el éxito debe de ser a medio o largo plazo. Es necesario establecer una serie de normas o de pautas para alcanzar dicho objetivo:

En primer lugar, como hemos mencionado anteriormente en el apartado 4, se debe concienciar a los jóvenes y agentes de que la formación profesional es una alternativa real a los estudios universitarios. Se debe incidir en que la formación profesional es una oportunidad para los jóvenes que no quieren seguir formándose siendo una manera rápida y efectiva para entrar a operar en el mercado laboral.

En segundo lugar, hay que tratar de convencer al sector privado (sobre todo a las empresas pequeñas) de que la inversión en formación profesional para los jóvenes supone una oportunidad en vez de la etiqueta de gasto que tiene hoy en día. Por tanto las administraciones públicas pertinentes deberían de dar un paso al frente e invertir en mayor medida en gasto público para incentivar al sector privado.

En tercer lugar tenemos que tener en cuenta que no todo sería cosas positivas, ya que existen gran cantidad de obstáculos además de un gran grado de incertidumbre. A modo de ejemplo de esto podemos decir que los países donde esta instaurado este sistema existe una gran actividad económica en el sector de la industria, mientras que en España la actividad económica se encuentra más terciarizada.

En definitiva las medidas desarrolladas para implantar el sistema de formación profesional dual como vía para reducir el desempleo juvenil tan alto sólo se alcanzara si se piensa en un medio o largo plazo.

2) Conclusiones sobre el futuro

Si seguimos con este estudio en el futuro nos encontraríamos con unos parámetros parecidos sobre desempleo juvenil aunque existiría la posibilidad de una pequeña mejora por la mayor participación de los jóvenes en el mercado laboral a través del seguimiento de una formación profesional dual para obtenerlo.

Nos encontraremos con una situación donde los demandantes de empleo tendrán una elevada cualificación de debido la polarización de la educación, donde existen actualmente un gran número de jóvenes con estudios superiores. Los trabajos requerirán

a personas muy profesionales que se adapten rápidamente a los cambios que puedan presentarse y además que sigan formándose mientras trabajan para que puedan también adaptarse rápidamente a los cambios tecnológicos que seguro que se darán debido al continuo avance existente en el mercado.

El ambiente del trabajo será cada vez más flexible donde se darán cada vez más jóvenes que trabajen en diferentes compañías al mismo tiempo, de ahí esa adaptación al cambio mencionada anteriormente. Los trabajadores demandarán flexibilidad en los horarios ya que creo que van a querer estar metidos en una oficina de 9:00 a 17:00 casi todos los días de la semana, por tanto, los empresarios deberán de prepararse para lo que les venga, pienso que esta medida de flexibilidad será una clave de éxito empresarial, además se conseguirá una relación muy positiva entre jefe-trabajador.

La formación sufrirá un decrecimiento en estudios superiores si se consigue un correcto desarrollo del sistema de formación profesional dual mencionado en este estudio. Por el contrario, los jóvenes que opten por estudios de formación profesional llegarán de forma más prematura y rápida al mercado laboral, sin embargo, los salarios percibidos seguirán siendo inferiores respecto a los estudios superiores. En este caso como hemos comentado anteriormente, la formación se flexibilizará y cada vez se impartirá ésta a través de las nuevas tecnologías como cursos online. Además si las medidas implantadas funcionan nos deberíamos encontrar con que la formación en las prácticas debería superar en horas a la formación teórica desarrollada en los centros de estudios.

3) Propuestas para mejorar

En España deberíamos plantearnos varios temas para paliar el desempleo juvenil existente en nuestro país y acabar con el problema estructural existente en la actualidad.

Con respecto al tema de la formación pienso que debería de cambiar la forma de enseñanza pública, ver a los módulos formativos como una oportunidad para entrar rápidamente en el mercado laboral y no verlo como una manera de prevenir el abandono escolar simplemente. Es más para los estudios superiores implantaría una formación profesional obligatoria previa donde se podrían adquirir conceptos básicos de la especialidad en la que cada uno quiera formarse. Otro aspecto importante es el número de horas de teoría que supera en la actualidad a la mayoría de los países de Europa, opino que deben reducirse como mínimo como el sistema dual alemán ya que se

consigue una mayor adquisición de conocimientos y una gran confianza para enfrentarse a situaciones reales por parte de los aprendices cuando finalicen sus estudios.

Respecto a los temas relacionados con el trabajo, reduciría las horas de una jornada laboral para permitir tener contentos a los empleados para darles la posibilidad de trabajar en otro empleo o de permitirles tiempo para seguir formándose mientras trabajan. Hay que ser valientes para fomentar el aumento del empleo juvenil porque los estudiantes no saben qué va a ser de ellos cuando finalicen su formación, en el mejor de los casos muchos de ellos se verán obligados a salir de España en busca de sus sueños y de los que le gusta. Esto se puede conseguir por ejemplo reduciendo las cuotas de la Seguridad Social para aquellos que contraten a los jóvenes o dar otros incentivos económicos o financieros.

Lo que está claro que actualmente está mal visto la Formación profesional dual en nuestro país, el objetivo será acabar con el problema estructural, porque pienso que la FP es la mejor formación que disponemos en España sin desprestigiar con esta afirmación a los estudios superiores. Potenciar el nivel de idioma es otro objetivo primordial ya que muchos jóvenes no optan a puestos de trabajo en empresas multinacionales por ejemplo por el bajo o inexistente nivel en idiomas, con esto quiero dejar claro que estoy totalmente en contra de lo que en la actualidad se les exige a los jóvenes que necesitan acreditar un título para conseguir el grado. Creo que es solo eso un título, es decir, una medida del gobierno para obtener fondos económicos no una medida para formar a los jóvenes, por tanto, un sistema bilingüe se hace necesario en todos y cada uno de los centros de enseñanza aportando una base que posteriormente facilitará a los jóvenes el acceso no solo a puestos de trabajo en otros países sino en España.

7. BIBLIOGRAFÍA

Egg María Esther, Renold Ursula, (2014): “*El sistema de formación profesional Suizo: ¿Qué puede aprender España de Suiza?*” Informe nº881 ICE 2014 sobre empleo juvenil.

Fernández Bernat, Juan Antonio (2014): “*La formación profesional dual: algunas reflexiones sobre la regularización y puesta en práctica*”. Retos del derecho del trabajo frente al desempleo juvenil. XXII Jornadas universitarias Andaluzas de derecho del trabajo y relaciones laborales, pp 259-273 (Sevilla).

García, Juan Ramón (2011): “*Desempleo juvenil en España: Causas y soluciones*” Documentos de trabajo, No. 11/30 BBVA Research.

García López, Juan Ramón (2014): “*El desempleo juvenil en España*” Revistas ICE, No 881.

Garrido Medina, Luis (2012): “*Para un diagnóstico sobre la formación y el empleo de los jóvenes*”. Cuadernos círculos cívico de opinión. Documento 2, pp11-36.

Gómez Domínguez Dolores, Fernández López María Fernanda, Calvo Gallego Francisco Javier (2013): “*La estrategia del emprendimiento y el empleo en la ley 11/2013: desempleo, empleo y ocupación juvenil*”. Documento pp 27-62.

Homs Oriol (2016): “*La implantación en España de la formación profesional dual: perspectivas*”; Centro de Iniciativas e Investigaciones Europeas en el Mediterráneo (CIDEM), pp 15-17.

Laborda Coronil, Anna (2013): “*La temporalidad en el mercado español: Nuevas aportaciones a la comprensión del fenómeno*” Centro Esade Bussines School; Departamento de Economía.

Márquez Prieto, Antonio (2013): “*Formación profesional innovadora para el empleo juvenil: retos del derecho de trabajo frente al desempleo juvenil* “. Monografías de temas laborales, documento pp 285-296.

Mercader Jesús (2014): *“Se busca el mercado de trabajo español”* Debate editorial, pp 17-18.

Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2012): *“Estrategia emprendimiento y empleo joven”* 2013/2016. Disponible online: <http://www.empleo.gob.es/es/garantiajuvenil/informate.html>

Reher David (2017): *“Jóvenes y viejos”* Catedrático de la Universidad Complutense, investigador principal del Grupo de Estudios Población y Sociedad (GEPS) y promotor del Centro de Envejecimiento (CEE). Opinión, Periódico: El País.

Rindfleisch, Eva y Maeming ,Fortman (2015): *“ Formación técnicos por medio de la teoría y la práctica “* Formación dual en Alemania.

Rodríguez Sánchez, Manuel (2002): *“Definición formación profesional dual”* Universidad Católica.

Sánchez Sanz, María y Megías Quirós, Ignacio (2016): *“Jóvenes y empleo, principales indicadores”* Informe centro Reina Sofía sobre adolescencia y juventud 2016.

Teruel Izquierdo, Manuel (2015): *“Cómo implantar con éxito la formación profesional dual”* Dualvet.

Trigueros Martínez, Luis Ángel (2013): *“La empleabilidad juvenil entre la flexibilidad y el emprendimiento”* Retos del derecho del trabajo frente al desempleo juvenil, Monografías de temas laborales pp 723-742.

Vela Díaz, Raquel (2013): *“Instrumentos de inserción juvenil en el contexto nacional y europeo”* Retos del derecho del trabajo frente al desempleo juvenil, Monografías de temas laborales páginas 781-792.

Vicenc Navarro (2012): *“La polarización social en el sistema educativo”*. Pensamiento crítico, periódico: Público. Disponible online: <http://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2012/09/11/la-polarizacion-social-en-el-sistema-educativo/>

Vila Tierno y Maizal Jiménez (2013): *“Inserción juvenil en el contexto nacional y europeo”* Retos del derecho del trabajo frente al desempleo juvenil, Monografías de temas laborales pp 211-228.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1: Población total España (2000-2016)

Gráfico 2.2: Población española por grupos de edad (2006-2016)

Gráfico 2.3: Tasa de paro de 15 a 19 años según el nivel de formación (%). (2006-2016)

Gráfico 2.4: Tasa de paro, 20 a 24 años según, nivel de formación (%) (2006-2016).

Gráfico 2.5: Tasa de paro, 25 a 29 años, según nivel de formación (%) (2006-2016)

Gráfico 2.6: Tasa abandono escolar Europa 2002-2015 (%)

Gráfico 2.7: Evolución tasa de temporalidad en Europa respecto al empleo total 2002-2015. (%)

Gráfico 2.8: Tasa de temporalidad por sexo y grupo de edad (%).Medidas anuales del año 2010.

Gráfico 2.9: Gasto en políticas de empleo: por desempleado en PPA, (2005-2015)

Gráfico 3.1: Tasa de actividad según el nivel de formación entre 18 y 24 años (2015).

Gráfico 3.2: Tasa titulación Formación profesional Dual en Europa (%) 2015

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1: Población por grupos de edad (2006-2016)

Cuadro 2.2: Tasa de paro de 15 a 19 años según el nivel de formación. (%) (2006-2016)

Cuadro 2.3: Tasa de paro 20 a 24 años, según nivel de formación. (%) (2006-2016)

Cuadro: 2.4 Tasa de paro 25 a 29 años según nivel de formación (%) (2006-2016)

Cuadro 2.5: Tasa de paro juvenil según sexo (%) (2002-2017)

Cuadro 2.6: Distribución entre 25 a 34 años de los jóvenes según el nivel de educación adquirido (%)

Cuadro 2.7: Tasa abandono escolar temprano. (%) (2002-2015)

Cuadro 2.8: Evolución tasa temporalidad respecto al total del empleo 2002-2015 (%)

Cuadro 2.9: Tasa de temporalidad por sexo y grupo de edad. (%) Medidas anuales del año 2010.

Cuadro 2.10: Gasto en políticas de empleo: por desempleado en PPA, (2005-2015)

Cuadro 3.1: Análisis del desempleo juvenil en Europa entre 15 y 24 años (2002-2015) (%)

Cuadro 3.2: Tasa de actividad según el nivel de formación entre 18 y 24 años (2015)

Cuadro 3.3: Oficios más demandados por hombres en el Sistema de formación Dual. (2015)

Cuadro 3.4: Oficios más demandados por mujeres en el Sistema de formación Dual. (2015)